

№ _____

20 ____ ж./г. « ____ » _____

№ 00033/17 от 03.01.2024

Евразийская экономическая комиссия

копия: Комитет технического
регулирования и метрологии
Министерства торговли и интеграции
Республики Казахстан

На исх. № 16-2391 от 03.11.2023 г.

Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» в рамках публичного обсуждения проекта изменения к ТР ТС «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) (далее – проект изменения) в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета ЕЭК от 18 апреля 2018 года № 44 направляет следующие замечания и предложения.

1. Согласно восьмого абзаца пункта 5 проекта изменения идентификация пищевой продукции проводится аналитическим методом. Аналитическим методом является проверка соответствия физико-химических и (или) микробиологических показателей пищевой продукции признакам, **изложенным в определении такой пищевой продукции** в настоящем техническом регламенте или в технических регламентах Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции.

Однако стоит отметить, что как правило, данные признаки приводятся также в технических регламентах и приложениях к техническим регламентам, а в определениях данные признаки могут не приводиться.

В этой связи, предлагаем в восьмом абзаце пятого пункта проекта изменения исключить слова «в определении такой пищевой продукции».

Вместе с тем, аналогичные замечания имеются к перечислениям 1), 2) и 3) пункта 3 проекта изменения.

2. В пятом абзаце пункта 2 проекта изменения приведено определение к термину «партия продукции», в котором указано, что продукция производится по одному **региональному (межгосударственному) стандарту или национальному стандарту, и (или) стандарту организации, и (или) иным документам изготовителя** в определенный промежуток времени.

При этом, в четырнадцатом абзаце пункта 5 проекта изменения приведены документы, а именно **стандарты, стандарты организаций, технические**



318603 550106

условия или иные документы, обозначения которых относятся к идентификационным признакам продукции.

Кроме того, согласно перечислению д) пункта 47 Типовых схем оценки соответствия к идентификационным признакам продукции в зависимости от ее вида (типа) могут относиться обозначение документа (документов), в соответствии с которым изготовлена продукция (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ) (при наличии).

В этой связи, с целью исключения разночтения считаем необходимым в пятом абзаце пункта 2 проекта изменения привести в соответствии с четырнадцатым абзацем пункта 5 проекта изменения и перечислением д) пункта 47 Типовых схем оценки соответствия.

3. При определении идентификационных признаков продукции аналитический метод исследования продукции с мелкоизмельченными добавлениями может приводить к искаженным результатам исследований.

В этой связи, предлагаем пункт 5 проекта изменения дополнить **расчетным методом** в следующей редакции: «4) расчетным методом – путем проверки соответствия расчетов идентификационных физико – химических признаков пищевой продукции признакам, изложенным в определении такой пищевой продукции в настоящем техническом регламенте или в технических регламентах Союза (Таможенного союза) на отдельные виды пищевой продукции. Данный метод применяется, если пищевую продукцию невозможно корректно идентифицировать аналитическим методом».

4. Согласно девятого абзаца пункта 6 проекта изменения по результатам проверки регистрируемого производственного объекта орган по регистрации вносит производственный объект в реестр производственных объектов или выдает предписание об устранении выявленных нарушений. Однако, сроки устранения данных нарушений могут быть разными в зависимости от степени нарушений.

В этой связи, девятый абзац пункта 6 проекта изменения предлагаем дополнить предложением следующего содержания: **«Срок устранения выявленных нарушений согласовывается с заявителем».**

5. Тридцать восьмым абзацем пункта 8 проекта изменения установлено, что **требования к собственным испытательным лабораториям изготовителя**, осуществляющим испытания для целей декларирования соответствия по схеме 1д и 2д, **утверждаются Комиссией**. Однако, стоит отметить, что согласно Регламенту работы Евразийской экономической комиссии утверждение требований к собственным лабораториям не входит в компетенцию и функцию Комиссии.

В дополнение отмечаем, что в Республике Казахстан действует и применяется национальный стандарт СТ РК 2.254-2012 «Государственная система обеспечения единства измерений Республики Казахстан. Оценка состояния измерений в аналитических, испытательных и измерительных лабораториях», который применяется при оценке состояния испытательных лабораторий для контроля технологического процесса на предприятиях.

На основании вышеизложенного, считаем необходимым **исключить** тридцать восьмой абзац пункта 8 проекта изменения.

6. В сорок седьмом абзаце пункта 8 и пятьдесят пятом абзаце пункта 8 проекта изменения приведены протокола исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) пищевой продукции, **в том числе на сырье и (или) компоненты (при наличии)**, входящие в комплект документов, послужившие основанием для принятия декларации соответствия для схем 1д, 3д, 6д, 2д и 4д.

При этом, отмечаем, что целесообразно проводить исследование (испытание) в отношении готовой продукции, а не в отношении сырья и компонентов, поскольку сырье не употребляется человеком в пищу напрямую и при производстве данное сырье подвергается различным видам обработки (к примеру, рафинационная очистка, термическая обработка, пастеризация, фильтрование и др.) или несут функцию вспомогательных и промежуточных веществ.

Вместе с тем, сообщаем, что согласно Типовым схемам оценки соответствия, данный комплект документов не включает в себя протокола исследований (испытаний) на сырье и (или) компоненты.

Таким образом, предлагаемые нормы в вышеуказанных подпунктах пункта 8 статьи 30 являются избыточными.

В этой связи, считаем необходимым в сорок седьмом абзаце пункта 8 и пятьдесят пятом абзаце пункта 8 проекта изменения исключить слова «в том числе на сырье и (или) компоненты (при наличии)».

7. Пятьдесят восьмой абзац пункта 8 проекта изменения предусматривает, что для схемы бд изготовитель принимает меры по обеспечению стабильности функционирования **внедренной и сертифицированной системы ХАССП**.

Однако, несмотря на то, что предполагаются финансовые и временные нагрузки, связанные с необходимостью обязательного прохождения сертификации по системе ХАССП, констатируем, что разработчиком не были предоставлены аргументированные обоснования.

В дополнении сообщаем, что согласно статье 10 ТР ТС 021/2011 при осуществлении процессов производства (изготовления) пищевой продукции, связанных с требованиями безопасности такой продукции, изготовитель должен разработать, внедрить и поддерживать **процедуры, основанные на принципах ХАССП**.

В этой связи, считаем необходимым из пятьдесят восьмого абзаца пункта 8 проекта изменения исключить слова «внедренной и сертифицированной системы».

8. Семидесятый абзац пункта 8 проекта изменения устанавливает, что для регистрации деклараций о соответствии заявитель представляет документы, предусмотренные Порядком регистрации, приостановления, возобновления и прекращения действия декларации о соответствии продукции требованиям технических регламентов ЕАЭС, утвержденным Решением Коллегии ЕЭК от 20 марта 2018 гда №41 (далее – Порядок №41), а **также комплект документов и сведений, предусмотренных пунктом 7 настоящей статьи и копию протокола (протоколов) исследований (испытаний) и измерений пищевой продукции, проведенных в зависимости от схемы декларирования соответствия в аккредитованной испытательной лаборатории или собственной лаборатории изготовителя.**

Однако отмечаем, что Порядком №41 предусмотрен перечень документов, необходимый при регистрации декларации о соответствии, который включает в себя **протокола (протоколов) исследований (испытаний) и измерений пищевой продукции**. При этом, **комплект документов и сведений**, предусмотренных пунктом 7 настоящей статьи, является основанием для принятия декларации о соответствии.

Таким образом, считаем нецелесообразным включение данных требований при регистрации деклараций о соответствии и предлагаем исключить семидесятый, семьдесят первый и семьдесят второй абзацы пункта 8 проекта изменения.

9. Семьдесят пятым абзацем пункта 8 проекта изменения предлагается установить срок действия деклараций соответствия для серийно выпускаемой продукции для схем 1д и 3д - не более 3 лет, для схемы 6д – не более 5 лет.

При этом, стоит отметить, что на сегодняшний день согласно ТР ТС 021/2011 **срок действия декларации о соответствии устанавливается заявителем**. Как правило этот срок составляет 5 лет (к примеру, согласно техрегламентам в отношении мяса, мясной и масложировой продукции).

Более того, типовые схемы оценки соответствия не ограничивают срок действия деклараций тремя годами, а предоставляют возможность использовать декларацию соответствия сроком на 5 лет.

Кроме того, ограничение сроков действий деклараций соответствия должно быть обоснованно, к примеру большим количеством аннулированных деклараций соответствий, массовыми нарушениями требований техрегламентов, вызванные пятилетним сроком действия деклараций соответствия.

Ограничение срока действий деклараций соответствия 3 годами приведет к избыточным временной и финансовой нагрузкам, связанным с получением деклараций соответствия каждые три года вместо возможных 5 лет.

В этой связи, считаем целесообразным срок действия деклараций соответствия для схем 1д, 3д и 6д сохранить до 5 лет.

10. Восемьдесят вторым абзацем пункта 8 проекта изменения приводится, что по решению заявителя вместо декларирования соответствия в отношении пищевой продукции может быть проведена сертификация по схемам 1с и 2с (для пищевой продукции, выпускаемой серийно) и 3с (для партии продукции) согласно типовым схемам, если иное не установлено техническими регламентами Союза (Таможенного союза) на отдельные виды пищевой продукции.

Однако, в проекте изменения отсутствует порядок сертификации соответствия на случай выбора заявителя сертификации соответствия взамен декларирования соответствия.

Просим в проекте изменения привести порядок по проведению сертификации согласно вышеуказанным схемам на случай выбора заявителя сертификации соответствия вместо декларирования соответствия.

11. Относительно содержания сто семьдесят четвертого абзаца пункта 8 проекта изменения, относительно «Статьи 33. Ветеринарно – санитарной

экспертизы», идентичной действующей статье 30 ТР ТС 021/2011 сообщаем, что поддерживаем действующую редакцию статьи 33.

**Управляющий директор –
Директор Департамента
технического регулирования**

Ж. Шуйкебаева

*исп.: Байжанова Г.К.
Тел. +7 7172 919-330 (вн. 17-83)
g.bayzhanova@atameken.kz*

Согласовано

03.01.2024 15:56 Корректоры - тексерген: А. Сапарова
03.01.2024 16:12 Жалманбетов Ерик Бейсенгалиевич
03.01.2024 16:44 Сакенова Багила Айтпаевна

Подписано

03.01.2024 16:56 Шуйкебаева Жазира Саулебаевна



Данный электронный документ DOC ID KZ9RWM5202410238070ABA6F7C подписан с использованием электронной цифровой подписи и отправлен посредством информационной системы «Казахстанский центр обмена электронными документами» .

Для проверки электронного документа перейдите по ссылке: [?verify=KZ9RWM5202410238070ABA6F7C](https://verify.kz9rwm5202410238070aba6f7c)

Тип документа	Исходящий документ New
Номер и дата документа	№ 00033/17 от 03.01.2024 г.
Организация/отправитель	НПП РК "АТАМЕКЕН"
Получатель (-и)	ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
	КОМИТЕТ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И МЕТРОЛОГИИ МИНИСТЕРСТВА ТОРГОВЛИ И ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
Электронные цифровые подписи документа	 Согласовано: Корректоры без ЭЦП Время подписи: 03.01.2024 15:56
	 Согласовано: Жалманбетов Ерик Бейсенгалиевич без ЭЦП Время подписи: 03.01.2024 16:12
	 Согласовано: Сакенова Багила Айтпаевна без ЭЦП Время подписи: 03.01.2024 16:44
	 Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан "Атамекен" Подписано: ШҮЙКЕБАЕВА ЖАЗИРА MIIISKQYJ...xHrINuBnp Время подписи: 03.01.2024 16:56
	 Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан "Атамекен" ЭЦП канцелярии: ШАХМАНОВА МАНАР MIIISZAYJ...1VVAPHds= Время подписи: 03.01.2024 17:49



Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года N370-II «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», удостоверенный посредством электронной цифровой подписи лица, имеющего полномочия на его подписание, равнозначен подписанному документу на бумажном носителе.