

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки
регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О формировании и ведении реестра химических веществ и смесей Евразийского экономического союза, нотификации новых химических веществ»

I. Информация о способе направления заполненного опросного листа, сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК¹

Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):

Начало: «18» февраля 2021 г.
Окончание: «1» апреля 2021 г.

Способ направления заполненного опросного листа: с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе или по электронной почте.

Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):

Фамилия, имя, отчество: Зуевская Анна Евгеньевна
Должность заместитель начальника отдела технического регулирования и стандартизации Департамента технического регулирования и аккредитации

Телефон +7(495) 669-24-00 (доб. 3121)

Ссылка на сервис официального сайта http://www.eaeunion.org

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичного обсуждения заполненных опросных листов dept_techregulation@eecommission.org

II. Информация об участнике публичного обсуждения проекта решения ЕЭК, заполнившем опросный лист²

Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения	ООО «Омсктехуглерод»
Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения	Химическая промышленность: производство химических продуктов
Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица)	Гребёнкина Марина Игоревна
Номер телефона	(3812) 40-96-14, доб. 2658
Адрес электронной почты	marina.grebenkina@omskcarbon.com

III. Обязательные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения²

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?
ТР ЕАЭС 041/2017 «О безопасности химической продукции» устанавливает общие принципы, в то время как настоящее решение определяет саму процедуру формирования реестра химических веществ и смесей ЕАЭС, процедуру оформления и выдачи документов о государственной регистрации и требований к предоставляемой заявителем информации. Также срок вступления в силу ТР ЕАЭС 041/2017 в соответствии с пунктом 4 Решения Совета Комиссии от 3 марта 2017 полностью взаимоувязан с датой вступления в силу порядков формирования и ведения Реестра и нотификации новых химических веществ.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.
В целом соответствует.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.
В целом точно.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.

Для изготовителей (уполномоченных изготовителем лиц) и импортеров со дня вступления в силу требований необходимо будет для каждого наименования продукции проходить процедуру государственной регистрации.

При отсутствии требуемой информации по веществу в открытых источниках – необходимость проведения длительных и дорогостоящих исследований.

5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?

Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.

В существующих условиях предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы является оптимальным.

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?

Мы считаем, что требование о привязке регистрации химических веществ как таковых (так же как и составление паспорта безопасности химического вещества как такового) к документу по стандартизации или техническому документу, в соответствии с которым выпускается химическая продукция, является избыточным, оказывает негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности изготовителями химической продукции - резидентами ЕАЭС, не соответствует существующей мировой практике и может создавать неравные условия для изготовителей химической продукции – резидентов ЕАЭС и импортеров.

В то время, как изготовители, производящие различные марки продукции идентичной по химическому составу, физико-химическим и токсикологическим свойствам по нескольким нормативным документам (ТУ, ГОСТ и т.п.), будут вынуждены из-за этого производить несколько регистраций, вполне вероятно, что импортеры продукции, производимой за пределами ЕАЭС, смогут зарегистрировать весь марочный ассортимент продукции, идентичной по химическому составу, физическим и токсикологическим свойствам, в рамках одной регистрации на основании единого паспорта безопасности на продукцию (Safety Data Sheet, SDS), предоставленного зарубежным изготовителем, поскольку ни в требованиях СГС, ни в требованиях какого-либо известного нам национального законодательства по химическому регулированию нет требований по увязыванию паспорта безопасности химического вещества и какого-либо документа по стандартизации или техническим документам, в соответствии с которым выпускается химическая продукция, т.е. зарубежный паспорт безопасности на химическое вещество (Safety Data Sheet, SDS) одного

изготовителя как правило охватывает весь марочный ассортимент продукции, идентичной по химическому составу и свойствам.

Во всех известных нам законодательных актах, предусматривающих регистрацию химической продукции, (Регламент REACH Европейского Союза, Регламент REACH Великобритании, Регламент KKDİK Турции, «Закон по регистрации и оценке химических веществ» (ARECS) Южной Кореи, «Закон о контроле за токсичными химическими веществами» (TCSCA) Тайваня, и т.п.) отсутствует требование привязывать регистрируемое вещество к документу по стандартизации или техническому документу, в соответствии с которым выпускается химическая продукция, значение имеет только химический состав, физико-химические и токсикологические свойства.

Более того, формальная замена/изменение номера документа по стандартизации или технического документа, в соответствии с которым выпускается химическое вещество как таковое, будет автоматически становиться причиной для проведения новой регистрации химического вещества даже в том случае, если химический состав вещества и его физические и токсикологические свойства останутся прежними, что создаст дополнительную нагрузку на бизнес, но никак не повлияет на обеспечение защиты жизни и здоровья человека и благополучия окружающей среды.

7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?

В целом обеспечивает

8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?

Безусловно необходим, не менее 2-3 лет, для эффективной адаптации бизнес-процессов. Также, в случае отсутствия определенной информации по веществу в открытых источниках, для проведения соответствующих исследований.

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.

1. Считаем, что внесение в Таблицу 2 Приложения 7 под номером 187 вещества с номером CAS 1333-86-4 с наименованием на русском языке «углерод черный» является неверным с терминологической точки зрения и вносит путаницу в устоявшуюся химическую номенклатуру на русском языке, т.к. данное вещество давно известно как «углерод технический», производство данного вещества на территории ЕАЭС осуществляется, среди прочего, по ГОСТ 7885-86 «Углерод технический для производства резины». В широко используемых справочниках «Пожаровзрывоопасность веществ и материалов и средств их тушения», А.Я. Корольченко и Д.А. Корольченко, «Вредные химические вещества. Неорганические соединения элементов I-IV групп» под редакцией В.А. Филова, также присутствует вещество «углерод технический», но отсутствует такое вещество как «углерод черный».

Считаем необходимым привести наименование вещества с номером CAS 1333-86-4 на русском языке в соответствии с существующей русскоязычной

химической номенклатурой для однозначной идентификации вещества и устранения возможности неоднозначного толкования данного пункта.

2. Считаю в корне неверным совмещение в одной записи №187 в Таблице 2 Приложения 7 вещества с номером CAS 1333-86-4, обозначенного с наименованием на русском языке как «углерод черный», более корректное название – углерод технический, и такого вещества как сажа.

Хотя технический углерод и сажа относятся к общему классу углеродосодержащих химических веществ, технический углерод имеет номер CAS 1333-86-4 и представляет собой элементарный углерод (содержание углерода более 96%, подтверждается многочисленными иссл в Таблицу 2 Приложения 7 едованиями элементного состава), полученный в строго контролируемых условиях из строго определенных видов сырья, в то время как сажа является побочным продуктом неполного сгорания всех типов материалов с различным и часто неизвестным составом. Содержание углерода в саже менее 50%, а содержание неорганических и органических примесей может составлять от 15% до 50% (Монографии МАИР, т.35, 1985, стр.219-241). В своих монографиях МАИР также всегда подчеркивает, что технический углерод – это вещество, принципиально отличное от сажи по своим химическим, физическим и биологическим свойствам (Монографии МАИР: т.35, 1985, стр.219-241; т. 65, 1996, стр. 149-262; т.93, 2010, стр. 43-191) и дает саже и техническому углероду совершенно разную оценку по канцерогенной опасности.

Также углерод технический и сажа внесены в справочник «Пожаровзрывоопасность веществ и материалов и средств их тушения», А.Я. Корольченко и Д.А. Корольченко как два различных вещества, обладающих разными свойствами.

Внесение технического углерода и сажи в реестр в рамках одной записи создает неясность и неоднозначность для толкования при определении степени опасности каждого из данных веществ и может привести к избыточной классификации и избыточным регулятивным мерам по отношению к техническому углероду и недостаточной классификации и недостаточным регулятивным мерам по отношению к саже.

3. Считаю необходимым для вещества, внесенного в таблицу 2 приложения №7 под номером 187 как «углерод черный» («углерод технический»), указать преимущественный путь поступления в организм – ингаляционный, т.к. в соответствии с многочисленными исследованиями только при вдыхании и только у крыс в связи со свойственным крысам, но несвойственным человеку механизмом «перегрузки легких» наблюдалось образование злокачественных опухолей.

Отсутствие указания на путь поступления в организм для данного вещества приведет к неверной и избыточной классификации смесей, содержащих технический углерод в своем составе в концентрации более установленного предела, в качестве канцерогена класса 2.

IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица, заполнившего опросный лист)⁴

11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.

13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).

Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

1. Предлагаем изъять требование о привязке регистрации химических веществ как таковых к документу по стандартизации или техническому документу, в соответствии с которым выпускается химическая продукция
2. Предлагаем изменить наименование вещества с номером CAS 1333-86-4, указанного в Таблице 2 Приложения 7 под номером 187 как «углерод чёрный» на «углерод технический», в соответствии с принятой и давно существующей химической номенклатурой на русском языке.
3. Предлагаем отказаться от внесения под одной записью «углерода черного» («углерода технического») и «сажи», и рассматривать/оценивать данные вещества отдельно.
4. Предлагаем указать для вещества «углерод технический» (п. 187 Таблицы 2 Приложения 7) преимущественный путь поступления в организм – ингаляционно.

Обоснования для вышеперечисленных предложений предоставлены в пп. 6 и 9 раздела II настоящего опросника.

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:

- ☒ указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;
- ☒ имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;
- ☒ приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;
- ☐ создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ☐ | способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; |
| ☐ | приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); |
| ☒ | способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; |
| ☒ | не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса. |

¹ Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

² Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

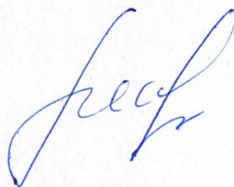
³ При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться: положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится; содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

⁴ Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.

Директор по качеству
ООО «Омсктехуглерод»



Л.Б. Кокорина