

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Порядок рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках» от 20 июня 2019 г. № 263

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в Порядок рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках» (далее соответственно – проект решения, Порядок), направленный Департаментом конкурентной политики и политики в области государственных закупок (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 18 февраля 2019 г. по 20 марта 2019 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

<https://docs.eaeunion.Org/ria/ru-ru/0103355/ria18022019>.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.

В качестве проблемы департамент-разработчик указал недостаточность установленного действующей редакцией Порядка срока, в течение которого Департамент антимонопольного регулирования ЕЭК разрабатывает и направляет на согласование проект предложения о совершении действий, направленных на устранение возможных признаков нарушения общих правил конкуренции и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках (далее – предложение).

Цель регулирования департаментом-разработчиком обозначена верно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что целью принятия проекта решения является совершенствование правоприменительных механизмов, необходимое для повышения качества исполнения функций по пресечению нарушений общих правил конкуренции.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит повысить качество подготовки предложений, являющихся профилактическим механизмом антимонопольного регулирования, который применяется на ранней стадии рассмотрения заявлений (материалов) без проведения расследований, рассмотрения дел и применения штрафных санкций.

Вместе с тем департаменту-разработчику предлагается:

- увеличить срок вступления в силу проекта решения в силу с 10 до 30 календарных дней с даты его официального опубликования;
- конкретизировать в проекте решения, что мотивированное ходатайство о продлении срока выполнения предложения должно быть подано лицом, которому направлено предложение, до истечения первоначально установленного срока его выполнения.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике,
руководитель рабочей группы

Т.М. Жаксылыков

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Порядок рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза **не выявлены.**

При этом пунктом 2 проекта решения предусмотрено его вступление в силу **по истечении 10 календарных дней** с даты его официального опубликования.

Вместе с тем в проекте решения отсутствует обоснование сокращения срока его вступления в силу, в то время как общий срок вступления в силу решений ЕЭК, предусмотренный пунктом 16 Положения о ЕЭК (приложение № 1 к Договору о Союзе), составляет 30 календарных дней с даты их официального опубликования.

Следует отметить, что в соответствии с абзацем вторым пункта 16 Положения о ЕЭК (приложение № 1 к Договору о Союзе) по истечении 10 календарных дней с даты их официального опубликования могут вступать в силу только решения Комиссии, имеющие обратную силу или принимаемые в исключительных случаях, требующих оперативного реагирования.

Учитывая процедурный характер проекта решения, **предлагается увеличить срок его вступления в силу с 10 до 30 календарных дней с даты его официального опубликования.**

1.2. Проектом решения предлагается дополнить пункт 13.10 Порядка положением о возможности продления членом Коллегии ЕЭК, курирующим вопросы конкуренции и антимонопольного регулирования, срока выполнения предложения по мотивированному ходатайству лица, которому представлено предложение, при наличии достаточных оснований полагать, что в установленный срок предложение не может быть выполнено.

Вместе с тем какие-либо ограничения сроков подачи такого ходатайства проектом решения не установлены.

В этой связи в целях обеспечения правовой определенности представляется необходимым конкретизировать в проекте решения, что мотивированное ходатайство о продлении срока выполнения предложения должно быть подано лицом, которому направлено предложение, до истечения первоначально установленного срока его выполнения

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

В качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, департаментом-разработчиком указаны хозяйствующие субъекты (субъекты рынка) государств – членов Союза, осуществляющие деятельность на трансграничных рынках.

Перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, департаментом-разработчиком указан верно.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком указаны хозяйствующие субъекты (субъекты рынка) государств – членов Союза, осуществляющие деятельность на трансграничных рынках.

Вместе с тем **перечень адресатов регулирования представляется необходимым** дополнить уполномоченными органами государств – членов Союза и Комиссией, в отношении которых также будет применяться регулирование, предусмотренное проектом решения.

Кроме того, **департаментом-разработчиком не описано воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов**, в связи с чем информационно-аналитическую справку необходимо дополнить соответствующими сведениями.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Департаментом-разработчиком отмечено, что проектом решения дополнительных ограничений в отношении адресатов регулирования не предусмотрено.

Представляется возможным согласиться с указанным выводом, поскольку проект решения предусматривает увеличение, а не сокращение предельной продолжительности сроков совершения определенных процессуальных действий.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

В качестве механизма разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренного проектом решения, департаментом-разработчиком указано следующее.

В пункте 13.1 Порядка предлагается предусмотреть увеличение срока подготовки и направления предложения с 10 до 20 рабочих дней.

В подпункте 3 пункта 13.2 Порядка предлагается предусмотреть, что предложение не выдается, в случае если в течение предшествующих 24 месяцев уже было выдано предложение по аналогичным признакам.

В действующей редакции подпункта 3 пункта 13.2 Порядка предусмотрено, что предложение не выдается, если в течение предшествующих 24 месяцев были выявлены случаи, предусмотренные подпунктами 1 и 2 пункта 13.2 Порядка. По мнению департамента-разработчика, действующая редакция, во-первых, содержит правовую коллизию, поскольку подпунктами 1 и 2 пункта 13.2 Порядка и так предусмотрен запрет на выдачу предложения, вне зависимости от срока выявленного нарушения, а, во-вторых, не соответствует договоренностям, достигнутым в рамках согласования проекта решения по внесению изменений в Порядок.

Вместе с тем департаменту-разработчику необходимо **описать взаимосвязь между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой**, а именно – обосновать, каким образом увеличение сроков совершения предусмотренных Порядком процессуальных действий позволит повысить качество и эффективность подготовки и согласования предложений и их использование в качестве применяемого на ранней стадии профилактического механизма антимонопольного регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что правом Союза не предусмотрено альтернатив предлагаемому регулированию.

Вместе с тем в пункте 7 информационно-аналитической справки департаменту-разработчику необходимо **привести сведения о рассмотренных альтернативных вариантах предлагаемому регулированию (например, варианта сохранения действующего регулирования), а также обоснование, подтверждающее, что предусмотренный проектом решения вариант регулирования является оптимальным.**

7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

Департаментом-разработчиком указано, что принятие проекта решения не приведет к расходам субъектов предпринимательской деятельности, связанных с необходимостью исполнения (соблюдения) установленных проектом решения требований.

Полагаем возможным согласиться с указанным выводом с учетом процедурного характера проекта решения, а также того факта, что проектом решения предусмотрено увеличение с 10 до 15 рабочих дней с даты получения предложения сроков совершения процессуальных действий хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) государств – членом Союза, осуществляющими деятельность на трансграничных рынках, а именно:

- представления заявителем в ЕЭК информации о согласии или несогласии с предложением (с указанием причин несогласия);
- информирования ЕЭК о согласии либо о несогласии с предложением и необходимости его изменения лицом, в действиях (бездействии) которого усматриваются возможные признаки нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках.