**ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия**

Наименование проекта решения: «О формировании и ведении реестра химических веществ и смесей Евразийского экономического союза, нотификации новых химических веществ»

**I. Информация о способе направления заполненного опросного листа,
сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку
проекта решения ЕЭК1**

|  |  |
| --- | --- |
| Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):Начало: «18» февраля 2021 г.Окончание: «1» апреля 2021 г. | Способ направления заполненного опросного листа:с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе или по электронной почте. Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):Фамилия, имя, отчество: Зуевская Анна ЕвгеньевнаДолжность заместитель начальника отдела технического регулирования и стандартизации Департамента технического регулирования и аккредитацииТелефон \_\_\_\_\_+7(495) 669-24-00 (доб. 3121)\_\_\_\_Ссылка на сервис официального сайта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_http://www.eaeunion.org\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Почтовый адрес (адрес электронной почты)для направления участниками публичного обсуждения заполненных опросных листов dept\_techregulation@eecommission.org |

**II. Информация об участнике публичного обсуждения
проекта решения ЕЭК, заполнившем опросный лист2**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения | Общество с ограниченной ответственностью «Сингента» (ООО «Сингента») |
| Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения  | Сельское хозяйство |
| Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица) | Сидорина Светлана Ивановна – Директор по регистрации и регулированию в странах Восточной ЕвропыГришунина Екатерина Владимировна – Менеджер по регулированию и регистрации СЗР  |
| Номер телефона | раб. +7(495)9337755 |
| Адрес электронной почты | svetlana.sidorina@syngenta.com; ekaterina.grishunina@syngenta.com  |
| **III. Обязательные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения2** |
| 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?  |
|  |
| 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. |
|  |
| 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования. |
|  |
| 4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий. |
|  |
| 5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния наусловия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бынаиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия веденияпредпринимательской деятельности. |
|  |
| 6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров,услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?  |
| 1. **Нотификация новых химических веществ:**
2. Проект законодательства не предусматривает многоуровневого подхода к исследованиям на основании выпускаемого в обращение количества для новых химических веществ, которые должны быть включены в реестр химических веществ и смесей Евразийского экономического союза. Такой подход представляется нецелесообразным. Хотя мы и понимаем значение возможности поэтапного предоставления требуемой информации (см. ПОРЯДОК проведения нотификации новых химических веществ, пункты 7-10), все же все требования по предоставлению информации должны быть выполнены, даже для химических веществ, выпускаемых в обращение на территории Евразийского экономического союза в малом количестве. Во многих случаях это может быть экономически нецелесообразным, так как может иметься незначительное количество информации по таким веществам в свободном доступе и поэтому потребуется получение необходимых данных, что может оказаться дорогостоящим (например, для исследований по канцерогенности и опытов на нескольких поколениях животных, а также и других исследований), что помешает нотификации новых химических веществ в реестре химических веществ и смесей Евразийского экономического союза. Поэтому мы хотели бы поддержать многоуровневый подход к исследованиям/требованиям к предоставлению данных исходя из количества вещества, выпускаемого в обращение на таможенной территории Евразийского экономического союза, что является общепринятой практикой во многих странах, например, аналогично установленной практике согласно регламентам KKDIK в Турции и REACH в Европейском союзе и т.д.
3. Кроме того, не определен минимальный порог информационных требований. Опять же представляется нецелесообразным и во многих случаях окажется экономически невыгодным проводить нотификацию новых химических веществ в Евразийском экономическом союзе.
 |
| 7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования? |
|  |
| 8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проектарешения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие?Если да, то какой переходный период необходим и почему? |
|  |
| 1. 9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием. Приложение 7:

Вследствие объединения нескольких опасных свойств (например, канцерогенное действие, мутагенное действие, репродуктивную токсичность, хроническую токсичность для водной среды (класс 1)) под одним заголовком, триггер для включения вещества в Приложение 7 не всегда является абсолютно ясным.1. Следующие вещества не должны быть включены в Приложение 7:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Вещество** | **CAS-No.** | **Критерий включения** | **Обоснование** |
| Таблица 2, № 82 | Диоксид титана | 13463-67-7 | Канц. кат 2 | Согласно классификации CLP ЕС Приложение VI 14-ая ATP (Адаптация) – классификация как канцероген кат 2 ограничена порошками, содержащими > 1% частиц < 10 микрон. Кроме того, титановая индустрия не согласна с классификацией EC и подала в суд. Во включении в приложение 7 нет упоминания специфических критериев для видов воздействия и размеров частиц. |
| Таблица 5, № 2 | Ацетон  | 67-64-1  | Репрод кат. 1 | Вещество не классифицируется как CMR (канцероген, мутаген, репротоксин) согласно критериям GHS (Глобальной гармонизированной системы классификации). |
| Таблица 3, No 421 | Этанол  | 64-17-5 | Мутаген кат. 1 | Вещество не классифицируется как CMR (канцероген, мутаген, репротоксин) согласно критериям GHS (Глобальной гармонизированной системы классификации), а также является продуктом питания. |
| Таблица 2, № 92 | Диэтаноламин | 111-42-2 | Канц кат 2 | Вещество не классифицируется как CMR (канцероген, мутаген, репротоксин) согласно критериям GHS (Глобальной гармонизированной системы классификации). |
| Таблица 2, № 216 | Этилбензол | 100-41-4 | Канц гр. 2 | Вещество не классифицируется как CMR (канцероген, мутаген, репротоксин) согласно критериям GHS (Глобальной гармонизированной системы классификации). |
| Таблица 1, № 94 | Ethylene oxide | 75-21-8 | Канц 1A | Хотя вещество действительно классифицируется как канцероген, в большинстве случаев оно поступает в обращение в виде полимеров, которые не обладает этими опасными свойствами. По этой причине включение должно ограничиваться неполимерными формами. |

 |

**IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица,
заполнившего опросный лист)4**

|  |
| --- |
| 11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначнымидля толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните,в чем состоит их неопределенность). |
|  |
| 12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку. |
|  |
| 13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснованиепо каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержеки количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? |
| 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: |
|  | указанное положение противоречит целям регулирования или существующей  |
|  | проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; |
|  | имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность |
|  | или содержит смысловое (логическое) противоречие; |
|  | приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно  |
|  | ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; |
|  | создает существенные риски для ведения предпринимательской  |
|  | деятельности; |
|  | способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их |
|  | должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; |
|  | приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской  |
|  | деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); |
|  | способствует необоснованному изменению экономической ситуации |
|  | в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; |
|  | не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо  |
|  | существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

2 Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

3 При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться:

положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится;

содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

4 Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.