

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
о последствиях влияния проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Правила определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза (непреференциальные правила определения происхождения товаров)»

Наименование проекта решения: проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Правила определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза (непреференциальные правила определения происхождения товаров)» (далее – проект Решения).

1. Проблема, на решение которой направлен проект решения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 37 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о ЕАЭС) при ввозе товаров для целей, не связанных с предоставлением тарифных преференций, применяются правила определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза (непреференциальные правила определения происхождения товаров) (далее – Правила).

Действующие Правила утверждены Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия) от 13 июля 2018 г. № 49 и фактически применяются с 12 января 2019 г.

Комиссия на постоянной основе осуществляет мониторинг применения Правил на предмет выявления сложностей, возникающих при применении данного документа, аккумулирует предложения по совершенствованию его положений от участников внешнеэкономической деятельности и заинтересованных органов власти государств – членов Евразийского экономического союза (далее соответственно – ЕАЭС, государства-члены), вырабатывает предложения по их корректировке.

К числу проблемных вопросов, требующих разрешения в новой редакции Правил, следует отнести:

– невозможность использования декларации о происхождении товара для подтверждения происхождения товара, в отношении которого государством-членом применяется ответная мера, обусловленная происхождением товара (это также применимо к случаям, когда товар является аналогичным одновременно к товарам, в отношении которых применяется как мера защиты внутреннего рынка, так и ответная мера). В таком случае действующая редакция Правил (п. 36 и 37) предполагает использование только сертификата о происхождении товара даже для

малостоимостных партий товаров, что создает определенные неудобства небольшим компаниям-импортерам;

– отсутствие возможности использования сертификата о происхождении товара, выданного в целях получения тарифных преференций, для подтверждения непреференциального происхождения в соответствии с Правилами, что в ряде случаев приводит к необходимости одновременного подтверждения происхождения товара двумя сертификатами – преференциального и непреференциального типа;

– отсутствие понятия страны вывоза товаров, что в ряде случаев приводит к различному толкованию положений Правил.

По итогам проведенного в 2024 году мониторинга применения государствами-членами Правил (в части анализа использования государствами-членами документов о происхождении товаров, выданных как в стране происхождения товара, так и в стране вывоза товара, а также применения подхода к определению в качестве страны, из которой происходит и (или) вывозится товар, группы стран либо таможенного союза стран) сделан вывод о наличии в Правилах положений, которые могут быть по-разному интерпретированы. Так, например, отмечается различная судебная практика, сложившаяся в Российской Федерации. Исходя из сути рассматриваемых споров и материалов судебных дел, судебные решения по схожим обстоятельствам принимаются как в пользу участников внешнеэкономической деятельности, так и в пользу таможенных органов (например, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 21 февраля 2022 г. по делу № А43-24658/2021, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 ноября 2023 г. по делу № 13АП-33893/2023);

– необходимость уточнения положений Правил в части закрепления возможности использовать в государстве-члене сертификаты о происхождении товаров, выданные для предоставления в любое государство-член или в ЕАЭС в целом.

В целях исключения существующих сложностей в применении Правил и совершенствования отдельных его положений подготовлен проект Решения Совета Комиссии, предусматривающий внесение изменений в Правила.

2. Цель регулирования.

Основной целью принятия проекта Решения является внесение изменений в Правила для исключения существующих сложностей в правоприменении данного документа, а также совершенствования отдельных его положений в интересах участников внешнеэкономической деятельности и заинтересованных органов власти государств-членов.

3. Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК.

Проект решения Совета Комиссии направлен на защиту интересов:

- участников внешнеэкономической деятельности, осуществляющих (намеревающихся осуществлять) ввоз товаров на таможенную территорию ЕАЭС;
- контролирующих органов государств-членов.

4. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

Основными адресатами регулирования проекта решения являются:

- субъекты предпринимательской деятельности государств-членов (импортеры, осуществляющие ввоз товаров на таможенную территорию ЕАЭС);
- органы исполнительной власти государств-членов;
- субъекты предпринимательской деятельности третьих сторон (экспортеры, осуществляющие поставки товаров на таможенную территорию ЕАЭС);
- уполномоченные органы третьих сторон, осуществляющие определение происхождения товаров, а также административное сотрудничество в рамках Правил.

5. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Проект Решения предусматривает:

- совершенствование порядка документального подтверждения происхождения товаров при совершении таможенных операций в отношении товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС. В частности, проект Решения допускает возможность подтверждать непреференциальное происхождение товаров с использованием сертификата, используемого для целей получения тарифных преференций (при соблюдении установленных условий). Кроме того, для товаров, в отношении которых государствами-членами применяются ответные меры, устанавливается стоимостной порог, при котором допускается подтверждение происхождения товаров декларацией о происхождении товара вместо сертификата о происхождении товара;

– уточнение требований к сертификатам о происхождении товара. В частности, при таможенном декларировании товаров в одном государстве-члене допускается использовать сертификаты о происхождении, выданные для предоставления в другое государство-член или в ЕАЭС в целом.

6. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения ЕЭК (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Принятие проекта Решения позволит устранить существующие сложности в применении Правил, а также усовершенствовать существующий порядок документального подтверждения происхождения товаров при сохранении необходимого уровня контроля за счет:

– установления возможности использования декларации о происхождении товара для подтверждения происхождения малостоимостных партий товара, в отношении которого государством-членом применяется ответная мера, обусловленная происхождением товара. Также для таких товаров установлена возможность использования декларации о происхождении товара в случае, если товар ввозится в рамках одного из международных договоров, указанных в абзаце втором пункта 1 Правил, и если это предусмотрено законодательством государств-членов (по аналогии с товарами, в отношении которых Союзом применяются меры защиты внутреннего рынка). Данное регулирование также применимо к случаям, когда товар является аналогичным одновременно к товарам, в отношении которых применяется как мера защиты внутреннего рынка, так и ответная мера;

– установления возможности подтверждения непреференциального происхождения товаров преференциальным сертификатом о происхождении товаров при условии, что критерии, на основании которых определено преференциальное происхождение товаров, совпадают с критериями, установленными для таких товаров в Правилах, или предполагают более глубокую степень переработки иностранных материалов. Для этих целей Правила дополняются приложением № 3, которое устанавливает перечень случаев, когда сертификат преференциальной формы подтверждает соблюдение критериев определения происхождения товаров, установленных Правилами. При соблюдении установленных условий подтверждать непреференциальное происхождение товаров будет можно с использованием преференциального сертификата (т.е. при таможенном оформлении товаров использовать только один сертификат вместо текущих двух).

– введения понятия страны вывоза товаров;

– уточнения требований к сертификатам, путем закрепления возможности применять в государстве-члене сертификаты, выданные в адрес любого другого государства-члена или в ЕАЭС в целом, что расширит возможности использования в Союзе сертификатов, выданных в разные государства-члены и ЕАЭС. При этом урегулирован вопрос направления верификационного запроса таможенным органом другого государства-члена с соблюдением норм, установленных главой 49 Таможенного кодекса ЕАЭС;

– более точного закрепления возможности использования сертификатов на различных этапах совершения таможенных операций, что расширяет возможности использования таких документов (в том числе срок применения которых истек).

Также проект Решения предусматривает внесение отдельных редакционных изменений, в первую очередь направленных на унификацию нормативного регулирования в области определения происхождения товаров, действующего в ЕАЭС.

7. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Предполагается один альтернативный вариант предлагаемого решения – не вносить указанные изменения в Правила.

Однако в данном случае не разрешаются проблемы, наличие которых описано в разделе 1 настоящей информационно-аналитической справки.

Таким образом, предлагаемый проектом Решения вариант регулирования является наиболее оптимальным и результативным для достижения поставленных целей.

8. Нормативно-правовое основание для принятия проекта решения ЕЭК.

В соответствии с пунктом 2 статьи 37 Договора о ЕАЭС правила определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС (непреференциальные правила определения происхождения товаров), устанавливаются Комиссией.

Пунктом 11 Приложения № 1 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, полномочия по установлению непреференциальных правил определения происхождения товаров закреплены за Советом Комиссии.

9. Сфера полномочий ЕЭК, к которой относится проект решения ЕЭК.

Установление торговых режимов в отношении третьих сторон согласно подпункту 6 пункта 3 Положения о Евразийском экономическом комиссии (приложение № 1 к Договору о ЕАЭС).

10. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения ЕЭК для субъектов предпринимательской деятельности.

Принятие проекта Решения не приведет к возникновению дополнительных расходов участников внешнеэкономической деятельности (субъектов предпринимательской деятельности) и позволит снизить расходы за счет сокращения случаев, когда при таможенном декларировании необходимо предоставлять два сертификата о происхождении товара.

Реализация проекта Решения не повлечет дополнительных расходов бюджета Союза.

11. Предполагаемые сроки вступления проекта решения ЕЭК в силу.

Проект Решения вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.

12. Ожидаемый результат регулирования.

Принятие проекта Решения позволит:

- усовершенствовать порядок документального подтверждения происхождения товаров при совершении таможенных операций в отношении товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС, что приведет к упрощению процесса подтверждения происхождения товаров при таможенном декларировании;
- уточнить требования к сертификатам о происхождении товара для исключения неоднозначного толкования со стороны таможенных органов и участников ВЭД;
- сократить количество случаев, когда необходимо подтверждать происхождение товаров одновременно несколькими документами о происхождении товаров.

13. Описание опыта государств – членов Евразийского экономического союза и международного опыта регулирования отношений, являющихся предметом проекта решения ЕЭК (с обоснованием его прогрессивности и применимости).

В соответствии с Договором о ЕАЭС установление правил определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС, отнесено к наднациональной компетенции.

Изменения, предлагаемые к внесению в Правила, разрабатывались с участием представителей государств-членов и Комиссии, с учетом международного опыта и опыта государств-членов.

Проект Решения соответствует положениям Соглашения ВТО по правилам происхождения от 15 апреля 1994 года, а также Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18 мая 1973 года.

14. Сведения о проведении публичного обсуждения проекта решения ЕЭК.

С целью публичного обсуждения проект Решения, информационно-аналитическая справка и опросный лист размещены на официальном сайте Евразийского экономического союза (Правовой портал Евразийского экономического союза, <https://regulation.eaeunion.org/orv/3035/>).

Представление предложений к проекту Решения и информационно-аналитической справке, а также заполнение опросного листа могло быть осуществлено заинтересованными лицами с использованием соответствующего сервиса официального сайта Союза или по электронной почте.

Срок публичного обсуждения 30 дней – с 24.04.2025 по 24.05.2025.

О размещении указанных документов были письменно извещены: члены Рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК (служебная записка от 25.04.2025 № 15-7498/Э), координаторы бизнес-сообщества государств-членов ЕАЭС (письмо от 25.04.2025 № 15-164).

В ходе публичного обсуждения проекта Правил поступили замечания и предложения от:

- Михралиева Татьяна (*электронная почта*);
- Адвокатское бюро Пепеляев Групп, Косов А.А. (*опросный лист, электронная почта*);
- Республиканский союз участников таможенных отношений (Республика Беларусь), Малашевич В.А. (*опросный лист, электронная почта*);
- Ассоциация производителей станкоинструментальной продукции «Станкоинструмент» (*письмо от 19.05.2025 № АС-098*);

15. Сведения о заключении об оценке регулирующего воздействия на проект решения ЕЭК.

—

16. Иная информация, относящаяся, по мнению департамента ЕЭК, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, к основным сведениям о проекте решения ЕЭК и (или) о его подготовке.

—