

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**о последствиях влияния проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «Об утверждении единых карантинных фитосанитарных требований Евразийского экономического союза» на условия ведения предпринимательской деятельности**

**Наименование проекта решения:** проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Единых карантинных фитосанитарных требований Евразийского экономического союза» (далее - проект решения Совета Комиссии, Союз).

**1. Проблема, на решение которой направлен проект решения ЕЭК:** в связи с отсутствием Единых карантинных фитосанитарных требований Евразийского экономического союза (далее – Единые требования) применение карантинных фитосанитарных мер в отношении подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию Евразийского экономического союза и перемещаемой по ней, осуществляется в соответствии с национальными карантинными фитосанитарными требованиями государств-членов Союза.

Указанные требования имеют существенные различия по видовому составу карантинных объектов, формулировок касающихся требований к отдельным видам подкарантинной продукции и предназначены для охраны территорий отдельных государств-членов Союза от заноса и распространения карантинных объектов, а не таможенной территории Союза в целом.

С увеличением объемов международной торговли, её децентрализацией, расширением географии поставок подкарантинной продукции, началом поставок новых видов подкарантинной продукции, в том числе из стран, фитосанитарная обстановка которых еще недостаточно изучена в карантинном фитосанитарном отношении, возросли фитосанитарные риски заноса и распространения карантинных объектов, что создает угрозу карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза при ввозе подкарантинной продукции на таможенную территорию Союза из третьих стран и ее перемещения по таможенной территории Союза.

Учитывая различия в национальных карантинных фитосанитарных требованиях государств-членов Союза в международной торговле государств-членов Союза возникают фитосанитарные риски завоза и распространения карантинных объектов на территорию Союза, а также с территории одного государства – члена Союза на территорию другого государства – члена Союза.

**Справочно:**

*В соответствии с данными опубликованными в журнале «Карантин растений. Наука и практика». № 4 2013 г. ежегодный потенциальный экономический ущерб от карантинных вредителей запасов зерна и продуктов его переработки – капрowego жука *Trogoderma granarium* Ev. и зерновок рода *Callosobruchus spp.*, для территории Российской Федерации был оценен в 5,7 млрд. руб. и 0,438 млрд. руб. соответственно.*

По результатам анализа фитосанитарного риска ежегодные экономические потери от интродукции только карантинных объектов на территорию Российской Федерации, таких как картофельный жук – блошка клубневая *Epitrix tuberis* Gentner, андийские картофельные долгоносики *Premnotrypes* spp, картофельная моль *Phthorimaea operculella* Zell могут составить - 11,4 млрд. руб., 45,1 млрд. руб. и 0,076 млрд. руб. соответственно, южноамериканской томатной моли *Tuta absoluta* Povolny - 5,745 млрд. руб. в год, а западного кукурузного жука *Diabrotica virgifera* Le Conte - 5,187 млрд. руб., ствольной сосновой нематоды *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner & Buhner) Nickle - до 435 млрд. руб.

Потери от завоза и распространения карантинных объектов включенных в единый перечень карантинных объектов Союза, по оценке международных экспертов в области карантина растений составляют, например, по фитофторозу декоративных и древесных культур *Phytophthora kernoviae* Brasier для всех типов лесов и лесных питомников 4,6 миллиарда долларов в год, а потери урожая томатов в Доминиканской Республике в результате заражения бегомовирусом желтой курчавости листьев томата *Tomato yellow leaf curl begomovirus* возросли с 20-25% в 1988 г. до 90-95% в 1994-1995 гг. при этом ущерб составил порядка 50 млн. долларов.

Дестабилизация карантинной фитосанитарной обстановки на таможенной территории Союза неизбежно приведет к ограничению экспорта подкарантинной продукции из государств - членов. Кроме непосредственного экономического ущерба, связанного с заносом и распространением карантинных объектов, возникает косвенный ущерб, обуславливаемый необходимостью интенсивного применения пестицидов в борьбе с карантинными объектами, что приведет к снижению качества продукции и представляет значительную угрозу здоровью человека и окружающей среды.

**2. Цель регулирования:** целью принятия проекта решения Совета Комиссии является обеспечение охраны растений и таможенной территории Союза от проникновения на нее и распространения по ней карантинных объектов.

**3. Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК:** государства-члены Союза; население (потребители) государств-членов Союза, поставщики подкарантинной продукции, участники внешнеэкономической деятельности.

**4. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием:** действие проекта решения Совета Комиссии направлено на соблюдение интересов: уполномоченных органов государств-членов Союза, обеспечивающих карантинную фитосанитарную безопасность при осуществлении карантинного фитосанитарного контроля (надзора), участников внешнеэкономической деятельности, являющихся импортерами и экспортёрами подкарантинной продукции, субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих производство

подкарантинной продукции, в том числе использующих ее в собственном производстве и (или) реализации.

С принятием Единых требований воздействие на адресаты регулирования с одной стороны способствует повышению эффективности карантинного фитосанитарного контроля (надзора), осуществляемого уполномоченными органами государств – членов Союза и надлежащему уровню защиты таможенной территории Союза от заноса и распространения карантинных объектов, обеспечивает стабильность карантинной фитосанитарной обстановки на территории Союза, а также сохранение свободных от карантинных объектов зон, мест и участков производства подкарантинной продукции, создание благоприятных условий для ее производства субъектами предпринимательской деятельности. Это в итоге, позволит наращивать производство продуктов питания в государствах – членах Союза, одновременно решать проблемы продовольственной безопасности и импортозамещения продовольственных товаров, благодаря стабильности карантинной фитосанитарной обстановки повысить экспортные возможности членов Союза.

**5. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения):** проектом решения Совета Комиссии регламентируется ввоз на таможенную территорию и перемещение по таможенной территории Союза подкарантинной продукции, зараженной (засоренной) карантинными объектами, включенными в единый перечень с соблюдением отдельных карантинных фитосанитарных требований, регламентирующих ввоз подкарантинной продукции в багаже и ручной клади пассажиров, карантинные фитосанитарные требования по маркировке древесных упаковочных и крепежных материалов, карантинные фитосанитарные требования к отдельным подкарантинным объектам.

Также проектом решения Совета Комиссии предусмотрено, что пункт 3.5 настоящих Единых карантинных фитосанитарных требований Союза вступит в силу с момента утверждения Единых правил и норм обеспечения карантина растений в Союзе в части проведения совместного обследования мест производства (изготовления), сортировки, переработки, складирования и упаковки подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию Союза из третьих стран.

**6. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения ЕЭК (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой):** утверждение Единых требований Союза позволит повысить эффективность карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе Союза и таможенной территории Союза, как следствие, обеспечит надлежащий уровень карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза и устранил необоснованные административные барьеры при международной и взаимной торговле подкарантинной продукцией.

**7. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию:** в качестве альтернативы рассмотрены действующие в государствах-членах Союза национальные карантинные фитосанитарные требования.

Сохранить «статус-кво» карантинных фитосанитарных требований на национальном уровне не представляется возможным, поскольку Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года предусмотрены полномочия Комиссии по утверждению Единых карантинных фитосанитарных требований Союза.

**8. Нормативно-правовое основание для принятия проекта решения ЕЭК:** проект решения Совета Комиссии разработан в целях реализации пункта 3 статьи 59 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, пункта 47 Приложения № 1 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98.

**9. Сфера полномочий ЕЭК, к которой относится проект решения ЕЭК:** проект решения Совета Комиссии подготовлен в рамках полномочий Евразийской экономической комиссии в сфере карантинных фитосанитарных мер, определенных подпунктом 4 пункта 3 Приложения № 1 «Положения о Евразийской экономической комиссии» к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

**10. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения ЕЭК для субъектов предпринимательской деятельности:** принятие проекта решения Совета Комиссии не повлечёт дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

**11. Предполагаемые сроки вступления проекта решения ЕЭК в силу:** проект решения Совета Комиссии вступает в силу с 01 января 2017 года, за исключением п.3.5 Единых карантинных фитосанитарных требований Союза.

Пункт 3.5 настоящих Единых карантинных фитосанитарных требований Союза вступает в силу с момента утверждения Единых правил и норм обеспечения карантина растений в Союзе в части проведения совместного обследования мест производства (изготовления), сортировки, переработки, складирования и упаковки подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию Союза из третьих стран.

**12. Ожидаемый результат регулирования:** вступление в силу проекта решения Совета Комиссии позволит:

- повысить эффективность карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе и территории Союза, как следствие, обеспечит надлежащий уровень карантинной фитосанитарной безопасности территории Союза;

- повысить уровень обеспечения карантинной фитосанитарной безопасности территории Союза;
- минимизировать риски заноса и распространения карантинных объектов при международной торговле с третьими странами и взаимной торговле между государствами - членами Союза;
- унифицировать процедуру карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе и территории Союза;
- обеспечить проведение согласованной политики в сфере карантинных фитосанитарных мер в Союзе;
- гармонизировать право Союза с положениями Международной конвенции по карантину и защите растений от 6 декабря 1951 года и международных стандартов по фитосанитарным мерам; а также Соглашения ВТО по санитарным и фитосанитарным мерам от 15 апреля 1994 года, что важно в условиях членства Российской Федерации, Кыргызской Республики, Республики Армения и Республики Казахстан в ВТО;
- устранить необоснованные административные барьеры при международной и взаимной торговле подкарантинной продукцией;
- повысить экспортные возможности государств – членов Союза благодаря стабильности карантинной фитосанитарной обстановки, складывающейся на территории Союза, а также производителей подкарантинной продукции различных форм собственности и её реализации и решить проблему импортозамещения в конечном итоге;
- обеспечить сохранение зон, мест и участков производства свободных от карантинных объектов.

**13. Описание опыта государств – членов Евразийского экономического союза и международного опыта регулирования отношений, являющихся предметом проекта решения ЕЭК (с обоснованием его прогрессивности и применимости):** предлагаемый проект решения Совета Комиссии гармонизирован с действующими в государствах-членах Союза национальными карантинными фитосанитарными требованиями, положениями международных и региональных стандартов Европейской и Средиземноморской организации по карантину и защите растений, Североамериканской организации по карантину и защите растений.

В Республике Беларусь.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 ноября 2010 года № 84 «О внесении изменений в постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 14 июля 2006 года № 881» утверждены фитосанитарные требования, предъявляемые к подкарантинной продукции, ввозимой на территорию Республики Беларусь;

В Республике Казахстан.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2011 года № 1674 «Фитосанитарные требования, предъявляемые к ввозимой подкарантинной продукции» утверждены фитосанитарные требования,

предъявляемые к ввозимой подкарантинной продукции на территорию Республики Казахстан;

В Кыргызской Республике.

Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 18 июня 2015 года №376 «Об утверждении карантинных фитосанитарных правил Кыргызской Республики и Положения о порядке выдачи фитосанитарных, реэкспортных фитосанитарных карантинных сертификатов» утверждены фитосанитарные требования, предъявляемые к ввозимой подкарантинной продукции на территорию Кыргызской Республики и Положение о порядке выдачи фитосанитарных, реэкспортных фитосанитарных карантинных сертификатов» утверждены фитосанитарные требования, предъявляемые к ввозимой подкарантинной продукции на территорию Кыргызской Республики.

В Российской Федерации.

Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 456 «Правила обеспечения карантина растений при ввозе подкарантинной продукции на территорию Российской Федерации, а также при ее хранении, перевозке, транспортировке, переработке и использовании» утверждены правила обеспечения карантина растений при ввозе подкарантинной продукции на территорию Российской Федерации, а также при ее хранении, перевозке, транспортировке, переработке и использовании.

Фитосанитарные требования стран членов Европейского союза легли в основу Директивы Совета ЕС 2000/29/ЕС от 8 мая 2000 года.

**14. Сведения о проведении публичного обсуждения проекта решения ЕЭК:**

для представления заинтересованными лицами комментариев и предложений, в соответствии с пунктом 4 статьи 111 договора о Союзе, разделом VIII решения Высшего Евразийского экономического Совета от 23 декабря 2014 года №98, проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Единых карантинных фитосанитарных требований Евразийского экономического союза» был размещен на официальном сайте Комиссии для публичного обсуждения на 60 календарных дней с 26 августа 2015 года.

В ходе публичного обсуждения к проекту Единых требований поступили предложения и замечания от Государственного учреждения «Главная государственная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений» (письмо от 28.10.2015 №08/7973), ООО «Сингента» г. Москва., улица Летниковская д.2 стр 3 (предложение направлено на Правовой портал Союза), Министерства первичных отраслей промышленности Новой Зеландии (письмо от 30.10.2015 №15241), Департамента развития предпринимательской деятельности ЕЭК (служебная записка от 03.11.2015 №10-7641/Э).

В соответствии с пунктом 149 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98 (далее – Регламент) в отношении проектов решений Комиссии в сфере применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных

фитосанитарных мер составление и размещение на Правовом портале опросного листа не требуется.

Место размещения проекта решения Совета Комиссии и информационно-аналитической справки: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayRIA.aspx?s=e1f13d1d-5914-465c-835f-2aa3762eddda&w=9260b414-defe-45cc-88a3-eb5c73238076&l=d70984cf-725d-4790-9b12-19604c34148c&EntityID=756>

Предложения к проекту решения Совета Комиссии, а также информационно-аналитической справке было возможно направить с использованием соответствующего сервиса официального сайта Союза, на бумажном носителе или по электронной почте с 26 августа по 2 ноября 2015 года.

О размещении проекта решения Совета Комиссии и информационно-аналитической справки письменно извещены:

Министерство международной экономической интеграции и реформ Республики Армения;

Государственная служба безопасности пищевых продуктов Министерства сельского хозяйства Республики Армения;

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь;

Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан;

Министерство сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики;

Государственная инспекция по ветеринарной и фитосанитарной безопасности при Правительстве Кыргызской Республики;

Министерство экономического развития Российской Федерации;

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации;

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору;

Бекешев Бауржан – директор Департамента развития  
Бейсенбаевич – предпринимательской деятельности;

Асансеитова – заместитель директора Департамента  
Саадат Муханбетовна – развития интеграции;

Асаул – заместитель директора Департамента  
Максим Анатольевич – транспорта и инфраструктуры;

Ахметов – заместитель директора Департамента  
Султанжан Айсаевич – энергетики;

Бакытбеккызы – заместитель директора – начальник отдела  
Дария – методологии Департамента защиты  
внутреннего рынка;

Бойцов – директор Департамента технического  
Василий Борисович – регулирования и аккредитации;

- Борцов  
Олег Васильевич – руководитель Секретариата члена Коллегии (Министра) по таможенному сотрудничеству;
- Бурманян  
Ованнес Мкртычевич – руководитель Секретариата члена Коллегии (Министра);
- Галанаматис  
Александр Николаевич – заместитель директора – начальник отдела автоматизации контроля, анализа и управления рисками Департамента таможенной инфраструктуры;
- Долгополов  
Петр Иванович – заместитель директора Департамента статистики;
- Жандарбек  
Даурен Жандарбекулы – заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок;
- Ибраев  
Ильяс Елубаевич – помощник члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике;
- Кравченко  
Валентина Васильевна – заместитель директора Департамента финансовой политики;
- Ктикян  
Виген Григорьевич – руководитель Секретариата члена Коллегии (Министра);
- Курильчик  
Александр Федорович – заместитель директора Департамента антимонопольного регулирования;
- Липин  
Андрей Станиславович – заместитель директора Департамента макроэкономической политики;
- Мальцев  
Владимир Валерьевич – директор Департамента промышленной политики;
- Ромашкин  
Роман Анатольевич – заместитель директора Департамента агропромышленной политики;
- Самойлова  
Наталия Ивановна – заместитель директора Департамента таможенно-тарифного и нетарифного регулирования;
- Саноян  
Армен Григорьевич – руководитель Секретариата члена Коллегии (Министра);
- Сосковец  
Денис Александрович – заместитель директора Департамента протокола и организационного обеспечения;

- |                                  |                                                                                                                                    |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Трубаров<br>Сергей Владимирович  | – помощник члена Коллегии (Министра) по энергетике и инфраструктуре;                                                               |
| Чуйко<br>Михаил Георгиевич       | – руководитель Секретариата члена Коллегии (Министра) по вопросам технического регулирования;                                      |
| Ячеистова<br>Наталья Изяславовна | – Заместитель директора Департамента торговой политики;                                                                            |
| Казарян<br>Арсен Владимирович    | – президент Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Республики Армения;                                            |
| Винник<br>Вячеслав Тимофеевич    | – заместитель генерального директора Конфедерации промышленников и предпринимателей (нанимателей) Республики Армения;              |
| Умытбаев<br>Берик Алтаевич       | – заместитель директора Представительства Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан в городе Москве;               |
| Котелевская<br>Ирина Васильевна  | – директор Центра мониторинга законодательства и правоприменительной практики Российского союза промышленников и предпринимателей. |

Департаментом подготовлена сводка комментариев и предложений, поступивших по итогам общественного обсуждения проекта решения Совета Комиссии, которая размещена на официальном сайте союза 7 декабря 2016 года.

#### **15. Сведения о заключении об оценке регулирующего воздействия на проект решения ЕЭК:**

#### **16. Иная информация, относящаяся, по мнению департамента ЕЭК, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, к основным сведениям о проекте решения ЕЭК и (или) о его подготовке:**

Все предложения, поступившие в ходе и после публичного обсуждения проекта решения Совета Комиссии были обсуждены с экспертами уполномоченных органов государств–членов Союза в области карантина растений на заседании рабочей группы по направлению «Фитосанитарные меры» 9-11.02.2016. и проект решения Совета Комиссии одобрен для внесения в орган принимающее решение в установленном порядке (Протокол от 11.02. 2016 №17-7/пр).