#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

# об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза» от 15 сентября 2025 г. № 598

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза» (далее соответственно – проект решения, Порядок), направленный Департаментом технического регулирования и аккредитации (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 15 июля по 14 августа 2025 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://regulation.eaeunion.org/orv/3128/.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены не в полном объеме**.

Так, согласно пункту 159 Регламента с целью информирования заинтересованных лиц департамент-разработчик не позднее 10 календарных дней со дня окончания срока публичного обсуждения размещает на официальном сайте ЕАЭС по форме, устанавливаемой правилами внутреннего документооборота в ЕЭК, сводную информацию о представленных предложениях с указанием сведений об их учете и (или) об основаниях их отклонения.

Вместе с тем предложение сводного департамента и его обоснование в сводной информации приведены в искаженном виде и не в полном объеме, что не позволяет заинтересованным лицам ознакомиться с аргументацией сводного департамента и сделать вывод об обоснованности представленного предложения, а также причин его отклонения.

В этой связи департаменту-разработчику необходимо:

- при формировании сводной информации **приводить** в ней **замечания** и **предложения сводного** департамента и других участников публичного обсуждения проекта решения в том виде, в котором они были представлены, без внесения в них каких-либо изменений и сокращений по своему усмотрению;
- доработать сводную информацию о предложениях, поступивших в рамках публичного обсуждения проекта решения, с учетом указанных замечаний и обеспечить ее повторное размещение на официальном сайте EAЭC.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

## Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что ключевой проблемой, на решение которой направлен проект решения, является отсутствие возможности учета результатов обязательной периодической оценки научно-технического уровня вступивших в силу технических регламентов ЕАЭС и перечней стандартов к ним (далее — оценка НТУ) при планировании работ по внесению изменений в технические регламенты ЕАЭС.

#### Цели регулирования департаментом-разработчиком обозначены верно.

По информации департамента-разработчика, целями принятия проекта решения являются:

- обеспечение системного планирования работ по внесению изменений в технические регламенты ЕАЭС;
- обеспечение возможности учета результатов оценки НТУ при планировании разработки проектов изменений в технические регламенты ЕАЭС;
- применение прогрессивных межгосударственных стандартов с целью обеспечения безопасности выпускаемой в обращение продукции и надлежащей защиты прав потребителей продукции;
- учет уровня научно-технического развития (перспектив развития) соответствующих отраслей экономик государств членов ЕАЭС.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что в целях повышения уровня позитивного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности проект решения нуждается в доработке в части его дополнения положением о возможности учета предложений, указанных в заключениях об оценке фактического воздействия технических регламентов ЕАЭС и перечней стандартов к ним, при внесении изменений во вступившие в силу технические регламенты ЕАЭС.

Необходимость внесения данного дополнения обусловлена приведением положений проекта решения в соответствии с нормой пункта 194 Регламента о том, что предложения по внесению изменений в решение ЕЭК, указанные в заключении об оценке фактического воздействия, должны быть рассмотрены на предмет возможности их учета при подготовке проекта решения ЕЭК о внесении изменений в соответствующее решение ЕЭК.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр) по экономике и финансовой политике, руководитель рабочей группы

Б.Т. Султанов

#### ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС.

Подпунктом «а» пункта 1 проекта решения предлагается предусмотреть, что проекты изменений в технические регламенты ЕАЭС разрабатываются в соответствии с планом разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения в них изменений с учетом результатов мониторинга, а также с учетом предложений по внесению изменений во вступившие в силу технические регламенты, включенных в итоговые отчеты о результатах оценки НТУ.

Следует отметить, что Порядок проведения обязательной периодической оценки научно-технического уровня вступивших в силу технических регламентов ЕАЭС и перечней стандартов к ним (далее — Порядок оценки НТУ) утвержден Решением Совета ЕЭК от 27 сентября 2023 г. № 100.

Согласно абзацу четвертому пункта 17 Порядка оценки НТУ **оценка научно-технического уровня** вступившего в силу технического регламента ЕАЭС и перечней стандартов к нему **предусматривает**, в том числе проведение оценки фактического воздействия технического регламента ЕАЭС и перечней стандартов к нему на условия ведения предпринимательской деятельности (далее – ОФВ).

Пунктом 38 Порядка оценки НТУ предусмотрено, что **итоговые рекомендации** для включения в итоговый отчет о результатах оценки научнотехнического уровня технического регламента ЕАЭС и перечней стандартов к нему формируются, в том числе с учетом заключения об ОФВ, которое в дальнейшем прилагается в качестве дополнительного материала к итоговому отчету.

Таким образом, из представленной редакции проекта решения следует, что замечания и предложения, указанные в заключении об ОФВ, могут быть не приняты в качестве основания для разработки проектов изменений в технические регламенты ЕАЭС.

Вместе с тем следует отметить наличие в пункте 194 Регламента общей нормы, согласно которой предложения по внесению изменений в решение ЕЭК, указанные в заключении об ОФВ, должны быть рассмотрены на предмет возможности их учета ответственным департаментом и государствами — членами ЕАЭС при подготовке проекта решения ЕЭК о внесении изменений в соответствующее решение ЕЭК.

В целях обеспечения надлежащей проработки замечаний и предложений, указанных в заключении об ОФВ, а также возможности их учета при подготовке проектов изменений в технические регламенты ЕАЭС в соответствии с пунктом 194 Регламента подпункт «а» пункта 1 проекта решения после слов «отчеты о результатах оценки научно-технического уровня технического регламента и перечней стандартов к нему» предлагается дополнить словами «и (или) заключения об оценке фактического воздействия технического регламента и перечней стандартов к нему на условия ведения предпринимательской деятельности».

### 2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком отмечено, что проект решения направлен на защиту интересов граждан и их объединений, населения (потребителей) государств — членов ЕАЭС, субъектов предпринимательской деятельности и уполномоченных органов государств — членов ЕАЭС, заинтересованных в разработке изменений в технические регламенты ЕАЭС.

Перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, департаментом-разработчиком указан в полном объеме.

### 3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

- В качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком обозначены:
- уполномоченные органы, ответственные за разработку технических регламентов ЕАЭС;
  - ЕЭК;
- органы исполнительной власти государств членов EAЭС, уполномоченные на взаимодействие с ЕЭК;
- органы исполнительной власти государств членов ЕАЭС, заинтересованные в разработке технических регламентов ЕАЭС (внесении изменений в технические регламенты ЕАЭС);
  - органы по стандартизации государств членов ЕАЭС;
- представители профильных научных организаций, отраслей промышленности и бизнес-сообщества государств членов EAЭС и третьих стран, заинтересованные в разработке технических регламентов EAЭС (внесении изменений в технические регламенты EAЭС.

Вместе с тем департаментом-разработчиком не приведена информация о воздействии предлагаемого регулирования на его адресатов, в связи с чем информационно-аналитическую справку необходимо дополнить такими сведениями, например, указав, что адресаты регулирования при планировании работ по внесению изменений в технические регламенты ЕАЭС должны будут учитывать изменения отдельных положений Порядка, предусмотренные проектом решения.

### 4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

По мнению департамента-разработчика, проект решения не содержит ограничений, устанавливаемых для адресатов регулирования, поскольку в проекте решения отсутствуют положения, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для них.

Вместе с тем в информационно-аналитической справке предлагается указать, что проектом решения предусмотрена обязанность разработчиков учитывать результаты оценки НТУ при подготовке проектов изменений в технические регламенты ЕАЭС.

## 5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком отмечено, что проектом решения предусмотрено установление возможности в ходе планирования разработки проектов изменений в технические регламенты EAЭС учитывать результаты оценки HTУ.

Департаментом-разработчиком **надлежащим образом** описан механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования посредством принятия проекта решения.

### 6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком отмечено, что:

- альтернативное предлагаемому варианту регулирования не требуется;
- предусмотренный проектом решения вариант решения проблемы является наиболее оптимальным.

Вместе с тем департаменту-разработчику предлагается рассмотреть вариант сохранения действующей практики планирования разработки проектов изменений в технические регламенты ЕАЭС и обосновать его неоптимальность в отношении обеспечения учета результатов оценки НТУ.

## 7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

Департаментом-разработчиком указано, что финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности в целом отсутствуют.

Учитывая процедурный характер и позитивную направленность проекта решения, полагаем возможным согласиться с указанным выводом департамента-разработчика.