

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменения в перечень категорий товаров, в отношении которых устанавливаются более продолжительные, чем установленные Таможенным кодексом Таможенного союза, предельные сроки временного ввоза» от 26 октября 2016 г. № 113

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменения в перечень категорий товаров, в отношении которых устанавливаются более продолжительные, чем установленные Таможенным кодексом Таможенного союза, предельные сроки временного ввоза» (далее – проект решения), направленный Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 7 сентября 2016 г. по 7 октября 2016 года.

Информация о проведении публичного обсуждения в рамках оценки регулирующего воздействия проекта решения размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:
https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101637/ria_07092016.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена неточно.

Так, департаментом-разработчик отмечает, что в настоящее время в праве Союза не обеспечена тождественность:

- предельного срока полного условного освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов в отношении гражданских пассажирских самолетов (**5 лет**), предусмотренного пунктом 33 Перечня товаров, временно ввозимых с полным условным освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов, а также об условиях такого освобождения, включая его предельные сроки, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 331 (далее – Перечень);

- срока временного ввоза данной категории товаров, предусмотренного абзацем первым пунктом 1 статьи 280 Таможенного кодекса Таможенного союза (**2 года**).

Вместе с тем в формулировке проблемы департаменту-разработчику предлагается уточнить, что правовая неопределенность и различные подходы таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности государств – членов Союза к определению предельного срока временного ввоза гражданских пассажирских самолетов возникают не вследствие отсутствия тождественности сроков, предусмотренных Таможенным кодексом Таможенного союза и Перечнем, а в связи с отсутствием специальной нормы в отношении более продолжительных сроков временного ввоза гражданских пассажирских самолетов в Перечне товаров, в отношении которых устанавливаются более продолжительные, чем установленные Таможенным кодексом Таможенного союза, предельные сроки временного ввоза, утвержденном Решением Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 375 (далее – Решение № 375).

Цели регулирования департаментом-разработчиком определены точно.

Так, департаментом-разработчиком отмечено, что целью принятия проекта решения является устранение правовой неопределенности при помещении гражданских пассажирских самолетов, указанных в пункте 33 Перечня, под таможенную процедуру временного ввоза (допуска) на срок, превышающий 2 года.

Дополнение Решения № 375 позицией, предусматривающей установление более продолжительного предельного срока временного ввоза в отношении гражданских пассажирских самолетов, позволит обеспечить унифицированный подход к применению норм права Союза в сферах таможенно-тарифного и таможенного регулирования, а также исключить возникновение спорных ситуаций между субъектами предпринимательской деятельности и должностными лицами таможенных органов государств – членов Союза.

Рабочая группа отмечает, что **проект решения окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит устранить правовую неопределенность и обеспечить единый подход к установлению предельного срока временного ввоза гражданских пассажирских самолетов, равного продолжительности срока их полного условного освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов.

Одновременно рабочая группа рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности ЕЭК,
заместитель руководителя рабочей группы

Б.Б. Бекешев

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения
Коллегии Евразийской экономической
комиссии «О внесении изменения
в перечень категорий товаров,
в отношении которых устанавливаются
более продолжительные,
чем установленные Таможенным
кодексом Таможенного союза,
предельные сроки временного ввоза»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза **не выявлены**.

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны субъекты предпринимательской деятельности – авиакомпании, зарегистрированные на таможенной территории Союза и осуществляющие пассажирские воздушные перевозки, а также должностные лица таможенных органов государств – членов Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком **указан неточный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения**, поскольку проект решения защищает интересы исключительно интересы субъектов предпринимательской деятельности – авиакомпаний, а не должностных лиц таможенных органов государств – членов Союза, задачей которых является обеспечение выполнения положений проекта решения в случае его принятия и вступления в силу.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что проект решения направлен на устранение правовой неопределенности при установлении срока временного ввоза в отношении отдельных видов гражданских пассажирских самолетов, указанных в пункте 33 Перечня, и затрагивает интересы субъектов предпринимательской деятельности – авиакомпаний, зарегистрированных на таможенной территории Союза, осуществляющих пассажирские воздушные перевозки, а также таможенных органов и должностных лиц таможенных органов государств – членов Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень адресатов регулирования.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указано, что проект решения предусматривает дополнение Решения № 375 временно ввозимыми гражданскими пассажирскими самолетами, указанными в пункте 33 Перечня, с определением для них предельного срока временного ввоза, равного сроку полного условного освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов.

Предусмотренная проектом решения правовая конструкция по определению категории товара и предельного срока его временного ввоза учитывает возможные изменения в Перечень и позволит в будущем применять такую норму без дополнительного внесения изменений в Решение № 375.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что в настоящее время таможенные органы Российской Федерации при установлении срока временного ввоза товаров применяют положения статьи 280 Таможенного кодекса Таможенного союза, согласно которым такой срок устанавливается на основании заявления декларанта, исходя из целей и обстоятельств временного ввоза, и не может превышать 2 года со дня помещения товаров под таможенную процедуру временного ввоза (допуска).

Более продолжительный срок временного ввоза может быть установлен в случае, если ввозимый товар включен в Решение № 375.

Вместе с тем полагаем, что департаментом-разработчиком не в полном объеме приведено описание причинно-следственной связи между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

В этой связи в информационно-аналитической справке предлагается конкретизировать, что имеющаяся проблема будет решена посредством установления в Решении № 375 специальной нормы в отношении более продолжительных, чем общеустановленные, сроков временного ввоза гражданских пассажирских самолетов.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве альтернативного варианта решения проблемы указано, что по результатам рассмотрения проект решения согласован государствами – членами Союза. При этом Государственный таможенный комитет Республики Беларусь предложил заменить позицию 11¹ позицией 12¹, что будет в большей степени соответствовать структуре Решения № 375, что учтено в проекте решения.

Следует отметить, что в информационно-аналитической справке отсутствует полное мотивированное описание выбора департаментом-разработчиком оптимального варианта регулирования, а также информация о рассмотрении вариантов, альтернативных предлагаемому регулированию (как минимум, варианта «статус-кво»).

В этой связи полагаем, что департаментом-разработчиком не приведены достаточно аргументированные доводы в пользу выбранного варианта регулирования, а также не описаны возможные альтернативы.