

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии: «О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	2 Появление заметного числа регламентов, содержащих грубые технические ошибки или необоснованные требования, не способствующие повышению безопасности, но значительно затрудняющие ведение бизнеса.	3 ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (направлен по электронной почте)	4 Отклонено. Проблемой, на решение которой направлено принятие решения Совета Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), является Приведение действующего Положения о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза в соответствие с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор) и Регламентом работы Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 9 (далее – Регламент работы).

	<p>В информационно-аналитической справке (далее – ИАС) заявленная цель – приведение действующего Положения в соответствие с Договором о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор).</p> <p>Не указана проблема – необходимость повышения эффективности разработки технических регламентов путем участия заинтересованных лиц и оказания содействия разработчику технического регламента.</p>	<p>Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ); Некоммерческая организация; Бобровский Петр Игоревич; +7(495)258-93-72 arsohm@gmail.com (направлен по электронной почте)</p>	<p><u>Учтено.</u></p>
	<p>Проблема заключается в том, что процесс принятия технических регламентов не достаточно прозрачен и не учитывает мнение всех заинтересованных сторон.</p>	<p>Бараникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союз участников потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728 olga.barannikova@dnr-surg.ru (направлен по электронной почте)</p>	<p><u>Отклонено.</u> Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле.</p>
	<p>Приведение действующего Положения о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза в соответствие с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014</p>	<p>Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Представление интересов промышленности при</p>	<p><u>Учтено.</u></p>

	<p>года (далее - Договор) и Регламентом работы Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98.</p>	<p>разработке, внедрение и применении нормативных правовых актов Лоцманов Андрей Николаевич 495-663-04-50 rgtg@rspp.ru (письмо от 20 апреля 2015 г. № 292)</p>	
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Проект решения ЕЭК уточняет процедурные вопросы, но не обеспечивает решение главной проблемы – предотвращение появления технически и экономически обоснованных регламентов. Не предусмотрен механизм учета мнения специалистов и лиц, интересы которых могут быть затронуты регламентом.</p>	<p>ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Целью разработки проекта решения Совета Комиссии является утверждение новой редакции порядка разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Евразийского экономического союза в соответствии с Договором и Регламентом работы, а также обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, в том числе субъектов предпринимательской деятельности. Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле.</p>
	<p>Соответствует.</p>	<p>Открытое акционерное общество «Тамбовмаш» Производство</p>	<p>Учтено.</p>

	<p>Мы видим проблемную ситуацию в недостаточной вовлеченности в процесс разработки и внесения изменений в технические регламенты представителей промышленности и бизнес-сообщества, которые на практике сталкиваются с административными и техническими барьерами для предпринимательской деятельности вследствие ошибок или недочетов, содержащихся в законодательных документах.</p>	<p>промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru (направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле.</p>
		<p>Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ); Некоммерческая организация; Бобровский Петр Игоревич; +7(495)258-93-72 arsohm@gmail.com (направлен по электронной почте)</p>	
	<p>Цель разработки не достаточно соответствует сложившейся проблемной ситуации. Кроме приведения в соответствие с Договором ЕЭС следует более подробно описать процедуру принятия и, особенно, изменения технических регламентов.</p>	<p>Баранникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союз участников потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728 olga.barannikova@nr-suprg.ru (направлен по электронной почте)</p>	<p>Целью разработки проекта решения Совета Комиссии является утверждение новой редакции порядка разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Евразийского экономического союза в соответствии с Договором и Регламентом работы, а также обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, в том числе субъектов предпринимательской деятельности. Проектом порядка установлены</p>

<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности?</p> <p>При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Из текста проекта неясно, на защиту чьих интересов направлен проект решения</p>	<p>ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (направлен по электронной почте)</p>	<p>все этапы и процедуры разработки проектов технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Отклонено. Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения Совета Комиссии определен в информационно-аналитической справке.</p>
	<p>Разработчиком не определена группа лиц</p>	<p>Открытое акционерное общество «Тамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru (направлен по электронной почте)</p>	
	<p>Департаментом-разработчиком точно определена группа лиц, на защиту интересов которой направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием.</p>	<p>Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АПХК БХ); Некоммерческая организация; Бобровский Петр Игоревич;</p>	<p>Учено.</p>

	<p>Довольно точно, однако их права необоснованно сужены.</p>	<p>+7(495)258-93-72 arsohm@gmail.com (направлен по электронной почте)</p> <p>Баранникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союза участников потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728 olga.barannikova@nr-spp.ru (направлен по электронной почте)</p>	<p><u>Отклонено.</u> Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле.</p>
<p>Граждане и их объединения, население (потребители) государств-членов, субъекты предпринимательской деятельности, государства-члены (включая уполномоченные органы исполнительной власти государств-членов Евразийского экономического союза)</p>	<p>Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Представление интересов промышленности при разработке, внедрение и применении нормативных правовых актов Лоцманов Андрей Николаевич 8-495-663-04-50 rgtr@rspp.ru (письмо от 20 апреля 2015 г. № 292)</p>	<p><u>Учено.</u></p>	

<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Не применимо</p>	<p>ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Проект Порядка устанавливает этапы и процедуры разработки и принятия технических регламентов ЕАЭС, а также внесения в них изменений.</p>
	<p>В законодательстве РФ, в соответствии с п.9 статьи 9 Федерального закона РФ от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»: «Экспертиза проектов технических регламентов осуществляется экспертными комиссиями по техническому регулированию, в состав которых на паритетных началах включаются представители федеральных органов исполнительной власти, научных организаций, саморегулируемых организаций, общественных объединений предпринимателей и потребителей.» По сравнению с этим, Проектом предусмотрена экспертиза проекта Федеральными органами (в рамках государственного согласования) и членами Консультативного комитета, в состав которого входят высокопоставленные чиновники.</p>	<p>Ассоциация производителей парфюмерии, косметики и товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ); Некоммерческая организация; Бобровский Петр Игоревич; +7(495)258-93-72 arsohm@gmail.com (направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле.</p>

<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК решением проблем из оптимальным департамент-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгоды и издержек субъектов</p>	<p>Последствием является то, что решения о принятии/отклонении замечаний и предложений, полученных в рамках публичных обсуждений проектов технических регламентов или изменений к ним, принимают люди, не являющиеся специалистами в данной конкретной области.</p> <p>Пример ограничений в получении информации: П.17: «координаторы от бизнес-сообщества, представители бизнес-сообщества, включенные в состав Консультативного комитета, иные заинтересованные лица, которых, по мнению Комиссии, целесообразно привлечь к разработке проекта технического регламента.</p>	<p>Баранникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союз участников рынка потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728 olga.barannikova@np-supt.ru (направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Пункт 17 проекта Порядка соответствует пункту 156 Регламента работы.</p>
<p>ли проектом вариант наиболее числа департамент-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгоды и издержек субъектов</p>	<p>Не является. Не предусмотрен механизм учета мнения специалистов и лиц, интересы которых могут быть затронуты регламентом.</p> <p>Следует установить порядок формирования рабочей группы, при котором в рабочую группу в обязательном порядке включались бы представители профильных научно-технических организаций и представители организаций, интересы которых затрагиваются регламентом.</p>	<p>ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. В рамках ЕАЭС в соответствии с Договором обязательные решения могут приниматься только органами</p>

<p>предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.</p> <p>Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Решения рабочей группы должны быть не рекомендательными, а обязательными для разработчика.</p> <p>Положениями Договора предусмотрено альтернатив предлагаемому регулированию.</p>	<p>Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АПХИК БХ); Некоммерческая организация; Бобровский Петр Игоревич; +7(495)258-93-72 arsohm@gmail.com (направлен по электронной почте)</p>	<p>ЕАЭС.</p> <p>Рабочая группа может являться совещательным органом.</p> <p>Учено.</p>
	<p>Считаем необходимым расширить полномочия рабочей группы и создать Положение о рабочей группе</p>	<p>Баранникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союза участников потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728 olga.barannikova@pr-supr.ru (направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле.</p> <p>Рабочая группа может являться совещательным органом.</p> <p>Вопросы формирования рабочей группы урегулированы положениями проекта Порядка.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской</p>	<p>Отсутствие механизма учета мнения заинтересованных лиц, как на этапе разработки первого проекта регламента, так и на этапе корректировки по результатам</p>	<p>ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и</p>

<p>деятельности, в том числе неоснованно загрузить предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>публичного обсуждения</p>	<p>Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (направлен по электронной почте)</p>	<p>соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. Пунктом 20 проекта Порядка предусмотрено, что Рабочей группой составляется сводку отзывов, и дорабатывает проект технического регламента по итогам публичного обсуждения.</p>
	<p>Очень сложная и длительная процедура согласования. Целесообразно разработку сразу проводить межгосударственной рабочей группой</p>	<p>Открытое акционерное общество «Тамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru (направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Проект Порядка устанавливает этапы процедуры разработки и принятия технических регламентов ЕАЭС, а также внесения в них изменений и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле.</p>
	<p>Пункт 6 ИАС содержит следующее заявление: «в целях повышения эффективности разработки технических регламентов путем участия заинтересованных лиц и оказания содействия разработчику технического регламента в проекте решения предусмотрено участие Рабочей группы при подготовке и доработке проектов технических регламентов. В состав Рабочей группы, в том числе, включаются представители профильных технических комитетов по</p>	<p>Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АПШИК БХ); Некоммерческая организация; Бобровский Петр Игоревич; +7(495)258-93-72 arsohm@gmail.com (направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. Вопросы формирования рабочей группы урегулированы положениями проекта Порядка.</p>

стандартизации государств – членов Евразийского экономического союза, промышленности и бизнеса.»

Однако участие Рабочей группы в полной мере предусмотрено только в разделе II Порядок разработки технического регламента ЕЭС.

В разделе III, пункт 39, установлено, что рабочая группа по разработке проекта изменений в технический регламент формируется разработчиком «при необходимости».

Считаем необходимым внести следующие изменения в проект:

1. Пункт 39: исключить слова «при необходимости».
2. Пункт 42: изложить в редакции: Разработчик проекта изменений в технический регламент в течение 30 рабочих дней с даты получения от Комиссии замечаний и предложений (отзывов) по проекту изменений в технический регламент и комплекту документов к нему составляет сводку отзывов по форме, установленной в Приложении № 3, дорабатывает с участием рабочей группы проект изменений в технический регламент и комплект документов к проекту изменений по замечаниям и предложениям, полученным в период публичного обсуждения.

	<p>В соответствии с пунктом 35 проекта Порядка разработчиком изменений к регламенту может быть любое лицо, а разработчик основного текста не упоминается. Это может привести к отсутствию преемственности, несоответствию изменений основному тексту. Считаем необходимым участие разработчика основного текста при внесении изменений.</p>	<p>Баранникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союз участников потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728 olga.barannikova@pr-supr.ru (направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Разработчики проектов изменений в технические регламенты ЕАЭС определяются в плане разработок проектов технических регламентов ЕАЭС и проектов изменений в технические регламенты ЕАЭС.</p>
<p>Вопрос деятельности рабочих групп при разработке технических регламентов (изменений к ним) является краеугольным для бизнеса и требует разработки отдельного Порядка формирования и деятельности рабочих групп по разработке технических регламентов. Практика разработки регламентов показывает, что регламент настолько отвечает потребностям экономики - насколько качественно сформирована и эффективно обработана рабочая группа.</p> <p>В контексте проекта документа значимость рабочих групп необоснованно занижена в сравнении даже с действующим положением.</p> <p>А действующая ситуация, такова: -при принятии решения рабочей группой по техническому</p>	<p>Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Представление интересов промышленности при разработке, внедрение и применении нормативных правовых актов Лоцманов Андрей Николаевич 495-663-04-50 rgtr@rsgpp.ru (письмо от 20 апреля 2015 г. № 292)</p>	<p>Отклонено. Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. Вопросы формирования рабочей группы урегулированы положениями проекта Порядка.</p>	

	<p>регламенту ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты» (сформирована Департаментом условий и охраны труда Минтруда России) 80-^-90% голосов присутствующих на заседании, специалисты Минтруда России не принимают к дальнейшей работе эти решения.</p> <p>-сформированные ЕЭК рабочие группы</p> <p>по ряду регламентов ни разу не собиравшись при подготовке проектов регламентов, обсуждение среди членов рабочей группы не проводилось.</p> <p>Все это в итоге отражается на качестве технического регламента и, как следствие, возникают проблемы при его применении.</p>		
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Нет</p>	<p>ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasilii.alekseev@kvartet.biz (направлен по электронной почте)</p> <p>Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и</p>	<p>Отклонено. Отсутствует обоснование. Проблемой, на решение которой направлено принятие решения Совета Комиссии, является приведение действующего Положения о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза в соответствие с Договором и Регламентом работы.</p> <p>Учено.</p>
	<p>Обеспечивает</p>		

	<p>гигиены (АППИК БХ); Некоммерческая организация; Бобровский Петр Игоревич; +7(495)258-93-72 arsohm@gmail.com (направлен по электронной почте)</p>	
<p>Зависит от заявленной цели.</p>	<p>Бараникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союз участников потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728 olga.barannikova@npr-surg.ru (направлен по электронной почте)</p>	<p>Учено. Целью проекта решения Совета Комиссии является утверждение новой редакции порядка разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Евразийского экономического союза в соответствие с Договором, а также обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, в том числе субъектов предпринимательской деятельности.</p>
<p>Принципиально ситуация по разработке регламентов не изменится</p>	<p>Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Представление интересов промышленности при разработке, внедрение и применении нормативных правовых актов Лоцманов Андрей Николаевич 8-495-663-04-50</p>	<p>Учено.</p>

<p>8. Необходимо ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Да, необходим переходный период – минимум один год</p>	<p>rgtr@rspp.ru (письмо от 20 апреля 2015 г. № 292)</p> <p>Открытое акционерное общество «Тамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@tm ail.ru (направлен по электронной почте)</p>	<p><u>Отклонено.</u> Проект Порядка не устанавливает новых ограничений для ведения предпринимательской деятельности. Обоснование необходимости не представлено.</p>
	<p>Нет</p>	<p>ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 <u>Vasily.alekseev@kvartet.biz</u> (направлен по электронной почте)</p>	<p><u>Учено.</u></p>
	<p>Нет</p>	<p>Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АПХИК БХ); Некоммерческая организация; Бобровский Петр Игоревич; +7(495)258-93-72 <u>arsohm@gmail.com</u></p>	<p><u>Учено.</u></p>

	<p>Нет, не нужен.</p>	<p>(направлен по электронной почте)</p> <p>Баранникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союза участников потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728 olga.barannikova@pr-supr.ru (направлен по электронной почте)</p>	<p><u>Учено.</u></p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>В целом, только по установленным в проекте «Порядка» срокам, цикл рассмотрения проекта технического регламента составляет почти 240 дней (это без учета пунктов 30 и 31). Это очень длительный срок.</p> <p>Практика применения технических регламентов показала, что очень часто возникают случаи, когда для обеспечения безопасности продукции необходимо очень оперативно принимать решения по уточнению требований ТР ТС. Предлагаем ввести в проект «Порядка» пункт, который бы предусматривал возможность ускоренного и несколько упрощенного порядка принятия временного решения об уточнении (того или иного</p>	<p>Открытое акционерное общество «Гамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru (направлен по электронной почте)</p>	<p><u>Отклонено.</u> Пунктом 43 проекта Порядка предусмотрен порядок ускоренного внесения изменений в технический регламент ЕАЭС по решению Совета Комиссии без проведения процедуры публичного обсуждения и доработки по итогам публичного обсуждения.</p>

	<p>пункта требований ТР ТС). По временному решению можно работать ограниченный срок, до внесения изменений в ТР ТС.</p> <p>- в «Порядке» совсем не раскрыт порядок контроля за выполнением сроков разработки и согласований;</p> <p>- в «Порядке» не указан орган Евразийского экономического союза, в который можно обращаться при невыполнении требований «Порядка».</p>		<p>Отклонено. Пунктом 7 проекта Порядка установлено, что Координацию работ по разработке проектов технических регламентов и проектов изменений в технические регламенты осуществляет Комиссия. Также в соответствии с Договором органы Комиссии осуществляет мониторинг исполнения государствами-членами решений Комиссии по вопросам, отнесенным к их компетенции.</p>
	<p>1. В Решении Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48, а также в обсуждаемом проекте не содержится положения о возможности в исключительных случаях при возникновении обстоятельств, приводящих к непосредственной угрозе жизни или здоровью граждан принять изменения в технический регламент без его публичного обсуждения. Например, готовы изменения в ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции», расширяющие перечни веществ, запрещенных для использования в парфюмерно-косметической</p>	<p>Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ); Некоммерческая организация; Бобровский Петр Игоревич; +7(495)258-93-72 arsohm@gmail.com (направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. 1. Пунктом 43 проекта Порядка предусмотрен порядок ускоренного внесения изменений в технический регламент ЕАЭС по решению Совета Комиссии без проведения процедур публичного обсуждения и доработки по итогам публичного обсуждения. 2. Пунктом 7 проекта Порядка установлено, что Координацию работ по разработке проектов технических регламентов и проектов изменений в технические регламенты осуществляет Комиссия. Также в соответствии с Договором органы Комиссии осуществляет мониторинг</p>

	<p>продукции, а также разрешенных только с учетом установленных ограничений. Изменения основаны на научных данных и закреплены в Европейском законодательстве, с требованиями безопасности которого гармонизирован ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции». Практика показывает, что внесение изменений от момента публичных обсуждений до вступления в силу составляет около 3-х лет. Таким образом, граждане государств-членов ЕЭС будут находиться в группе риска достаточно длительный срок.</p> <p>Предлагаем внести в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 положение об Особом порядке разработки и принятия технических регламентов (аналогично ст. 10, Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ "О техническом регулировании").</p> <p>2. Необходимо установить ответственность за несоблюдение адресатами регулирования сроков определенных этапов, установленных в Порядке. Несоблюдение сроков, установленных в Решении Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48, привело к тому, что внесение изменений в ТР ТС</p>	<p>исполнения государствами-членами решений Комиссии по вопросам, отнесенным к их компетенции.</p>
--	--	--

	009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции», публичное обсуждение которых было закончено 14 августа 2012 года, до сих пор находится на внутригосударственном согласовании.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет	ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (направлен по электронной почте)	<u>Учено.</u>
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нет определенности в процедуре формирования рабочей группы (п.11). По сути, разработчик может формировать рабочую группу произвольно. Нет определенности, насколько разработчик должен учитывать мнение рабочей группы. В п. 11 сказано, что мнение рабочей группы носит рекомендательный характер, в п.12 – что его нужно учитывать. Нет никаких механизмов согласования споров, если мнение рабочей группы разойдется с мнением разработчика. В п. 22 непонятно, обсуждение ведется с участием рабочей группы,	ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (направлен по электронной почте)	<u>Отклонено.</u> Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. В рамках ЕАЭС в соответствии с Договором обязательные решения могут приниматься только органами ЕАЭС. Рабочая группа может являться совещательным органом. Вопросы формирования рабочей

	или проект дорабатывается по результатам обсуждения с участием рабочей группы. Опять же никак не прописан механизм учета мнения рабочей группы.	Пункты: 10; 17 подпункт а, в; 27; 30; 31 абзац 2; 39		группы урегулированы положениями проекта Порядка.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Все области	Открытое акционерное общество «Гамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru (направлен по электронной почте)		Отклонено. Не представлено пояснение, в чем состоит неопределенность указанных пунктов.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому решению проекта ЕЭК, отнесенному к негативно влияющим условиям ведения предпринимательской деятельности. Приведите	Только как пример непрофессионального решения: ТР ТС-26 вступил в силу в феврале 2014 г.; до сих пор по этому ТР не сертифицировано ни одно судно. Ни одна лаборатория не аккредитована полностью на весь регламент. Дважды продлевалось действие ранее	ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (направлен по электронной почте)		Отклонено. Проект порядка устанавливает этапы и процедуры разработки и принятия технических регламентов ЕАЭС, а также внесения в них изменений и их отмены.
Приведите		ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22		Отклонено. ТР ТС 026/2012 разработан в порядке, предусмотренном действующим Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Совета

<p>обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете обоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>	<p>выданных сертификатов, но выпуск новых моделей заморожен полностью. Оценочно, стоимость сертификации по новому ТР увеличивается в 8-10 раз по сравнению с ранее действовавшей процедурой, стоимость комплектующих изделий для производителя после сертификации увеличивается вдвое.</p>	<p>Vasily.alekseev@kvartet.biz (направлен по электронной почте)</p>	<p>Комиссии от 20 июня 2012 г. № 48, и прошел процедуры публичного обсуждения, внутриведомственного согласования.</p>
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>	<p>указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;</p>	<p>ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Проект Порядка соответствует цели, указанной в информационно-аналитической справке.</p>

	<p>приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;</p>	<p>Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ); Некоммерческая организация; Бобровский Петр Игоревич; +7(495)258-93-72 arsohm@gmail.com (направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Не представлено обоснование. Проект решения Совета Комиссии не устанавливает дополнительных ограничений и не может создавать риски для предпринимательской деятельности.</p>
<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).</p>	<p>Содержание направленного предложения</p>	<p>Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения</p>	<p>Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)</p>
5	6	7	8
<p>В целом по проекту Порядка</p>	<p>Коллегия ЕЭК, в соответствии с Договором, осуществляет мониторинг решений Комиссии. Результаты указанного мониторинга рассматриваются Советом ЕЭК. Учитывая это считаем, что в новой редакции Порядка разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Евразийского экономического союза необходимо установить положение, по проведению такого мониторинга в отношении технических регламентов</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>Учено. Порядка дополнен положениями в части мониторинга применения и реализации технических регламентов ЕАЭС в государствах-членах ЕАЭС.</p>

	<p>ЕАЭС (изменений к ним), периодичность и сроки его проведения и рассмотрения на Совете ЕЭК, разработку и согласование изменений в технический регламент. По нашему мнению такой мониторинг должен осуществляться Департамент технического регулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии.</p>		
	<p>В проекте порядка следует установить положения о том, что разработчик должен осуществлять подготовку и доработку проекта технического регламента самостоятельно, и, при необходимости, осуществлять рассмотрение данного проекта в рамках рабочей группы, предложения которой имеют рекомендательный характер.</p>		<p>Отклонено. Участие рабочей группы в подготовке проекта технического регламента ЕАЭС, а также в доработке по итогам публичного обсуждения установлено в проекте Порядка в целях повышения эффективности разработки технических регламентов ЕАЭС путем участия заинтересованных лиц и оказания содействия разработчику технического регламента.</p>
	<p>Считаем необходимым определить случаи, когда разработка перечня межгосударственных стандартов на требования к техническим регламентам является не обязательной, в частности, если технический регламент содержит конкретные требования безопасности.</p> <p>В части перечня межгосударственных стандартов, содержащих методы исследований (испытаний). Считаем необходимым</p>		<p>Отклонено. Вопрос разработки перечней стандартов к техническим регламентам ЕАЭС урегулирован положениями пункта 4 Протокола о техническом регулировании в рамках ЕАЭС (приложение № 9 к Договору).</p>

<p>По пункту 3 проекта Порядка разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Евразийского экономического союза.</p> <p>«3. Комиссия утверждает план в целях обеспечения координации работ по разработке проектов технических регламентов и проектов изменений в технические регламенты.</p> <p>План формируется на основании предложений государств – членов Союза или Комиссии.»</p>	<p>рассмотреть вопрос разработки временного перечня методов выполнения измерений, с включением в него всех документов, не относящихся к стандартам, и указания сроков их применения с учетом необходимости разработки межгосударственных стандартов, а также определением в данном перечне «арбитражных» методов, при наличии значительного количества методов испытаний по одному требованию технического регламента.</p>	<p>рассмотреть вопрос разработки временного перечня методов выполнения измерений, с включением в него всех документов, не относящихся к стандартам, и указания сроков их применения с учетом необходимости разработки межгосударственных стандартов, а также определением в данном перечне «арбитражных» методов, при наличии значительного количества методов испытаний по одному требованию технического регламента.</p>	<p>рассмотреть вопрос разработки временного перечня методов выполнения измерений, с включением в него всех документов, не относящихся к стандартам, и указания сроков их применения с учетом необходимости разработки межгосударственных стандартов, а также определением в данном перечне «арбитражных» методов, при наличии значительного количества методов испытаний по одному требованию технического регламента.</p>
<p>По пункту 3 проекта Порядка разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Евразийского экономического союза.</p> <p>«3. Комиссия утверждает план в целях обеспечения координации работ по разработке проектов технических регламентов и проектов изменений в технические регламенты.</p> <p>План формируется на основании предложений государств – членов Союза или Комиссии.»</p>	<p>Считаем целесообразным: -уточнить на какой период формируется план, и к какому сроку представляются предложения сторон; -предусмотреть процедуру обсуждения, согласования Плана.</p> <p>Кроме того, необходимо четко разграничить в каких случаях и на каком основании принимаются решения о разработке изменений в технические регламенты вне плана (предусмотрено п.35 проекта изменений)</p>	<p>Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Представление интересов промышленности при разработке, внедрение и применении нормативных правовых актов Лоцманов Андрей Николаевич 495-663-04-50 gtr@rsprr.ru (письмо от 20 апреля 2015 г. № 292)</p>	<p>Отклонено. Утверждение плана разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения в них изменений осуществляется в соответствии с Регламентом работы.</p>
	<p>Абзац второй изложить в следующей редакции: «План формируется на основании предложений государств – членов Союза или Комиссии при</p>	<p>РГП «Казахстанский институт стандартизации и сертификации» (письмо от 27 апреля 2015 г. № 21-01-10-2/1219-</p>	<p>Отклонено. Не относится к предмету проекта Порядка. Оценка регулирующего воздействия плана будет</p>

<p>По пункту 4 проекта Порядка разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Евразийского экономического союза.</p> <p>«4. В плане определяются:</p> <p>а) государства – члены Союза или Комиссия, ответственные за разработку проектов технических регламентов и проектов изменений в технические регламенты;</p> <p>б) государства – члены Союза или Комиссия, соавторчики проектов технических регламентов и проектов изменений в технические регламенты;</p>	<p>обязательном наличии Концепции к предлагаемым к разработке техническим регламентам с элементами оценки регулирующего воздействия, содержащей справочную информацию», поскольку зачастую в соответствии с опытом зарубежных странах оценка регулирующего воздействия осуществляется на ранней стадии.</p>	<p>7-6)</p>	<p>осуществляться в соответствии с разделом IX Регламента работы).</p>
<p>По пункту 4 проекта Порядка разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Евразийского экономического союза.</p> <p>«4. В плане определяются:</p> <p>а) государства – члены Союза или Комиссия, ответственные за разработку проектов технических регламентов и проектов изменений в технические регламенты;</p> <p>б) государства – члены Союза или Комиссия, соавторчики проектов технических регламентов и проектов изменений в технические регламенты;</p>	<p>Представляется целесообразным установить основные критерии в соответствии с которыми определяются ответственные за разработку технического регламента.</p>	<p>Комитет РСШ по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия</p> <p>Представление интересов промышленности при разработке, внедрение и применении нормативных правовых актов</p> <p>Лоцманов Андрей Николаевич</p> <p>8-495-663-04-50</p> <p>rgtr@rspp.ru</p> <p>(письмо от 20 апреля 2015 г. № 292)</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Определение ответственных за разработку технических регламентов ЕАЭС, а также изменений в них осуществляется с учетом предложений государств – членов ЕАЭС в рамках формирования плана разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения в них изменений.</p>
<p>в) ожидаемый срок окончания внутригосударственного согласования проектов технических регламентов и проектов изменений в технические регламенты с</p>	<p>Дополнить перечислениями с указаниями:</p> <ul style="list-style-type: none"> -наименования технического регламента; -краткая характеристика (сведения) об объектах регулирования; -срок утверждения технического регламента; <p>В перечислении в) слово</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>Учено частично.</p> <p>Проект Порядка дополнен соответствующими положениями.</p>

<p>созработчиками; г) номер позиции в едином перечне продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Союза, утвержденном Комиссией.»</p>	<p>«ожидаемый» заменить на «планируемый», слово «созработчиками» исключить.</p>		
<p>По пункту 6 проекта Порядка. «6. Правительства государств – членов Союза в соответствии с планом, не позднее 40 календарных дней со дня его утверждения Комиссией, в порядке, установленном законодательством государства – члена Союза, определяют органы государства – члена Союза – ответственные за разработку проектов технических регламентов и проектов изменений в технические регламенты (далее – разработчик), и органы государства – члена Союза – участвующие в разработке. Указанная информация представляется в Комиссию органами государственной власти государств – членов Союза, уполномоченными на взаимодействие с Комиссией, а также государствам – членам Союза разработчикам проекта технического регламента и</p>	<p>Необходимо уточнить, что понимается под понятиями «органы государств-членов Союза - участвующие в разработке» и «государства-члены Союза соработчики проекта технического регламента», и какая их роль в процессе разработки технического регламента. Также предлагаем рассмотреть целесообразность представления информации об ответственных и участвующих органах соработчиках проекта технического регламента, так как в соответствии с пунктом 7 координацию работ осуществляет Комиссия.</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>Отклонено. Необходимость определения государств – членов ЕАЭС – соработчиков проекта технического регламента в плане разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения в них изменений урегулирована проектом Порядка. Представители указанных органов включаются в состав рабочей группы по разработке проекта технического регламента ЕАЭС.</p>

<p>проектов изменений в технические регламенты.»</p> <p>По пункту 8 проекта Порядка «8. Комиссия осуществляет ведение реестра технических регламентов. Каждому техническому регламенту присваивается обозначение, состоящее из аббревиатуры ТР ЕАЭС, порядкового номера и года принятия.»</p>	<p>Уточнить, где и в соответствии с чем осуществляется ведение реестра технических регламентов, либо сформулировать, что речь идет о простой учетной регистрации технического регламента, которую осуществляет Комиссия.</p> <p>Кроме того предлагаем в описание обозначение ТР ЕАЭС указать, что год принятия указывается через «флэш», косую черту.</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>Учтено частично.</p> <p>Пункт 8 дополнен положениями, что ведение реестра технических регламентов ЕАЭС осуществляется Комиссией на официальном сайте ЕАЭС в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет».</p>
<p>По пункту 9 проекта Порядка. «9. Проекты технических регламентов разрабатываются в отношении продукции, включенной в единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Союза, утвержденный Комиссией, в соответствии с планом.»</p>	<p>Целесообразно уточнить Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Евразийского Экономического союза (далее Союз). При этом указать, что в перечень не включается продукция военного и двойного назначения.</p> <p>Практика работы по ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты» показала, что многие потребители при закупке военной продукции и продукции двойного назначения не по государственному оборонному заказу, в конкурсной документации указывают требования по предоставлению документов (сертификатов) на соответствие ТР ТС 019/2011, не смотря на то, что в этом</p>	<p>Открытое акционерное общество «Тамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru (опросный лист, по представлен электронной почте)</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В соответствии с Договором особенности регулирования в отношении оборонной продукции устанавливаются национальным законодательством государств – членов ЕАЭС.</p>

	<p>регламенте нет требований по тактико-техническим характеристикам.</p> <p>Дополнить: Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Союза разрабатывается в соответствии с установленным порядком.</p> <p>При наличии ссылки на единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования возникает закономерный вопрос, который в течение 4-х лет активно обсуждается - отсутствует Порядок формирования этого перечня.</p>	<p>Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия</p> <p>Представление интересов промышленности при разработке, внедрение и применении нормативных правовых актов</p> <p>Лоцманов Андрей Николаевич 495-663-04-50 igt@rspp.ru (письмо от 20 апреля 2015 г. № 292)</p>	<p>Отклонено. Не относится к предмету проекта Порядка.</p> <p>Пунктом 1 статьи 52 Договора установлено, что Порядок формирования и ведения единого перечня утверждается Комиссией. В настоящее время Порядок формирования и ведения единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Евразийского экономического союза подготовлен Комиссией.</p>
<p>Пункт 10 проекта Порядка. «10. Проект технического регламента разрабатывается с учетом рекомендаций по содержанию и типовой структуре технического регламента, утвержденных Комиссией.»</p>	<p>В типовой структуре технических регламентов, утвержденных комиссией в разделе «область применения» в обязательном порядке указывать, что технический регламент не распространяется на продукцию военного и двойного назначения.</p> <p>Отсутствие такого указания трактуется надзорными органами как требование на обязательное подтверждение соответствия ТР ТС 019/2011. Тут работает принцип «не запрещено», значит «разрешено». В результате вводится в заблуждение потребитель.</p>	<p>Открытое акционерное общество «Гамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru (опросный лист, представлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Не относится к предмету проекта Порядка.</p> <p>В соответствии с Договором особенности технического регулирования в отношении оборонной продукции устанавливаются национальным законодательством государств – членов ЕАЭС.</p>

<p>По пункту 11 проекта Порядка. «11. Разработчик формирует рабочую группу по разработке проекта технического регламента (далее – Рабочая группа) с включением в ее состав представителей Комиссии, уполномоченных органов государства – членов Союза участвующих в разработке технического регламента, органов по техническому регулированию государства – членов Союза, органов по стандартизации государства – членов Союза, профильных комитетов по стандартизации государства – членов Союза, органов по стандартизации государства – членов Союза, профильных технических комитетов по стандартизации государства – членов Союза, промышленности и бизнеса. Информация о формировании и составе Рабочей группы направляется разработчиком в государство – члены Союза и в Комиссию. Рабочая группа является совещательным органом, образующим в целях подготовки разработчику рекомендаций характера по проекту технического регламента. Решения Рабочей группы принимаются большинством голосов членов Рабочей группы, присутствующих на заседании.»</p>	<p>В состав рабочей группы должны входить представители Комиссии, уполномоченных органов государства – членов Союза, участвующих в разработке проекта технического регламента, органов по техническому регулированию государства – членов Союза, органов по стандартизации государства – членов Союза, профильных технических комитетов по стандартизации государства – членов Союза, промышленности, бизнес-сообщества, научных организаций, интересы которых организаций, интересы которых непосредственно затрагиваются регламентом, потребителей продукции. Рабочая группа является совещательным органом, образующим в целях подготовки разработчику предложений обязательного характера. Обоснование: Разработчик – государственные органы, в котором, как правило, нет специалистов, досконально знающих все технические, экономические и юридические тонкости. Для того, чтобы их учесть, и создается рабочая группа. Поскольку разрабатывается технический регламент, то мнение технических специалистов должно быть решающим при его разработке. С другой стороны, вопрос безопасности – это вопрос</p>	<p>ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (опросный лист, направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. Вопросы формирования и деятельности рабочей группы урегулированы положениями проекта Порядка. В рамках ЕАЭС в соответствии с Договором обязательные решения могут приниматься только органами ЕАЭС. Рабочая группа может являться совещательным органом.</p>
---	---	---	---

	<p>экономически обоснованного риска. С этой точки зрения, решающим должно быть мнение производителей и потребителей продукции.</p> <p>Данный пункт дополнить Положением о полномочиях рабочей группы, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рабочая группа готовит решения, которые имеют статус окончательной законодательно и технически обоснованной редакции. - кто может отменить решение рабочей группы. <p>Опыт 2-х летней работы рабочей группы (Департамента условий и охраны труда Минтруда РФ) по мониторингу практики применения ТР ТС 019/2011 показал, что если решение рабочей группы принимается 80÷90% голосов присутствующих на заседании, специалисты Минтруда не принимают к дальнейшей работе эти решения.</p>	<p>Открытое акционерное общество «Тамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru (опросный лист, направлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. Вопросы формирования и деятельности рабочей группы урегулированы положениями проекта Порядка. В рамках ЕАЭС в соответствии с Договором обязательные решения могут приниматься только органами ЕАЭС. Рабочая группа может являться совещательным органом.</p>
	<p>Крайне сужены полномочия Рабочей группы: «Рабочая группа является совещательным органом, образуемым в целях подготовки разработчику предложений (рекомендательного характера)». Получается, что полномочия рабочей группы меньше, чем возможности других лиц, дающих замечания и предложения по проекту технического</p>	<p>Баранникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союз участников потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728</p>	<p>Отклонено. Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. Вопросы формирования и</p>

	<p>регламента. Считаем необходимым создать Положение о рабочей группе, ссылка на которое должна быть в п.11</p>	<p>olga.barannikova@npr-supr.ru (опросный лист, направлен по электронной почте)</p>	<p>деятельности рабочей группы урегулированы положениями проекта Порядка. В рамках ЕАЭС в соответствии с Договором обязательные решения могут приниматься только органами ЕАЭС. Рабочая группа может являться совещательным органом.</p>
	<p>Исключить абзац второй. Дополнить абзацем: Порядок формирования и деятельности рабочей группы устанавливается Коллегией Комиссии. Вопрос деятельности рабочих групп при разработке технических регламентов (изменений к ним) является очень важным для бизнеса сообщества и требует разработки отдельного «Порядка формирования и деятельности рабочих групп по разработке технических регламентов». Практика разработки регламентов показывает, что регламент настолько отвечает потребностям экономики, насколько качественно сформирована и эффективно отработала рабочая группа. В контексте проекта значимость рабочих групп необоснованно занижена в сравнении даже с действующим положением. Кроме того целесообразно предусмотреть деятельность уже</p>	<p>Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Представление интересов промышленности при разработке, внедрение и применении нормативных правовых актов Лоцманов Андрей Николаевич 8-495-663-04-50 gtr@rsprr.ru (письмо от 20 апреля 2015 г. № 292)</p>	<p>Отклонено. Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. Вопросы формирования и деятельности рабочей группы урегулированы положениями проекта Порядка. В рамках ЕАЭС в соответствии с Договором обязательные решения могут приниматься только органами ЕАЭС. Рабочая группа может являться совещательным органом.</p>

	<p>сформированных рабочих групп в ходе правоприменительной практики регламента и при разработке изменений в него, что повысит качество подготавливаемых на начальной стадии документов.</p>		
<p>1. Второй абзац пункта 11 проекта Порядка изложить в следующей редакции: «Рабочая группа является совещательным органом, образуемым в целях подготовки разработчику предложений по проекту технического регламента:», поскольку предложения рабочей группы для подготовки разработчику проекта технического регламента не могут быть рекомендательного характера, так как каждая Сторона предлагает конкретные предложения по включению их в проект технического регламента.</p> <p>2. Кроме того, решения Рабочей группы не могут приниматься большинством голосов членов Рабочей группы, поскольку технический регламент должен устанавливать единые согласованные требования.</p>	<p>РГП «Казахстанский институт стандартизации и сертификации» (письмо от 27 апреля 2015 г. № 21-01-10-2/1219-7-6)</p>		<p>Отклонено. Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. Вопросы формирования и деятельности рабочей группы урегулированы положениями проекта Порядка. В рамках ЕАЭС в соответствии с Договором обязательные решения могут приниматься только органами ЕАЭС. Рабочая группа может являться совещательным органом.</p>
<p>Считаем, что порядок разработки технических регламентов должен начинаться с подготовки разработчиком первой редакции проекта технического регламента, а затем, при необходимости, разработчик может рассмотреть</p>		<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>Отклонено. Участие рабочей группы в подготовке проекта технического регламента ЕАЭС, а также в доработке по итогам публичного обсуждения установлено в проекте Порядка в целях повышения</p>

<p>По пункту 12 проекта Порядка. «12. Разработчик с учетом предложений Рабочей группы подготавливает:</p> <p>а) первую редакцию проекта технического регламента;</p> <p>б) перечень международных, региональных и национальных (государственных) стандартов, требований других документов (правил, директив и рекомендаций и иных документов, принятых международными организациями, а в случае их отсутствия – региональных документов (регламентов, директив, решений, правил и иных документов)), национальных технических регламентов государств – членом Союза, на основе которых разработан проект технического регламента;</p> <p>в) предложения по перечням международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых</p>	<p>данную редакцию в рамках рабочей группы, предложения которой имеют рекомендательный характер.</p> <p>Изложить в редакции: «Разработчик с учетом предложений Рабочей группы подготавливает:… е) информационно-аналитическую справку, которая представляет собой промежуточный аналитический отчет содержащий мнение разработчика о влиянии положений проекта технического регламента на основные группы субъектов предпринимательской и иной деятельности, в том числе об основных характеристиках регулирования. Опросный лист, содержащий стандартизированный перечень вопросов к заинтересованным лицам, предназначенный для получения экспертной оценки проекта технического регламента этими лицами, в том числе по основным характеристикам регулирования»</p> <p>Регламентом работы ЕЭК установлено, что в отношении проектов решений Комиссии О принятии технических регламентов</p>	<p>Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан (письмо от 8 апреля 2015 г. № 3966)</p>	<p>эффективности разработки технических регламентов ЕАЭС путем участия заинтересованных лиц и оказания содействия разработчику технического регламента.</p> <p>Отклонено. Процедуры публичного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы.</p>
---	--	--	---

<p>на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технических регламентов и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования (далее – перечни стандартов);</p> <p>г) предложения по проектам решения Совета Комиссии о принятии технического регламента и решения Коллегии Комиссии о введении в действие и об определении переходных положений принятого технического регламента;</p> <p>д) пояснительную записку к проекту технического регламента;</p> <p>е) информационно-аналитическую справку о влиянии положений проекта технического регламента на основные группы субъектов предпринимательской и</p>	<p>Союза, внесении в них изменений или об их отмене, о введении в действие принятых технических регламентов Союза и переходных положений технических регламентов Союза оценка регулирующего воздействия состоит из этапов (процедур), установленных порядком разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Союза, утверждаемым Комиссией.</p> <p>Считаем необходимым проводить процедуры оценки регулирующего воздействия самих проектов технических регламентов Союза непосредственно, в целях выявления и устранения предусмотренных положениями технических регламентов или возникающих в связи с указанными положениями избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, создающих барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.</p> <p>Технические регламенты могут оказывать существенное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, так как согласно Договору о ЕАЭС технический</p>	
--	--	--

<p>иной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых будут затронуты;</p> <p>ж) проект уведомления о разработке проекта технического регламента.</p> <p>Форма проекта уведомления о разработке проекта технического регламента приведена в Приложении № 1 к настоящему Порядку.»</p>	<p>регламент Союза это документ принятый Комиссией и устанавливающий обязательные для применения и исполнения на территории Союза требования к объектам технического регулирования, объектами технического регулирования являются продукция или продукция и связанные с требованиями к продукции процессы проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации.</p> <p>Считаем, что процедуры ОРВ должны включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - текущую оценку - итоговую оценку. <p>Для более точного и эффективного учета мнения предпринимательского сообщества предлагаем в комплект документов к техническому регламенту включить:</p> <p>информационно-аналитическую справку,</p> <ul style="list-style-type: none"> - опросный лист, заклочение об оценке регулирующего воздействия. 		<p>1. Отклонено.</p> <p>В плане разработки технических регламентов ЕАЭС и изменений в них определяется срок предполагаемого завершения внутригосударственного</p>
<p>1. С целью исключения затягивания сроков подготовки технического регламента, предлагаем установить срок подготовки первой редакции проекта в течение 90 дней с момента определения органа государства -</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>		

	<p>члена Союза ответственного за разработку проекта технического регламента.</p> <p>2. В данном пункте и далее по тексту проекта предлагаем все перечисления представляемых в Комиссию документов оформить как приложения, по аналогии с приложением № 4.</p> <p>3. Перечисление г). Считаем целесообразным в приложении к данному проекту порядка привести типовые формы данных решений.</p> <p>При этом обращаем внимание, что в соответствии с проектом Рекомендаций по содержанию и типовой структуре технического регламента Евразийского экономического союза порядок введения технического регламента и переходные положения устанавливаются в техническом регламенте.</p> <p>Данные замечания также касаются положений проекта порядка по подготовке проекта изменений в технический регламент.</p>		<p>согласования.</p> <p>2. Отклонено. Считаем целесообразным сохранить перечисление документов, необходимых на каждом этапе подготовки проекта технического регламента ЕАЭС в тексте проекта Порядка.</p> <p>3. Отклонено. Не является предметом проекта Порядка. Формы решений Комиссии установлены в Правилах внутреннего документооборота Комиссии, утвержденных Решением Коллегии Комиссии от 5 мая 2015 г. № 46.</p>
<p>Исключить перечисление б) пункта 12, поскольку считаем, что данная норма должна быть приведена в Пояснительной записке к проекту технического регламента.</p>	<p>РГП «Казахстанский институт стандартизации и сертификации» (письмо от 27 апреля 2015 г. № 21-01-10-2/1219-7-6)</p>		<p>Отклонено. В соответствии с Договором в качестве основы для разработки технических регламентов ЕАЭС применяются соответствующие международные стандарты (правила, директивы, рекомендации и иные</p>

<p>По пункту 13 проекта Порядка «13. В пояснительной записке к проекту технического регламента указываются:</p> <p>а) нормативное правовое основание для принятия технического регламента;</p> <p>б) цели принятия технического регламента;</p> <p>в) состав и общая характеристика объектов технического регулирования технического регламента;</p> <p>г) содержание устанавливаемых техническим регламентом обязательных требований;</p> <p>д) описание международного опыта и опыта государств – членов Союза в области установления обязательных требований в отношении объектов технического регулирования технического регламента;</p> <p>е) описание обязательных требований, устанавливаемых техническим регламентом, отличающихся от положений международных, региональных стандартов или обязательных требований, действующих на</p>	<p>Подпункт «и» изложить в редакции:</p> <p>и) финансово-экономическое обоснование, содержащее описание экономического эффекта от принятия технического регламента, оценку влияния реализации решения о принятии технического регламента на расходы бюджета Союза и на экономику отрасли.</p> <p>Должен проводиться анализ рисков и расходов на обеспечение безопасности. Расходы на повышение безопасности не должны быть больше вероятного ущерба при отсутствии этих мер безопасности. При этом должны учитываться не только расходы на технические меры безопасности, но и организационные расходы. Яркий пример отсутствия такого анализа – ТР ТС-26.</p>	<p>ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (опросный лист направлен по электронной почте)</p>	<p>документы, принятые международными организациями по стандартизации).</p> <p>Отклонено. Положения проекта Порядка соответствуют пункту 22 Регламента работы.</p>
<p>требований в отношении объектов технического регулирования технического регламента;</p> <p>е) описание обязательных требований, устанавливаемых техническим регламентом, отличающихся от положений международных, региональных стандартов или обязательных требований, действующих на</p>	<p>Исключить перечисление «а)», так как разработка технических регламентов осуществляется на основании Договора о Евразийском экономическом союзе, в соответствии с планом разработки технических регламентов и решение о разработке технического регламента на момент разработки первой редакции уже принято.</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>Отклонено. Предложения не соответствуют Договору и Регламенту работы.</p>

<p>территориях государств – членом Союза, с кратким обоснованием их введения;</p> <p>ж) информация о соответствии проекта технического регламента требованиям в области обеспечения единства измерений;</p> <p>з) предполагаемый срок введения обязательных требований, предусмотренных техническим регламентом;</p> <p>и) финансово-экономическое обоснование, содержащее описание экономического эффекта от принятия технического регламента, оценку влияния реализации решения о принятии технического регламента на расходы бюджета Союза.»</p>	<p>Исключить перечисление «д)». Считаю достаточным приведение перечня документов, в том числе международных и национальных, на основе которых разработан проект технического регламента в соответствии с перечислением б) пункта 12.</p> <p>Данные замечания также касаются положений проекта порядка по подготовке проекта изменений в технический регламент.</p> <p>Дополнить перечислением (между е) и ж)) следующего содержания: «сведения о процедурах оценки соответствия и правилах допуска на рынок».</p> <p>Исключить перечисление и), так как считаем, что на стадии первой редакции подготовка финансово-экономического обоснования и описание экономического эффекта является преждевременной в противном случае ЕЭК должен организовать разработку и представление в государства-члены ЕАЭС методики оценки экономического эффекта для каждого государства в отдельности и ЕАЭС в целом.</p>	<p>РГП «Казахстанский институт стандартизации и сертификации» (письмо от 27 апреля</p>	<p>Отклонено. В соответствии с Договором в качестве основы для разработки технических регламентов ЕАЭС</p>
	<p>После перечисления б) пункт 13 проекта Порядка дополнить пунктов в) в следующей редакции: «в) информация о документах, которые</p>		

<p>По пункту 14 проекта Порядка. «14. В информационно-аналитической справке о влиянии положений проекта технического регламента на основные группы субъектов предпринимательской и иной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых будут затронуты, указываются:</p> <p>а) описание проблем, на решение которых направлена разработка технического регламента;</p> <p>б) группы лиц, на защиту интересов которых направлена разработка технического регламента;</p> <p>в) воздействие, оказываемое на основные группы субъектов предпринимательской и иной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых будут затронуты техническим регламентом;</p> <p>г) содержание</p>	<p>были использованы при разработке проекта технического регламента», и соответственно отредактировать все последующие перечисления.</p>	<p>2015 г. № 21-01-10-2/1219-7-6)</p>	<p>применяются соответствующие международные стандарты (правила, директивы, рекомендации и иные документы, принятые международными организациями по стандартизации). Считаем необходимым приведение перечня таких документов.</p>
<p>По пункту 14 проекта Порядка. «14. В информационно-аналитической справке о влиянии положений проекта технического регламента на основные группы субъектов предпринимательской и иной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых будут затронуты, указываются:</p> <p>а) описание проблем, на решение которых направлена разработка технического регламента;</p> <p>б) группы лиц, на защиту интересов которых направлена разработка технического регламента;</p> <p>в) воздействие, оказываемое на основные группы субъектов предпринимательской и иной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых будут затронуты техническим регламентом;</p> <p>г) содержание</p>	<p>Изложить подпункт б) в редакции: «б) группы физических и юридических лиц, на защиту интересов которых (далее по тексту проекта Порядка)»</p>	<p>Открытое акционерное общество «Тамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru (опросный лист, по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Процедуры публичного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы.</p>
<p>По пункту 14 проекта Порядка. «14. В информационно-аналитической справке о влиянии положений проекта технического регламента на основные группы субъектов предпринимательской и иной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых будут затронуты, указываются:</p> <p>а) описание проблем, на решение которых направлена разработка технического регламента;</p> <p>б) группы лиц, на защиту интересов которых направлена разработка технического регламента;</p> <p>в) воздействие, оказываемое на основные группы субъектов предпринимательской и иной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых будут затронуты техническим регламентом;</p> <p>г) содержание</p>	<p>«В информационно-аналитической справке о влиянии положений проекта технического регламента на основные группы субъектов предпринимательской и иной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых будут затронуты, указываются:</p> <p>1) проблема, на решение которой направлен проект технического регламента, цель регулирования и группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект технического регламента;</p>	<p>Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан (письмо от 8 апреля 2015 г. № 3966)</p>	<p>Отклонено. Процедуры публичного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы.</p>

<p>устанавливаемых ограничений для основных групп субъектов предпринимательской и иной деятельности, иных заинтересованных лиц, интересы которых будут затронуты;</p> <p>д) описание иных рассмотренных возможных способов решения проблем, на решение которых направлено принятие технического регламента.»</p>	<p>2) адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них национальным регулированием;</p> <p>3) содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения);</p> <p>4) механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом технического регламента (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой);</p> <p>5) сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию».</p>		
<p>По пункту 15 проекта Порядка «15. Разработчик после завершения разработки первой редакции проекта технического регламента, направляет в Комиссию проект технического регламента и документы, указанные в пункте 12 настоящего Порядка (далее – комплект документов к нему), в электронном виде и на бумажном носителе.»</p>	<p>Предлагаем перед вынесением проекта технического регламента на публичное обсуждение осуществлять рассмотрение его на заседании Консультативного комитета для принятия решения о возможности вынесения данного проекта на публичное обсуждение.</p> <p>После пункта 15 проекта Порядка, предусмотреть согласно действующему Положению о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p> <p>РГП «Казахстанский институт стандартизации и сертификации» (письмо от 27 апреля 2015 г. № 21-01-10-2/1219-</p>	<p>Отклонено. Предлагаемый этап рассмотрения проекта технического регламента ЕАЭС значительно затягивает сроки разработки технических регламентов, учитывая указанное, а также практику разработки технических регламентов ТС, этап исключен из порядка разработки технических регламентов ЕАЭС.</p> <p>Отклонено. Предлагаемый этап рассмотрения проекта технического регламента ЕАЭС значительно затягивает сроки разработки технических регламентов,</p>

	<p>регламента Таможенного союза от 20 июня 2012 год, самостоятельный пункт 16 со следующей информацией и соответственно отредактировать все последующие нумерации пунктов:</p> <p>«Комиссия в течение 5 рабочих дней, с даты поступления указанных в пункте 15 материалов, направляет их на рассмотрение государствам - членам Союза.</p> <p>Комиссия обеспечивает рассмотрение первой редакции проекта технического регламента и комплекта документов к нему на заседании Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер при Коллегии Евразийской экономической комиссии (далее — Консультативный комитет).</p> <p>По итогам рассмотрения Консультативным, комитетом принимается решение о возможности, дате начала и срока публичного обсуждения проекта технического регламента и комплекта документов к нему, которое оформляется протоколом.</p> <p>В случае необходимости, разработчиком проекта технического регламента в течение срока, установленного Консультативным комитетом, осуществляется доработка</p>	<p>учитывая указанное, а также практику разработки технических регламентов ТС, этап исключен из порядка разработки технических регламентов ЕАЭС.</p>
7-6)		

<p>По пункту 16 проекта Порядка «16. Комиссия в целях поведения публичного обсуждения проекта технического регламента обеспечивает размещение уведомления о разработке проекта технического регламента, проекта технического регламента и комплекта документов к нему на официальном сайте Евразийского экономического союза в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт Союза). Срок публичного обсуждения проекта технического регламента не может быть менее чем 60 календарных дней со дня размещения уведомления о разработке проекта технического регламента на официальном сайте Комиссии. Датой завершения публичного обсуждения является дата размещения Комиссией уведомления</p>	<p>проекта технического регламента и комплекта документов к нему.», поскольку есть вероятность, что на публичное обсуждение будет вынесен абсолютно сырой, не отработанный с государствами-членами Евразийского экономического союза проект технического регламента.</p> <p>Посыл в документе правильный. Однако практика работы портала и, как следствие, отсутствие возможности ознакомиться с документами по ссылкам в документах, получаемых из ЕЭК, приведет практически к отсутствию реального публичного обсуждения проектов</p>	<p>Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Представление интересов промышленности при разработке, внедрение и применении нормативных правовых актов Лоцманов Андрей Николаевич 495-663-04-50 rgtr@rspp.ru (письмо от 20 апреля 2015 г. № 292).</p>	<p>Отклонено. В проекте Порядка учтены принципы транспарентности, предусмотренные Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. Также Процедуры публичного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы.</p>
	<p>При размещении проекта изменения для публичного обсуждения на сайте необходимо предусмотреть размещение пояснительной записки.</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>Отклонено. В соответствии с пунктом 16 проекта Порядка на официальном сайте ЕАЭС в сети «Интернет» размещается проект технического регламента ЕАЭС и комплект документов к нему, который согласно пункту 12 проекта Порядка в том числе включает в себя пояснительную записку.</p>

<p>о завершении публичного обсуждения проекта технического регламента на официальном сайте. Форма уведомления о завершении публичного обсуждения проекта технического регламента приведена в Приложении № 2 к настоящему Порядку.»</p>	<p>Не указано, в какие сроки и кем составляются списки координаторов от бизнеса сообщества и иных заинтересованных лиц, которых необходимо привлечь к разработке проекта технического регламента. Необходимо указать эти требования.</p>	<p>Открытое акционерное общество «Тамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru (опросный лис, представлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Процедуры публичного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы. Пункт 17 проекта Порядка соответствует пункту 156 Регламента работы.</p>
<p>По пункту 17 проекта Порядка. «17. В течение 5 календарных дней со дня размещения на официальном сайте Союза уведомления о разработке проекта технического регламента Комиссия информирует в письменной форме, в том числе посредством электронной почты, о начале и планируемой дате завершения проведения публичного обсуждения:</p> <p>а) координаторов от бизнеса сообщества каждого государства – члена Союза, определенных бизнес-диалогом;</p> <p>б) представителей бизнес-сообщества, научных и общественных организаций, иных независимых экспертов, включенных в состав Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных</p>	<p>1. На официальном сайте размещается уведомление о разработке проекта. Когда размещается сам проект – не указано.</p> <p>2. Необходимо сужен перечень лиц, который получает информацию о начале и планируемой дате завершения публичного обсуждения: «координаторы от бизнес-сообщества, представители бизнес-сообщества, включенные в состав Консультативного комитета, иные заинтересованные лица, которых, по</p>	<p>Баранникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союз участников потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728 olga.barannikova@pr-supr.ru (опросный лис, представлен по электронной почте)</p>	<p>1. Отклонено. В соответствии с пунктом 16 проекта Порядка Комиссия в целях проведения публичного обсуждения проекта технического регламента ЕАЭС обеспечивает размещение проекта технического регламента ЕАЭС и комплекта документов к нему на официальном сайте ЕАЭС в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»</p> <p>Отклонено.</p>

<p>мер, созданного при Коллегии Комиссии (далее – Консультативный комитет); в) иных заинтересованных лиц, которых, по мнению Комиссии, целесообразно привлечь к разработке проекта технического регламента.»</p>	<p>мнению Комиссии, целесообразно привлечь к разработке проекта технического регламента».</p>		<p>Процедуры общественного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы.</p> <p>Пункт 17 проекта Порядка соответствует пункту 156 Регламента работы.</p>
	<p>Дополнить информацией о необходимости информирования не только бизнес-сообщества, но и в первую очередь представителей государств-членов.</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Процедуры общественного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы.</p> <p>Пункт 17 проекта Порядка соответствует пункту 156 Регламента работы.</p>
	<p>Второй и третьим абзацы пункта 17 проекта Порядка предлагаем объединить и изложить в следующей редакции «координаторов от бизнес-сообщества каждого государства-члена Союза и их представителей, научных и общественных организаций, иных независимых экспертов, включенных в состав Консультативного комитета по техническому регулированию,</p>	<p>РГП «Казахстанский институт стандартизации и сертификации» (письмо от 27 апреля 2015 г. № 21-01-10-2/1219-7-6)</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Процедуры общественного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы.</p> <p>Пункт 17 проекта Порядка соответствует пункту 156 Регламента работы.</p>

<p>По пункту 18 проекта Порядка. «18. Замечания и предложения (отзывы) могут быть представлены заинтересованными лицами государства – членов Союза и третьих стран по проекту технического регламента и комплекту документов к нему не позднее планируемой даты завершения проведения публичного обсуждения проекта технического регламента.»</p>	<p>применению ветеринарных и фитосанитарных санитарных и фитосанитарных мер;».</p> <p>Предлагаем объединить пункты 18, 19 проекта Порядка и изложить в следующей редакции: «Замечания и предложения (отзывы) представляются всеми заинтересованными лицами государств — членов Союза и третьих стран по проекту технического регламента и комплекту документов к нему не позднее планируемой даты завершения проведения публичного обсуждения проекта технического регламента, и направляются в Комиссию.</p> <p>Комиссия обеспечивает размещение своевременных и поступивших замечаний (отзывов) на официальном сайте, но не позднее 10 рабочих дней после даты завершения публичного обсуждения проекта технического регламента, и передает разработчику для подготовки сводки отзывов по проекту технического регламента, составленную по форме, приведенной в Приложении №3 к настоящему Порядку (далее - сводка отзывов).»</p>	<p>РГП «Казахстанский институт стандартизации и сертификации» (письмо от 27 апреля 2015 г. № 21-01-10-2/1219-7-6)</p>	<p>работы.</p> <p>Отклонено. Редакционные предложения и замечания будут рассмотрены в рамках правовой экспертизы и правового редактирования.</p>
<p>По пункту 19 проекта Порядка. «19. Замечания и предложения (отзывы) по проекту технического</p>	<p>Изложить в редакции: «Замечания и предложения (отзывы) по проекту технического</p>	<p>Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан</p>	<p>Отклонено. Процедуры обсуждения проектов публичного технического</p>

<p>регламента и комплекту документов к нему от заинтересованных лиц государств – членов Союза и третьих стран направляются в Комиссию. Комиссия обеспечивает размещение своевременно и предложений (отзывов) на официальном сайте по мере их поступления, но не позднее 10 рабочих дней после даты завершения публичного обсуждения проекта технического регламента.</p> <p>Замечания и предложения (отзывы) по мере их поступления, но не позднее 10 рабочих дней после завершения публичного обсуждения передаются Комиссией разработчику для подготовки сводки отзывов по проекту технического регламента составленную по форме, приведенной в Приложении № 3 к настоящему Порядку (далее – сводка отзывов).»</p>	<p>регламента и комплекту документов к нему от заинтересованных лиц государств – членов Союза и третьих стран направляются в Комиссию, в том числе методом заполнения опросного листа. Комиссия обеспечивает размещение своевременно поступивших замечаний и предложений (отзывов, заполненных опросных листов) на официальном сайте по мере их поступления, но не позднее 10 рабочих дней после даты завершения публичного обсуждения проекта технического регламента.»</p>	<p>(письмо от 8 апреля 2015 г. № 3966)</p>	<p>регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы.</p>
<p>По пункту 20 проекта Порядка. «20. Разработчик в течение 30 календарных дней с даты получения от Комиссии замечаний и предложений (отзывов) по проекту технического регламента и</p>	<p>Формулировка «с участием рабочей группы» является слишком расплывчатой. Следует сослаться на Положение о рабочей группе, в котором описать процедуру рассмотрения замечаний и обоснования их отклонений.</p>	<p>Бараникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союз участников потребительского рынка Экспертиза законодательных актов,</p>	<p>Отклонено. Вопросы формирования рабочей группы урегулированы положениями проекта Порядка. Пунктом 11 проекта Порядка предусмотрено, что Рабочая группа является совещательным органом,</p>

<p>комплекту документов к нему с участием Рабочей группы составляется сводку отзывов и представляет ее в Комиссию.</p> <p>По каждому полученному своевременно замечанию и предложению (отзыву) по проекту технического регламента и комплекту документов к нему в сводке отзывов указывается информация о его принятии или обоснование его отклонения.</p> <p>Комиссия осуществляет контроль включения в сводку отзывов всех замечаний и предложений (отзывов), поступивших своевременно в процессе публичного обсуждения.»</p>		<p>защита интересов предпринимателей +79854114728 olga.barannikova@pr-supr.ru (опросный лист, представлен по электронной почте)</p>	<p>образуемым в целях подготовки разработки предложений рекомендательного характера по проекту технического регламента. Решения Рабочей группы принимаются большинством голосов членов Рабочей группы, присутствующих на заседании.</p> <p>Согласно пунктам 20 и 22 проекта Порядка подготовка сводки отзывов, а также доработка проекта технического регламента ЕАЭС осуществляется разработчиком совместно с Рабочей группой.</p>
	<p>Работчик в течение 30 календарных дней с даты получения от Комиссии замечаний и предложений (отзывов) по проекту технического регламента и комплекту документов к нему с участием Рабочей группы составляет сводку отзывов и дорабатывает информационно-аналитическую справку, затем представляет их в Комиссию.</p>	<p>Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан (письмо от 8 апреля 2015 г. № 3966)</p>	<p>Отклонено. Процедуры публичного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы.</p>
	<p>В первом абзаце предлагаем привести положения о том, что разработчик самостоятельно составляет сводку отзывов, а затем, при необходимости, разработчик может рассмотреть данную сводку в рамках рабочей группы, предложения которой имеют рекомендательный характер.</p> <p>Второй абзац необходимо</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>Отклонено. Участие Рабочей группы в подготовке сводки отзывов и доработке проекта технического регламента ЕАЭС по итогам публичного обсуждения установлено в проекте Порядка в целях повышения эффективности разработки технических регламентов ЕАЭС путем участия</p>

<p>По пункту 22 проекта Порядка. «22. Разработчик в течение 30 рабочих дней с даты представления сводки отзывов в Комиссию по учтенным замечаниям и предложениям (отзывам), полученным в период публичного обсуждения с участием Рабочей группы дорабатывает проект технического регламента и комплект документов к нему. Разработчик также</p>	<p>исключить, так как данные положения приведены в приложении № 3.</p> <p>Изложить в редакции: «Разработчик дорабатывает проект технического регламента и комплект документов к нему, и направляет доработанный проект ТР в рабочую группу на согласование.» В проекте вообще не предусмотрено участие рабочей группы в доработке регламента по результатам обсуждения. Это позволяет вообще не учитывать результаты обсуждения при доработке, как это произошло с ТР ТС-26.</p>	<p>ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (опросный лист, представлен по электронной почте)</p>	<p>заинтересованных лиц и оказания содействия разработчику технического регламента ЕАЭС.</p> <p>Отклонено. Пунктом 22 проекта Порядка предусмотрено, что разработчик в течение 30 рабочих дней с даты представления сводки отзывов в Комиссию по учтенным замечаниям и предложениям (отзывам), полученным в период публичного обсуждения с участием Рабочей группы, дорабатывает проект технического регламента и комплект документов к нему.</p>
<p>обеспечивает полноту содержания и логичное изложение проекта технического регламента, юридически грамотное составление проекта, отсутствие стилистических и грамматических ошибок.»</p>	<p>Формулировка «с участием рабочей группы» является слишком расплывчатой. Следует сослаться на Положение о рабочей группе, в котором описать процедуру рассмотрения замечаний и обоснования их отклонений.</p>	<p>Баранникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союз участников потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728 olga.barannikova@np-suprg.ru (опросный лист, представлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Проект Порядка предусматривает участие заинтересованных лиц на всех этапах подготовки проектов технических регламентов ЕАЭС и соответствует принципам транспарентности, предусмотренным Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. Вопросы формирования рабочей группы урегулированы положениями проекта Порядка.</p>
	<p>Разработчик в течение 30 рабочих дней с даты представления сводки отзывов в Комиссию по учтенным замечаниям и предложениям (отзывам,</p>	<p>Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан (письмо от 8 апреля 2015 г.</p>	<p>Отклонено. Процедуры публичного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС,</p>

<p>По пункту 24 проекта Порядка. «24. Разработчик представляет в Комиссию доработанный проект технического регламента, а также:</p> <p>а) перечень международных, региональных и национальных (государственных) стандартов, требований других документов (правил, директив и рекомендаций и иных документов, принятых международными организациями, а в случае их отсутствия – региональных документов</p>	<p>заполненным опросным листам), полученным в период публичного обсуждения с участием Рабочей группы дорабатывает проект технического регламента и комплект документов к нему, а также обеспечивает подготовку заключения об оценке регулирующего воздействия.</p> <p>В первом абзаце предлагаем привести положения о том, что разработчик самостоятельно дорабатывает проект технического регламента, а затем, при необходимости, разработчик может рассмотреть данный проект в рамках рабочей группы, так как замечания разработчиков уже будут рассмотрены в рамках рабочей группы в соответствии с пунктом 20.</p>	<p>№ 3966)</p> <p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы.</p>
<p>По пункту 24 проекта Порядка. «24. Разработчик представляет в Комиссию доработанный проект технического регламента, а также:</p> <p>а) перечень международных, региональных и национальных (государственных) стандартов, требований других документов (правил, директив и рекомендаций и иных документов, принятых международными организациями, а в случае их отсутствия – региональных документов</p>	<p>Изложить в редакции: «Разработчик представляет в Комиссию доработанный проект технического регламента, а также:</p> <p>д) информационно-аналитическую справку о влиянии положений проекта технического регламента на основные группы субъектов предпринимательской и иной деятельности, доработанную по итогам публичного обсуждения и заключение об оценке регулирующего воздействия, которая должна</p>	<p>Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан (письмо от 8 апреля 2015 г. № 3966)</p>	<p>Отклонено. Участие рабочей группы в доработке проекта технического регламента ЕАЭС по итогам публичного обсуждения установлено в проекте Порядка в целях повышения эффективности разработки технических регламентов ЕАЭС путем участия заинтересованных лиц и оказания содействия разработчику технического регламента ЕАЭС.</p> <p>Отклонено. Процедуры публичного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы.</p>

<p>(регламентов, директив, решений, правил и иных документов)), национальных технических регламентов государств – членов Союза, на основе которых разработан проект технического регламента;</p> <p>б) предложения по перечням стандартов;</p> <p>в) предложения по проектам решения Совета Комиссии о принятии технического регламента и решения Коллегии Комиссии о введении в действие и об определении переходных положений принятого технического регламента;</p> <p>г) пояснительную записку к проекту технического регламента;</p> <p>д) информационно-аналитическую справку о влиянии положений проекта технического регламента на основные группы субъектов предпринимательской и иной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых будут затронуты;</p> <p>е) сводку отзывов;</p> <p>ж) заключение по результатам метрологической экспертизы или заключение о том, что метрологическая экспертиза не требуется.»</p>	<p>содержать следующее: информацию о консолидированной позиции координаторов от бизнеса сообщества каждого государства члена, определенных бизнес-диалогом, по проекту технического регламента; - сведения о позиции разработчика по проекту технического регламента.»</p> <p>В целях исключения повтора документов приведенных в пункте 12 проекта Порядка, а также учитывая, что в пункте 15 приведено соответствующее сокращение, предлагаем пункт 24 проекта Порядка изложить в следующей редакции: «Доработанный проект технического регламента с комплектом документов к нему, протоколом заседания Рабочей группы по их рассмотрению, а также сводку отзывов, заключение по результатам метрологической экспертизы или заключение о том, что метрологическая экспертиза не требуется, разработчик представляет в Комиссию».</p>	<p>РГП «Казахстанский институт стандартизации и сертификации» (письмо от 27 апреля 2015 г. № 21-01-10-2/1219-7-6)</p>	<p>Отклонено. Редакционные предложения и замечания будут рассмотрены в рамках правовой экспертизы и правового редактирования.</p>
--	--	---	--

<p>По пункту 25 проекта Порядка.</p> <p>«25. По завершении доработки проекта технического регламента, разработчик совместно с органами по стандартизации государств – членов Союза с учетом предложений по перечням стандартов, приступает к разработке перечней стандартов в соответствии с порядком разработки и утверждения перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента и осуществления</p>	<p>Изложить в редакции:</p> <p>«По завершении доработки проекта технического регламента, разработчик совместно с органами по стандартизации государств – членов Союза и рабочей группы с учетом предложений по перечням стандартов».</p> <p>Считаем необходимым при подготовке перечней стандартов обязательно привлечь членов рабочей группы, а также профильные ТК (МТК).</p>	<p>Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия</p> <p>Представление интересов промышленности при разработке, внедрение и применении нормативных правовых актов</p> <p>Лоцманов Андрей Николаевич</p> <p>495-663-04-50</p> <p>rgtr@rspp.ru</p> <p>(письмо от 20 апреля 2015 г. № 292)</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Не относится к предмету проекта Порядка.</p>
--	---	---	--

<p>оценки соответствия объектов технического регулирования, утвержденным Комиссией. Комиссия, в срок не позднее, чем за 6 месяцев до даты вступления в силу технического регламента утверждает перечни стандартов в установленном порядке.»</p>			
<p>По пункту 27 проекта Порядка. «27. Представленные в Комиссию проект технического регламента и документы указанные в пункте 24 настоящего Порядка (за исключением случаев, указанных в абзаце втором пункта 26 настоящего Порядка), направляются для рассмотрения в Правительство государств – членов Союза.</p>	<p>В тексте указано два срока: - 30 дней для членов Союза; - 60 дней для Комиссии. Не ясно, в целом это составляет 90 дней или 60 дней с учётом 30?</p>	<p>«Тамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru</p>	<p>Пунктом 27 проекта Порядка предусмотрено, что Комиссия проводит переговоры в течение 60 календарных дней <u>со дня направления проекта технического регламента ЕАЭС и документов к нему.</u></p>
<p>Правительства государств – членов Союза в течение 30 рабочих дней со дня получения проекта технического регламента и документов указанных в пункте 24 настоящего Порядка обеспечивают их рассмотрение и в случае необходимости представляют в Комиссию замечаний и предложений. Замечания и предложения государств – членов Союза представляются в Комиссию органами государственной власти</p>	<p>Четвертый абзац. Предлагаем проводить переговоры через 30 дней после рассмотрения проекта правительствами государств-членов независимо от представленных замечаний.</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p><u>Отклонено.</u> Срок проведения переговоров, предусмотренный проектом Порядка необходим для подготовки к их проведению.</p>

<p>государств – членов Союза, уполномоченными на взаимодействие с Комиссией. Комиссия в течение 60 календарных дней со дня направления проекта технического регламента и документов указанных в пункте 24 настоящего Порядка, в правительстве государств – членов Союза обеспечивает проведение переговоров руководителей (заместителей руководителей) заинтересованных органов государственной власти государств – членов Союза либо, в порядке исключения, иных уполномоченных представителей заинтересованных органов государственной власти государств – членов Союза.</p>		
<p>Результаты указанных переговоров оформляются протоколом, который направляется Комиссией в правительства государств – членов Союза в срок не позднее 5 рабочих дней со дня подписания. В случае если по итогам рассмотрения в соответствии с пунктом 27 настоящего Порядка, проект технического регламента и документы указанные в пункте 24 настоящего Порядка, рассмотрены</p>		

<p>в государствах – членах Союза без представления замечаний и предложений, переговоры руководителей (заместителей руководителей) заинтересованных органов государственной власти государств – членов Союза не проводятся.»</p>	<p>По пункту 29 проекта Порядка. «29. Комиссия обеспечивает направление проекта регламента и технических документов, указанных в Приложении № 4 к настоящему Порядку, в правительства государств – членов Союза для проведения внутригосударственного согласования и его размещение на официальном сайте Союза.»</p>		<p>При проведении внутригосударственного согласования необходимо размещать на сайте не только проект изменения, но и проект решения Коллегии Комиссии о введении в действие и об определении переходных положений принятого технического регламента.</p>		<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>		<p>Отклонено. Пунктом 29 предусматривается, что на сайте ЕАЭС размещается проект технического регламента ЕАЭС и комплект документов к нему. Который согласно Приложению № 4 к проекту Порядка, в том числе, включает в себя предложения по проекту решения Коллегии Комиссии о введении в действие и об определении переходных положений принятого технического регламента ЕАЭС.</p>
<p>По пункту 30 проекта Порядка. «30. Внутригосударственное согласование проекта регламента и технических документов, указанных в Приложении № 4, осуществляется в порядке, определяемом законодательством государств – членов Союза. Решения государств – членов Союза по результатам внутригосударственного согласования проекта</p>	<p>- не указан максимально допустимый срок внутригосударственного согласования, который должен быть заложен в законах членов союза. - или в соответствии с абзацем 2 этого пункта следует понимать, что независимо от законов членов союза, для всех установлен срок 30 дней.</p>	<p>«Гамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru (опросный лист, представлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Пунктом 30 проекта Порядка предусмотрен срок 30 дней.</p>				
<p>Союза по результатам внутригосударственного согласования проекта</p>	<p>Предлагаем установить в Порядке конкретные сроки проведения внутригосударственного согласования</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь</p>	<p>Отклонено. Пунктом 30 проекта Порядка предусмотрен срок 30 дней.</p>				

<p>технического регламента и документов, указанных в Приложении № 4, направляется в Комиссию органами государственной власти Союза, на уполномоченными на взаимодействие с Комиссией, в течение 30 рабочих дней со дня получения правительствами государств – членов Союза документов, указанных в Приложении № 4 к настоящему Порядку.»</p>	<p>проекта ТР ЕАЭС в государствах - членах ЕАЭС.</p>	<p>(письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	
<p>По пункту 31 проекта Порядка. «31. Замечания и предложения государств – членов Союза, представленные по итогам внутригосударственного согласования, в течение 5 рабочих дней после их поступления в Комиссию направляются разработчику. Разработчик с участием заинтересованных органов государств – членов Союза обеспечивает рассмотрение замечаний и предложений, представленных по итогам внутригосударственного согласования проекта технического регламента и комплекта документов к нему, и дорабатывает проект</p>	<p>Не указан срок рассмотрения замечаний и предложений, представленных по итогам внутригосударственного согласования.</p>	<p>«Гамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru (опросный лист, по электронной почте)</p>	<p><u>Учтено.</u></p>
<p>Разработчик с участием заинтересованных органов государств – членов Союза обеспечивает рассмотрение замечаний и предложений, представленных по итогам внутригосударственного согласования проекта технического регламента и комплекта документов к нему, и дорабатывает проект</p>	<p>На этапе ОРВ рабочая группа отсутствует.</p>	<p>Баранникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союз участников потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728</p>	<p><u>Отклонено.</u> Процедуры публичного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы. В рамках доработки по итогам</p>

<p>технического регламента и комплект документов к нему.»</p>	<p>1. Абзац второй целесообразно изложить в редакции: Разработчик с участием заинтересованных органов государств - членов Союза и рабочей группы обеспечивает рассмотрение замечаний и предложений, представленных по итогам внутригосударственного согласования проекта технического регламента и комплекта документов к нему, и дорабатывает проект технического регламента и комплект документов к нему в течение 15 дней с момента получения проекта из Комиссии.</p> <p>2. Для внутригосударственного согласования предлагается установить сроки 30 дней, при этом на доработку регламента после ВГС сроки не установлены. Необходимо установить сроки разработчику для доработки проекта регламента по результатам ВГС.</p> <p>При доработке проекта регламента необходимо участие специалистов рабочей группы.</p> <p>Необходимо уточнить, с участием каких заинтересованных разработчик</p>	<p>olga.barannikova@np-supr.ru (опросный лист, представлен по электронной почте)</p> <p>Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия</p> <p>Представление интересов промышленности при разработке, внедрение и применении нормативных правовых актов</p> <p>Лоцманов Андрей Николаевич 8-495-663-04-50 rgt@rspp.ru</p> <p>(письмо от 20 апреля 2015 г. № 292)</p>	<p>внутригосударственного согласования рассматриваются замечания и предложения органов государственной власти государств – членов ЕАЭС, участие Рабочей группы считаем нецелесообразным.</p> <p>1. Отклонено. В рамках доработки по итогам внутригосударственного согласования рассматриваются замечания и предложения органов государственной власти государств – членов ЕАЭС, участие Рабочей группы считаем нецелесообразным.</p> <p>2. Учтено частично. Проект Порядка дополнен сроками доработки по итогам внутригосударственного согласования. Участие Рабочей группы в указанной доработке считаем нецелесообразным.</p>
		<p>Государственный комитет по стандартизации</p>	<p>Отклонено. Рассмотрение проекта</p>

<p>По пункту 32 проекта Порядка. «32. Доработанный по результатам внутригосударственного согласования в государствах – членах Союза проект технического регламента с документами, указанными в Приложении № 4, рассматривается на заседании Консультативного комитета с целью представления для рассмотрения на заседании Коллегии Комиссии в установленном порядке для принятия решения о включении вопроса о проекте решения Комиссии о принятии технического регламента в повестку дня заседания Совета Комиссии.</p> <p>В случае если по истечении установленного пунктом 30 настоящего Порядка срока</p>	<p>должен обеспечить рассмотрение замечаний по итогам внутригосударственного согласования.</p>	<p>Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>технического регламента ЕАЭС и комплекта документов к нему осуществляется с участием заинтересованных органов государств – членов ЕАЭС, определенных на основании предложений государств – членов ЕАЭС в плане разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения в них изменений.</p>
<p>По пункту 32 проекта Порядка. «32. Доработанный по результатам внутригосударственного согласования в государствах – членах Союза проект технического регламента с документами, указанными в Приложении № 4, рассматривается на заседании Консультативного комитета с целью представления для рассмотрения на заседании Коллегии Комиссии в установленном порядке для принятия решения о включении вопроса о проекте решения Комиссии о принятии технического регламента в повестку дня заседания Совета Комиссии.</p> <p>В случае если по истечении установленного пунктом 30 настоящего Порядка срока</p>	<p>Второй абзац исключить. Решение Консультативного комитета не может заменить или представлять позицию того или иного государства-члена ЕАЭС по проекту технического регламента (изменений к ним) и другим документам, разрабатываемым к ТР ЕАЭС. В первом абзаце дополнить словами: или проведения дополнительного внутригосударственного согласования.</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>Отклонено. Учитывая практику подготовки технических регламентов ТС, сроки внутригосударственного согласования могут быть значительно затянуты, что приводит к затягиванию сроков принятия технических регламентов и неисполнению плана разработки технических регламентов. Вопросы представления в Комиссию позиции государства – члена ЕАЭС урегулированы положениями Регламента работы, согласно которым позиция государства – члена ЕАЭС представляется в Комиссию органом государства – члена ЕАЭС, уполномоченным на взаимодействие с Комиссией (пункт 99 Регламента работы).</p>

<p>рассмотрения результаты внутригосударственного согласования проекта технического регламента и комплекта документов к нему в Комиссию от государства – члена Союза не представлены, проект технического регламента с документами, указанными в Приложении № 4, рассматривается на заседании Консультативного комитета с целью представления для рассмотрения на заседании Коллегии Комиссии в установленном порядке для принятия решения о включении вопроса о проекте решения Комиссии о принятии технического регламента в повестку дня заседания Совета Комиссии.»</p>			
<p>По пункту 34 проекта Порядка. «34. Технический регламент принимается решением Совета Комиссии в установленном порядке. В решении о принятии технического регламента устанавливается срок вступления в силу технического регламента, который не может составлять менее 180 календарных дней со дня принятия технического</p>	<p>Дополнить абзацем: «Заключение об оценке регулирующего воздействия принимается к сведению Коллегией и (или) Советом при рассмотрении проекта технического регламента на заседании Коллегии и (или) Совета.»</p>	<p>Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан (письмо от 8 апреля 2015 г. № 3966)</p>	<p>Отклонено. Процедуры публичного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы.</p>

<p>регламента. Решение о введении в действие и об определении переходных положений принятого технического регламента принимаются Коллегией Комиссий в порядке, установленном Регламентом работы после принятия технического регламента.»</p>			
<p>III. Порядок внесения изменений и отмены технического регламента Евразийского экономического союза</p>	<p>В целях исключения дублирования Положений предусмотренных разделом 2 проекта Порядка, предлагаем исключить раздел 3 «Порядок внесения изменений и отмены технического регламента Евразийского экономического союза» и привести в соответствие с, действующим Положением № 48, где упомянуто, что: «Внесение изменений в технический регламент осуществляется в порядке, аналогичном порядку разработки технического регламента»</p>	<p>РГП «Казахстанский институт стандартизации и сертификации» (письмо от 27 апреля 2015 г. № 21-01-10-2/1219-7-6)</p>	<p>Отклонено. Раздел, предусматривающий отдельный порядок подготовки изменений в технические регламенты ЕАЭС включен в проект Порядка с целью уточнения порядка разработки и принятия изменений в технические регламенты ЕАЭС.</p>
<p>По пункту 35 проекта Порядка. «35. Проекты изменений в технические регламенты разрабатываются в соответствии с планом. Проекты изменений в технические регламенты могут быть разработаны на основании предложений государств – членов Союза или Комиссии вне плана по</p>	<p>В соответствии с данным пунктом разработчиком изменений к регламенту может быть любое лицо, а разработчик основного текста не упоминается.</p>	<p>Баранникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союз участников потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728</p>	<p>Отклонено. Разработчик проекта изменений в технический регламент ЕАЭС определяется на основании предложений государств – членов ЕАЭС или Комиссии в рамках подготовки плана разработки технических регламентов ЕАЭС и изменений в них.</p>

<p>решению Совета Комиссии. В случае принятия Советом Комиссии решения о разработке изменения в технический регламент вне плана в решении Совета Комиссии также определяется разработчик проекта изменения в технический регламент.»</p>	<p>Абзац третий целесообразно изложить: В случае принятия Советом Комиссии решения о разработке изменения в технический регламент вне плана в решении Совета Комиссии в качестве разработчика проекта изменения в технический регламент устанавливается разработчик технического регламента. Представляется целесообразным разработку проекта изменения в технический регламент осуществлять разработчику регламента с участием ранее сформированной рабочей группы инициаторов внесения изменений.</p>	<p>olga.barannikova@np-suprg.ru (опросный лист, представлен по электронной почте) Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Представление интересов при разработке, внедрение и применении нормативных правовых актов Лоцманов Андрей Николаевич 495-663-04-50 rgtr@rspp.ru (письмо от 20 апреля 2015 г. № 292).</p>	<p>Отклонено. Разработчик проекта изменений в технический регламент ЕАЭС определяется на основании предложений государств – членов ЕАЭС или Комиссии.</p>
<p>По пункту 36 проекта Порядка «36. Разработчик проекта изменений в технический</p>	<p>В случае, если государство-член Союза выступило с инициативой о внесении изменения в технический регламент и представило проект изменения в технический регламент и документы, перечисленные в п. 36, предлагаем работы по внесению данного изменения в план и размещению данного проекта для публичного обсуждения проводить одновременно.</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>Отклонено. Решение о разработке изменений в технические регламенты ЕАЭС принимается Советом Комиссии (пункт 35 проекта Порядка). Публичное обсуждение таких изменений может быть осуществлено только после принятия такого решения Совета Комиссии.</p>
<p>По пункту 36 проекта Порядка. «36. Разработчик проекта изменений в технический</p>	<p>Так как проект изменений не всегда требует внесения изменений в перечень стандартов (изменение не</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь</p>	<p>Учено.</p>

<p>регламент одновременно с проектом изменений в технический регламент готовит:</p> <p>а) перечень международных, региональных и национальных (государственных) стандартов, требований других документов (правил, директив и рекомендаций и иных документов, принятых международными организациями, а в случае их отсутствия – региональных документов (регламентов, директив, решений, правил и иных документов)), национальных технических регламентов государств – членом Союза, на основе которых разработан проект изменений в технический регламент;</p> <p>б) предложения по изменениям в перечни стандартов технического регламента;</p> <p>в) предложения по проекту решения Совета Комиссии о принятии предлагаемых изменений в технический регламент и Коллегии Комиссии о введении в действие и об определении переходных положений принятых изменений в технический регламент;</p> <p>г) пояснительную записку к проекту изменений в технический регламент;</p>	<p>содержит новых показателей), предлагаем в пункте 36 перечисления а) и б) дополнить в конце абзацев словами «при необходимости».</p> <p>Поскольку изменения в технический регламент могут носить редакционный характер (не менять требований безопасности) считаем необходимым дополнить проект положениями, согласно которым допускается:</p> <p>- не подготавливать перечень международных, региональных и национальных (государственных) стандартов, требований других документов (правил, директив и рекомендаций и иных документов, принятых международными организациями, а в случае их отсутствия - региональных документов (регламентов, директив, решений, правил и иных доку-ментов)), национальных технических регламентов государств-членов Союза, на основе которых разработан проект изменений в технический регламент, а также предложения по изменениям в перечни стандартов технического регламента;</p> <p>- не приводить в пояснительной записке состав и общую характеристику объектов технического регулирования, в отношении которых подготовлен проект изменений в</p>	<p>(письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>
--	---	--

<p>д) информационно-аналитическую справку о влиянии положений проекта изменений в технический регламент на группы субъектов предпринимательской и иной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых будут затронуты;</p> <p>е) проект уведомления о разработке проекта изменений в технический регламент.</p> <p>Уведомление о разработке проекта изменений в технический регламент оформляется по форме, приведенной в Приложении № 1 к настоящему Порядку.»</p>	<p>технический регламент, описание международного опыта и опыта государств-членов Союза, принятого в области установления обязательных требований, в отношении которых подготовлен проект изменений в технический регламент, описание требований, отличающихся от положений международных, региональных (межгосударственных) стандартов или обязательных требований, действующих на территориях государств-членов Союза, с кратким обоснованием их введения, финансово-экономическое обоснование, содержащее описание экономического эффекта от принятия изменений в технический регламент на расходы бюджета Союза.</p>		
<p>По пункту 39 проекта Порядка. «39. При необходимости разработчик проекта изменений в технический регламент формирует рабочую группу по разработке проекта изменений в технический регламент.»</p>	<p>- не ясно, какие критерии (требования) или условия определяют необходимость создания рабочей группы;</p> <p>- не установлен порядок принятия решений рабочей группой, и какой статус решений рабочей группы;</p> <p>- не ясно, можно ли для сокращения сроков разработки проекта изменений создавать межгосударственные рабочие группы.</p> <p>В отличие от порядка разработки основного текста регламента разработчик формирует рабочую группу «при необходимости». Даже</p>	<p>Открытое акционерное общество «Гамбовмаш» Производство промышленной продукции Димкович Николай Тодорович 8(4752)53-17-00 Tambovmash_dou@mail.ru (опросный лист, представлен по электронной почте)</p> <p>Баранникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союз участников</p>	<p>Отклонено. Решение о необходимости формирования рабочей группы по подготовке проекта изменений в технический регламент ЕАЭС принимается разработчиком таких изменений.</p> <p>Отклонено. Решение о необходимости формирования рабочей группы по подготовке проекта изменений в</p>

	<p>если эта рабочая группа будет сформирована, она может не иметь отношения к рабочей группе основного текста и, следовательно, есть опасность, что она не будет достаточно компетентна. Преемственность будет нарушена.</p>	<p>потребительского рынка Экспертиза законодательных актов, защита интересов предпринимателей +79854114728 olga.barannikova@nr-supr.ru (опросный лист, по электронной почте)</p>	<p>технический регламент ЕАЭС принимается разработчиком таких изменений</p>
<p>По пункту 40 проекта Порядка. «40. После завершения разработки проекта изменений в технический регламент разработчик представляет в Комиссию в электронном виде и на бумажном носителе проект изменений регламент, документы, указанные в пункте 39 настоящего Порядка.»</p>	<p>Необходимо уточнить, в каких случаях формирование рабочей группы обязательно.</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p>Отклонено. Решение о необходимости формирования рабочей группы по подготовке проекта изменений в технический регламент ЕАЭС принимается разработчиком таких изменений</p>
<p>По пункту 40 проекта Порядка. «40. После завершения разработки проекта изменений в технический регламент разработчик представляет в Комиссию в электронном виде и на бумажном носителе проект изменений в технический регламент, документы, указанные в пункте 39 настоящего Порядка.»</p>	<p>Исправить на: После завершения разработки проекта изменений в технический регламент разработчик представляет в Комиссию в электронном виде и на бумажном носителе проект изменений в технический регламент, документы, указанные в пункте 36 настоящего Порядка.</p>	<p>Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Представление интересов промышленности при разработке, внедрение и применении нормативных правовых актов Лоцманов Андрей Николаевич 495-663-04-50 rgtr@rspp.ru (письмо от 20 апреля 2015 г. № 292)</p>	<p>Учтено.</p>


<p>По пункту 42 проекта Порядка. «42. Разработчик проекта изменений в технический регламент в течение 30 рабочих дней с даты получения от Комиссии замечаний и предложений (отзывов) по проекту изменений в технический регламент и комплексу документов к нему составляет сводку отзывов по форме, установленной в Приложении № 3, дорабатывает проект изменений в технический регламент и комплект документов к проекту изменений по замечаниям и предложениям, полученным в период публичного обсуждения.</p> <p>По каждому замечанию и предложению, включенному в сводку отзывов, разработчик проекта изменений в технический регламент указывает информацию о его принятии или обоснование его отклонения.»</p>	<p>Исправить по тексту п. 39 на пункт 36 (опечатка).</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p><u>Учтено.</u></p>
<p>По пункту 42 проекта Порядка. «42. Разработчик проекта изменений в технический регламент в течение 30 рабочих дней с даты получения от Комиссии замечаний и предложений (отзывов) по проекту изменений в технический регламент и комплексу документов к нему составляет сводку отзывов по форме, установленной в Приложении № 3, дорабатывает проект изменений в технический регламент и комплект документов к проекту изменений по замечаниям и предложениям, полученным в период публичного обсуждения.</p> <p>По каждому замечанию и предложению, включенному в сводку отзывов, разработчик проекта изменений в технический регламент указывает информацию о его принятии или обоснование его отклонения.»</p>	<p>По практике рассмотрения предложений по проекту изменений в технический регламент замечания и предложения, представленные не по проекту текста изменений в ТР ТС, размещенному на официальном сайте для публичного обсуждения включаются в сводку отзывов, но не рассматриваются. Считаем необходимым установить в проекте порядка данные положения.</p>	<p>Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 25 апреля 2015 г. № 02-10/486)</p>	<p><u>Отклонено.</u> В рамках подготовки проектов изменений в технические регламенты ЕАЭС считаем целесообразным обеспечивать рассмотрение только замечаний и предложений, относящихся к указанным изменениям.</p>
<p>По пункту 43 проекта Порядка. «43. В исключительных случаях требующих оперативного реагирования, в том числе, если</p>	<p>В пункте 43 не ясно, как и кто определяет исключительный случай не вынесения проекта изменений в технический регламент на публичное</p>	<p>РГП «Казахстанский институт стандартизации и сертификации» (Письмо от 27 апреля</p>	<p><u>Отклонено.</u> Решение по вопросу необходимости ускоренного внесения изменений в технический</p>

<p>изменение в технический регламент носит редакционный характер и не меняет требований технического регламента, а также в случае, если необходимо приведение положений технического регламента с положениями Договора или иных международных договоров в рамках Союза, по решению Совета Комиссии изменение в технический регламент может быть принято без проведения процедур публичного обсуждения и доработки по итогам публичного обсуждения, определенных пунктами 41 – 42 настоящего Порядка.»</p>	<p>обсуждение, в этой связи, полагаем, целесообразным, что решение о не проведении публичного обсуждения должно рассматриваться на заседании Консультативного комитета.</p>	<p>2015 г. № 21-01-10-2/1219-7-6)</p>	<p>регламент ЕАЭС принимается Советом Комиссии.</p>
<p>По пункту 50 проекта Порядка. «50. Решение об отмене технического регламента принимается на основании предложений государств – членов Союза, представляемых в Комиссию органами государственной власти государств – членов Союза, уполномоченными на взаимодействие с Комиссией, или Комиссией по согласованию с государствами – членами Союза. Отмена технического регламента осуществляется в порядке, аналогичном порядку</p>	<p>Абсолютно непонятен пункт об отмене технического регламента, согласно которому «отмена осуществляется в порядке, аналогичном порядку разработки технического регламента». Значит ли это, что при отмене регламента проводится публичное обсуждение, собираются замечания и т.д.?</p>	<p>Бараникова Ольга Петровна, Генеральный директор Союз участников потребительского рынка Экспертиза акторов, защита интересов законодательных акторов, предпринимателей +79854114728 olga.barannikova@npr-supr.ru (опросный лист, представлен по электронной почте)</p>	<p>Отклонено. Не представлено предложений по пункту проекта Порядка. Принятие решения об отмене технического регламента ЕАЭС осуществляется в порядке аналогичном порядку разработки технического регламента ЕАЭС и включает в себя, в том числе, публичное обсуждение и внутригосударственное согласование.</p>

разработки технического регламента.»	Приложение № 3 Форма сводки отзывов по проекту технического регламента Евразийского экономического союза.	Дополнить столбцом «Обоснование предложения», Столбец «заключение разработчика» перенумеровать. В нынешнем виде Комиссия видит заключение разработчика с обоснованием, но не видит аргументов стороны, высказавшей замечание. Тем самым нарушается принцип равенства сторон в споре.	ООО «Квартет» Ген. директор Баранов Юрий Александрович Малое судостроение, судовые двигатели Алексеев Василий Валентинович +812-323-89-22 Vasily.alekseev@kvartet.biz (опросный лист, представлен по электронной почте)	Отклонено. В сводке отзывов в столбце «Замечание и (или) предложение» указывается как представленное замечание или предложение, так и в случае наличия – обоснование такого замечания или предложения.
Приложение № 4 Перечень документов для проведения внутригосударственного согласования	Перечень документов для проведения внутригосударственного согласования: 6. информационно-аналитическая справка о влиянии положений проекта технического регламента на основные группы субъектов предпринимательской и иной деятельности, доработанная по итогам публичного обсуждения, и заключение об оценке регулирующего воздействия, которая должна содержать следующее: информацию о консолидированной позиции координаторов от бизнеса сообщества каждого государства-члена, определенных бизнес-диалогом, по проекту технического регламента; - сведения о позиции разработчика по проекту технического регламента.	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан (письмо от 8 апреля 2015 г. № 3966)	Отклонено. Процедуры публичного обсуждения проектов технических регламентов ЕАЭС, предусмотренные проектом Порядка, согласованы с процедурами оценки регулирующего воздействия, предусмотренными пунктами 144, 147 и 152 Регламента работы.	

	<p>Исключить пункт 2 Приложения № 4 проекта Порядка, поскольку считаем, что данная норма должна быть приведена в Пояснительной записке к проекту технического регламента.</p>	<p>РГП «Казахстанский институт стандартизации и сертификации» (письмо от 27 апреля 2015 г. № 21-01-10-2/1219-7-6)</p>	<p><u>Отклонено.</u> В соответствии с Договором в качестве основы для разработки технических регламентов ЕАЭС применяются соответствующие международные стандарты (правила, директивы, рекомендации и иные документы, принятые международными организациями по стандартизации). Считаем необходимым привести перечень таких документов.</p>
--	---	---	---

Заместитель директора
Департамента технического
регулирования и аккредитации
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



_____ А.В. Молокова
(инициалы, фамилия)

_____ (личная подпись)

« 7 » _____ 20 15 г.