

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта международного договора

Наименование проекта международного договора:

«Протокол о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в части подтверждения безопасности товаров электронной торговли, происходящих из третьих стран»

| № п/п | Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу | Содержание ответа | Информация о лице, заполнившим опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа | Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта международного договора |
|-------|--|--|---|---|
| | 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта Протокола? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? | Ключевой проблемой, по мнению департамента-разработчика, является отсутствие регулирования безопасности товаров электронной торговли, приобретаемых физическими лицами в рамках внешней электронной торговли. В качестве обоснования наличия соответствующей проблемы департамент-разработчик ссылается на План мероприятий по созданию благоприятных условий для развития электронной торговли в рамках Союза, утвержденный Решением Евразийского межправительственного совета от 19 ноября 2021 г. № 10 (далее – План мероприятий, ЕМПС). Так, пункт 5 Плана мероприятий утвержден в целях совершенствования технического регулирования в области внешней электронной торговли товарами, в том числе, с учетом реализации пилотного проекта в области внешней электронной торговли товарами в государствах-членах. Пилотный проект Распоряжения Совета | ООО «Интернет Решения» (OZON), Левчук Кира Олеговна, Опросный лист представлен посредством интерфейса Правового портала | Целесообразно отклонить. В соответствии с пунктом 5 Плана мероприятий (решением ЕМПС от 19.11.2021 № 10) необходимо обеспечить совершенствование технического регулирования в области внешней электронной торговли товарами, в том числе с учетом реализации пилотного проекта в области внешней электронной торговли товарами в государствах-членах. Срок исполнения пункта 5 Плана мероприятий был дважды продлен с учетом отсутствия результатов проведения на национальном уровне пилотного проекта (до 2024 года - поручением ЕМПС от 02.02.2024 № 3, до 2025 года - поручением ЕМПС от 13.12.2024 № 10). При этом отсутствие результатов проведения пилотного проекта не отменяет необходимость регулирования безопасности товаров внешней электронной торговли. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ЕЭК от 5 апреля 2021 г. № 7 (далее – «Пилотный проект») предполагал применение в рамках пилотного проекта уведомительного порядка в части соблюдения требований технических регламентов Союза в отношении отдельных товаров электронной торговли, в том числе на основании перечня товаров, в отношении которых рекомендуется применение уведомительного порядка в части соблюдения требований технических регламентов ЕАЭС в рамках проведения в государствах-членах ЕАЭС пилотного проекта в области внешней электронной торговли товарами.</p> <p>Указанный перечень, по сути, содержал товары, предназначенные для реализации детям, а, следовательно, проект Протокола должен быть направлен на решение проблемы, связанной с отсутствием регулирования безопасности определенного перечня товаров электронной торговли, представляющих собой «чувствительную категорию». При этом следует учесть, что статус, а также особенности регулирования товаров электронной торговли до настоящего момента не определены, а, следовательно, соответствующее регулирование должно быть реализовано не ранее вступления в силу законодательства ЕАЭС об электронной торговле.</p> | | <p>Узкий перечень товаров был утвержден исключительно для целей апробации уведомительного порядка, а не исходя из «чувствительности» данной категории товаров.</p> <p>Обращаем внимание, что для определения так называемой «чувствительной» группы товаров, в отношении которых требуется применение «классических» мер технического регулирования (проведение процедур оценки соответствия требованиям ТР ЕАЭС), Комиссией были предложены поправки в Договор для предоставления Совету ЕЭК права для утверждения «чувствительного» перечня товаров, в который на основании определенных Советом ЕЭК критериев (по аналогии с критериями, определенными решением КТС от 28.01.2011 № 526) могли бы быть включены отдельные виды товаров, представляющих риск, связанный с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба.</p> <p>По итогам совещания 15.01.2025 с участием уполномоченных органов государств-членов дополнительный (помимо уведомительного порядка) механизм регулирования безопасности товаров посредством утверждения «чувствительного» перечня не был поддержан. Принято решение о целесообразности подготовки изменений в Договор в части подтверждения безопасности товаров</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | | <p>электронной торговли, приобретенных физическими лицами и ввозимых на таможенную территорию Союза, только посредством соблюдения уведомительного порядка (не ограничивая его применение перечнем).</p> <p>Вопрос о целесообразности вступления в силу поправок в Договор в части регулирования безопасности товаров внешней электронной торговли не ранее вступления в силу Соглашения об электронной торговле товарами в Союзе требует обсуждения, исходя из того, что указанный проект Соглашения не распространяется на правоотношения, связанные с перемещением товаров, приобретенных в рамках электронной торговли, через таможенную границу Союза.</p> <p>Протокол о внесении изменений Таможенный кодекс Союза (в части регулирования внешней электронной торговли товарами) подписан 25.12.2023 г. (процедуры для его вступления в силу на завершающей стадии).</p> |
| | | <p>Проблема определена точно. В настоящее время существенный объем товаров, приобретаемых физическими лицами за границей, не подлежит проверке на соответствие техническим регламентам и безопасности.</p> | <p>Ассоциация трансграничной электронной торговли и экспресс-доставки, Донцова Галина Николаевна (письмо от 5 мая 2024 г. № 14/24, вх. от 7 мая 2025 г. № 7672) - обращение</p> | <p>Принято к сведению.</p> |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | | | <p>поступило в комиссию с нарушением срока проведения публичного обсуждения</p> | |
| | <p>2. Насколько цель разработки проекта Протокола (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p> | <p>ООО «Интернет Решения» (OZON) полагает, что цель регулирования не соответствует сложившейся проблемной ситуации.</p> <p>До вступления изменений в законодательстве ЕАЭС, устанавливающих особый статус товаров электронной торговли, а именно, Протокола о внесении изменений в ТК ЕАЭС, подписанного 25 декабря 2023 г. (далее – Протокол от 25.12.2023), и иных актов, к товарам, приобретенным физическими лицами дистанционным способом из третьих стран, применяются положения законодательства ЕАЭС, регулирующие ввоз товаров для личного пользования. В отношении товаров, приобретенных физическими лицами для личного пользования, также отсутствует специальное регулирование безопасности соответствующих товаров. При этом операторами электронных торговых площадок уже создан и реализуется механизм, направленный на обеспечение соблюдения прав потребителей в отношении безопасности товаров, приобретенных для личного пользования дистанционным способом из третьих стран.</p> <p>Операторы электронных торговых площадок доводят до сведения иностранным продавцов о необходимости:</p> <p>1) соблюдать законодательные требования</p> | <p>ООО «Интернет Решения» (OZON), Левчук Кира Олеговна, Опросный лист представлен посредством интерфейса Правового портала</p> | <p>Принято к сведению.</p> <p>Проблемой является неопределенность статуса регулирования безопасности товаров электронной торговли, происходящих из третьих стран и приобретаемых физическими лицами для личных нужд (не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности) дистанционным способом.</p> <p>Проект Протокола направлен на закрепление в Договоре положений, позволяющих обеспечить безопасность таких товаров в уведомительном порядке.</p> <p>При этом обращаем внимание, что под уведомительным порядком следует понимать сведения иностранного изготовителя, свидетельствующие о безопасности товара, которые подтверждаются иностранным изготовителем на основании собственных доказательств.</p> <p>Оператор электронной торговой площадки размещает заявление о безопасности, в котором содержатся указанные выше сведения, на странице своего сайта, содержащее публичное предложение о продаже товара.</p> <p>Указанное является подтверждением безопасности товара, приобретаемого физическим лицом исключительно для</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>в части требований к товарам, разрешенных к продаже дистанционным способом;</p> <p>2) доносить до потребителя информацию, необходимую в соответствии с законодательством о защите прав потребителей;</p> <p>3) обеспечить соответствие реализуемой продукции требованиям по качеству и безопасности таких товаров.</p> | | <p>личных (бытовых) нужд (не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности).</p> <p>Такой подход не противоречит сложившейся практике доведения до потребителя информации о безопасности приобретаемых товаров.</p> |
| | | <p>При том, что проект Протокола должен лишь установить основные направления регулирования, а детали будут регулироваться в отдельных нормативных актах, цель регулирования, на наш взгляд, соответствует сложившейся проблемной ситуации. Отдельные замечания по терминологии представлены в официальном письме.</p> | <p>Ассоциация трансграничной электронной торговли и экспресс-доставки, Донцова Галина Николаевна (письмо от 5 мая 2024 г. № 14/24, вх. от 7 мая 2025 г. № 7672) - обращение поступило в комиссию с нарушением срока проведения публичного обсуждения</p> | <p>Принято к сведению.</p> |
| | <p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект Протокола, а также</p> | <p>Департаментом-разработчиком точно определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект Протокола, а также адресаты регулирования.</p> | <p>ООО «Интернет Решения» (OZON), Левчук Кира Олеговна, Опросный лист представлен посредством интерфейса Правового портала</p> | <p>Принято к сведению.</p> |
| | <p>адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской</p> | <p>Группа лиц, на защиту которых направлен проект Протокола, определена точно.</p> | <p>Ассоциация трансграничной электронной торговли и экспресс-доставки, Донцова Галина Николаевна (письмо</p> | <p>Принято к сведению.</p> |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | <p>деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект Протокола, и адресатов регулирования.</p> | | <p>от 5 мая 2024 г. № 14/24, вх. от 7 мая 2025 г. № 7672) - обращение поступило в комиссию с нарушением срока проведения публичного обсуждения</p> | |
| | <p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p> | <p>Данный проект, по сути, вводит новое регулирование в части подтверждения безопасности товаров электронной торговли, приобретаемых физическими лицами для личных, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд по договору розничной купли-продажи на электронных торговых площадках. При этом исходя из смысла проекта Протокола предполагается, что: 1) он распространяет свое действие на все без исключения категории товаров электронной торговли, безопасность которых должна быть подтверждена путем размещения оператором электронной торговой площадки заявления о безопасности; 2) оператор электронной торговой площадки фактически становится лицом, обязанным обеспечить безопасность товаров путем размещения на момент предложения товара к продаже заявления о безопасности такого товара с указанием полученных от иностранного изготовителя сведений. Предполагаем, что последствием введения предлагаемого регулирования станет обязанность оператора электронной торговли отвечать за безопасность всех товаров электронной торговли, происходящих из третьих стран и</p> | <p>ООО «Интернет Решения» (OZON), Левчук Кира Олеговна, Опросный лист представлен посредством интерфейса Правового портала</p> | <p>Целесообразно обсудить на совещании с участием уполномоченных органов государств – членов Союза.</p> <p>Обращаем внимание, что в проектируемых нормах предусмотрено, что электронной торговой площадки подтверждает безопасность товаров электронной торговли, которые предлагаются к продаже на странице его сайта, путем размещения заявления о безопасности на своей странице. Проектом не установлены нормы о том, что оператор электронной торговой площадки будет нести ответственность за сведения, которые формируются иностранным изготовителем и указываются в заявлении о безопасности. Уведомительный порядок предполагает информирование потребителя о заявленной иностранным изготовителем безопасности продукции. При этом оператором электронной торговой площадки должно быть обеспечено опубликование заявления на момент предложения товара к продаже.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>приобретаемых физическими лицами для личных нужд. Текущее законодательное регулирование Российской Федерации в области подтверждения соответствия товаров обязательным требованиям, а также в области защиты прав потребителей исходит из того, что лицом, ответственным за обеспечение безопасности товаров на территории ЕАЭС, за качество товара, приобретенного потребителем, и за предоставление информации о товаре является продавец такого товара или изготовитель/уполномоченное изготовителем лицо, что подтверждается следующими примерами:</p> <p>1) Гражданская ответственность за непредоставление информации о товаре, приобретаемом дистанционным способом, возложена на продавца товара. В законодательстве РФ понятию оператора электронной торговли соответствует понятие владельца агрегатора информации о товарах услугах (абзац 13 Преамбулы Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»). Указанное нововведение о необходимости оператором электронной торговой площадки подтверждать безопасность товаров путем размещения соответствующего заявления о безопасности противоречит Закону РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (статья 12), которым предусмотрено следующее:</p> <p>«Ответственность за исполнение договора, заключенного потребителем с продавцом (исполнителем) на основании</p> | | |
|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>предоставленной владельцем агрегатора информации о товаре (услуге) или продавце (исполнителе), а также за соблюдение прав потребителей, нарушенных в результате передачи потребителю товара (услуги) ненадлежащего качества и обмена непродуктивного товара надлежащего качества на аналогичный товар, несет продавец (исполнитель). Владелец агрегатора не несет ответственность за убытки, причиненные потребителю вследствие предоставления ему недостоверной или неполной информации о товаре (услуге), в случае, если владелец агрегатора не изменяет информацию о товаре (услуге), предоставленную продавцом (исполнителем) и содержащуюся в предложении о заключении договора купли-продажи (договора возмездного оказания услуг).».</p> <p>Вся информация о товарах, необходимая для обеспечения требований законодательства о защите прав потребителей, указывается продавцом самостоятельно, так как обязанность по ее предоставлению на вышеуказанной статье 12 Закона о защите прав потребителей возложена на последнего, а, следовательно, субъектами ответственности за размещение информации о безопасности продукции, выступают продавцы таких товаров. Оператор электронной торговой площадки может лишь предоставить техническую возможность для продавцов из третьих стран разместить соответствующее</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|----------------------------|
| | | <p>заявление о безопасности товара на странице, содержащей предложение о заключении договора купли-продажи дистанционным способом.</p> <p>2) Административная ответственность за ввод в обращение и реализацию продукции, не отвечающей требованиям безопасности, возложена на продавца товара, а также его изготовителя (уполномоченного изготовителем лица).</p> <p>Согласно ст. 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность за нарушение требований технических регламентов в отношении ввода продукции в оборот также возлагается на изготовителя, уполномоченного изготовителем лица или продавца товара. Оператор электронной торговой площадки не является лицом, вводящим товары в гражданский оборот, и не предлагает их к продаже и не реализует товары конечному покупателю - физическому лицу. Операторы электронной торговой площадки лишь оказывает продавцам товаров из третьих стран услуги по предоставлению площадки по размещению товаров на ней и его доставке конечному потребителю, а, следовательно, оператор электронной торговой площадки не может подтверждать безопасность товаров электронной торговли продавцами из третьих стран.</p> | | |
| | | Положительные последствия | Ассоциация трансграничной электронной торговли | Принято к сведению. |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | | | и экспресс-доставки, Донцова Галина Николаевна (письмо от 5 мая 2024 г. № 14/24, вх. от 7 мая 2025 г. № 7672) - обращение поступило в комиссию с нарушением срока проведения публичного обсуждения | |
| 5. Является ли предусмотренный проектом Протокола вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом- разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения | Одной из основных задач государства, отраженных в конституциях, стратегиях развития и доктринах государств – членов ЕАЭС, является обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, в том числе путем их защиты от небезопасной продукции. При этом ООО «Интернет Решения» предполагает, что при реализации данного направления необходимо соблюсти баланс интересов всех участников рынка электронной торговли без увеличения нагрузки на бизнес-сообщество и обеспечения широкого ассортимента товаров для потребителей. Данный проект распространяет свое действие на все без исключения категории товаров, приобретенных дистанционным способом, однако существующее техническое регулирование, обязывающее продавцов (импортеров), изготовителей (уполномоченных изготовителем лиц) подтверждать соответствие товара обязательным требованиям, применяется в отношении отдельного перечня продукции, определенной на уровне технических | ООО «Интернет Решения» (OZON), Левчук Кира Олеговна, Опросный лист представлен посредством интерфейса Правового портала | Целесообразно отклонить. Проект изменений в Договор подготовлен в соответствии с пунктом 5 Плана мероприятий (решением ЕМПС от 19.11.2021 № 10). Узкий перечень товаров был утвержден исключительно для целей апробации уведомительного порядка, а не исходя из «чувствительности» данной категории товаров. Обращаем внимание, что для определения так называемой «чувствительной» группы товаров, в отношении которых требуется применение «классических» мер технического регулирования (проведение процедур оценки соответствия требованиям ТР ЕАЭС), Департаментом были предложены поправки в Договор для предоставления Совету ЕЭК права для утверждения «чувствительного» перечня товаров, в который на основании определенных Советом ЕЭК критериев (по аналогии с критериями, определенными решением КТС от 28.01.2011 № 526) | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | <p>предпринимательской деятельности.</p> | <p>регламентов ЕАЭС и перечня, закрепленного отдельным Решением Комиссии Таможенного союза². В связи с этим ООО «Интернет Решения» также полагает, что будет установлен дискриминационный (более жесткий) режим регулирования по сравнению с аналогичным регулированием в отношении товаров, ввозимых юридическими лицами-резидентами ЕАЭС (b2b поставки), и в отношении которых не требуется подтверждение соблюдения мер технического регулирования на уровне законодательства ЕАЭС. Более того, Пилотный проект предполагал применение в рамках пилотного проекта (эксперимента) уведомительного порядка в части соблюдения требований технических регламентов Союза в отношении отдельных товаров электронной торговли, в том числе на основании перечня товаров, в отношении которых рекомендуется применение уведомительного порядка в части соблюдения требований технических регламентов Евразийского Экономического Союза в рамках проведения в государствах-членах Евразийского Экономического Союза пилотного проекта (эксперимента) в области внешней электронной торговли товарами. Указанный перечень, по сути, содержал товары, предназначенные для реализации детям. В связи с чем проект Протокола в представленной редакции окажет негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, так как будут установлены</p> | | <p>могли бы быть включены отдельные виды товаров, представляющих риск, связанный с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба. По итогам совещания 15.01.2025 с участием уполномоченных органов государств-членов дополнительный (помимо уведомительного порядка) механизм регулирования безопасности товаров посредством утверждения «чувствительного» перечня не был поддержан. Принято решение о целесообразности подготовки изменений в Договор в части подтверждения безопасности товаров электронной торговли, приобретенных физическими лицами, только посредством соблюдения уведомительного порядка (не ограничивая его применение перечнем).</p> <p>Регулирование безопасности товаров из третьих стран путем применения уведомительного порядка <i>(без дополнительного механизма регулирования безопасности в виде «чувствительного» перечня товаров для применения «классических» мер технического регулирования)</i> предложен исходя из подхода «не навреди», не создавая дефицита товаров и не снижая потребительский спрос.</p> |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|---|----------------------------|
| | | избыточные требования для динамично развивающегося сектора электронной торговли, существенно снижающие возможности для обеспечения населения необходимыми товарами с использованием каналов электронной торговли в условиях текущей социально-экономической ситуации и инфляционных рисков. В связи с чем, по мнению ООО «Интернет Решения», указанный механизм должен быть реализован в отношении «чувствительных» категорий товаров, использование которых может создать реальную угрозу причинения жизни и здоровью потребителям при заказе товаров из третьих стран. К таким категориям товаров предлагается отнести детскую продукцию. | | |
| | | Да, предусмотренный проектом Протокола вариант решения проблемы является оптимальным. | Ассоциация трансграничной электронной торговли и экспресс-доставки, Донцова Галина Николаевна (письмо от 5 мая 2024 г. № 14/24, вх. от 7 мая 2025 г. № 7672) - обращение поступило в комиссию с нарушением срока проведения публичного обсуждения | Принято к сведению. |
| 6. Какие положения проекта Протокола оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения | Предложенный порядок подтверждения безопасности товаров существенно затруднит деятельность операторов электронной торговой площадки, ограничит возможность реализации иностранными продавцами товаров из | ООО «Интернет Решения» (OZON), Левчук Кира Олеговна, Опросный лист представлен посредством интерфейса | Целесообразно отклонить. Обращаем внимание, что под уведомительным порядком следует понимать сведения иностранного изготовителя, свидетельствующие о безопасности товара, которые | |

| | | | | |
|--|--|---|----------------------------------|---|
| | <p>предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p> | <p>третьих стран, а также затруднит доступ потребителей к таким иностранным товарам и может значительно сократить ассортимент товаров иностранных продавцов ввиду следующего:</p> <p>1) платформы не участвуют в процессе производства товаров, не имеют возможности физической проверки их состояния и не проводят необходимые испытания для подтверждения соответствия продукции, производимой третьими лицами, требованиям безопасности;</p> <p>2) операторы электронных торговых площадок не могут проверить достоверность сведений, свидетельствующих о безопасности товара, полученные от иностранного изготовителя;</p> <p>3) перенос ответственности за безопасность товаров с производителей на электронные торговые площадки приведет к нарушению функционирования текущей бизнес-модели платформ, по которой они лишь обеспечивают инфраструктуру для сделок между покупателями и продавцами. Соответственно, электронные торговые площадки не обладают необходимыми техническими возможностями и юридическими полномочиями для проверки качества и соответствия продукции стандартам безопасности. Ответственность за обеспечение безопасности товаров должна оставаться на продавце продукции.</p> | <p>Правового портала</p> | <p>подтверждаются иностранным изготовителем на основании собственных доказательств. Оператор электронной торговой площадки размещает заявление о безопасности, в котором содержатся указанные выше сведения, на странице своего сайта, содержащего публичное предложение о продаже товара. Указанное является подтверждением безопасности товара, приобретаемого физическим лицом исключительно для личных (бытовых) нужд (не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности). Такой подход не противоречит сложившейся практике доведения до потребителя информации о безопасности приобретаемых товаров.</p> |
| | | <p>Термины, используемые в проекте Протокола, не соответствуют устоявшимся</p> | <p>Ассоциация трансграничной</p> | <p>Целесообразно отклонить. Предлагаемые поправки в Договор</p> |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | | и применимым в настоящее время в таможенном законодательстве ЕАЭС. Не являются ясными и однозначными для толкования и применения. | электронной торговли и экспресс-доставки, Донцова Галина Николаевна (письмо от 5 мая 2024 г. № 14/24, вх. от 7 мая 2025 г. № 7672) - обращение поступило в комиссию с нарушением срока проведения публичного обсуждения | предварительно отработаны с Правовым департаментом ЕЭК, в том числе исходя из проектируемых норм права ЕАЭС в сфере регулирования товаров электронной торговли (проект Соглашения об электронной торговле товарами в Союзе и Протокол о внесении изменений Таможенный кодекс Союза (в части регулирования внешней электронной торговли товарами), подписанный 25.12.2023 г.) и не противоречат указанным проектам. |
| 7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте Протокола, достижение цели регулирования? | ООО «Интернет Решения» полагает, что механизм решения проблемы, предложенный в проекте Протокола, не обеспечит достижения цели регулирования по тем же причинам, которые указаны в п.6 опросного листа. | ООО «Интернет Решения» полагает, что механизм решения проблемы, предложенный в проекте Протокола, обеспечивает достижение цели регулирования | ООО «Интернет Решения» (OZON), Левчук Кира Олеговна, Опросный лист представлен посредством интерфейса Правового портала | Принято к сведению. Альтернативные варианты регулирования безопасности товаров электронной торговли, происходящих из третьих стран и приобретаемых физическими лицами для личных нужд дистанционным способом, не предложены. |
| | Да, механизм решения проблемы, предложенный в проекте Протокола, обеспечивает достижение цели регулирования | | Ассоциация трансграничной электронной торговли и экспресс-доставки, Донцова Галина Николаевна (письмо от 5 мая 2024 г. № 14/24, вх. от 7 мая 2025 г. № 7672) - обращение поступило в комиссию с нарушением срока проведения публичного обсуждения | Принято к сведению. |
| 8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта | ООО «Интернет Решения» полагает, что для вступления в силу проекта Протокола необходимо вступление в силу Протокола | | ООО «Интернет Решения» (OZON), Левчук Кира Олеговна, | Принято к сведению. Вопрос о целесообразности вступления в силу поправок в Договор в части |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| | <p>Протокола или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p> | <p>от 25.12.2023. Более того, текущее законодательство РФ, регулирующее деятельность оператора электронной торговой площадки (владельца агрегатора информации о товарах) противоречит положениям проекта Протокола.</p> | <p>Опросный лист представлен посредством интерфейса Правового портала</p> | <p>регулирующая безопасность товаров внешней электронной торговли не ранее вступления в силу Протокола о внесении изменений Таможенный кодекс Союза (в части регулирования внешней электронной торговли товарами) требует обсуждения, исходя из того, что указанный проект находится на стадии ВГП для вступления в силу. При этом по предлагаемым поправкам в Договор в установленном порядке должно быть обеспечено проведение процедур ВГС, ВГП для подписания и ВГП для вступления в силу (по практике такие процедуры проводятся не менее 2-х лет).</p> |
| | | <p>Да, переходный период необходим. Как минимум 1 год, для целей введения национального регулирования в государствах – членах.</p> | <p>Ассоциация трансграничной электронной торговли и экспресс-доставки, Донцова Галина Николаевна (письмо от 5 мая 2024 г. № 14/24, вх. от 7 мая 2025 г. № 7672) - обращение поступило в комиссию с нарушением срока проведения публичного обсуждения</p> | <p>Принято к сведению. Обращаем внимание, что проектируемые нормы не имеют прямого действия. Применение уведомительного порядка на практике возможно только после реализации положений пункта 3 статьи 55¹ проекта изменений в Договор, предусматривающего утверждение на уровне Совета ЕЭК порядка обеспечения соблюдения подтверждения безопасности товаров электронной торговли, происходящих из третьих стран и приобретаемых физическими лицами для личных нужд дистанционным способом.</p> |
| <p>11. Считаете ли Вы нормы проекта Протокола</p> | <p>ООО «Интернет Решения» полагает, что положения проекта Протокола</p> | <p>ООО «Интернет Решения» (OZON),</p> | <p>Целесообразно отклонить. Предлагаемые поправки в Договор</p> | |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | <p>ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта Протокола, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p> | <p>сформулированы неточно, применение и толкование проекта Протокола может породить определенные коллизии, выраженные в следующем: 1) Департамент-разработчик в проекте Протокола использует термины, значение которых на уровне действующего законодательства ЕАЭС не определено. Понятие «оператор электронной торговой площадки» содержится исключительно в Пилотном проекте, а также в проекте Соглашения об электронной торговле товарами в Евразийском экономическом союзе, одобренном Распоряжением Коллегией Евразийской экономической комиссии от 25 февраля 2025 г. № 14. При этом понятие «товары электронной торговли, происходящие из третьих стран и приобретаемые физическими лицами (потребителями) для личных (бытовых), не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд по договору розничной купли-продажи дистанционным способом посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на электронных торговых площадках государств-членов» на законодательном уровне ЕАЭС не определено. Протокол от 25.12.2023 содержит 2 понятия, применимых для товаров электронной торговли, приобретенных на электронных торговых площадках с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: 1) товары электронной торговли, предназначенные для реализации</p> | <p>Левчук Кира Олеговна, Опросный лист представлен посредством интерфейса Правового портала</p> | <p>предварительно отработаны с Правовым департаментом ЕЭК, в том числе исходя из проектируемых норм права ЕАЭС в сфере регулирования товаров электронной торговли (проект Соглашения об электронной торговле товарами в Союзе и Протокол о внесении изменений Таможенный кодекс Союза (в части регулирования внешней электронной торговли товарами), подписанный 25.12.2023 г.) и не противоречат указанным проектам.</p> |
|--|--|---|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>физическим лицам: ввозимые на таможенную территорию Союза товары, предназначенные для реализации физическим лицам на электронных торговых площадках с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в рамках сделки, одной из сторон которой является физическое лицо. 2) товары электронной торговли, приобретенные физическими лицами: товары, приобретенные физическими лицами на электронных торговых площадках с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в рамках сделки между физическим лицом, постоянно или временно проживающим (временно пребывающим) на территории государства-члена, и иностранным лицом либо сделки между физическим лицом, постоянно или временно проживающим (временно пребывающим) на территории государства, не являющегося членом Союза, и лицом государства - члена, перемещаемые через таможенную границу Союза в международных почтовых отправлениях или перевозчиком в адрес физических лиц, являющихся получателями таких товаров. Аналогичная терминология используется в других законодательных актах ЕАЭС, например, в Решении № 9 «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30», устанавливающим исключения в части необходимости представления</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>таможенному органу государства-члена сведений о нотификации для ввоза товаров электронной торговли, приобретенных физическими лицами.</p> <p>Таким образом, предполагаемое в проекте Протокола регулирование в части создания специального порядка подтверждения безопасности товаров электронной торговли создает правовую неопределенность для его применения, так как содержит неясность в части того, к каким товарам будет применен указанный в нем порядок подтверждения их безопасности с учетом отсутствия единообразных формулировок, соотносимых с иными актами ЕАЭС. 2) Вступление в силу Проекта Протокола не обусловлено вступлением в силу регулирования, устанавливающего отдельный статус товаров электронной торговли и особенности их регулирования. Согласно статье 2 проекта Протокола он вступает в силу с даты получения депозитарием по дипломатическим каналам последнего письменного уведомления о выполнении государствами-членами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу. Однако, как указывалось ранее, специальное регулирование для товаров электронной торговли на текущий момент не вступило в силу, а, следовательно, статус товаров электронной торговли на уровне ЕАЭС не определен. Протокол от 11 апреля 2017 г., регулирующий электронную торговлю в рамках</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| <p>Таможенного Союза, на текущую дату не вступил в силу, а, следовательно, какое-либо применение данного Протокола без вступления в силу Протокола от 11 апреля 2017 г. не представляется возможным. В связи с чем, по мнению ООО «Интернет Решения», проект Протокола должен содержать указание на то, что он вступит в силу не ранее даты вступления в силу Протокола о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 г., подписанного 25 декабря 2023 г. 3) Проект Протокола не содержит указаний, каким требованиям безопасности должны соответствовать товары электронной торговли, а также, кто является лицом, ответственным за нарушение требований о безопасности таких товаров. В проекте Протокола не указано, каким требованиям безопасности должны соответствовать товары электронной торговли. Полагаем, что иностранный изготовитель и продавец товара, находящийся на территории иностранного государства, будет лишен возможности оценить соответствие таких товаров требованиям законодательства ЕАЭС. Однако в проекте Протокола отсутствует указание на то, что такие товары должны соответствовать требованиям о безопасности, действующим в стране происхождения товаров. При этом предполагаемое новое регулирование не содержит указаний на состав конкретных сведений, которые необходимо</p> | | |
|--|--|--|

| | | | | |
|--|---|--|---|---|
| | | будет получить оператору электронной торговой площадки от иностранного изготовителя, а также порядок обеспечения подтверждения безопасности товаров, в связи с чем определить, насколько реализуем такой порядок подтверждения исходя из текста проекта Протокола не представляется невозможным. | | |
| | | Термины, используемые в проекте Протокола, не соответствуют устоявшимся и применимым в настоящее время в таможенном законодательстве ЕАЭС. Не являются ясными и однозначными для толкования и применения. | Ассоциация трансграничной электронной торговли и экспресс-доставки, Донцова Галина Николаевна (письмо от 5 мая 2024 г. № 14/24, вх. от 7 мая 2025 г. № 7672) - обращение поступило в комиссию с нарушением срока проведения публичного обсуждения | Целесообразно отклонить. Предлагаемые поправки в Договор предварительно отработаны с Правовым департаментом ЕЭК, в том числе исходя из проектируемых норм права ЕАЭС в сфере регулирования товаров электронной торговли (проект Соглашения об электронной торговле товарами в Союзе и Протокол о внесении изменений Таможенный кодекс Союза (в части регулирования внешней электронной торговли товарами), подписанный 25.12.2023 г.) и не противоречат указанным проектам. |
| | 12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проекта Протокола, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку. | Данный проект Протокола распространяет свое действие на экономическую деятельность в сфере электронной торговли товаров, приобретаемых физическими лицами в государствах, не являющихся членами ЕАЭС. Ее участниками являются физические лица, приобретающие товары у иностранных продавцов, иностранные продавцы и изготовители, а также операторы электронных торговых площадок. | ООО «Интернет Решения» (OZON), Левчук Кира Олеговна, Опросный лист представлен посредством интерфейса Правового портала | Принято к сведению. |
| | | Трансграничная электронная торговля, то есть приобретение товаров физическими лицами государств – членом ЕАЭС за | Ассоциация трансграничной электронной торговли | Принято к сведению. |

| | | | | |
|--|---|--|---|---|
| | | <p>рубежом, без выезда физических лиц. Товары доставляются перевозчиком или почтой.</p> | <p>и экспресс-доставки, Донцова Галина Николаевна (письмо от 5 мая 2024 г. № 14/24, вх. от 7 мая 2025 г. № 7672) - обращение поступило в комиссию с нарушением срока проведения публичного обсуждения</p> | |
| | <p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта Протокола, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта Протокола (укрупненно, в</p> | <p>ООО «Интернет Решения» считает необходимым предоставить следующие предложения в отношении отдельных положений проекта Протокола:</p> <p>1. Закрепить необходимость подтверждения безопасности товаров в отношении «чувствительных» категорий, под которыми понимается детская продукция.</p> <p>П. 1 ст. 55¹ раздела X1 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. в редакции проекта Протокола изложить следующим образом:</p> <p>1. Товары электронной торговли, приобретенные физическими лицами, должны быть безопасны. Безопасность отдельных товаров электронной торговли, определяемых Комиссией, подтверждается в порядке, предусмотренном п. 2 настоящей статьи. Полагаем, что перечень такой продукции должен быть аналогичен перечню товаров, указанному в Приложении к распоряжению Совета Евразийской экономической комиссии от 5 апреля 2021 г. № 7.</p> <p>2. Закрепить положение, согласно которому</p> | <p>ООО «Интернет Решения» (OZON), Левчук Кира Олеговна, Опросный лист представлен посредством интерфейса Правового портала</p> | <p>Принято к сведению.</p> <p>Узкий перечень товаров был утвержден исключительно для целей апробации уведомительного порядка, а не исходя из «чувствительности» данной категории товаров.</p> <p>Обращаем внимание, что для определения так называемой «чувствительной» группы товаров, в отношении которых требуется применение «классических» мер технического регулирования (проведение процедур оценки соответствия требованиям ТР ЕАЭС), Департаментом были предложены поправки в Договор для предоставления Совету ЕЭК права для утверждения «чувствительного» перечня товаров, в который на основании определенных Советом ЕЭК критериев (по аналогии с критериями, определенными решением КТС от 28.01.2011 № 526) могли бы быть включены отдельные виды товаров, представляющих риск, связанный с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? | безопасность товаров электронной торговли подтверждается иностранным изготовителем или иностранным продавцом путем размещения соответствующего заявления. П.2 ст. 55 ¹ раздела X1 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 года в редакции проекта Протокола изложить следующим образом: 2. Безопасность товаров электронной торговли подтверждается иностранным продавцом путем размещения на момент предложения товара к продаже заявления о безопасности такого товара (далее – заявление о безопасности). В заявлении о безопасности указываются сведения, свидетельствующие о безопасности товара, подтвержденные иностранным продавцом на основании собственных доказательств. | | |
| | 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: | указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению | ООО «Интернет Решения» (OZON), Левчук Кира Олеговна, Опросный лист представлен посредством интерфейса Правового портала | Целесообразно отклонить на основании вышеизложенных комментариев департамента-разработчика по замечаниям к опросному листу. |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>обязательных требований проекта Протокола (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.</p> | | |
| | | <p>Имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; Не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса</p> | <p>Ассоциация трансграничной электронной торговли и экспресс-доставки, Донцова Галина Николаевна (письмо от 5 мая 2024 г. № 14/24, вх. от 7 мая 2025 г. № 7672) - обращение поступило в комиссию с нарушением срока проведения публичного обсуждения</p> | <p>Целесообразно отклонить на основании вышеизложенных комментариев департамента-разработчика по замечаниям к опросному листу.</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|--|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| 1. | По проекту Протокола в целом | <p>В соответствии с представленной информацией результаты реализации временного «уведомительного» порядка подтверждения соблюдения требований технических регламентов ЕАЭС в отношении товаров электронной торговли не позволяют сделать вывод об эффективности указанного порядка.</p> <p>Департамент исходит из того, что для защиты жизни и здоровья населения, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, ветеринарно-санитарной и карантинной фитосанитарной безопасности, а также прав потребителей на территории Союза вся продукция, включая импортную, должна быть безопасной и соответствовать всем обязательным требованиям независимо от формы ее реализации.</p> | Департамент санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (служебная записка от 7 марта 2025 г. № 17-4199/Э) | <p>Требует обсуждения.</p> <p>В соответствии с пунктом 5 Плана мероприятий (решением ЕМПС от 19.11.2021 № 10) необходимо обеспечить совершенствование технического регулирования в области внешней электронной торговли товарами, <u>в том числе</u> с учетом реализации пилотного проекта в области внешней электронной торговли товарами в государствах-членах.</p> <p>Отсутствие результатов проведения пилотного проекта не отменяет необходимость регулирования безопасности товаров внешней электронной торговли.</p> <p>Департаментом разработчиком был предложен дополнительный (помимо уведомительного порядка) механизм регулирования безопасности товаров.</p> <p>В частности, были предложены</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|-------------------|---|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | | | <p>поправки в Договор для предоставления Совету ЕЭК права для утверждения «чувствительного» перечня товаров, в который на основании определенных Советом ЕЭК критериев (по аналогии с критериями, определенными решением КТС от 28.01.2011 № 526) могли бы быть включены отдельные виды товаров, представляющих риск, связанный с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба.</p> <p>Для такой группы товаров предлагалось применять «классические» меры технического регулирования (проведение процедур оценки соответствия требованиям ТР ЕАЭС).</p> <p>По итогам совещания 15.01.2025 с участием уполномоченных органов государств-членов</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|---|---|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | | | дополнительный механизм регулирования безопасности товаров посредством утверждения «чувствительного» перечня не был поддержан. Принято решение о целесообразности подготовки изменений в Договор в части подтверждения безопасности товаров электронной торговли, приобретенных физическими лицами и ввозимых на таможенную территорию Союза, только посредством соблюдения уведомительного порядка. |
| 2. | По проекту Протокола в целом | Проектом Протокола предусматривается, что товары электронной торговли, происходящие из третьих стран и приобретаемые физическими лицами (потребителями) для личных (бытовых), не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд по договору розничной купли-продажи дистанционным способом посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на электронных торговых площадках государств-членов, должны быть безопасны. | Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики (служебная записка от 3 апреля 2025 г. № 18-6099/Э) | Целесообразно отклонить. Определение понятия «оператор электронной торговой площадки» предусмотрено в проекте Соглашения об электронной торговле товарами в Союзе. Предлагаемые поправки в Договор предварительно отработаны с Правовым |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | Безопасность товаров подтверждается оператором электронной торговой площадки государств-членов путем размещения на момент предложения товара к продаже заявления о безопасности такого товара. В целях однозначного определения субъекта правоотношений предлагаем раскрыть понятие «оператор электронной торговой площадки» (аналогия приведена в приложении № 25 к Договору о ЕАЭС). | | департаментом ЕЭК, в том числе исходя из проектируемых норм права ЕАЭС в сфере регулирования товаров электронной торговли. |
| 3. | По проекту Протокола в целом | В целях исключения расхождения в понимании требований Договора утвердить термин для документа «заявление о безопасности» | Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Челябинской области» (ФБУ «Челябинский ЦСМ») (письмо от 17 апреля 2025 г. № 59/14-22/1551, вх. от 17 апреля 2025 г. № 6635) | Целесообразно отклонить. Определение термина «заявление о безопасности» не целесообразно, поскольку сутевое содержание указанного понятия изложено непосредственно в абзаце втором пункта 2 статьи 55 ¹ , исходя из которого заявлением о безопасности является нотификация (подтверждение) иностранным изготовителем безопасности товара электронной торговли, путем внесения в заявление сведений, подтвержденных на основании собственных доказательств, а |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | | | также последующего опубликования указанного заявления на момент предложения товара к продаже. |
| 4. | По проекту Протокола в целом | <p>Согласно проекту Протокола, норма о том, что товары электронной торговли, происходящие из третьих стран и приобретаемые физическими лицами для личных, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, нужд, должны быть безопасны, распространяется только на товары, приобретаемые на электронных торговых площадках государств-членов. При этом безопасность указанных товаров должна быть подтверждена заявлением о безопасности товара, размещаемым оператором электронной торговой площадки государств-членов на момент предложения товара к продаже.</p> <p>Считаем, что данная норма дискриминационна по отношению к торговым площадкам, зарегистрированным в государствах-членах, так как устанавливает требования, которые не распространяются на операторов электронных торговых площадок третьих стран.</p> <p>Принимая во внимание данный факт, по нашему мнению, проект Протокола:</p> | Департамент развития интеграции (служебная записка от 31 марта 2025 г. № 06-5833/Э) | <p>Целесообразно учесть для исключения дискриминации по отношению к электронным торговым площадкам государств-членов, предлагающих товары с «доставкой» из третьих стран. Предлагается абзац первый пункта 2 изложить в редакции: «2. Безопасность товаров, указанных в пункте 1 настоящей статьи, подтверждается оператором электронной торговой площадки государств-членов путем размещения на момент предложения товара к продаже заявления о безопасности такого товара (далее – заявление о безопасности)».</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>- не в полной мере соответствует задаче по созданию благоприятных условий для развития электронной торговли в рамках Союза, определенной Решением Евразийского межправительственного совета от 19.11.2021 № 10 «О плане мероприятий («дорожной карте») по созданию благоприятных условий для развития электронной торговли в рамках ЕАЭС», во исполнение которого (пункт 5 Плана) был разработан представленный на рассмотрение проект Протокола;</p> <p>- создает неравные условия для деятельности операторов электронных торговых площадок государств-членов по сравнению с операторами электронных торговых площадок третьих стран;</p> <p>- не в полном объеме достигает заявленной цели, поскольку физические лица покупают товары для личного пользования как на электронных площадках государств-членов, так и на электронных площадках третьих стран;</p> <p>- на практике может вызвать появление серых схем, так как из-за своеобразной конкуренции юрисдикции возможен перенос регистрации электронных торговых площадок в третьи страны, где регулирование менее жесткое, что негативно скажется на экономике государств-членов;</p> | | |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | С учетом этого, считаем, что проект Протокола нуждается в существенной доработке. | | |
| 5. | По проекту Протокола в целом | <p>Одновременно, обращаем внимание, что в Комиссии на постоянной основе действует сводная рабочая группа по совершенствованию положений Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (в состав входят представители органов государственной власти государств-членов и департаментов Комиссии), основными задачами которой являются рассмотрение всех предложений по внесению изменений в Договор о Союзе, предлагаемых государствами-членами и департаментами Комиссии, выработка согласованных предложений по возникающим разногласиям и подготовка проектов международных договоров о внесении изменений в Договор о Союзе для последующего согласования и рассмотрения в установленном порядке и на площадке которой, согласно договорённостям государств-членов, в целях недопущения путаницы и двойной работы должны рассматриваться все поправки в Договор о Союзе (протокол от 25.08.2016 № 2-ТВ).</p> <p>О необходимости проведения работы над поправками в Договор о Союзе в рамках указанной Сводной рабочей группы (СРГ) говорилось и в ходе</p> | Департамент развития интеграции (служебная записка от 31 марта 2025 г. № 06-5833/Э) | Принято к сведению. |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>заседания Коллегии Комиссии 29.11.2021 при обсуждении вопроса о реализации поручения Совета Комиссии от 14.09.2021 № 29.</p> <p>Основная цель рассмотрения всех поправок в Договор о Союзе в рамках СРГ – это исключение ситуаций, когда появляются:</p> <p>а) дублирующие поправки (пример: два протокола (один разработан в рамках СРГ, другой – Департаментом финансовой политики), подписанные 01.10.2019 содержали дублирующие поправки);</p> <p>б) поправки, противоречащие действующим нормам Договора о Союзе либо поправкам, предложенным в иные разделы Договора о Союзе, а также разрабатываемым отдельным международным договорам в рамках Союза;</p> <p>в) разногласия между органами государственной власти государств-членов Союза либо департаментами Комиссии, так как поправки были согласованы только отраслевыми министерствами или отраслевыми департаментами Комиссии;</p> <p>г) поправки, которые могут негативно повлиять на осуществление предпринимательской деятельности.</p> <p>С учётом изложенного, рекомендуем внести проект Протокола на рассмотрение в рамках Сводной</p> | | |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|---|--|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | рабочей группы. | | |
| 6. | По проекту Протокола в целом | <p>В рамках оценки регулирующего воздействия проекта Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в части подтверждения безопасности товаров электронной торговли, происходящих из третьих стран, хотели бы отметить следующее:</p> <p>Документ определяет порядок оценки безопасности продукции, размещаемой на интернет-площадках стран-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС), поступающей от продавцов из третьих стран (за пределами ЕАЭС и не введенной в оборот на его территории). Такая продукция на внутренних интернет-площадках Союза будет восприниматься потребителем наравне с товарами, находящимися в обращении на рынке ЕАЭС и прошедшими предусмотренную техническим регулированием Союза процедуру подтверждения соответствия.</p> <p>Проект документа предусматривает упрощенный и ограниченный подход: оцениваться будет исключительно безопасность продукции, без комплексной проверки на соответствие требованиям технического регулирования ЕАЭС.</p> | Американская торговая палата в России (комментарий представлен посредством интерфейса Правового портала) | <p>Требуется обсуждение.</p> <p>Департаментом разработчиком был предложен дополнительный (помимо уведомительного порядка) механизм регулирования безопасности товаров.</p> <p>В частности, были предложены поправки в Договор для предоставления Совету ЕЭК права для утверждения «чувствительного» перечня товаров, в который на основании определенных Советом ЕЭК критериев (по аналогии с критериями, определенными решением КТС от 28.01.2011 № 526) могли бы быть включены отдельные виды товаров, представляющих риск, связанный с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба.</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|---|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>Оценка будет базироваться на доказательствах, предоставляемых самим продавцом, что существенно отличается от действующих процедур подтверждения соответствия для товаров, вводимых в оборот на территории Союза.</p> <p>Такой подход приведет к появлению на внутреннем рынке ЕАЭС продукции, прошедшей значительно упрощенную процедуру проверки, что недопустимо для товарных категорий, где существует риск для здоровья и безопасности потребителей.</p> <p>Продавцы, находясь за пределами юрисдикции Союза, смогут избежать ответственности за ущерб, причиненный вследствие недостаточной проверки безопасности товара или введения потребителей в заблуждение. В документе отсутствует механизм, обязывающий продавца формировать достоверные доказательства безопасности или предусматривающий ответственность за их недобросовестность, что в условиях трансграничной торговли крайне трудно реализовать. Это приведет к злоупотреблениям и росту оборота небезопасной продукции.</p> <p>Потребитель не будет иметь возможности отличить товары, прошедшие полноценную процедуру оценки соответствия в ЕАЭС, от товаров,</p> | | <p>Для такой группы товаров предлагалось применять «классические» меры технического регулирования (проведение процедур оценки соответствия требованиям ТР ЕАЭС).</p> <p>По итогам совещания 15.01.2025 с участием уполномоченных органов государств-членов дополнительный механизм регулирования безопасности товаров посредством утверждения «чувствительного» перечня не был поддержан.</p> <p>Принято решение о целесообразности подготовки изменений в Договор в части подтверждения безопасности товаров электронной торговли, приобретенных физическими лицами и ввозимых на таможенную территорию Союза, только посредством соблюдения уведомительного порядка.</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>проверенных лишь по упрощенной схеме. Это лишит его возможности осознанно оценить уровень риска при покупке.</p> <p>Введение таких мер создаст неравные условия для производителей и импортеров из стран Союза, которые добросовестно соблюдают требования технического регулирования, что будет несправедливо по отношению к ним.</p> <p>Просим не утверждать проект протокола в данной редакции. В случае продолжения работы над проектом просим исключить из него продукцию, представляющую потенциальную угрозу для здоровья и безопасности населения, в первую очередь — пищевые продукты.</p> | | |
| 7. | По проекту Протокола в целом | Отмечаем, что включение в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года предусмотренных проектом Протокола положений, касающихся только подтверждения безопасности товаров электронной торговли, происходящих из третьих стран, с учетом подготовки в настоящее время общего соглашения об электронной торговле товарами в Союзе, регулирующего вопросы электронной торговли товарами в целом, повлечет нарушение системности регулирования соответствующих правоотношений в рамках Союза, вызовет вопросы относительно иерархии | Правовой департамент Комиссии (служебная записка от 7 марта 2025 г. № 03-4184/Э) | Целесообразно обсудить на совещании с участием уполномоченных органов государств – членов Союза. |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>правовых норм, связанных с регулированием электронной торговли товарами, в том числе в части определения соответствующих понятий.</p> <p>В этой связи считаем целесообразным рассмотреть вопрос об инкорпорации положений проекта Протокола в разрабатываемый проект Соглашения об электронной торговле товарами в Евразийском экономическом союзе либо о подготовке отдельного международного договора в рамках Союза, регулирующего вопросы безопасности товаров электронной торговли.</p> <p>По проекту Протокола отмечаем следующее.</p> <p>Положения абзаца второго пункта 2 проекта Протокола, касающиеся содержательного наполнения заявления о безопасности, предлагается исключить, исходя из того, что в соответствии с пунктом 3 проекта Протокола состав сведений, подлежащих включению в заявление о безопасности товаров, определяются Советом Евразийской экономической комиссии.</p> <p>Кроме того, вызывает сомнение эффективность предлагаемого механизма контроля за соблюдением подтверждения безопасности товаров электронной торговли.</p> | | |
| 8. | По проекту Протокола в целом | В случае нераспространения положения проекта Протокола на товары, реализуемые на электронных | Департамент развития предпринимательской | Целесообразно учесть для исключения дискриминации |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>торговых площадках третьих стран, такая цель регулирования, как обеспечение безопасности пользователей (потребителей) продукции, приобретаемой ими для личных (бытовых), не связанных с осуществление предпринимательской деятельности нужд, не будет достигнута в полной мере, поскольку физические лица не ограничены в возможности заказа товаров электронной торговли на электронных торговых площадках (маркетплейсах) третьих стран.</p> <p>Кроме того, отсутствие регулирования в отношении обеспечения безопасности товаров, реализуемых на электронных торговых площадках (маркетплейсах) третьих стран, создает дополнительные риски «офшоризации» электронных торговых площадок (маркетплейсов) государств – членов ЕАЭС, поскольку в целях упрощения своей деятельности такие маркетплейсы будут мотивированы регистрироваться в третьих странах.</p> <p>Учитывая изложенное, читаем необходимым предусмотреть в проекте Протокола положения, обеспечивающие распространение области применения предусмотренного им регулирования на товары электронной торговли, происходящие из третьих стран и приобретаемые физическими</p> | <p>деятельности (служебная записка от 28 марта 2025 г. № 10-5750/Э)</p> | <p>по отношению к электронным торговым площадкам государств-членов, предлагающих товары с «доставкой» из третьих стран. Предлагается абзац первый пункта 2 изложить в редакции: «2. Безопасность товаров, указанных в пункте 1 настоящей статьи, подтверждается оператором электронной торговой площадки государств-членов путем размещения на момент предложения товара к продаже заявления о безопасности такого товара (далее – заявление о безопасности).».</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | лицами (потребителями) для личных (бытовых) нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, по договору розничной купли-продажи дистанционным способом посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на электронных торговых площадках третьих стран. | | |
| 9. | По проекту Протокола в целом | Материальные нормы проекта Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – проект Протокола), регулирующие непосредственно правоотношения, связанные с подтверждением безопасности товаров электронной торговли, происходящих из третьих стран, приведены лишь в пунктах 1 и 2 проекта Протокола, и содержат положения о том, что товары должны быть безопасны, при этом их безопасность подтверждается оператором электронной торговой площадки государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) путем размещения заявления, в котором указываются сведения, свидетельствующие о безопасности товара, полученные от иностранного изготовителя, подтвержденные им на основании собственных доказательств. | Блок по экономике и финансовой политике (служебная записка от 27 марта 2025 г. № 34-5597/Э) | Принято к сведению. В соответствии с пунктом 5 Плана мероприятий (решением ЕМПС от 19.11.2021 № 10) необходимо обеспечить совершенствование технического регулирования в области внешней электронной торговли товарами, в том числе с учетом реализации пилотного проекта в области внешней электронной торговли товарами в государствах-членах. Срок исполнения пункта 5 Плана мероприятий был дважды продлен с учетом отсутствия результатов проведения на национальном уровне пилотного проекта (до 2024 года - |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>При этом пунктом 3 проекта Протокола предлагается установить, что форма заявления о безопасности, состав сведений, подлежащих включению в указанное заявление, а также порядок обеспечения соблюдения подтверждения безопасности товаров, указанных в пункте 1 настоящей статьи, определяются Советом Комиссии».</p> <p>В связи с чем, при отсутствии в комплекте документов проекта Порядка обеспечения соблюдения подтверждения безопасности товаров, не представляется возможным в полной мере оценить уровень и содержание прав и обязанностей, вытекающих из предлагаемого регулирования, и, соответственно, регулирующее воздействие.</p> <p>Предлагается рассмотреть возможность в комплекте документов по данному вопросу в качестве информации прилагать предполагаемый проект указанного Порядка.</p> <p>Исходим из того, что любое регулирование, коим является установление обязательных норм поведения, должно соответствовать ряду следующих критериев, при отсутствии хотя бы одного из которых, норма не будет «рабочей»</p> | | <p>поручением ЕМПС от 02.02.2024 № 3, до 2025 года - поручением ЕМПС от 13.12.2024 № 10).</p> <p>Альтернативные варианты регулирования безопасности товаров электронной торговли, происходящих из третьих стран и приобретаемых физическими лицами для личных нужд дистанционным способом, не предложены.</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>соответственно, декларируемые цели регулирования достигаться не будут:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) четко и справедливо обозначен круг лиц, обязанность которых возникает в связи с вводимым регулированием; 2) четко определенные обязанности круга лиц (степень ответственности); 3) исполнимость вводимых обязанностей со стороны круга лиц, обязанность которых возникает в связи с вводимым регулированием; 4) возможность привлечения к ответственности лиц в случае выявления нарушения предлагаемого регулирования, размер которой основывается на уровне причиненного вреда (соразмерность) и степени вины. <p>Применительно к проекту Протокола, представляется, что в предложенном подходе один или несколько из указанных критериев не выполняются, в частности, остаются не в полной мере решенными следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - невозможность привлечения к ответственности электронных торговых площадок иностранных государств; - степень ответственности электронных торговых площадок: <p>вариант 1: формальная проверка (в т.ч. с</p> | | |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>использованием структурного, форматнологического и др. видов контроля) наличия заявления о безопасности товаров;</p> <p>вариант 2: проверка наличия всех сведений, подлежащих к включению в заявления о безопасности товаров (полнота);</p> <p>вариант 3: проверка наличия как заявления, всех подлежащих к включению в него сведений, так и содержания данных сведений, в т.ч. собственных доказательств продавца, их отношения именно к данному товару.</p> <p><i>Справочно: Аналогия – практика регистрации деклараций о соответствии техническим регламентам ЕАЭС, при которой органы по сертификации осуществляют проверку соблюдения требований к оформлению декларации, полноты документов и сведений, выбранной формы оценки соответствия и заявителя, не отвечая за содержание сведений и их отношений к данной продукции. В результате – тысячи зарегистрированных деклараций о соответствии с нарушением требований, в том числе в части отношения протоколов испытаний к конкретной продукции, полноты представленных протоколов испытаний, полноты проведенных испытаний по</i></p> | | |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p><i>показателям и т.д.</i></p> <p>При выборе вариантов 1 и 2 цели регулирования достигаться не будут – в подтверждение безопасности товаров продавцам можно будет включать любые сведения, относящиеся и не относящиеся к данной продукции, которые не будут подлежать перепроверке.</p> <p>Выбор варианта 3 представляется неоправданно (несправедливо) обременительным для электронных торговых площадок, которые не являются производителем данной продукции, не имеют доступа к процессу производства данной продукции, ее истинной рецептуре, технической и технологической документации и т.д.</p> <p>Таким образом, как было отмечено в пункте 1 замечаний, при отсутствии в комплекте документов проекта Порядка обеспечения соблюдения подтверждения безопасности товаров, в том числе отвечающего на вопрос выбора одного из указанных вариантов 1, 2 или 3, не представляется возможным в полной мере оценить уровень и содержание прав и обязанностей, вытекающих из предлагаемого регулирования, и, соответственно, регулирующее воздействие и возможность достижения заявленной цели регулирования.</p> <p>Предлагается рассмотреть возможность в</p> | | |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|--|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| 10. | | <p>комплекте документов по данному вопросу в качестве информации прилагать предполагаемый проект указанного Порядка и рассматривать данные документы в совокупности.</p> <p>Проектом Протокола предусматривается подтверждение безопасности любых товаров (всех), происходящих из третьих стран, приобретаемых физическими лицами для личных нужд на электронных торговых площадках государств-членов, вне зависимости от того, имеются ли риски причинения вреда жизни и здоровью человека, окружающей среде, и насколько высок данный риск.</p> <p>Вместе с тем, в настоящее время в отношении многих видов товаров в рамках ЕАЭС подтверждение соблюдения обязательных требований не требуется (отсутствуют вступившие в силу обязательные требования как в рамках технических регламентов ЕАЭС, так и национального законодательства государств – членов).</p> <p>Кроме того, к продукции, в отношении которой обязательные требования имеются, в зависимости от степени риска установлены различные формы и процедуры оценки соответствия.</p> <p>К примеру, биологически-активные добавки (БАД)</p> | <p>Блок по экономике и финансовой политике (служебная записка от 27 марта 2025 г. № 34-5597/Э)</p> | <p>Целесообразно отклонить.</p> <p>Узкий перечень товаров был утвержден исключительно для целей апробации уведомительного порядка, а не исходя из «чувствительности» данной категории товаров. Обращаем внимание, что для определения так называемой «чувствительной» группы товаров, в отношении которых требуется применение «классических» мер технического регулирования (проведение процедур оценки соответствия требованиям ТР ЕАЭС), Комиссией были предложены поправки в Договор для предоставления Совету ЕЭК права для утверждения «чувствительного» перечня товаров, в который на</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>нового вида ввиду высокого риска (возможность содержания в составе запрещенных веществ, тяжелых металлов, психоактивных веществ, высокая биологическая активность и др.) подлежат более строгой процедуре государственной регистрации.</p> <p>Таким образом, представляется, что выбранный подход (одинаковый уведомительный принцип, распространяющийся на все товары, в том числе не несущие соответствующих рисков) не отвечает целям регулирования и не учитывает специфику видов товаров.</p> <p>Предлагается вернуться к возможности наделения Совета Комиссии компетенцией по утверждению перечней продукции, на которые будет распространяться уведомительный порядок, на основе риска причинения вреда от такой продукции.</p> | | <p>основании определенных Советом ЕЭК критериев (по аналогии с критериями, определенными решением КТС от 28.01.2011 № 526) могли бы быть включены отдельные виды товаров, представляющих риск, связанный с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба.</p> <p>По итогам совещания 15.01.2025 с участием уполномоченных органов государств-членов дополнительный (помимо уведомительного порядка) механизм регулирования безопасности товаров посредством утверждения «чувствительного» перечня не был поддержан. Принято решение о целесообразности подготовки изменений в Договор в части подтверждения безопасности товаров электронной торговли,</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|---|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | | | приобретенных физическими лицами и ввозимых на таможенную территорию Союза, только посредством соблюдения уведомительного порядка (не ограничивая его применение перечнем). |
| 11. | По проекту Протокола в целом | <p>Документ рассматривает вопросы оценки безопасности продукции, представленной для реализации на интернет-площадках стран-членов ЕАЭС, являющихся по существу частью внутреннего товарного рынка ЕАЭС, поступающей от продавцов из третьих стран (из внешнего по отношению к внутреннему рынку ЕАЭС периметра).</p> <p>Следует отметить, что реализуемая таким образом продукция для потребителя не будет отличима от продукции, находящейся в свободном обращении на рынке ЕАЭС. Потребитель не будет отличать такую продукцию от продукции, прошедшей установленную в рамках технического регулирования ЕАЭС оценку подтверждения соответствия, и будет относиться к ней, как к имеющей такую же степень безопасности. В то же время, обсуждаемый проект документа</p> | СРО «Союз производителей БАД к пище» (комментарий представлен посредством интерфейса Правового портала) | <p>Требуется обсуждение. Департаментом разработчиком был предложен дополнительный (помимо уведомительного порядка) механизм регулирования безопасности товаров.</p> <p>В частности, были предложены поправки в Договор для предоставления Совету ЕЭК права для утверждения «чувствительного» перечня товаров, в который на основании определенных Советом ЕЭК критериев (по аналогии с критериями, определенными решением КТС от 28.01.2011</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>предполагает очевидно упрощенный и ограниченный подход к оценке безопасности такой продукции. Документ предполагает установление отдельных, ограниченных требований безопасности к такой продукции (очевидно, отличный от требований безопасности, установленных техническим регулированием ЕАЭС) и особую процедуру подтверждения соответствия таким требованиям, основанную на доказательствах, сформированных собственно продавцом товара самостоятельно. Очевидно, такой подход является существенно упрощенным и облегченным по сравнению с подходом к оценке соответствия продукции, вводимой в оборот на рынке ЕАЭС в рамках существующих процедур. Введение данной нормы приведет к ситуации, когда на внутреннем рынке ЕАЭС (в том числе, на внутренних электронных площадках) будет значимо представлена продукция, прошедшая упрощенную и облегченную процедуру оценки. Это является абсолютно неприемлемым для товарных категорий, в которых имеются риски, связанные с неполной оценкой соответствия. К таким товарным категориям относится, например, вся пищевая отрасль. Мы видим следующие абсолютно очевидные негативные последствия:</p> | | <p>№ 526) могли бы быть включены отдельные виды товаров, представляющих риск, связанный с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба. Для такой группы товаров предлагалось применять «классические» меры технического регулирования (проведение процедур оценки соответствия требованиям ТР ЕАЭС).</p> <p>По итогам совещания 15.01.2025 с участием уполномоченных органов государств-членов дополнительный механизм регулирования безопасности товаров посредством утверждения «чувствительного» перечня не был поддержан. Принято решение о целесообразности подготовки изменений в Договор в части подтверждения безопасности товаров электронной торговли,</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>- В проекте не заложено какого-либо механизма, который мотивировал бы продавца к добросовестному подбору доказательств безопасности продукции и устанавливал его ответственность в случае недобросовестности (надо отметить, что в рамках трансграничной торговли такой механизм в целом трудно представить и практически невозможно реализовать). Эта ситуация приведет к неизбежной волне злоупотреблений и бесконтрольному распространению небезопасных товаров.</p> <p>- Продавец подобной продукции находится вне законодательного периметра ЕАЭС и может безнаказанно уклоняться от ответственности в случае, если товар наносит вред потребителю по причине недостоверности оценки его безопасности.</p> <p>- Потребитель не будет различать товары, прошедшие оценку соответствия в рамках требований ЕАЭС и продукцию, предлагаемую на интернет-площадках по упрощенной процедуре оценки безопасности. Он не будет способен оценить степень риска и степень своей защищенности при приобретении товаров.</p> <p>- Предлагаемые меры поставят в неконкурентные условия производителей из стран ЕАЭС и компании-импортеры, должным образом ввозящие</p> | | <p>приобретенных физическими лицами и ввозимых на таможенную территорию Союза, только посредством соблюдения уведомительного порядка.</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|---|--|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>продукцию на территорию ЕАЭС. Мера будет несправедливой по отношению к ним. Основываясь на вышесказанном, мы считаем, что данный документ является неприемлемым.</p> <p>В случае его дальнейшего обсуждения мы считаем критически необходимым исключить из его сферы действия продукцию, для которой существуют сколь-нибудь значимые риски для здоровья и безопасности населения, в первую очередь пищевую.</p> | | |
| 12. | По проекту Протокола в целом | <p>В части проекта Протокола отмечаем, что представленная на электронных площадках стран Союза продукция, не будет отличима для потребителя от продукции, находящейся в обращении на рынке Союза и будет равноценна продукции, прошедшей установленную в рамках технического регулирования оценку подтверждения соответствия. Проект Протокола предполагает очевидно упрощенный и ограниченный подход к оценке продукции исключительно в части ее безопасности, а не соответствия требованиям технических регламентов ЕАЭС в целом. При этом процедура в рамках проекта Протокола должна быть основана на доказательствах, сформированных продавцом товара по сведениям от иностранного изготовителя.</p> | <p>Союз участников потребительского рынка (исх. от 30 апреля 2025 г. № 10-3004-25), комментарий представлен посредством интерфейса Правового портала</p> | <p>Целесообразно обсудить на совещании с участием уполномоченных органов государств – членов Союза.</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>Такой подход несопоставим с требованиями к традиционной оценке соответствия продукции, вводимой в обращение на рынке Союза. Подобный подход приведет к ситуации, когда на внутреннем рынке ЕАЭС (на внутренних электронных площадках) будет представлен товар, прошедший заведомо упрощенную и облегченную процедуру оценки. По нашему мнению, это является неприемлемым для товарных категорий, в которых имеются сколько-нибудь значимые риски, связанные с неполной оценкой соответствия. Можно отметить следующие негативные последствия: - невозможность привлечения к ответственности продавца или владельца электронной торговой площадки в случае, если товар наносит (может нанести) вред потребителю по причине недостоверности оценки его безопасности или введения потребителя в заблуждение.</p> <p>В документе отсутствует механизм, мотивирующий продавца или владельца электронной площадки к добросовестному формированию доказательств безопасности продукции и устанавливающий ответственность в случае недобросовестности. В рамках трансграничной торговли такой механизм в отношении продавцов в целом трудно представить</p> | | |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>и практически невозможно реализовать. Кроме того, отсутствие закрепленного на нормативном уровне порядка проверки сведений, предоставляемых электронными площадками, неизбежно приведет к ситуации, когда площадки не будут использовать достаточные и необходимые ресурсы для проведения комплексной экспертизы или не будут осуществлять проверку таких сведений вовсе, что приведет к бесконтрольному распространению небезопасных товаров на внутреннем рынке ЕАЭС; - снижение уровня защищенности потребителей в странах ЕАЭС, т.к. невозможно будет различить товары, прошедшие оценку соответствия в рамках требований технических регламентов и товары, предлагаемые на электронных площадках по предложенной проектом Протокола процедуре. Это приведет к подрыву доверия потребителей к государственным механизмам обеспечения соответствия продукции, включая и принятые на уровне Союза и стран Союза системы прослеживаемости; - неравные, уязвимые условия для изготовителей, импортеров, поставщиков и продавцов из стран Союза, которые осуществляют выпуск в обращение (обращение) товаров с традиционной оценкой соответствия техническим регламентам ЕАЭС. Считаю, что вне</p> | | |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>зависимости от канала приобретения – будь то традиционная торговля или электронная площадка – товары должны соответствовать единым требованиям ЕАЭС. Потребитель, совершающий покупку через интернет (электронную площадку), имеет право на получение безопасного товара так же, как и покупатель, приобретающий товар непосредственно в объекте торговли. Данный подход закреплен в рекомендациях Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 мая 2023 г. №10 «Об общих подходах к защите прав потребителей в электронной торговле», согласно которым гарантии и защита прав потребителей при реализации товаров (работ, услуг) посредством электронной торговли обеспечиваются на уровне не ниже, чем это предусмотрено законодательством государств – членов и Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года для других форм торговли. Основываясь на вышесказанном, мы считаем, что проект Протокола требует существенной доработки. В случае дальнейшего обсуждения считаем необходимым исключить из его сферы действия товары со значимыми рисками для здоровья и безопасности потребителей, в первую очередь пищевые.</p> | | |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|---|--|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| 13. | Пункт 1 статьи 55 ¹ | <p>Положения пункта 1 статьи 55¹ целесообразно формировать с учетом определений, закрепленных в принятых актах Союза, касающихся данной сферы регулирования, в частности в Протоколе о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года (подписан в г. Санкт-Петербурге 25.12.2023). В этой связи, предлагаем изложить пункт 1 статьи 55¹ в следующей редакции:</p> <p>«1. Товары электронной торговли, происходящие из третьих стран, приобретаемые физическими лицами (потребителями) для личных (бытовых), не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд в рамках сделки между физическим лицом (потребителем), постоянно или временно проживающим (временно пребывающим) на территории государства – члена, и иностранным лицом (продавцом), заключаемой дистанционным способом посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на электронных торговых площадках государств – членов, <u>перемещаемых через таможенную границу Союза в международных потовых отправлениях или перевозчиком в адрес физических лиц, являющихся получателями таких товаров, должны быть безопасны.</u>»</p> | Департамент санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (служебная записка от 22 апреля 2025 г. № 17-7260/Э) | Целесообразно отклонить. Предлагаемые поправки в Договор предварительно отработаны с Правовым департаментом ЕЭК, в том числе исходя из проектируемых норм права ЕАЭС в сфере регулирования товаров электронной торговли (проект Соглашения об электронной торговле товарами в Союзе и Протокол о внесении изменений Таможенный кодекс Союза (в части регулирования внешней электронной торговли товарами), подписанный 25.12.2023 г.) и не противоречат указанным проектам. |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|--|---|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| 14. | Пункт 1 статьи 55 ¹ | <p>На наш взгляд, требует уточнения термин «происходящие из третьих стран» а именно: эти товары должны соответствовать критериям для определения страны происхождения? Если да – то каким именно критериям – неpreferенциальным, которые установлены Решением Совета ЕЭК от 13.07.2018 № 49 или каким-либо еще критериям? Как будет подтверждаться происхождение товаров – необходимо ли представлять сертификат происхождения? Возможно, имеет смысл указывать в п. 1 не «происходящие» товары, а «ввозимые из третьих стран».</p> <p>«Из третьих стран» - мы понимаем, что речь идет о странах, не входящих в ЕАЭС. Полагаем необходимым отметить, что на электронных торговых площадках приобретаются товары не только из третьих стран, но и из стран ЕАЭС. Исходя из предлагаемой редакции, получается, что в отношении товаров, происходящих из стран ЕАЭС, не надо подтверждать безопасность? Все товары должны быть безопасны, не только «происходящие из третьих стран». На наш взгляд, с учетом комментариев выше, данные положения пункта 1 носят декларативный характер и не устанавливают каких-либо юридических требований или обязательств. Его можно было бы</p> | Ассоциация трансграничной электронной торговли и экспресс-доставки, Донцова Галина Николаевна (письмо от 5 мая 2024 г. № 14/24, вх. от 7 мая 2025 г. № 7672) - обращение поступило в Комиссию с нарушением срока проведения публичного обсуждения | Целесообразно отклонить. Предлагаемые поправки в Договор предварительно отработаны с Правовым департаментом ЕЭК, в том числе исходя из проектируемых норм права ЕАЭС в сфере регулирования товаров электронной торговли (проект Соглашения об электронной торговле товарами в Союзе и Протокол о внесении изменений Таможенный кодекс Союза (в части регулирования внешней электронной торговли товарами), подписанный 25.12.2023 г.) и не противоречат указанным проектам. |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>исключить.</p> <p>В пункте 1 проектируемой статьи 55.1 содержатся термины, которые могут вводить в заблуждение потребителей и регуляторов, а именно: «товары электронной торговли... для личных (бытовых), не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд».</p> <p>В этом термине содержатся ключевые слова как из термина «товары для личного пользования», так и термина «товары электронной торговли», а между тем, статус данных категорий товаров в части технического регулирования существенно различается: на «товары для личного пользования» не требуется подтверждение безопасности, а для «товаров электронной торговли» в настоящее время как раз проводится работа по установлению Требований подтверждения безопасности.</p> <p>Ниже приведены подробные комментарии по этим устоявшимся и много лет применяемым в таможенном регулировании терминам.</p> <p>«Товары для личного пользования». Определение данного термина содержится в пп. 46 пункта 1 ст. 2 Таможенного кодекса ЕАЭС как «товары, предназначенные для личных, семейных, домашних и иных, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, нужд».</p> | | |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>физических лиц, перемещаемые через таможенную границу Союза в сопровождаемом или несопровожаемом багаже, путем пересылки в международных почтовых отправлениях либо иным способом». Особенности порядка и условий перемещения через таможенную границу Союза товаров для личного пользования установлены в главе 37 Таможенного кодекса ЕАЭС.</p> <p>Определение термина «Товары электронной торговли» вводится Протоколом по электронной торговле («Протокол о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года», подписан в г. Санкт-Петербурге 25.12.2023). Согласно протоколу (дополняет пункт 1 статьи 2 Таможенного кодекса ЕАЭС новыми подпунктами 47.1, 47.2 и 47.3) «товары электронной торговли – это приобретенные или предназначенные для реализации физическим лицам товары, которые торгуются на электронных торговых площадках с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в рамках сделки, одной из сторон которой является физическое лицо».</p> <p>В п. 2 статьи 309.1 Таможенного кодекса ЕАЭС в редакции протокола по электронной торговле</p> | | |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>установлено, что товары электронной торговли после их выпуска не должны использоваться в коммерческой деятельности. Именного в «коммерческой деятельности», не предпринимательской. Несмотря на то, что в русском языке слова коммерческая и предпринимательская являются синонимами, в тексте закона следует, на наш взгляд, придерживаться единой терминологии.</p> <p>«На электронных торговых площадках государств - членов». В настоящее время товары продаются через электронные торговые площадки, зарегистрированные как в государствах – членах ЕАЭС, так и в третьих странах. Также физическим лица могут приобретать товары напрямую в иностранных магазинах или непосредственно у изготовителей через их сайты, минуя вообще какую-либо «электронную торговую площадку».</p> <p>Буквально следуя предлагаемой формулировке пункта 1 проектируемой статьи 55.1, получается, что только товары, продаваемые через площадки государств – членов, должны быть безопасны. Наверняка регуляторы не преследовали такую цель, скорее всего речь идет о всех товарах, которые ввозятся в ЕАЭС для личных нужд физических лиц.</p> | | |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|--|---|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| 15. | Пункты 1, 4 статьи 55 ¹ | <p>В пунктах 1 и 4 статьи 55¹ используется терминология, отличная от нормативно установленной.</p> <p>Так согласно Таможенному кодексу ЕАЭС (в редакции Протокола о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 25 декабря 2023 г.) товары электронной торговли подразделяются на две категории: предназначенные для реализации физическим лицам и приобретенные физическими лицами. Отдельное регулирование оборота таких товаров предусмотрено главой 43.1 ТК ЕАЭС. Однако, терминология, используемая в рассматриваемом проекте Протокола, в ТК ЕАЭС не используется, и не позволяет достоверно определить, на какие товары будет распространяться рассматриваемый проект Протокола.</p> <p>Также обращаем внимание, что в пункте 1 проектируемой статьи 55¹ идет речь только о товарах, приобретаемых на электронных торговых площадках государств – членов ЕАЭС, что создает неравные условия по сравнению с иностранными электронными торговыми площадками.</p> | ООО «РВБ» (письмо от 25 марта 2025 г. № 171, вх. от 28 марта 2025 г. № 5302, также представлено посредством интерфейса Правового портала) | <p>Целесообразно частично отклонить.</p> <p>Предлагаемые поправки в Договор предварительно отработаны с Правовым департаментом ЕЭК, в том числе исходя из проектируемых норм права ЕАЭС в сфере регулирования товаров электронной торговли (проект Соглашения об электронной торговле товарами в Союзе и Протокол о внесении изменений Таможенный кодекс Союза (в части регулирования внешней электронной торговли товарами), подписанный 25.12.2023 г.) и не противоречат указанным проектам.</p> <p>Для исключения дискриминации по отношению к электронным торговым площадкам государств-членов, предлагающих товары с «доставкой» из третьих стран,</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | | | предлагается абзац первый пункта 2 изложить в редакции: «2. Безопасность товаров, указанных в пункте 1 настоящей статьи, подтверждается оператором электронной торговой площадки государств-членов путем размещения на момент предложения товара к продаже заявления о безопасности такого товара (далее – заявление о безопасности)». |
| 16. | Пункт 1, абзац первый пункта 2 статьи 55 ¹ | <p>Положениями проекта Протокола предлагается регулировать исключительно вопросы обеспечения безопасности товаров электронной торговли из третьих стран, приобретенных на электронных торговых площадках (маркетплейсах), зарегистрированных в государствах – членах ЕАЭС.</p> <p>При этом в отношении товаров электронной торговли из третьих стран и приобретаемых физическими лицами (потребителями) для личных (бытовых) нужд, не связанных с осуществлением</p> | Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка от 28 марта 2025 г. № 10-5750/Э) | <p>Целесообразно учесть для исключения дискриминации по отношению к электронным торговым площадкам государств-членов, предлагающих товары с «доставкой» из третьих стран.</p> <p>Предлагается абзац первый пункта 2 изложить в редакции: «2. Безопасность товаров, указанных в пункте 1</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>предпринимательской деятельности, на электронных торговых площадках (марткерплейсах), зарегистрированных в третьих странах, какое-либо регулирование не предусматривается.</p> <p>В этой связи в представленной редакции проекта протокола в отношении операторов электронных торговых площадок государств – членов Союза усматриваются признаки дискриминации (установления более жесткого регуляторного режима) по сравнению с операторами электронных торговых площадок третьих стран, так как в отличие от иностранных торговых площадок они будут обязаны обеспечивать подтверждение безопасности товаров электронной торговли путем подачи заявлений о безопасности товаров.</p> | | <p>настоящей статьи, подтверждается оператором электронной торговой площадки государств-членов путем размещения на момент предложения товара к продаже заявления о безопасности такого товара (далее – заявление о безопасности).».</p> |
| 17. | Пункт 2 статьи 55 ¹ | <p>Предлагаемое проектом протокола регулирование основывается на подтверждении безопасности товара, предоставляемое оператором электронной торговой площадки на основе сведений от иностранного производителя.</p> <p>Предложенная норма создает неравные условия для участников потребительского рынка. Производители государств-членов обязаны проходить все установленные процедуры для подтверждения соответствия своей продукции</p> | <p>Департамент санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (служебная записка от 22 апреля 2025 г. № 17-7260/Э)</p> | <p>Целесообразно обсудить на совещании с участием уполномоченных органов государств – членов Союза.</p> <p>Обращаем внимание, что в проектируемых нормах предусмотрено, что оператор электронной торговой площадки подтверждает безопасность</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|---|---|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>требованиям Союза, в то время, как иностранные производители могут реализовывать свою продукцию посредством электронных торговых площадок государств-членов без прохождения аналогичных процедур.</p> <p>Учитывая отсутствие практически значимых результатов внедрения такого регулирования в «пилотном режиме», закрепление предлагаемой нормы на уровне Договора о ЕАЭС, по мнению Департамента, сопряжено с рисками поступления на территорию Союза продукции несоответствующей установленным требованиям, представляющей опасность для жизни и здоровья граждан:</p> <ul style="list-style-type: none"> – товары, поступающие из третьих стран (даже при условии их соответствия требованиям, установленным в таких странах), могут не соответствовать требованиям безопасности, установленным в ЕАЭС; – заявление о безопасности, составленное иностранным изготовителем, может содержать недостоверные или недостаточные данные о безопасности товара; – не конкретизируется ответственность оператора электронной торговой площадки за проверку информации, предоставляемой иностранным | | <p>товаров электронной торговли, которые предлагаются к продаже на странице его сайта, путем размещения заявления о безопасности на своей странице. Проектом не установлены нормы о том, что оператор электронной торговой площадки будет нести ответственность за сведения, которые формируются иностранным изготовителем и указываются в заявлении о безопасности.</p> <p>Уведомительный порядок предполагает информирование потребителя о заявленной иностранным изготовителем безопасности продукции. При этом оператором электронной торговой площадки должно быть обеспечено опубликование заявления на момент предложения товара к продаже.</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>изготовителем, что увеличивает риск предоставления ложных заявлений о ее безопасности;</p> <p>– отсутствие контроля за поступлением товаров на территорию ЕАЭС указанным способом может повлечь ввоз запрещенных или небезопасных товаров (с веществами, не заявленными в составе);</p> <p>– в случае выявления нарушений безопасности товара после покупки, потребителям может быть сложно доказать вину конкретного участника цепочки поставок (производителя, продавца или оператора площадки).</p> <p>В целях минимизации рисков для потребителей и в соответствии с пунктом 1 статьи 60 Договора о ЕАЭС, предлагаем пункт 2 проектируемой статьи дополнить абзацем следующего содержания:</p> <p>«Оператор электронной торговой площадки государств-членов, предоставивший потребителю недостоверную или неполную информацию о безопасности товара, на основании которой потребителем был заключен договор с продавцом, несет ответственность за вред, ущерб, убытки, причиненные потребителю вследствие предоставления ему такой информации, в соответствии с законодательством государства-члена, на территории которого находится</p> | | |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | потребитель.». | | |
| 18. | Пункт 2 статьи 55 ¹ | <p>В соответствии с пунктом 2 проекта Протокола безопасность товаров подтверждается оператором электронной торговой площадки государств-членов ЕАЭС.</p> <p>Вместе с тем, многие товары приобретаются на электронных торговых площадках иностранных государств.</p> <p>В этой связи, при принятии решения о подтверждении безопасности товаров электронными торговыми площадками, возникает вопрос распространения данной нормы на электронные торговые площадки иностранных государств и возможность привлечения их к ответственности.</p> | Блок по экономике и финансовой политике (служебная записка от 27 марта 2025 г. № 34-5597/Э) | <p>Целесообразно учесть для исключения дискриминации по отношению к электронным торговым площадкам государств-членов, предлагающих товары с «доставкой» из третьих стран.</p> <p>Предлагается абзац первый пункта 2 изложить в редакции: «2. Безопасность товаров, указанных в пункте 1 настоящей статьи, подтверждается оператором электронной торговой площадки государств-членов путем размещения на момент предложения товара к продаже заявления о безопасности такого товара (далее – заявление о безопасности).».</p> |
| 19. | Пункт 2 статьи 55 ¹ | Согласно пункту 2 проектируемой статьи 55 ¹ безопасность товаров электронной торговли | ООО «РВБ» (письмо от 25 марта 2025 г. | Целесообразно обсудить на совещании с участием |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|---|--|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>подтверждается оператором электронной торговой площадки государств – членов Союз путем размещения заявления о безопасности такого товара (содержащего сведения, свидетельствующие о безопасности товара, полученные от иностранного изготовителя, подтвержденные им на основании собственных доказательств), на странице сайта электронной торговой площадки. Форма заявления, состав сведений, подлежащих включению в указанное заявление, а также порядок обеспечения соблюдения подтверждения безопасности будут определены отдельным актом Совета Комиссии.</p> <p>Введение данной нормы в отношении электронных торговых площадок несет значительные риски для маркетплейсов и продавцов на них, существенно замедлит развитие трансграничной электронной торговли.</p> <p>Хотелось бы обратить внимание на то, что электронные торговые площадки выполняют роль посредников между продавцами и покупателями. Основная цель их функционирования – организовать процесс торгового взаимодействия между участниками в онлайн-пространстве. При этом электронные торговые площадки не могут быть ответственными за подтверждение</p> | <p>№ 171, вх. от 28 марта 2025 г. № 5302, также представлено посредством интерфейса Правового портала)</p> | <p>уполномоченных органов государств – членов Союза.</p> <p>Обращаем внимание, что в проектируемых нормах предусмотрено, что оператор электронной торговой площадки подтверждает безопасность товаров электронной торговли, которые предлагаются к продаже на странице его сайта, путем размещения заявления о безопасности на своей странице. Проектом не установлены нормы о том, что оператор электронной торговой площадки будет нести ответственность за сведения, которые формируются иностранным изготовителем и указываются в заявлении о безопасности.</p> <p>Уведомительный порядок предполагает информирование потребителя о заявленной иностранным изготовителем безопасности продукции.</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>безопасности товаров по следующим причинам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - платформы не участвуют в процессе производства товаров, не проверяют их физическое состояние и не проводят необходимые испытания для подтверждения соответствия продукции, производимой третьими лицами, требованиям безопасности; - операторы электронных торговых площадок не могут проверить достоверность сведений, свидетельствующих о безопасности товара, полученные от иностранного изготовителя; - перенос ответственности за безопасность товаров с производителей на электронные торговые площадки приведет к нарушению функционирования текущей бизнес-модели платформ, по которой они лишь обеспечивают инфраструктуру для сделок между покупателями и продавцами. <p>Соответственно, электронные торговые площадки не обладают необходимыми техническими возможностями и юридическими полномочиями для проверки качества и соответствия продукции стандартам безопасности. Ответственность за обеспечение безопасности товаров должна оставаться на продавце продукции.</p> <p>Предложенное регулирование не имеет аналогов в</p> | | <p>При этом оператором электронной торговой площадки должно быть обеспечено опубликование заявления на момент предложения товара к продаже.</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|--|--|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>странах ЕАЭС. Так, например, в Российской Федерации лишь с 1 сентября 2026 года вступит в силу Федеральный закон от 28.12.2024 № 546-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10 и 26.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей». При этом Федеральный закон предусматривает лишь обязанность электронных торговых площадок предоставлять продавцам техническую возможность размещать в карточках товаров информацию об обязательном подтверждении соответствия товаров.</p> <p>Просим исключить из проекта Протокола обязанность операторов электронных торговых площадок государств – членов Союза по подтверждению безопасности товаров электронной торговли.</p> | | |
| 20. | Пункт 2 статьи 55 ¹ | <p>Следует уточнить, кто это – «Оператор электронной торговой площадки государств - членов». С учетом комментария выше по многообразию способов закупки товаров за границей, может оказаться, что только интернет-магазины (электронные торговые площадки), зарегистрированные в государствах – членах ЕАЭС будут размещать заявления о безопасности? Но ведь товары продаются также через иностранные торговые площадки, непосредственно в магазинах</p> | <p>Ассоциация трансграничной электронной торговли и экспресс-доставки, Донцова Галина Николаевна (письмо от 5 мая 2024 г. № 14/24, вх. от 7 мая 2025 г. № 7672) - обращение поступило в Комиссию с</p> | <p>Целесообразно учесть для исключения дискриминации по отношению к электронным торговым площадкам государств-членов, предлагающих товары с «доставкой» из третьих стран. Предлагается абзац первый пункта 2 изложить в редакции: «2. Безопасность товаров,</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>или на сайтах иностранных изготовителей. На них это требование не будет распространяться? Как предполагается подтверждать безопасность таких товаров?</p> <p>«Сведения о безопасности, полученные от иностранного изготовителя» - если речь идет о т.н. «классических» «электронных торговых площадках государств-членов» - то они (площадки) работают с продавцами, которые, в свою очередь, не всегда представляют интересы изготовителей. Сами же изготовители (доступа к которым нет у электронных торговых площадок государств-членов) вряд ли будут заинтересованы предоставлять сведения. Свидетельствующие о безопасности товара, и еще подтверждать их на основании собственных доказательств. Формулировка в такой редакции вызовет затруднения и в случае принятия, существенный объем товаров просто не будет выставляться к продаже на электронных торговых площадках. С учетом изложенного полагаем, что проект Протокола нуждается в существенной доработке.</p> | <p>нарушением срока проведения публичного обсуждения</p> | <p>указанных в пункте 1 настоящей статьи, подтверждается оператором электронной торговой площадки государств-членов путем размещения на момент предложения товара к продаже заявления о безопасности такого товара (далее – заявление о безопасности).».</p> |
| 21. | Абзац 2 пункта 2 статьи 55 ¹ | В целях исключения расхождения в понимании требований Договора утвердить какие именно доказательства принимаются для подтверждения безопасности товара. Могут ли быть это | Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр | Целесообразно отклонить. Обращаем внимание, что проектируемые нормы не имеют прямого действия. Применение |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|---|--|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | исследования, проведенные в аккредитованной испытательной лаборатории, или собственной лаборатории изготовителя; сертификат соответствия и т.д. | стандартизации, метрологии и испытаний в Челябинской области» (ФБУ «Челябинский ЦСМ») (письмо от 17 апреля 2025 г. № 59/14-22/1551, вх. от 17 апреля 2025 г. № 6635) | уведомительного порядка на практике возможно только после реализации положений пункта 3 статьи 55 ¹ проекта изменений в Договор, предусматривающего утверждение на уровне Совета ЕЭК порядка обеспечения соблюдения подтверждения безопасности товаров электронной торговли, происходящих из третьих стран и приобретаемых физическими лицами для личных нужд дистанционным способом. |
| 22. | Пункт 4 статьи 55 ¹ | Департамент подтверждает свою позицию, относительно того, что для защиты жизни и здоровья населения, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, ветеринарно-санитарной и карантинной фитосанитарной безопасности, а также прав потребителей на территории Союза вся продукция, включая импортную, должна быть безопасной и соответствовать <u>всем обязательным требованиям независимо от формы ее реализации.</u> | Департамент санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (служебная записка от 22 апреля 2025 г. № 17-7260/Э) | Предлагается обсудить предложение Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер по дополнению проекта следующими положениями: «Обеспечение безопасности товаров электронной торговли, являющихся объектами санитарно- |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|----------|--|--|---|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>Для этого, в соответствии со статьей 29-1 Договора о ЕАЭС, при пересечении таможенной границы Союза в пунктах пропуска через государственные границы государств-членов и (или) в иных местах, определяемых законодательством государств-членов, в отношении лиц, товаров и транспортных средств осуществляется контроль (надзор) (таможенный, транспортный, санитарно-эпидемиологический, ветеринарный, карантинный фитосанитарный, радиационный и иные виды государственного контроля (надзора)) в соответствии с Договором о ЕАЭС, иными международными договорами и актами, входящими в право Союза, и (или) законодательством государств-членов.</p> <p>В этой связи, предлагаем пункт 4 проекта протокола дополнить абзацем следующего содержания:</p> <p>«Обеспечение безопасности товаров электронной торговли, являющихся объектами санитарно-эпидемиологического, ветеринарного, карантинного фитосанитарного контроля (надзора), происходящих из третьих стран и ввозимых на таможенную территорию Союза в целях осуществления предпринимательской деятельности для реализации дистанционным способом</p> | | <p>эпидемиологического, ветеринарного, карантинного фитосанитарного контроля (надзора), происходящих из третьих стран и ввозимых на таможенную территорию Союза в целях осуществления предпринимательской деятельности для реализации дистанционным способом посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на электронных торговых площадках государств-членов, осуществляется в соответствии с разделом XI настоящего Договора.»</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|--|---|--|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | <p>посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на электронных торговых площадках государственных, осуществляется в соответствии с разделом XI настоящего Договора.».</p> | | |
| 23. | Пункт 5 статьи 55 ¹ | <p>Внести следующие корректировки в пункт 5 проекта статьи: «5. Положения настоящего раздела не распространяются на правоотношения, связанные с регулированием обращения лекарственных средств и медицинских изделий, с применением санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер, а также на правоотношения, связанные с электронной торговлей товарами, осуществляемой между физическими лицами (потребителями)*.». * - по аналогии с определением "товары электронной торговли, предназначенные для реализации физическим лицам" - ввозимые на таможенную территорию Союза товары, предназначенные для реализации физическим лицам на электронных торговых площадках с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в рамках сделки, одной из сторон которой является физическое лицо. К указанной сделке не</p> | <p>Департамент санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (служебная записка от 22 апреля 2025 г. № 17-7260/Э)</p> | <p>Техническая правка с учетом предложения Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер по дополнению Договора положениями о распространении раздела XI Договора на регулирование безопасности такой категории товаров как «товары электронной торговли, предназначенные для реализации физическим лицам» (пункт 47²) статьи 2 Протокола о внесении изменений Таможенный кодекс Союза, подписанного 25.12.2023 г.</p> |

| № п/п | Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание ответа | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|-------|--|--|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| | | относится сделка между физическими лицами; (Протокол о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года"(подписан в г. Санкт-Петербург 25.12.2023). | | |
| 24. | Пункт 5 статьи 55 ¹ | Имеется необходимость уточнить, распространяются ли положения статьи 55 ¹ на правоотношения, связанные с электронной торговлей товарами осуществляемой физическими лицами, которые являются самозанятыми. | Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Челябинской области» (ФБУ «Челябинский ЦСМ») (письмо от 17 апреля 2025 г. № 59/14-22/1551, вх. от 17 апреля 2025 г. № 6635) | Положения проекта Протокола не распространяются на правоотношения, связанные с электронной торговлей товарами, осуществляемой между физическими лицами (потребителями). |

Директор Департамента
технического регулирования и аккредитации



Т.А. Момышев

4 июня 2025 г.