**ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия**

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Порядок функционирования систем электронных паспортов транспортных средств (электронных паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники, утвержденный Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 сентября 2015 г. № 122».

**I. Информация о способе направления заполненного опросного листа,
сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку
проекта решения ЕЭК1**

|  |  |
| --- | --- |
| Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):Начало: «13» мая 2020 г.Окончание: «12» июня 2020 г. | Способ направления заполненного опросного листа (с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе или по электронной почте): почтой по адресу 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2., на электронную почту. Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):Фамилия, имя, отчество Нурашев Т.Б.Должность Директор Департамента технического регулирования и аккредитацииАдрес электронной почты dept\_techregulation@eecommission.org.Телефон +7(495)669-24-00 (доб. 5147)Ссылка на сервис официального сайта: <http://www.eaeunion.org> . Почтовый адрес (адрес электронной почты)для направления участниками публичного обсуждения заполненных опросных листов \_\_\_\_\_ dept\_techregulation@eecommission.org . |

**II. Информация об участнике публичного обсуждения
проекта решения ЕЭК, заполнившем опросный лист2**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения | ООО «КЗ «Ростсельмаш» |
| Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения  | Сельскохозяйственная продукция |
| Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица) | Медведев Роман Владимирович |
| Номер телефона | 8 (918) 5020195 / 8 (863) 250-38-95 |
| Адрес электронной почты | 029642@oaorsm.ru |
| **III. Обязательные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения2** |
| 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?  |
| Проблема получения электронного паспорта продукции для личного пользования. |
| 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. |
| Мы, как производитель сельскохозяйственной техники считаем, что ввоз не сертифицированной и не имеющей дилерской поддержки техники является некорректным решением. Разработка данного проекта изменений и предоставление возможности получения электронного паспорта без оценки безопасности является потенциальной угрозой безопасности для операторов данной продукции.В предложении нет упоминании о товарах, которые входят в перечень продукции подлежащей к формированию ЭПСМ, но не относятся к товарам для личного пользования, согласно Приложению N 6 к Решению Совета Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2017 г. N 107. |
| 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования. |
| Допуск не сертифицированной новой продукции купленной за пределами ЕАЭС имеет потенциальный риск в части безопасности и ЭПСМ на такую продукцию не должен выдаваться, чтобы избежать рисков применения продукции среди людей.  |
| 4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий. |
| 1. Согласно Приложение N 6 к Решению Совета Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2017 г. N 107, ПЕРЕЧЕНЬ КАТЕГОРИЙ ТОВАРОВ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ К ТОВАРАМ ДЛЯ ЛИЧНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯПункт 12. Машины, механизмы, оборудование, классифицируемые в позициях 8426 - 8430, 8433 - 8442, 8444 00 - 8449 00 000 0, 8453 - 8464, из 8465, 8466, 8468, 8474 - 8480, 8486, 8514, 8530, 8534 00, 8535, 8545, 8548, 9024, 9027, 9030 и 9031 ТН ВЭД ЕАЭС (за исключением косилок для газонов, парков или спортплощадок, бытовой пилы дисковой).Получается, машины или механизмы для уборки или обмолота сельскохозяйственных культур с Кодом ТН ВЭД 8433 не относятся к товарам для личного пользования.2. Продукция, подлежащая обязательной сертификации в рамках ТР ТС 031/2012 и ТР ТС 010/2011, имеет сложную конструкцию и должна быть в обязательном порядке проверена на показатели безопасности.Пример 1: Ввозится физическим лицом для личного пользования трактор из стран Азии не имеющий системы защиты оператора, на повороте трактор опрокидывается и оператор получает серьезные повреждения, так как на тракторе не была установлена система защиты оператора описанная в ТР ТС 031.Пример 2:Ввозится трактор для коммунальных работ без средств защиты, без ограничений по выбросу вредных веществ, без аварийного рулевого управления, без проверки тормозов согласно требованиям стандартов. Такой трактор начинает выполнять коммунальные работы в черте города и рядом с детскими площадками, тем самым вызывая риск для окружающих. |
| 5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния наусловия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бынаиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия веденияпредпринимательской деятельности. |
| Предложенное изменение не обеспечивает безопасность и имеет противоречия с текущими нормативными документами, Предлагаем 2 варианта:1. Дополнить, что транспортные средства или машины которые согласно Решению Совета Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2017 г. N 107 могут быть отнесены к продукции для личного пользования ввозятся только для собственных нужд и не могут быть проданы или переданы третьим лицам. Транспортные средства или машины для личного пользования не могут быть поставлены на учёт в органах государственной технической инспекции. Данная информация должна быть зафиксирована в ЭПСМ.2. Не вносить изменения в Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 сентября 2015 г. № 122, подпункт «в» пункта 21. |
| 6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров,услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?  |
| В текущей редакции, ввоз продукции физ. лицами, позволяет не проводить обязательной сертификации продукции, соответственно допускается ввоз некачественной, непроверенной, не безопасной продукции. |
| 7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования? |
| Не обеспечивает |
| 8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проектарешения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие?Если да, то какой переходный период необходим и почему? |
| - |
| 9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.  |
| - |
| 10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком: |
| Не описаны случаи ввоза бывшей в употреблении техники физическим лицом и новой техники. Бывшая в употреблении техника, не подлежит обязательной сертификации. Новая техника подлежит сертификации.  |

**IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица,
заполнившего опросный лист)4**

|  |
| --- |
| 11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначнымидля толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните,в чем состоит их неопределенность). |
| См. пункт 10 раздела III настоящего опросного листа |
| 12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку. |
| Производители техники, сервисные центры, операторы машин.  |
| 13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснованиепо каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержеки количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? |
| 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: |
| Х | указанное положение противоречит целям регулирования или существующей  |
|  | проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; |
| Х | имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность |
|  | или содержит смысловое (логическое) противоречие; |
|  | приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно  |
|  | ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; |
| Х | создает существенные риски для ведения предпринимательской  |
|  | деятельности; |
|  | способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их |
|  | должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; |
|  | приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской  |
|  | деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); |
|  | способствует необоснованному изменению экономической ситуации |
|  | в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; |
| Х | не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо  |
|  | существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

2 Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

3 При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться:

положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится;

содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

4 Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.