

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в некоторые решения Совета Евразийской экономической комиссии» от 5 февраля 2021 г. № 328

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в некоторые решения Совета Евразийской экономической комиссии» (далее – проект решения), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 19 октября 2020 г. по 18 декабря 2020 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0104276/ria_06102020.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.

В качестве обоснования проблемы, являющейся причиной разработки проекта решения, департамент-разработчик отметил следующее.

По результатам исследования биологии вирусов коричневой морщинистости плодов томата (Tomato brown rugose fruit virus, ToBRFV), мозаики пепино (Pepino mosaic virus, PepMV), пятнистого увядания томата (Tomato spotted wilt virus, TSWV) установлено, что указанные вредные организмы являются крайне вредоносными и могут нанести существенный ущерб производству плодов, семян, рассады томатов, перцев и других сельскохозяйственных культур на таможенной территории Союза.

Имея множество путей проникновения и высокую скорость распространения, за последние два года указанные вирусы были выявлены в странах Европы, Азии и Америки, где нанесли серьезный ущерб производству томатов, как в закрытом, так и в открытом грунте. При этом данные вирусы являются высокопатогенными и сохраняют жизнеспособность в течение долгого времени не только в семенах, растениях и их частях, плодах, но и на инертных поверхностях.

В настоящее время в едином перечне карантинных объектов Евразийского экономического союза, утвержденном Решением Совета ЕЭК от 30 ноября 2016 г. № 158 (далее – Единый перечень), отсутствуют вирусы коричневой морщинистости плодов томата (Tomato brown rugose fruit virus, ToBRFV), мозаики пепино (Pepino mosaic virus, PepMV), пятнистого увядания томата (Tomato spotted wilt virus, TSWV), и, следовательно, в Единых карантинных фитосанитарных требованиях, предъявляемых к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденных Решением Совета ЕЭК от 30 ноября 2016 г. № 157 (далее – Единые требования), не определены требования в отношении указанных вирусов при ввозе подкарантинной продукции на таможенную территорию Союза и перемещении между государствами – членами Союза.

В качестве обоснования проблемы департаментом-разработчиком также приведены фактические и статистические данные о распространении вирусов коричневой морщинистости плодов томата (Tomato brown rugose fruit virus, ToBRFV), мозаики пепино (Pepino mosaic virus, PepMV), пятнистого увядания томата (Tomato spotted wilt virus, TSWV) в третьих странах и нанесенном ими экономическом ущербе.

Цель регулирования департаментом-разработчиком обозначена верно.

В качестве цели регулирования департамент-разработчик указал обеспечение охраны растений на таможенной территории Союза от проникновения и распространения вирусов коричневой морщинистости плодов томата (Tomato brown rugose fruit virus, ToBRFV), мозаики пепино (Pepino mosaic virus, PepMV), пятнистого увядания томата (Tomato spotted wilt virus, TSWV) и создание благоприятных условий для производства и торговли плодами, семенами, рассадой томатов, перцев и других сельскохозяйственных культур.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит минимизировать риски заноса на таможенную территорию Союза и распространения по ней карантинных объектов при международной торговле с третьими странами и взаимной торговле между государствами – членами Союза, а также будет способствовать созданию условий для устранения препятствий для свободного движения товаров на внутреннем рынке Союза, связанных с применением государствами – членами Союза временных карантинных фитосанитарных мер в одностороннем порядке, в том числе ограничивающих (запрещающих) перемещение подкарантинной продукции между государствами – членами Союза.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечания, указанного в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности,
заместитель руководителя рабочей группы

Г.Т. Джолдыбаева

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в некоторые решения Совета Евразийской экономической комиссии»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза **не выявлены.**

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указаны следующие группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения:

- государства – члены Союза;
- субъекты предпринимательской деятельности;
- население (потребители) государств – членов Союза;
- участники внешнеэкономической деятельности, хозяйствующие субъекты, экспортеры, осуществляющие экспортные поставки из государств – членов Союза в третьи страны.

Департаментом-разработчиком **указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- уполномоченные органы государств – членов Союза, осуществляющие карантинный фитосанитарный контроль (надзор);

- участники внешнеэкономической деятельности, субъекты предпринимательской деятельности, являющиеся производителями, поставщиками подкарантинной продукции, в том числе использующие ее в собственном производстве и (или) реализации, экспортеры из третьих стран и государств – членов Союза.

Департаментом-разработчиком отмечено, что проект решения будет способствовать повышению эффективности карантинного фитосанитарного контроля (надзора), осуществляемого уполномоченными органами государств – членов Союза, и уровня защиты таможенной территории Союза от заноса и распространения вирусов, обеспечит стабильность карантинной фитосанитарной обстановки на территории Союза, а также сохранение свободных от вирусов коричневой морщинистости плодов томата (Tomato brown rugose fruit virus, ToBRFV), мозаики пепино (Pepino mosaic virus, PepMV), пятнистого увядания томата (Tomato spotted wilt virus, TSWV) зон, мест и участков производства подкарантинной продукции.

Департаментом-разработчиком **перечень адресатов регулирования указан в полном объеме, а воздействие, оказываемое проектом решения на адресатов регулирования, описано надлежащим образом.**

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

По информации департамента-разработчика, проектом решения устанавливаются основа для применения научно обоснованных карантинных фитосанитарных мер в отношении новых карантинных объектов, включенных в Единый перечень, а также требования к подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию и перемещаемой между государствами – членами Союза в отношении указанных вирусов.

Содержание обязательных правил поведения адресатов регулирования, устанавливаемых проектом решения, департаментом-разработчиком указано в полном объеме.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком указано, что принятие проекта решения позволит обеспечить надлежащий уровень карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза, утвердить карантинные фитосанитарные требования к подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию Союза и перемещаемой между государствами – членами Союза в отношении указанных вредных организмов, а также соблюдать карантинные фитосанитарные требования стран-импортеров при экспорте.

Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения, раскрыт департаментом-разработчиком надлежащим образом.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

По информации департамента-разработчика альтернативного варианта предлагаемому регулированию не имеется, так как в соответствии с пунктом 3 статьи 59 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года Единый перечень и Единые требования, утверждаются Комиссией и внесение изменений в указанные нормативные правовые акты относится к полномочиям ЕЭК.

Полагаем, что данная информация не является основанием для отсутствия в информационно-аналитической справке сведений о рассмотрении альтернативных вариантов предлагаемому регулированию.

В этой связи в пункте 7 информационно-аналитической справки необходимо привести сведения о рассмотренных департаментом-разработчиком альтернативных вариантах предлагаемому регулированию (например, варианта сохранения действующего регулирования), а также обоснование, подтверждающее, что предусмотренный проектом решения вариант регулирования является оптимальным.

7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

В информационно-аналитической справке в качестве финансово-экономических последствий для субъектов предпринимательской деятельности департаментом-разработчиком указано, что принятие проекта решения не повлечет дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности в таком государстве – члене Союза, как Республика Казахстан в связи с тем, что карантинная фитосанитарная экспертиза осуществляется за счет государственных средств.

В других государствах – членах Союза (Республика Армения, Республика Беларусь, Кыргызская Республики и Российская Федерация) субъекты предпринимательской деятельности могут понести незначительные расходы, связанные с проведением карантинной фитосанитарной экспертизы, размер которых не сопоставим с экономическим ущербом в случае заноса и акклиматизации указанных карантинных объектов.

Полагаем возможным согласиться с указанным выводом департамента-разработчика о финансово-экономических последствиях принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.