

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: О внесении изменений в Методику расчета и порядок наложения штрафов за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках (далее – Методика)

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий
1	2	3	4
	<i>В ходе публичного обсуждения комментарии, а также заполненные опросные листы не поступили.</i>		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
	Предлагаемая для использования по тексту документа формулировка «невыполнение, ненадлежащее выполнение или невыполнение в срок решений Комиссии, обязывающих нарушителя совершать определенные действия» может создавать правовую неопределенность и требует уточнения с позиции конкретизации этих действий, например, следующим	Департамент защиты внутреннего рынка № 14-229/З от 12.01.2024	Не учтено Конкретизация не требуется. Протоколом о внесении изменений в Договор (П Большой Протокол), подписанным 31.03.2023 г., предусматривается ответственность лиц

	образом: «...обязывающих нарушителя совершать действия для прекращения нарушений, запрещенных пунктами 1, 3-6 статьи 76 Договора, и недопустимых согласно пункту 2 статьи 76 Договора»		за невыполнение, ненадлежащее выполнение или невыполнение в срок решений Комиссии, обязывающих нарушителя совершать определенные действия, о прекращении: - ограничивающих конкуренцию соглашений, координации экономической деятельности; - злоупотребления доминирующим положением; - недобросовестной конкуренции и (или) совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции. Перечень требований характерного поведенческого Комиссии, зафиксировать невозможно и нецелесообразно, так как выставляются «поведенческие условия» по конкретному кейсу с учетом состава правонарушения и последствий антимонопольного поведения для трансграничного рынка. Таким образом, считаем, что какая-либо правовая неопределенность в данном вопросе отсутствует.
	Представляется целесообразным включить положения по установлению сроков исковой давности для привлечения к ответственности за невыполнение, ненадлежащее выполнение или невыполнение в срок решений Комиссии, обязывающих нарушителя совершать действия для прекращения нарушений, указанных в пунктах 1-6 статьи 76 Договора, как это предусмотрено непосредственно для нарушений общих правил конкуренции, а также для случаев непредоставления в Комиссию информации по делам, касающимся нарушений общих правил конкуренции.	Департамент защиты внутреннего рынка № 14-229/Э от 12.01.2024	Учено Решением Совета Комиссии от 01.03.2024 № 16 положения по срокам давности привлечения к ответственности за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках перенесены из Методики в Порядок рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции, утвержденный решением Совета № 99 от 23.11.2012 г. (далее – Порядок № 99). Департаментом подготовлены поправки в Порядок № 99 в части его дополнения сроком давности привлечения к ответственности за невыполнение «поведенческих условий» <i>(подпункт 6 пункта 46 Порядка</i>

		<i>рассмотрения дел).</i> По результатам проработки с экспертами органов государственной власти государства – членов ЕАЭС срок давности привлечения к ответственности за невыполнение «поведенческих условий» предлагается установить равным 1 году.
Исходя из предлагаемой текущей редакции Методики, получается, что при неисполнении решений по делу в части так называемых «поведенческих условий» Департамент антимонопольного регулирования (далее – ДАР) начинает исполнительное производство в государствах-членах и при этом может одновременно возбудить собственную процедуру дела с последующим наложением штрафа. 1. Предлагаем, что, необходимо определить, действительно ли эти две процедуры могут осуществляться одновременно.	Департамент защиты внутреннего рынка № 14-229/Э от 12.01.2024	Не учтено 1. Подготовка и вынесение на Коллегию Комиссии проекта решения о применении штрафов за неисполнение «поведенческих условий» и процедура исполнительного производства являются самостоятельными и могут осуществляться параллельно. Так, Коллегия Комиссии принимает решение по делу, в котором устанавливается факт нарушения общих правил конкуренции (например, картели), и, в том числе, устанавливаются «поведенческие условия», а также срок для их «добровольного» выполнения. В случае невыполнения «поведенческих условий» по истечении установленного Коллегией Комиссией срока ДАР ведется работа по привлечению лица к ответственности за их невыполнение. Одновременно принимаются меры, направленные на принудительное исполнение Решения в соответствии с пунктом 18 Методики (направление приставам). Наказание за неисполнение Решения Коллегии Комиссии никем образом не должно влиять на принудительное исполнение такого Решения. 2. «Отправной точкой» для возбуждения соответствующего дела является «День совершения
2. Необходимо уточнить алгоритм и сроки реагирования ДАР в случаях невыполнения, ненадлежащего выполнения или невыполнения в срок решений Комиссии, обязывающих нарушителя совершать действия для прекращения нарушений, указанных в пунктах 1-6 статьи 76 Договора, в том числе определить «отправную точку» для возбуждения соответствующего дела.		

			правонарушения». В данном случае таким днем будет являться день, следующий за последним днем срока, установленного для «добровольного» выполнения «поведенческих условий». <i>Справочно:</i> Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 срок давности привлечения к ответственности, исчисляется по общим правилам исчисления сроков – со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения. В случае совершения административного правонарушения, выражающегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предостигшего для исполнения соответствующей обязанности. Алгоритм действий ДАР аналогичен действиям в случае непредставления информации. В соответствии с поправками в Методику (дополнения в пункт 17) порядок принятия решения о наложении на правонарушителя штрафа за невыполнение «поведенческих условий» будет приниматься в упрощенном порядке.
	Обращаем также внимание, что процедурно порядок действий ДАР и национальных органов государств-членов, предшествующий возбуждению дела, должен быть состыкован в Методике и в Порядке рассмотрения дел. В подпункте 6 пункта 16 Приложения № 19 при перечислении размеров штрафов в зависимости от составов нарушений за невыполнение, ненадлежащее выполнение или невыполнение в срок решений Комиссии речь идет о «прекращении нарушения и (или) совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции..». В пункте 45 Порядка № 99, определяющем состав и содержание проекта решения Комиссии по делу, абзацами 12-14 устанавливается, что в резолютивной части решения «при наличии нарушения общих правил конкуренции	Департамент защиты внутреннего рынка № 14-229/Э от 12.01.2024	Не учтено. Исключение формулировки «устранение последствий нарушения» не поддерживается, так как подпунктом 4 пункта 10 Приложения № 19 к Договору предусмотрено принятие обязательных для исполнения хозяйствующими субъектами решений, в том числе о совершении действий, направленных на прекращение нарушения, устранение последствий нарушения, обеспечение конкуренции. При этом вопрос «устранения последствий нарушений общих правил

на трансграничных рынках» <определяются> : - размер штрафа (абзац 13); - «в случае необходимости – меры по пресечению нарушения и (или) устранению его последствий, обеспечению конкуренции» (абзац 14). Полагаем, что обозначенное в абзаце 14 пункта 45 Порядка № 99 требование к содержанию решения по делу подлежит привести в соответствие с подпунктом 6 пункта 16 Приложения № 19, <u>исключив формулировку «устранению последствий нарушения».</u> Аналогичным образом требуется также <u>уточнить формулировку</u> к так называемым «поведенческим условиям» при наличии нарушений, указанных в пунктах 1-6 статьи 76 Договора, приведенную в абзаце 2 пункта 48.2. Порядка № 99.			конкуренции» и вопрос «привлечения к ответственности за неисполнение решения Коллегии Комиссии» являются самостоятельными и не ставятся в зависимость друг от друга. Наложение на правонарушителя штрафа и его оплата в «добровольном» порядке не освобождает такого правонарушителя от обязанности устранить последствия совершенного нарушения. Кроме этого в пункте 45 Порядка № 99 изложены общие сведения, которые могут указываться во всех решениях Коллегии Комиссии (без привязки к составу нарушения и без привязки к признанию факта нарушения или прекращению рассмотрения дела). Зафиксировать в пункте 45 Порядка 99 конкретный перечень возможных требований поведенческого характера, устанавливаемых в решении Коллегии Комиссии невозможно и не целесообразно, так как выставляются «поведенческие условия» по конкретному кейсу с учетом состава правонарушения и последствий антikonкурентного поведения для трансграничного рынка.
	В Порядок № 99 дел предлагается включить положение (например, в пункт 48.2), предусматривающее, что «невыполнение, ненадлежащее выполнение или невыполнение в срок решений Комиссии, обязывающих нарушителя совершать действия для прекращения нарушений, указанных в пунктах 1-6 статьи 76 Договора, является основанием для применения штрафных санкций, предусмотренных...» (аналогичное положение для случаев непредставления информации предусмотрено пунктом 22 Порядка № 99).	Департамент защиты внутреннего рынка № 14-229/3 от 12.01.2024	Учено По результатам проработки с экспертами органов государственной власти государств – членов ЕАЭС абзацем 2 пункта 22 Порядка рассмотрения дел предлагается уточнить (по аналогии с составом правонарушений по непредставлению сведений (информации)), что невыполнение в срок решений Комиссии, обязывающих нарушителя совершать определенные действия, является основанием для применения штрафных санкций, в порядке, установленном Методикой.

	Кроме того, при внесении изменений в Порядок рассмотрения дел представляется целесообразным уточнить основания для применения данного документа (в пункте 1 Порядка № 99), а также основания для возбуждения и рассмотрения дела, установленные пунктом 2 Порядка № 99, предусмотрев случаи: - непредставления либо несвоевременного представления в Комиссию сведений (информации) при реализации Комиссией своих полномочий, предусмотренных разделом XVIII Договора и Протоколом; - невыполнения, ненадлежащего выполнения или невыполнения в срок решений Комиссии, обязывающих нарушителя совершать определенные действия для прекращения нарушений, указанных в пунктах 1-6 статьи 76 Договора.	Департамент защиты внутреннего рынка № 14-229/Э от 12.01.2024	Учено По результатам проработки с экспертами органов государственной власти государств – членов ЕАЭС пункт 1 Порядка рассмотрения дел предлагается уточнить в части того, что он применяется не только в отношении решений о нарушении общих правил конкуренции (недобросовестная конкуренция, злоупотребление доминирующим положением, антиконкурентные соглашения, координация деятельности), но и по таким составам как непредставление информации и невыполнение «поведенческих условий». Абзацем 2 пункта 2 Порядка рассмотрения дел предлагается уточнить, что дело о невыполнении «поведенческих условий» возбуждается и рассматривается на основании определения о возбуждении и рассмотрении дела с учетом особенностей, установленных Методикой (по аналогии с составом правонарушений по непредставлению сведений (информации)).
	В представленном к ОРВ пакете документов (служебная записка, информационно-аналитическая справка, опросный лист) речь идет об ОРВ проекта распоряжения. Вместе с тем, в соответствии с разделом IX Регламента работы Комиссии (утвержден Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23.12.2014 № 98) объектами ОРВ являются решения Комиссии, которые могут оказать влияние на условия ведения предпринимательской деятельности. В соответствии с пунктом 13 Положения о Комиссии (приложение № 1 к Договору) решения Комиссии имеют нормативно-правовой характер и обязательны для государств-членов Союза, а распоряжения Комиссии имеют организационно-распорядительный характер. Таким образом ОРВ подлежит не проект распоряжения Коллегии, а проект решения Совета.	Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики № 18-272/Э от 12.01.2024	Учено Материалы (служебная записка, информационно-аналитическая справка, опросный лист) скорректированы согласно замечанию ДТЗиПП.

Пункт 1 проекта решения Совета Комиссии	В пункте 1 проекта решения привести в соответствие наименование правового акта, в который вносятся изменения: после слов «в Методику» дополнить словом «расчета».	Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики № 18-272/3 от 12.01.2024	Учено В пункте 1 проекта решения Совета Комиссии слова «в Методику» дополнены словом «расчета».
Подпункт «б» пункта 2 проекта изменений в Методику	В подпункте «б» пункта 2 изменений слово «ненадлежащее» заменить словом «неадекватное».	Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики № 18-272/3 от 12.01.2024	Учено частично В подпункте «б» пункта 2 изменений слова «неадекватное выполнявшие» заменили словами «неадекватным образом выполнявшие» (учитывая замечание Департамента антимонопольного регулирования, представленное в рабочем порядке).
Пункты 7-9 проекта изменений в Методику	Проверить правильность нумерации пунктов проекта изменений в Методику (пункты 7-9).	Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики № 18-272/3 от 12.01.2024	Учено Нумерация пунктов проекта изменений в Методику изменена.
Пункт 6 проекта изменений в Методику	Пунктом 6 проекта изменений в Методику, по аналогии с нарушением, состоящим в непредставлении (несвоевременном представлении) в Комиссию сведений, а равно в представлении в Комиссию недостоверных сведений, предлагается установить срок давности привлечения к ответственности за совершение нарушения, состоящего в невыполнении, ненадлежащем выполнении или невыполнении в срок решения Комиссии, обязывающего нарушителя совершать определенные действия, продолжительностью 1 год. Вместе с тем представляется, что для установления факта невыполнения, ненадлежащего выполнения или невыполнения в срок решения Комиссии, обязывающего нарушителя совершать определенные действия, требуется проведение большего объема анализа обстоятельств дела и, соответственно, может потребоваться более длительный срок рассмотрения дела. В этой связи в рамках дальнейшего обсуждения проекта изменений с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС предлагаем дополнительно рассмотреть вопрос о	Департамент развития предпринимательской деятельности № 10-602/3 от 18.01.2024	Не учтено. Вопрос о целесообразности увеличения срока давности привлечения к ответственности за невыполнение, ненадлежащее выполнение или невыполнение в срок решения Комиссии, обязывающего нарушителя совершать определенные действия, например, до двух лет по предложению Департамента развития предпринимательской деятельности обсуждался на экспертном уровне в период с апреля по сентябрь 2024 года. В ходе проработки данного вопроса эксперты органов государственной власти государств – членов ЕАЭС не поддержали установление двухлетнего срока давности за невыполнение

	целесообразности увеличения срока давности привлечения к ответственности за невыполнение, ненадлежащее выполнение или невыполнение в срок решения Комиссии, обязывающего нарушителя совершать определенные действия, например, до двух лет.		«поведенческих условий». Срок давности предлагается установить равным 1 году.
	По тексту изменений фигурирует слово «нарушитель», при этом в раскрытом понятийном аппарате Методики дано определение для «правонарушителя».	Департамент антимонопольного регулирования (в рабочем порядке)	Учено. По тексту проекта изменений в Методику слово «нарушитель» заменили словом «правонарушитель».
	В подпункте «б» пункта 2 изменений в Методику слова «ненадлежащее выполнившие» заменить словами «ненадлежащим образом выполнившие».	Департамент антимонопольного регулирования (в рабочем порядке)	Учено. Слова «ненадлежащее выполнившие» заменили словами «ненадлежащим образом выполнившие».
	Замечания и предложения отсутствуют	Департамент развития интеграции № 06-25183/Э от 26.12.2023	Принято к сведению
	Замечания и предложения отсутствуют	Департамент таможенной инфраструктуры № 19-194/Э от 11.01.2024	Принято к сведению

Директор ДКПШПЗ

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Ж.А. Адикова

(инициалы, фамилия)

«16» октября 2024 г.