

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия проекта решения  
Коллегии Евразийской экономической комиссии  
«Об организации совместных исследований и реализации совместных  
проектов в государствах – членах Евразийского экономического союза»  
от 30 мая 2024 г. № 524**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «Об организации совместных исследований и реализации совместных проектов в государствах – членах Евразийского экономического союза» (далее соответственно – проект решения, ЕАЭС), направленный Департаментом макроэкономической политики (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 21 марта по 20 апреля 2024 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте ЕАЭС в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

[https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0106547/ria\\_21032024](https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0106547/ria_21032024).

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

**Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком раскрыта не в полном объеме.**

По информации департамента-разработчика, в условиях ограниченных ресурсов и общих вызовов эффективным инструментом реализации взаимовыгодной интеграции становится координация государств – членов ЕАЭС через определение сфер взаимного интереса для проведения совместных исследований и реализации совместных инновационных проектов, критериев оценки таких исследований и проектов.

Вместе с тем остается неясным, каким образом определение таких сфер и критериев само по себе приведет к интенсификации и повышению эффективности процессов проведения государствами – членами ЕАЭС совместных исследований и реализации совместных инновационных проектов.

В качестве корректной формулировки проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, может быть рассмотрено указание на отсутствие приоритизации в определении сфер, в которых могут проводиться совместные исследования и реализовываться совместные инновационные проекты государств – членов ЕАЭС, а также четких унифицированных критериев, которым должны соответствовать такие исследования и проекты.

**Цель регулирования департаментом-разработчиком обозначена неверно.**

Департаментом-разработчиком отмечено, что целью принятия проекта решения является стимулирование проведения совместных исследований и реализации инновационных проектов в сферах, представляющих взаимный интерес, что будет способствовать всесторонней модернизации, кооперации и повышению конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики, достижению технологического суверенитета национальных экономик государств – членов ЕАЭС.

В то же время проект решения непосредственно не предусматривает каких-либо конкретных мер стимулирования совместных исследований и совместных инновационных проектов, то есть декларируемая департаментом-разработчиком цель регулирования не коррелируется с содержанием проекта решения.

В этой связи в качестве точной формулировки цели регулирования департаменту-разработчику предлагается рассмотреть указание на определение приоритетных сфер, в которых могут проводиться совместные исследования и реализовываться совместные инновационные проекты государств – членов ЕАЭС, а также четких унифицированных критериев, которым должны соответствовать такие исследования и проекты.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводам о том, что:

- проект решения **не окажет негативного влияние на условия ведения предпринимательской деятельности;**

- с учетом отсутствия понимания в отношении эффектов от определения проектом решения сфер и критериев при реализации конкретных проектов (проведении конкретных исследований) **не представляется возможным сделать вывод о его позитивном влиянии на условия ведения предпринимательской деятельности.**

При этом следует обратить особое внимание, что в настоящее время у **Комиссии отсутствуют** предусмотренные Договором о ЕАЭС и (или) международными договорами в рамках ЕАЭС **полномочия на определение сфер и критериев** для организации совместных исследований и реализации совместных инновационных проектов **путем принятия акта Коллегии ЕЭК в форме решения;**

Кроме того, в отношении проекта решения имеется ряд вопросов и рекомендаций, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку к проекту решения с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)  
по экономике и финансовой политике,  
руководитель рабочей группы

Б.Т. Султанов

## ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего  
воздействия проекта решения Коллегии  
Евразийской экономической комиссии  
«Об организации совместных исследований  
и реализации совместных проектов  
в государствах – членах  
Евразийского экономического союза»

**1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС.**

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС **не выявлены.**

Вместе с тем в отношении проекта решения необходимо отметить следующее.

1.1. Договором о ЕАЭС или международными договорами в рамках ЕАЭС полномочия ЕЭК на принятие проекта решения **не предусмотрены.**

В соответствии со статьей 6 Договора о ЕАЭС принятие решений Комиссии возможно исключительно в рамках полномочий, делегированных ЕЭК Договором о ЕАЭС или международными договорами в рамках ЕАЭС.

Поэтому наличие соответствующего организационно-распорядительного положения в утвержденном распоряжением Совета ЕЭК плане мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденном распоряжением Совета ЕЭК от 5 апреля 2021 г. № 4, **не является надлежащим правовым основанием** для принятия решения Коллегии ЕЭК как акта, носящего нормативно-правовой характер.

В этой связи внесение проекта решения на рассмотрение Коллегии ЕЭК **представляется преждевременным** до принятия консенсусного решения государств – членов ЕАЭС по вопросу о целесообразности наделения ЕЭК полномочиями в сфере научно-технологического сотрудничества, включая полномочия на утверждение сфер и критериев проведения совместных исследований и реализации совместных инновационных проектов, а также надлежащего юридического оформления таких договоренностей.

1.2. Пунктом 2 приложения № 1 к проекту решения промышленность предусмотрена в качестве одной из сфер, представляющих взаимный интерес, для организации совместных исследований и реализации совместных проектов.

В этой связи представляется необходимым **исключить «пересечение» и дублирование** применения предусмотренных проектом решения сфер и критериев

с уже закрепленными в праве ЕАЭС механизмами оказания финансового содействия при реализации государствами – членами ЕАЭС совместных кооперационных проектов в отраслях промышленности.

1.3. Приложением № 1 к проекту решения предлагается установить достаточно широкий перечень из восьми сфер, представляющих взаимный интерес для организации совместных исследований и реализации совместных проектов (связь, промышленность, агропромышленный комплекс, энергетика, транспорт, строительство, медицина и здравоохранение, природопользование), а также многочисленные направления в рамках указанных сфер.

С учетом охвата данным перечнем сфер и направлений большинства секторов национальных экономик государств – членов ЕАЭС возникает вопрос об уровне приоритизации и сфокусированности положений проекта решения на те «точки роста», в которых проведение совместных исследований и реализация совместных проектов могли бы быть наиболее востребованными и эффективными, а также внести максимальный вклад в развитие процессов евразийской экономической интеграции.

В свою очередь, приложениями № 2 и № 3 к проекту решения соответственно предусмотрены критерии организации совместных исследований и совместных проектов государств – членов ЕАЭС.

Вместе с тем остается неясными, для каких целей и каким образом будут применяться указанные критерии.

В этой связи при выработке предложений по организации совместных исследований и инновационных проектов представляется необходимым руководствоваться принципами их практической ориентированности и перспективности коммерциализации в целях обеспечения внесения ими реального вклада в развитие интеграции в экономической сфере.

## **2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

Департаментом-разработчиком в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны:

- научные, научно-исследовательские, исследовательские организации, осуществляющие выполнение научно-исследовательских работ в сотрудничестве с представителями других государств – членов ЕАЭС;

- субъекты предпринимательской деятельности (по сферам согласно приложению № 1 к проекту решения), осуществляющие реализацию инновационных проектов с участием представителей других государств – членов ЕАЭС.

Департаментом-разработчиком **указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

## **3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.**

В качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком указаны субъекты предпринимательской деятельности (по сферам согласно приложению № 1

к проекту решения), институты развития, фонды финансирования исследований и разработок, национальные органы государств – членов ЕАЭС, уполномоченные на осуществление государственной политики в области научно-технического развития в соответствующих сферах экономики.

По мнению департамента-разработчика, не ожидается негативного воздействия на адресатов регулирования, так как проект решения несет координирующую роль путем определения общих интересов в проведении совместных научно-исследовательских работ и реализации совместных инновационных проектов в рамках ЕАЭС, определяет общие подходы к определению критериев в оценке совместных научно-исследовательских работ и реализации совместных инновационных проектов с учетом интеграционного фактора.

**Департаментом-разработчиком указан полный перечень адресатов регулирования, а также надлежащим образом описано воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов.**

#### **4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).**

Департаментом-разработчиком отмечено, что:

- проектом решения определены сферы, представляющие взаимный интерес, для организации в ЕАЭС совместных исследований и реализации совместных проектов, а также критерии организации этих исследований и проектов;

- проект решения не предусматривает введение новых обязанностей, ограничений и (или) запретов либо изменение содержания существующих обязанностей, ограничений и (или) запретов, порядка их исполнения, непосредственно адресованных субъектам предпринимательской деятельности.

Содержание предусмотренного проектом решения регулирования в целом описано департаментом-разработчиком **надлежащим образом.**

#### **5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).**

Департаментом-разработчиком отмечено, что организация научно-технического сотрудничества государств – членов ЕАЭС на текущий момент может состоять в координации аналитической работы, научно-технологическом прогнозировании и оценке перспектив сотрудничества в процессе внедрения новых технологий и формирования производственной кооперации, реализации совместных программ и проектов. В решении проблемы повышения наукоемкости национальных экономик и инновационной активности хозяйствующих субъектов в государствах – членах ЕАЭС, достижении цели по стимулированию проведения совместных научно-исследовательских работ и реализации совместных инновационных проектов используется координирующий механизм. Определяются сферы взаимного интереса и критерии организации исследовательских работ и инновационных проектов, которые могут учитываться заинтересованными хозяйствующими субъектами при кооперационном сотрудничестве в рамках ЕАЭС.

Тем самым обеспечивается создание благоприятных условий и предпосылок для взаимовыгодной реализации возможностей государств-членов в научно-техническом и инновационном секторе.

По итогам определения сфер взаимного интереса и критериев организации исследовательских работ и инновационных проектов осуществляется выработка предложений по организации совместных исследований и инновационных проектов в сферах, представляющих взаимный интерес. Данная работа осуществляется в рамках комплекса мер, предусмотренного разделом 8 Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12.

Вместе с тем полагаем, что департаментом-разработчиком **надлежащим образом не раскрыта** причинно-следственная связь между принятием проекта решения и достижением целей регулирования, поскольку:

- формулировки проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, и цели регулирования нуждаются в доработке с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении;

- остается не ясным, каким образом возможность учета заинтересованными хозяйствующими субъектами при кооперационном сотрудничестве в рамках ЕАЭС сфер и критериев, предусмотренных проектом решения, позволит интенсифицировать проведение совместных исследований и реализацию совместных инновационных проектов;

- отсутствует описание конечных позитивных экономических эффектов от реализации проекта решения и способов их достижения.

## **6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.**

Департаментом-разработчиком отмечено, что существует несколько альтернативных вариантов предлагаемому регулированию.

Первый подход – закрепление приоритетных сфер и критериев организации совместных исследований и реализации инновационных проектов в национальных документах государств – членов ЕАЭС. При этом, по мнению департамента-разработчика, системы управления наукой и инновациями в государствах – членах ЕАЭС выстраиваются по-разному, поэтому уровень координации государств – членов ЕАЭС при таком подходе будет низким, соответственно, вероятность достижения цели регулирования весьма низкая.

Второй подход состоит в определении сфер взаимного интереса и критериев организации совместных исследований и реализации совместных инновационных проектов в отдельности по каждой из сфер полномочий, предусмотренных Договором о ЕАЭС и международными договорами в рамках ЕАЭС. При этом департамент-разработчик отметил, что недостаток данного регулирования состоит в его фрагментарности, невозможности обеспечения одинакового уровня интеграции по всем сферам полномочий, предусмотренных Договором о ЕАЭС, в связи с чем достижение цели регулирования возможно только по отдельным направлениям.

Третий подход состоит в определении сфер взаимного интереса и критериев организации совместных исследований и реализации совместных инновационных проектов в более комплексных документах. К примеру, в рамках стратегической программы научно-технического развития ЕАЭС на долгосрочный период «рамочного» характера, работа по которой ведется в рамках реализации пункта 6.4.5 Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, либо в отдельном соглашении о научно-техническом сотрудничестве государств – членов ЕАЭС. При этом департаментом-разработчиком отмечено, что:

- недостаток данного подхода состоит в более комплексном регулировании, выходящем за пределы поставленной цели регулирования;

- на текущий момент не достигнут консенсус между государствами-членами по вопросу наделения ЕЭК полномочиями в сфере научно-технического сотрудничества, необходимыми для принятия такого рода комплексных документов, в этой связи, к примеру, продолжение работы по отдельному соглашению о научно-техническом сотрудничестве не поддерживается, достижение цели регулирования весьма вероятно, но потребует значительного времени для достижения компромиссного решения.

Четвертый подход состоит в изменении формы реализации мероприятий 1, 2 пункта 8.2.3 плана мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года «Определение критериев организации совместных исследований и инновационных проектов в сферах, представляющих взаимный интерес» с решения Коллегии ЕЭК на рекомендацию Коллегии ЕЭК. При этом департаментом-разработчиком отмечено, что:

- недостаток данного подхода состоит в снижении значимости акта по данному вопросу, и на текущий момент между государствами – членами ЕАЭС не достигнут консенсус о целесообразности таких изменений;

- вероятность достижения цели регулирования невелика из-за снижения значимости акта и потребует дополнительного времени для достижения компромиссного решения.

Таким образом, департамент-разработчик резюмирует, что, исходя из недостаточной эффективности первого и второго подходов и отсутствия консенсуса государств – членов ЕАЭС по третьему и четвертому подходам, на текущий момент целесообразно реализовать предлагаемый вариант решения проблемы.

Следует отметить, что департаментом-разработчиком рассмотрены альтернативные варианты предлагаемому регулированию.

Вместе с тем в отношении комментариев департамента-разработчика о неоптимальном характере рассмотренных альтернативных вариантов предлагаемому регулированию необходимо отметить следующее.

Во-первых, представляется недопустимым приведенный в рамках критики первого подхода посыл о том, что различия в системах управления наукой и инновациями в государствах – членах ЕАЭС могут свидетельствовать о низком уровне координации и какой-либо неэффективности в соответствующей сфере.

Управление в сфере науки и инноваций осуществляются государствами – членами ЕАЭС в рамках своих суверенных полномочий, а соответствующая сфера Договором о ЕАЭС к сферам интеграционного взаимодействия в рамках ЕАЭС не отнесена. Исходим из того, что проведение государствами – членами ЕАЭС самостоятельной и независимой политики по обеспечению своего научно-технологического суверенитета на основе своих национальных интересов не должно расцениваться как какое-либо проявление неэффективности и никоим образом не свидетельствует о наличии таковой.

Во-вторых, полагаем некорректным указание в рамках критики второго подхода на наличие каких-либо недостатков и фрагментарности регулирования, предусмотренного Договором о ЕАЭС как основополагающим документом высшей юридической силы в рамках ЕАЭС.

В-третьих, исходим из того, что отсутствие консенсуса государств – членов ЕАЭС по какому-либо вопросу не может рассматриваться в качестве обоснования неоптимальности альтернативных вариантов регулирования (третий и четвертый подходы). Следует отметить, что в соответствии с подпунктом 1 пункта 2 Положения о ЕЭК (приложение № 1 к Договору о ЕАЭС) одним из основных принципов работы ЕЭК является обеспечение взаимной выгоды, равноправия и учета национальных интересов государств-членов.

**В этой связи информационно-аналитическая справка требует существенной доработки в соответствующей части, а надлежащее обоснование оптимальности варианта регулирования, предусмотренного проектом решения, департаментом-разработчиком не приведено.**

## **7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.**

По мнению департамента-разработчика, принятие проекта решения не приведет к дополнительным расходам субъектов предпринимательской деятельности, научных, научно-исследовательских, исследовательских организаций, которые будут задействованы в организации совместных исследований и реализации совместных проектов.

Принимая во внимание отсутствие негативной направленности проекта решения, **представляется возможным согласиться с указанным выводом департамента-разработчика.**