

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке фактического воздействия
Решения Совета Евразийской экономической комиссии
от 12 ноября 2021 г. № 130 «О Порядке ввоза на таможенную территорию
Евразийского экономического союза продукции, подлежащей
обязательной оценке соответствия на таможенной территории
Евразийского экономического союза»
от 17 марта 2026 г. № 4**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 191 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК, Комиссия), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, по результатам проведения оценки фактического воздействия Решения Совета ЕЭК от 12 ноября 2021 г. № 130 «О Порядке ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза» (далее соответственно – Решение № 130, Порядок, ЕАЭС) на условия ведения предпринимательской деятельности сообщает.

По Решению № 130 процедура оценки фактического воздействия проведена впервые.

В рамках проведения оценки фактического воздействия Решения № 130 Департаментом технического регулирования и аккредитации (далее – ответственный департамент) в период с 13 ноября 2025 г. по 12 января 2026 г. обеспечено проведение публичных консультаций путем размещения Решения № 130 и анкеты, содержащей перечень вопросов для заинтересованных лиц, на официальном сайте ЕАЭС в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Информация о проведении оценки фактического воздействия Решения № 130 размещена на официальном сайте ЕАЭС в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

<https://regulation.eaeunion.org/ofv/3279/>.

По результатам проведения оценки фактического воздействия рабочая группа пришла к выводу о том, что **в рамках реализации Решения № 130 в целом обеспечивается достижение заявленной цели регулирования**, состоящей в установлении порядка ввоза на таможенную территорию ЕАЭС продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории ЕАЭС, учитывающего результаты анализа практики применения Положения о порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза (далее – Положение), утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 25 декабря 2012 г. № 294, действовавшего до принятия Порядка.

Вместе с тем по результатам проведения процедуры оценки фактического воздействия Решения № 130 в отношении отдельных положений Порядка с учетом практики его применения имеется ряд предложений по совершенствованию правового регулирования в целях улучшения условий ведения предпринимательской деятельности, которые отражены ответственным департаментом в сводке отзывов.

Указанные предложения касаются:

- уточнения формулировок положений Порядка, регулирующих вопросы ввоза запасных частей, комплектующих, компонентов, сырья и материалов для производства (изготовления) готовой продукции, а также единичных экземпляров штучной продукции (подпункты «д», «е» и «л» пункта 6 Порядка);

- обеспечения возможности осуществления предусмотренного подпунктом 2 пункта 1 статьи 126 Таможенного кодекса ЕАЭС «условного» выпуска товаров, помещенных под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления, до завершения процедуры оформления документов об оценке соответствия (пункт 9 Порядка);

- упорядочения использования копий документов об оценке соответствия лицами, уполномоченными заявителем при оценке соответствия или изготовителем на использование таких документов (подпункт «в» пункта 10 Порядка), в том числе с учетом необходимости формирования реестра уполномоченных изготовителями лиц по уведомительному принципу, предусмотренного распоряжением Совета ЕЭК от 14 декабря 2022 г. № 40.

В этой связи с учетом пункта 194 Регламента ответственному департаменту предлагается проработать предложения по внесению изменений в Решение № 130, указанные в настоящем заключении и разделе 4 приложения к нему, с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС в рамках подготовки проекта решения Совета ЕЭК о внесении изменений в Решение № 130.

Подробная информация о результатах проведения оценки фактического воздействия Решения № 130 приведена в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности,
заместитель руководителя рабочей группы

Е.Б. Бакенов

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке фактического воздействия
Решения Совета Евразийской экономической
комиссии от 12 ноября 2021 г. № 130 «О Порядке
ввоза на таможенную территорию Евразийского
экономического союза продукции, подлежащей
обязательной оценке соответствия на таможенной
территории Евразийского экономического союза»

1. Информация об установлении с учетом практики применения решения Комиссии достижения заявленных при его разработке целей регулирования.

При разработке Решения № 130 и внесении в него изменений ответственным департаментом в качестве цели регулирования заявлялось установление порядка ввоза на таможенную территорию ЕАЭС продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории ЕАЭС, соответствующего Договору о ЕАЭС и Таможенному кодексу ЕАЭС, а также учитывающего результаты анализа практики применения Положения, действовавшего до принятия Порядка.

При разработке Решения № 130 по нему в установленном разделом IX Регламента порядке была проведена процедура оценки регулирующего воздействия.

Следует отметить, что рабочей группой в отношении проекта решения ЕЭК «О Порядке ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза» было подготовлено заключение об оценке регулирующего воздействия от 20 июля 2018 г. № 220, в котором сделан вывод о том, что **проект решения в целом окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит:

- сократить количество таможенных процедур, при помещении товаров под которые необходимо подтверждать соблюдение мер технического регулирования при ввозе продукции на таможенную территорию ЕАЭС;

- расширить область применения и конкретизировать формулировки изъятий, при которых не требуется подтверждение соблюдения мер технического регулирования при ввозе продукции на таможенную территорию ЕАЭС;

- устранить правовую неопределенность и спорные вопросы, выявленные в рамках анализа практики применения Положения.

Учитывая изложенное, представляется, что **достижение цели регулирования, заявленной ответственным департаментом при подготовке действующей редакции Решения № 130, в рамках практического применения Порядка обеспечивается в достаточной степени**, поскольку его реализация позволяет использовать унифицированный порядок ввоза на таможенную территорию ЕАЭС продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории ЕАЭС, в отношении которой при помещении под таможенные процедуры необходимо подтверждение соблюдения мер технического регулирования.

2. Информация о выявлении факта наличия (отсутствия) в положениях решения Комиссии или возникновения в связи с этими положениями избыточных ограничений, препятствий для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на внутреннем рынке ЕАЭС.

В положениях Решения № 130 избыточные ограничения, препятствия для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на внутреннем рынке ЕАЭС не выявлены.

Вместе с тем в целях повышения уровня позитивного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности имеется ряд предложений по совершенствованию отдельных положений Решения № 130 и практики его применения, указанных в разделе 4 настоящего приложения.

3. Информация о результатах проведения публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия решения Комиссии.

По результатам проведения публичных консультаций от заинтересованных лиц поступили:

- **14** заполненных анкет;

- **замечания и предложения в свободной форме** от Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен», Федеральной таможенной службы (ФТС России), помощника члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике, члена рабочей группы К.Н. Еликбаева и Департамента развития предпринимательской деятельности (далее – сводный департамент);

- **позиции** Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь, Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК и Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок ЕЭК **об отсутствии замечаний и предложений к Решению № 130 на этапе публичных консультаций.**

Согласно комментариям ответственного департамента, приведенным в сводке отзывов по результатам обобщения ответов на вопросы, содержащихся в анкете, а также замечаний и предложений, поступивших в ходе проведения публичных консультаций, **все замечания и предложения, указанные в анкетах и представленные в позициях по Решению № 130 (в том числе предложения сводного департамента), будут приняты во внимание при подготовке проекта изменений в Порядок и будут обсуждены на совещании с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС по внесению изменений в Решение № 130.**

4. Информация о выявлении факта наличия (отсутствия) в решении Комиссии положений, предусмотренных пунктом 182 Регламента.

По итогам оценки фактического воздействия в **Решении № 130 выявлены положения, предусмотренные подпунктом 6 пункта 182 Регламента**, а именно: регулятивные требования и (или) процедуры, в отношении которых существует возможность выбора более эффективного варианта регулирования по сравнению с действующим регулированием.

В этой связи в отношении совершенствования отдельных положений Порядка имеются следующие предложения.

1. Согласно подпункту «д» пункта 6 Порядка подтверждение соблюдения мер технического регулирования не требуется в отношении ввозимой (ввезенной) продукции, если такая продукция является запасными частями, которые ввозятся (ввезены) **уполномоченным иностранным изготовителем готовой продукции лицом для обслуживания и (или) ремонта ранее ввезенной либо ввозимой указанным лицом на таможенную территорию ЕАЭС готовой продукции, а также изготовителем государства – члена ЕАЭС либо уполномоченным им лицом для обслуживания и (или) ремонта ранее произведенной и выпущенной в обращение готовой продукции, в отношении которой подтверждено соответствие обязательным требованиям, при условии представления в таможенный орган документов об оценке соответствия готовой продукции (в том числе с истекшим сроком действия), требующей обслуживания и (или) ремонта, и (или) сведений о таких документах.**

***Справочно:** При этом согласно указанному положению Порядка запасными частями следует считать отдельные детали, предназначенные для замены (ремонта) находящихся (находившихся) в эксплуатации (изношенных, неисправных, отказавших) таких же частей в целях поддержания или восстановления работоспособного состояния изделия без цели их распространения на таможенной территории ЕАЭС в ходе коммерческой деятельности.*

По мнению участника публичных консультаций, компании – представители товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники, а также уполномоченные товаропроизводителем сервисные центры не могут ввозить запасные части на таможенную территорию ЕАЭС без представления документов об оценке соответствия, поскольку согласно действующей редакции подпункта «д» пункта 6 Порядка **импортер запасных частей должен быть также и импортером готовой продукции, для которой ввозятся запасные части.**

Вместе с тем на практике указанные лица не могут выполнить данное условие ввиду особенностей торговой структуры, поскольку зачастую дистрибьюторы ввозят только готовую продукцию, а филиалы компаний товаропроизводителей и уполномоченные сервисные центры ввозят только запасные части.

Также согласно действующей редакции подпункта «д» пункта 6 Порядка указанные лица не могут продавать продукцию в сервисные центры (например, для не гарантийных случаев), так как данные действия будут рассматриваться в качестве коммерческой деятельности.

Кроме того, подпункт «д» пункта 6 Порядка подразумевает, что запасные части, ввозимые для гарантийного ремонта, можно ввозить с представлением документов об оценке соответствия готовой продукции.

Вместе с тем не ясно, включаются ли в термин «запасные части» комплектующие товары, поставляемые для замены в рамках гарантии, без целей реализации таких комплектующих товаров (например, геймпад для игровой консоли, который ввозится в виде целого готового устройства, но будет использоваться для замены вышедшего из строя комплектного геймпада для игровой консоли в рамках гарантийного обслуживания, и без реализации потребителю в качестве самостоятельного товара).

В целях обеспечения распространения области применения подпункта «д» пункта 6 Порядка на компании – представители товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники и уполномоченные товаропроизводителями сервисные центры, а также урегулирования вопроса об отнесении комплектующих товаров к категории «запасные части» **указанное положение предлагается скорректировать, изложив его в следующей редакции:**

«д) запасными частями, которые ввозятся (ввезены) **уполномоченным иностранным изготовителем готовой продукции лицом** для обслуживания и (или) ремонта ранее выпущенной в обращение на таможенной территории Союза готовой продукции, в отношении которой подтверждено соответствие обязательным требованиям, при условии предоставления в таможенный орган документов об оценке соответствия готовой продукции (в том числе с истекшим сроком действия), требующей обслуживания и(или) ремонта, и (или) сведений о таких документах.

Запасными частями следует считать отдельные детали, **а также узлы и (или) блоки готовой продукции**, предназначенные для замены (ремонта) находящихся (находившихся) в эксплуатации (изношенных, неисправных, отказавших) таких же **частей деталей, узлов и (или) блоков** в целях поддержания или восстановления работоспособного состояния изделия без цели их распространения на таможенной территории Союза в ходе коммерческой деятельности **(за исключением передачи на безвозмездной или возмездной основе юридическим лицам и физическим лицам, зарегистрированным в качестве индивидуальных предпринимателей на таможенной территории Союза, осуществляющим обслуживание и (или) ремонт готовой продукции);».**

2. В соответствии с подпунктами «е» и «л» пункта 6 Порядка подтверждение соблюдения мер технического регулирования не требуется в отношении ввозимой (ввезенной) продукции, если такая продукция является:

- комплектующими, компонентами, сырьем и (или) материалами для производства (изготовления) продукции на таможенной территории ЕАЭС, которые ввозятся (ввезены) изготовителем такой продукции либо уполномоченным им лицом для производства (изготовления) продукции исключительно для целей декларанта **(если иное не установлено техническим регламентом ЕАЭС)** при условии наличия у декларанта документа, подтверждающего совершение сделки, а в случае отсутствия сделки – при наличии у декларанта документа, подтверждающего право владения, пользования и (или) распоряжения такими комплектующими, компонентами, сырьем и (или) материалами;

- отдельным экземпляром штучной продукции (далее – единичный экземпляр) либо совокупностью элементов экземпляра штучной продукции, обладающих совместимостью и имеющих одно назначение, для изготовления из них единичного экземпляра (далее – комплект деталей), которые ввозятся (ввезены) в соответствии со сделкой (в случае ввоза комплекта деталей – в количестве, предусмотренном сделкой) (при условии наличия у декларанта документа, подтверждающего совершение сделки, а в случае отсутствия сделки – при наличии у декларанта документа, подтверждающего право владения, пользования и (или) распоряжения таким единичным экземпляром (комплектom деталей)) и будут использованы для

нужд, исключаящих их распространение на таможенной территории ЕАЭС в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе **(если иное не установлено техническим регламентом ЕАЭС)**.

По мнению участника публичных консультаций, в технических регламентах ЕАЭС (Таможенного союза) отсутствуют нормы о том, что проведение оценки соответствия не требуется в отношении комплектующих, сырья, компонентов и (или) материалов, ввозимых изготовителем такой продукции либо уполномоченным им лицом для производства (изготовления) продукции.

Вместе с тем, исходя из положения, предусмотренного абзацем четвертым пункта 5 Протокола о техническом регулировании в рамках ЕАЭС, являющегося приложением № 9 к Договору о ЕАЭС, оценка соответствия проводится только в отношении продукции, выпускаемой в обращение на таможенной территории ЕАЭС.

Кроме того, Порядок является документом системного характера, устанавливающим общие правила ввоза продукции на таможенную территорию ЕАЭС, в связи с чем исходим из того, что техническими регламентами ЕАЭС не должны устанавливаться особенности подтверждения соблюдения мер технического регулирования.

В этой связи в целях обеспечения правовой определенности и исключения рисков возникновения избыточных требований **в подпунктах «е» и «л» пункта 6 Порядка слова «(если иное не установлено техническим регламентом Союза)» предлагается исключить.**

3. Пунктом 9 Порядка предусмотрено, что **документы об оценке соответствия**, представляемые в таможенный орган для подтверждения соблюдения мер технического регулирования в отношении ввозимой (ввезенной) продукции, **должны быть действительны на дату регистрации декларации на товары (заявления о выпуске товаров до подачи декларации на товары)**, а при предварительном таможенном декларировании – на дату регистрации таможенным органом таможенного документа, которым изменяются (дополняются) сведения, заявленные в таможенной декларации, либо на дату регистрации таможенным органом уведомления об отсутствии необходимости внесения изменений (дополнений) в декларацию на товары.

Следует отметить, что согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 126 Таможенного кодекса ЕАЭС условно выпущенными считаются товары, помещенные под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления, в отношении которых **соблюдение запретов и ограничений в соответствии с Договором о ЕАЭС и (или) законодательством государств – членов ЕАЭС может быть подтверждено после выпуска товаров.**

По мнению участника публичных консультаций, пункт 9 Порядка не согласуется с указанным положением Таможенного кодекса ЕАЭС и **не позволяет осуществить условный выпуск товаров, поскольку в таком случае документы об оценке соответствия не будут оформлены на дату регистрации декларации на товары.**

Кроме того, участником публичных консультаций отмечено, что в текущих экономических условиях оформление документов об оценке соответствия продукции обязательным требованиям, установленным техническими регламентами ЕАЭС, заранее не всегда представляется возможным на практике. В частности, отсутствие прямых контрактов с производителями продукции вынуждает участников внешнеэкономической деятельности оформлять документы об оценке соответствия на каждую партию продукции с отбором образцов продукции из нее.

С учетом действующей редакции пункта 9 Порядка продукция должна храниться на складах временного хранения до момента оформления документов об оценке соответствия. В этой связи предоставление возможности вывоза продукции на собственные склады участников внешнеэкономической деятельности в рамках условного выпуска товаров позволило бы существенно снизить их транспортные и складские расходы.

Учитывая изложенное, **предлагается рассмотреть вопрос о корректировке пункта 9 Порядка в части обеспечения возможности осуществления предусмотренного подпунктом 2 пункта 1 статьи 126 Таможенного кодекса ЕАЭС «условного» выпуска товаров, помещенных под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления, до завершения процедуры оформления документов об оценке соответствия.**

4. Подпунктом «в» пункта 10 Порядка предусмотрено, что:

- использование документов об оценке соответствия для подтверждения соблюдения мер технического регулирования в отношении ввозимой (ввезенной) продукции допускается, если декларантом такой продукции является лицо, уполномоченное заявителем при оценке соответствия или изготовителем на использование таких документов для подтверждения соблюдения мер технического регулирования, – для продукции серийного производства;

- право использования таких документов подтверждается посредством предоставления указанному лицу их копий, заверенных печатью заявителя при оценке соответствия или изготовителя.

Следует отметить, что пунктом 2 Решения Евразийского межправительственного совета (далее – ЕМПС) от 25 октября 2019 г. № 10 «О некоторых вопросах применения понятия «уполномоченное изготовителем лицо» в отношении лиц, уполномоченных иностранным изготовителем» ЕЭК во взаимодействии с государствами – членами ЕАЭС было поручено:

- до 1 марта 2020 г. **подготовить предложения о внесении изменений в Договор о ЕАЭС в части уточнения понятия «уполномоченное изготовителем лицо»** и установления требований к нему;

- до 1 июля 2020 г. **подготовить предложения по принятию акта ЕЭК по урегулированию вопросов**, связанных с подтверждением соблюдения мер технического регулирования в отношении серийно выпускаемой продукции иностранных изготовителей при выпуске ее в обращение в рамках ЕАЭС.

Указанные изменения внесены Протоколом о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанным 25 мая 2023 года (далее – Протокол о внесении изменений), вступившим в силу 25 апреля 2024 года.

Вместе с тем исходим из того, что **поручение ЕМПС** в части урегулирования вопросов, связанных с подтверждением соблюдения мер технического регулирования в отношении серийно выпускаемой продукции иностранных изготовителей при выпуске ее в обращение в рамках ЕАЭС, **в действующей редакции Порядка в полном объеме не исполнено.**

В частности, подпунктом «в» пункта 10 Порядка не урегулирован вопрос об уполномочивании заявителем или изготовителем третьих лиц на использование документов об оценке соответствия, что в рамках правоприменительной практики создает не только различные подходы к толкованию указанного положения уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС, но и создает риски недобросовестного использования документов об оценке соответствия третьими лицами без ведома заявителей или изготовителей продукции, вплоть до фальсификации таких документов в ущерб экономическим интересам и деловой репутации добросовестных участников рынка.

В этой связи представляется, что **подпункт «в» пункта 10 Порядка нуждается в доработке в части указания способа уполномочивания заявителем при оценке соответствия или изготовителем продукции третьих лиц, например, посредством заключения договора между заявителем при оценке соответствия или изготовителем продукции и уполномочиваемым ими лицом или фиксации соответствующих обязательств в гражданско-правовом договоре (купли-продажи, поставки и т.д.). При этом сведения о ввозимом товаре и его изготовителе, указанные в таком договоре и декларации на товары, должны совпадать со сведениями о продукции и ее изготовителе, указанными в документе об оценке соответствия.**

Следует также отметить, что в целях реализации положений Протокола о внесении изменений в настоящее время Комиссией в лице ответственного департамента осуществляется разработка проекта Порядка формирования и ведения единого реестра уполномоченных изготовителями лиц (далее соответственно – проект Порядка ведения реестра, реестр), в том числе с учетом необходимости формирования реестра по уведомительному принципу, предусмотренного распоряжением Совета ЕЭК от 14 декабря 2022 г. № 40.

В этой связи **представляется целесообразным также рассмотреть возможность дополнения проекта Порядка ведения реестра положением о включении в реестр сведений об уполномоченных заявителем лицах, что обеспечит надлежащую проверку таможенными органами государств – членов ЕАЭС правомерности использования документов об оценке соответствия третьими лицами.**

Полагаем, что такой подход также позволит обеспечить корреляцию норм решений ЕЭК по данным вопросам с новой редакцией определения термина «уполномоченное изготовителем лицо», предусмотренной Договором о ЕАЭС (с учетом Протокола о внесении изменений).