

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ **о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия**

Наименование проекта решения: «Об утверждении Правил взаимного признания электронной цифровой подписи (электронной подписи), изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом для целей государственных (муниципальных) закупок»

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
-	-	-	-
Заполненные опросные листы в адрес Комиссии и на указанный электронный ящик сотрудника департамента, ответственного за разработку проекта решения Евразийской экономической комиссии, не поступали.			
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8

По проекту Решения в целом	Замечания и предложения отсутствуют	Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики Служебная записка от 16.01.2025 № 18-482/Э	Принято к сведению
По проекту Решения в целом	Замечания и предложения отсутствуют	Департамента таможенной инфраструктуры Служебная записка от 17.01.2025 № 19-676/Э	Принято к сведению
П.2. и П. 6.	В абзаце втором пункта 2 и пункте 6 проекта Правил слово «государств-членов» предлагается заменить словом «государства-члена», поскольку соответствующие вопросы регулируются законодательством одного из государств – членов ЕАЭС, а не всех государств – членов ЕАЭС	Департамент развития предпринимательской деятельности (далее – ДРПД) Служебная записка от 22.01.2025 № 10-1043/Э	Предложение учтено
П. 2, 3, 4, 15, 20, 29	В отдельных положениях проекта Правил предлагается исключить указание на проверку подлинности электронного документа, поскольку предметом правового регулирования проекта Правил являются вопросы проверки подлинности и признания ЭЦП, а не подлинности самого электронного документа	Предложение учтено. В тексте проекта Правил указание на проверку электронного документа исключено. Применена фраза «для подтверждения результата проверки электронной цифровой	

		подписи (электронной подписи) в электронном документе».
П. 5	В соответствии с пунктом 5 проекта Правил электронные документы субъектов электронного взаимодействия, участвующих в процедурах закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, подлинность ЭЦП которых подтверждена квитанцией доверенной третьей стороны с положительным результатом проверки, признаются на территории государства-члена равными по юридической силе аналогичным документам на бумажном носителе, заверенным подписью либо подписью и печатью, субъекта электронного взаимодействия, участвующего в процедурах закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне. При этом понятийным аппаратом проекта Правил закреплено, что квитанция доверенной третьей стороны представляет собой электронный документ, формируемый доверенной третьей стороной и подписанный ЭЦП доверенной третьей стороны, служащий для подтверждения результата проверки подлинности электронного документа и ЭЦП в электронном документе.	Предложение учтено. Согласована следующая редакция п.5: «ЭЦП, которыми подписаны электронные документы, представленные (сформированные) для целей осуществления закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, а также такие электронные документы взаимно признаются в государствах-членах в случае, если подлинность (действительность) ЭЦП в электронном документе подтверждена квитанцией третьей стороны»

	Представляется, что закрепленным в проекте Правил определением термина «квитанция доверенной третьей стороны» уже достаточно урегулирован вопрос о подлинности электронного документа и ЭЦП. В этой связи предлагается рассмотреть вопрос об исключении слов «с положительным результатом проверки» из текста пункта 5 проекта Правил, а также учесть предложение, указанное в пункте 2 настоящей служебной записки.		с положительным результатом проверки.
П.7, П.8, П.9, П.10, П.26.	В соответствии с подпунктом «з» пункта 7 проекта Правил участниками процедуры подтверждения подлинности электронных документов и ЭЦП являются «иные субъекты электронного взаимодействия, наделенные в соответствии с законодательством государства-члена полномочиями на участие в закупках на межгосударственном (трансграничном) уровне, которым необходимо осуществлять проверку ЭЦП электронных документов (далее – иные субъекты электронного взаимодействия)». Представляется, что открытый перечень участников процедуры проверки подлинности электронных документов и ЭЦП может оказать негативное влияние на проведение оценки заявок на осуществление закупок		Предложение учтено Согласовано заменить в подпункте з) пункта 7 «иные субъекты электронного * взаимодействия» на «гарант» и «орган (организация) государства-члена, уполномоченный на ведение реестра банковских гарантий в порядке, установленном государством-членом». По тексту проекта Правил исключены «иные субъекты ...».

	на межгосударственном (трансграничном) уровне. Термин «иные субъекты электронного взаимодействия» также употребляется в пунктах 8 (раздел II «Участники процедуры подтверждения подлинности», 9, 10 (раздел III «Процедура подтверждения подлинности») и 26 (раздел V «Разрешение нештатных ситуаций»). В этой связи представляется необходимым в разделе II проекта Правил установить закрытый перечень участников процедуры проверки подлинности электронных документов и ЭЦП, а также уточнить в проекте Правил статус иных субъектов электронного взаимодействия. Соответственно, норму подпункта «3» пункта 7 проекта Правил предлагается скорректировать таким образом, чтобы исключить возможность установления открытого (неисчерпывающего) перечня категорий субъектов, наделенных полномочиями на проведение проверочных мероприятий, необходимых для обеспечения взаимного признания ЭЦП.	Предложения учтены. Согласованы следующие редакции п.8: «При закупках на межгосударственном
П.8.	В соответствии с пунктом 8 проекта Правил: - при конкурсных процедурах закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых	

	на электронной торговой площадке (электронной площадке) или на веб-портале, должны быть обеспечены равные условия применения ЭЦП между потенциальными поставщиками и поставщиками государства-члена, на территории которого находится электронная торговая площадка (электронная площадка) или веб-портал; - для этого применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на электронную торговую площадку (электронную площадку) или веб-портал при помощи сертификата открытого ключа (сертификата ключа проверки ЭЦП) и подписанием электронных документов, не зависящих от времени их подписания и не ставящих поставщиков в неравные условия, с учетом необходимости подтверждения подлинности ЭЦП при помощи доверенной третьей стороны; - при направлении поставщиком нескольких ценовых предложений, в том числе без применения ЭЦП, оператором электронной торговой площадкой (электронной площадкой) или оператором веб-портала должен фиксироваться факт и время подачи ценового предложения от поставщика в момент его получения электронной	(трансграничном) уровне, проводимых в электронном формате, взаимодействие осуществляется путем обмена электронными документами, подписанными ЭЦП и информацией в электронном виде». п.9: «При процедурах закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке (электронной площадке) или на веб-портале, должны быть обеспечены равные условия применения ЭЦП между поставщиками государств-членов. Для этого применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика на электронной торговой площадке (электронной
--	--	---

	торговой площадкой (электронной площадкой) или веб-порталом. В то же время в соответствии с пунктом 9 проекта Правил подписание электронных документов поставщиком или иными субъектами электронного взаимодействия осуществляется при помощи средств ЭЦП, соответствующих требованиям национального законодательства поставщика или иных субъектов электронного взаимодействия, при этом порядок подписания электронных документов определяет оператор электронных торговых площадок (электронных площадок) и (или) оператор веб-порталов. Представляется, что указанное положение пункта 9 проекта Правил не в полной мере коррелирует с положениями об обеспечении равенства условий применения ЭЦП, предусмотренными пунктом 8 проекта Правил. В этой связи слова «при этом порядок подписания электронных документов определяет оператор электронных торговых площадок (электронных площадок) и (или) оператор веб-порталов» предлагается исключить из текста пункта 9 проекта Правил. Кроме того, следует отметить, что термин «конкурсные процедуры закупок» Договором о ЕАЭС не	площадке) и (или) веб-портале при помощи сертификата открытого ключа (сертификата ключа проверки ЭЦП) и подписанием электронных документов, не зависящим от времени их подписания и не ставящим поставщиков в неравные условия, с учетом необходимости подтверждения подлинности ЭЦП при помощи доверенной третьей стороны. В случае направления поставщиком нескольких предложений о цене договора (контракта) о закупке при участии в открытом электронном аукционе, в том числе без применения ЭЦП, оператором электронной торговой площадки (электронной площадкой) или оператором веб-
--	--	---

	предусмотрен, а в Протоколе о порядке регулирования закупок к Договору о ЕАЭС (далее – Протокол) определен закрытый перечень способов закупки, в том числе проводимых на конкурентной основе: открытый конкурс, запрос ценовых предложений (запрос котировок), открытый электронный аукцион (далее – электронный аукцион), биржевые торги (если такой вид закупки предусмотрен законодательством о закупках государства-члена) (п.4 Протокола). Также в Протоколе не используется термин «ценовое предложение», соответственно, проект Правил должен содержать либо его определение, либо термин должен быть заменен на «заявка на участие в открытом конкурсе (электронном аукционе, запросе ценовых предложений)» (п.2, п. 5, п. 8 приложения № 1 к Протоколу). Также обращаем внимание, что положение абзаца второго пункта 8 проекта Правил о подписании электронных документов, не зависящих от времени их подписания и не ставящих поставщиков в неравные условия, с учетом необходимости подтверждения подлинности ЭЦП при помощи доверенной третьей стороны нуждаются в уточнении с учетом значимости времени подписания каждой ставки	портала должны фиксироваться факт и время подачи каждого такого предложения в момент его получения электронной торговой площадкой (электронной площадкой) или веб-порталом».
--	--	---

	при проведении аукциона.	электронного	Предложение не учтено.
П.18 и П. 21	Пунктами 18 и 21 Правил, пунктом 11 приложения № 1 к Правилам и пунктом 12 приложения № 2 к Правилам предусмотрены отсылки к национальным стандартам Российской Федерации (ГОСТ Р 34.10-2012 и ГОСТ Р 34.11-2012). Представляется, что обязательное применение национальных стандартов иностранного государства не вполне соответствует требованиям национального законодательства государств – членов ЕАЭС, как в сфере закупок, так и в области стандартизации. 4		Использование национальных стандартов Российской Федерации при взаимодействии ДТС между собой согласовано всеми государствами-членами. Работа без единых стандартов не представляется возможной.
	Кроме того, в пункте 3 статьи 52 Договора о ЕАЭС закреплено, что национальные (государственные) стандарты государств – членов ЕАЭС могут применяться только до принятия региональных (межгосударственных) стандартов. В этой связи предлагается исключить из проекта Правил указания на национальные стандарты, либо, как минимум, в случае согласования государствами – членами ЕАЭС, предусмотреть в проекте Правил оговорку о том, что национальные стандарты Российской Федерации применяются при проверке ЭЦП только до принятия соответствующих		Аналогичные решения ранее приняты в праве Союза для интегрированной системы Союза. Согласовано оставить текущую редакцию, при этом ссылка на стандарты РФ перенесена из основного текста в приложение 1.

	межгосударственных стандартов (ГОСТ). Пунктом 20 проекта Правил установлен максимальный срок проверки ЭЦП электронного документа и подготовки квитанции доверенной третьей стороны, который не должен превышать 60 секунд с момента отправки запроса на проверку ЭЦП. Исходим из того, что при обработке данных данная продолжительность времени может оказаться недостаточной, и, соответственно, может привести к принятию необоснованных решений об отказе в признании ЭЦП по формальным основаниям. В этой связи требование об ограничении максимального срока проверки ЭЦП электронного документа и подготовки квитанции доверенной третьей стороны представляется избыточным и подлежащим исключению. Как минимум, в качестве альтернативного варианта предлагаем рассмотреть вопрос об увеличении продолжительности данного срока. Аналогичное замечание касается подпункта «г» пункта 29 проекта Правил.		Предложение учтено. Согласовано: установлен предельный срок проверки ЭЦП при помощи Сторонами согласование конкретного времени предельного времени проверки ЭЦП.
П.25	Для обеспечения однозначного понимания дефиниции термина «нештатная ситуация», предусмотренной		Предложение учтено.

	пунктом 25 проекта Правил, представляется необходимым доработать редакцию указанного пункта проекта Правил в целях обеспечения законченности соответствующей фразы	Согласована следующая редакция пункта 25: «Нештатной признается ситуация, при которой обработка данных, которыми обмениваются субъекты электронного взаимодействия, по причине технических сбоев, несоответствия структур данных, установленным правилам, не может быть произведена согласно положениям настоящих Правил».
П 28	В соответствии с пунктом 28 проекта Правил в целях разрешения нестандартных ситуаций каждой доверенной третьей стороной ведется журнал аудита, содержащий информацию о приеме, обработке, отправке сообщений и электронных документов, а также о формировании квитанций доверенной третьей стороной. В то же время указанная формулировка допускает широкую трактовку объема информации, которую необходимо фиксировать в журнале аудита. Так, остается неясным, что подлежит ли фиксации в журнале аудита: все сообщения в рамках обмена	Предложение учтено. Согласована следующая редакция пункта 28: 8. «Каждой доверенной третьей стороной ведется журнал содержащий следующую информацию о приеме, обработке, отправке запросов, ответов, и электронных документов, а также о формировании

	информацией для подтверждения подлинности ЭЦП либо исключительно сообщения, касающиеся случаев возникновения нештатных ситуаций. В этой связи предлагается рассмотреть возможность конкретизации в проекте Правил требований по ведению доверенной третьей стороной журналов аудита.	квитанций доверенной третьей стороной: а) идентификатор сессии связи; б) идентификатор запроса/ответа; в) данные о пользователе или системе, инициировавшей передачу запроса или ответа; г) дата и время приемки, обработки запроса и передачи ответа; д) статус обработки запроса или ответа; е) хэш-значение электронного документа, переданного в запросе или ответе; ж) код ошибки при получении или обработке запроса, или ответа. Перечень информации, указанный в абзаце первом настоящего пункта, может быть расширен в соответствии с
--	--	---

			соглашением между доверенными третьими сторонами.
П. 32	Пунктом 32 проекта Правил установлено, что при получении доверенной третьей стороной инициатора запроса технологического сообщения об ошибке от доверенной третьей стороны проверяемого участника доверенная третья сторона инициатора запроса должна уведомить инициатора запроса о невозможности получения им квитанции доверенной третьей стороны. В указанном уведомлении указывается причина возникшей нештатной ситуации. При этом в проекте Правил остается нераскрытым порядок дальнейших действий инициатора запроса в указанных случаях. В этой связи предлагается закрепить в проекте Правил порядок таких дальнейших действий, например, путем подачи повторного запроса.		Предложение учтено. Согласована следующая редакция пункта 33: «Операторы электронных торговых площадок (электронных площадок) и (или) веб-порталов, доверенные третьей стороны при получении технологического сообщения об ошибке, связанной с нештатной ситуацией: а) информируют инициатора запроса о поступлении технологического сообщения об ошибке; б) могут при необходимости запросить у участника проверки подлинности (действительности), направившей технологическое сообщение об ошибке,

			дополнительную информацию об ошибке; в) принимают необходимые действия для устранения ошибок на своей стороне, а также для предотвращения их возникновения в будущем; г) направляют повторно сообщение-запрос или сообщение-ответ, устранив ошибки».
--	--	--	--

Директор ДКППГЗ
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)


(личная
подпись)

Ж.А. Адикова
(инициалы, фамилия)

« » февраля 2025 г.