

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об отнесении сахара белого, являющегося иностранным товаром, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада»

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Помещение сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада создает неблагоприятные условия для конкуренции производимого в Союзе свекловичного сахара белого с импортируемым сахаром белым.	Коневич Дмитрий Иванович - Заместитель Генерального директора по коммерческим вопросам Открытое Акционерное Общество "Скидельский сахарный комбинат".	Вопрос «Об анализе ситуации, складывающейся на рынках сахара государств – членов Евразийского экономического союза» комплексно рассматривался на заседании Евразийского межправительственного совета 2 февраля 2018 г. в г. Алма-Ата. По итогам рассмотрения данного вопроса правительствам государств – членов Союза дано комплексное поручение (Поручение ЕМПС № 2 от 02.02.2018 г.), в рамках которого поручено не только рассмотреть предложения о целесообразности включения сахара белого и сахара-сырца в перечень товаров и (или) категории товаров, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, а также в перечень товаров и (или) категории товаров, в
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Исключение негативного влияния на рынок сахара Союза, создает благоприятные условия для конкуренции производимого свекловичного сахара белого, т.к. производители сахара находятся в равных условиях.	Опросный лист поступил на электронную почту.	
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности?	Департаментом-разработчиком точно определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования.		

При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Сахар белый не являющийся товаром Евразийского экономического союза не должен быть помещен под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и таможенной процедуры свободного склада. Производители сахара белого в Союзе будут находиться в равных конкурентных условиях.		отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада, но и завершить согласование порядка применения тарифной льготы, установленной подпунктом 7.1.11 Решения Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. № 130, принять меры по наращиванию объемов экспортных поставок сахара белого и сахаросодержащей продукции и т.д. Предложение об отнесении сахара белого, не являющегося товаром Евразийского экономического союза, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада, внесено в Комиссию в официальном порядке Российской Федерацией (вх. ЕЭК от 21.12.2017 № 20871).
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Предусмотренный вариант решения проблемы является наиболее оптимальным.		По мнению Российской Федерации, на фоне негативной конъюнктуры мирового рынка помещение сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада создает неблагоприятные условия для конкуренции производимого в Союзе свекловичного сахара белого с импортируемым сахаром белым. В случае принятия проекта Решения сахар белый, являющийся иностранным товаром, не будет подлежать помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и таможенную процедуру свободного склада.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного	Положения проекта ЕЭК не оказывают негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности.		За 10 месяцев 2017 года общая доля сахара белого, помещенного под таможенные процедуры СТЗ и свободного склада, составила около 1% от общего объема

движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?			
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Принятие проекта решения ЕЭК обеспечивает решение проблемы.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Переходной период для вступления в силу проекта решения ЕЭК - не нужен.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Замечаний и предложений нет.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	-		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	-		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	-		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на	-		
производства сахара в Союзе (Республика Казахстан – 19,5 тыс. тонн, Российская Федерация – 32,1 тыс. тонн, при общем объеме производства сахара в Союзе за 10 месяцев 2017 года около 5 млн. тонн). С 1 января 2017 г. возможность вывоза на рынок Союза готовой продукции, произведенной в рамках таможенных процедур свободного склада и свободной таможенной зоны, без уплаты ввозной таможенной пошлины исключена. При помещении произведенной продукции под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления подлежит уплате ввозная таможенная пошлина. В этой связи применение таможенных процедур свободной таможенной зоны или свободного склада фактически означает перенос уплаты ввозной таможенной пошлины с этапа ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции. При этом следует отметить, что при помещении произведенной продукции под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления ввозная таможенная пошлина не подлежит уплате исключительно в случаях применения тарифных льгот в отношении готовой продукции. В рамках проведенного Комиссией анализа ситуации, складывающейся на рынке сахара, сделан вывод об имеющихся основаниях полагать о применении казахстанской Стороной не установленных правом Союза инвестиционных преференций в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины при выпуске для внутреннего потребления готовой сахаросодержащей продукции, произведенной на свободных складах.			

условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			Иных случаев, когда изготовленная в СЭЗ или на свободных складах продукция помещалась бы под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления без уплаты таможенных пошлин, не выявлено Таким образом, вопрос о беспошлинном вывозе готовой продукции, производимой в СЭЗ и на свободных складах, на территорию Союза не может быть урегулирован рассматриваемым проектом Решения. Принятие проекта Решения позволит исключить влияние применения таможенных процедур свободной таможенной зоны и свободного склада на общий рынок сахара в Союзе в объеме помещения сахара белого под такие таможенные процедуры (1% от общего объема производства сахара в Союзе) путем:
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		исключения возможности переноса уплаты ввозной таможенной пошлины с этапа ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции;
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Возможность помещения иностранного сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада создает неблагоприятные условия для конкуренции для свекловичного сахара по сравнению с сахаром белым, импортируемым без уплаты пошлин. Это также может создать неравные условия конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Проблема определена точно.	Хомяков Владимир Владимирович, ООО «Русагро-Сахар», Реализация сахара. Опросный лист поступил на электронную почту.	исключения возможности исчисления ввозной таможенной пошлины от стоимости (количества) готовой продукции. Вместе с тем, принятие проекта Решения не означает запрет ввоза и использования сахара белого в производстве на территориях СЭЗ и свободных складов. Ввезенный сахар белый после его помещения под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления с уплатой таможенных пошлин, налогов может использоваться в производстве, как товар Союза, в том числе на предприятиях, являющихся резидентами СЭЗ или
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель регулирования – исключение негативного влияния на рынок сахара Союза, соответствует сложившейся проблемной ситуации, поскольку в России ожидается рост производства и потребления сахара из сахарной свеклы, а динамика развития свеклосодержащей отрасли сдерживается беспошлинными режимами импорта сахара белого.	Жирнов Николай Александрович, ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара. Опросный лист поступил на электронную почту.	

3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Департаментом-разработчиком точно определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК–производители и потребители свекловичного сахара на территории стран ЕАЭС. Департаментом-разработчиком точно определены адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, – поставщики и покупатели импортируемого сахара белого, производимого за пределами ЕАЭС, производители и потребители свекловичного сахара на территории стран ЕАЭС.	Пенской Анатолий Анатолевич, Генеральный директор, АО «Кшенский сахарный комбинат». Опросный лист поступил на электронную почту.	владельцами свободных складов. Предложение заместителя директора по коммерческой деятельности Открытого Акционерного Общества «Городейский сахарный комбинат» Бацкель Андрея Владимировича (см. стр. 37-38 настоящей Сводной информации), о дополнении групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, указанных в разделе 3 Информационно-аналитической справки о последствиях влияния настоящего проекта решения Евразийской экономической комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности, частично учтено ответственным Департаментом ЕЭК.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Проектом решения ЕЭК устанавливаются следующие ограничения: Сахар белый (код ТН ВЭД 1701 99), не являющийся товаром ЕАЭС, не подлежит помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, в отношении него не применяется таможенная процедура свободного склада. Это означает, что ввозимый из стран, не входящих в ЕАЭС, сахар белый, не может быть помещен по указанные таможенные режимы, что он будет облагаться ввозными таможенными пошлинами. Следовательно, его цена не будет иметь не обоснованных преференций перед ценами сахара свекловичного, производимого на территории ЕАЭС.	Смирнов Михаил Витальевич, Директор, ООО «Русагро-Тамбов» ПП «Знаменка», Производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту.	
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из	Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы является наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности).	Крюков Владимир Владимирович, Директор, ООО«Русагро-Тамбов»-Филиал «Жердевский», Производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Синева Юлия Геннадьевна, ассистент руководителя, ООО «Русагро-	

них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.		Тамбов» филиал «Никифоровский», Производство сахара.	
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Положений проекта решения ЕЭК, оказывающих или способных оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза, не имеется.	Опросный лист поступил на электронную почту. Анисимов Э.А., Директор пп «Валуйки» ООО «РУСАГРО – БЕЛГОРОД», Производство сахара.	
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, оптимально обеспечит достижение цели регулирования.	Опросный лист поступил на электронную почту.	
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Переходный период не требуется.	Придатко Елена Николаевна, ООО «РУСАГРО- БЕЛГОРОД»-Филиал «Ника», Производство сахара.	
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Не имеется.	Опросный лист поступил на электронную почту.	
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Не имеется.	Степкина Нина Николаевна, ассистент руководителя, АО «Сахарный комбинат «Отрадинский».	
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нормы проекта решения ЕЭК считаем ясными и однозначными для толкования и применения.	Опросный лист	

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК: производство сельхозпродукции- сахарной свёклы и все сопутствующие услуги и работы; реализация сахара свекловичного на внутреннем рынке ЕАЭС промышленным и индивидуальным потребителям; производство и реализация сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков и других сахаросодержащих продуктов). Основные участники: производители и переработчика сахарной свёклы, производители и потребители сахара; производители и потребители сахаросодержащих продуктов на территории стран ЕАЭС.	поступил на электронную почту. Русанова Лариса Владимировна, ОАО «Кривец-сахар», Производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту.	
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	-		
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Существенное перепроизводство сахара белого, как на мировом рынке, так и на территории стран-участниц ЕАЭС привело к реализации сахара по ценам не обеспечивающим покрытие затрат на его производство. Как следствие – экономические потери и резкое ухудшение финансового положения сахарной отрасли. В тоже время развитие производства сахарной свеклы и ее переработки на территории стран-участниц ЕАЭС в настоящее время позволяют полностью обеспечить свекловичным сахаром белым потребность внутреннего рынка на указанной территории.	Шустов Игорь Павлович, Концерн «Белгоспищепром», Пищевая промышленность. Опросный лист поступил на электронную почту.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Целью регулирования является исключение негативного влияния на рынок сахара ЕАЭС и недопущение необоснованных экономических потерь организаций сахарной отрасли союза. Отнесение сахара белого, не являющегося товаром ЕАЭС, к товарам подлежащим помещению под таможенную процедуру свободной экономической зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада, исключит возможность применения таможенных льгот при его ввозе на территорию Союза и позволит создать равные конкурентные условия для импортируемой и производимой на территории ЕАЭС продукции.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	В Республике Беларусь проект направлен на защиту организаций сахарной отрасли: ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод», ОАО «Скидельский сахарный комбинат» и ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат». В Республике Беларусь нет адресатов, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием.		

4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Ограничения, устанавливаемые проектом решения ЕЭК, исключают помещение под таможенную процедуру свободной экономической зоны, и таможенную процедуру свободного склада сахара белого в трех республиках (решение комиссии ЕЭК от 27.11.2009 №130), тем самым устанавливая равные условия импорта сахара из третьих стран для всех государств-членов ЕАЭС, а также равные конкурентные условия для сахаросодержащих продуктов, произведенных из импортируемого сахара. От введения предлагаемого регулирования негативных последствий для Республики Беларусь не будет.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Вариант решения проблемы, предусмотренный проектом решения ЕЭК является оптимальным. Альтернативные варианты не рассматривались.		
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского	На территории Республики Беларусь не будет негативных факторов влияния.		

экономического союза?			
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Да, обеспечивает.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Переходный период не требуется, так как ввозимый из третьих стран на территорию ЕАЭС сахар белый свободно будет замещен свекловичным сахаром белым, производимым на территории стран-участниц ЕАЭС.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Замечаний и предложений к проекту решения ЕЭК нет		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет.		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нормы проекта решения ЕЭК являются ясными и однозначными для толкования и применения.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Областью экономической деятельности является пищевая промышленность. Основными участниками являются импортеры сахара белого, произведенного за пределами стран-участниц ЕАЭС. Дать количественную оценку не представляется возможным.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование	Реализация проекта решения ЕЭК не повлечет негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.		

по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Действующий в рамках ЕТТ ЕАЭС механизм импорта белого сахара и сахар-сырца выравнивает конкурентные условия для свекловичного сахара, производимого в странах ЕАЭС по сравнению с импортируемым иностранным сахаром из стран дальнего зарубежья. Применяемая импортная пошлина способствовала привлечению капиталов в отрасль, увеличению внутреннего производства свекловичного сахара в странах ЕАЭС, снижению уровня импортной зависимости и росту экспорта свекловичного сахара Возможность помещения иностранного сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада создает: - неравные условия хозяйствования как для производителей свекловичного сахара в странах ЕАЭС, так и для отдельных промышленных потребителей производящих сахаросодержащую продукцию (конфеты, шоколад, безалкогольные	Чернышев Андрей Николаевич, Генеральный директор, ООО «Балашовский сахарный комбинат». Опросный лист поступил на электронную почту. Молчанов Вадим Борисович, ООО «Торговый Дом «Доминант», Оптовая торговля сахаром. Опросный лист поступил на электронную почту.	

	напитки, соки, мороженное и т.д.); - нарушает принципы равной конкуренции и антимонопольного законодательства за счет предоставления льгот отдельным субъектам предпринимательской деятельности в странах ЕАЭС; - ведет к недополучению доходов бюджетами государств-членов ЕАЭС; Наличие и возможность принятия на национальном уровне актов, освобождающих от уплаты таможенных пошлин при выпуске в свободное обращение готовой сахаросодержащей продукции, произведенной с использованием сахара, помещенного ранее в таможенные процедуры свободного таможенной зоны и/или свободного склада без согласования с другими странами ЕАЭС, нарушает баланс спроса и предложения сахара в странах ЕАЭС, наносит ущерб предприятиям не применяющим такие режимы и негативно сказывается на инвестиционном климате. Проблема определена точно в части регулирования импорта белого сахара.	Образцова Мария Александровна, ОсОО «Dellasco Company» (Делласко Компани), Оптовая торговля широким ассортиментом товаров. Опросный лист поступил на электронную почту. Голикова Галина Владимировна, ООО «Коммерциал-Центр», Оптовая торговля сахаром-песком. Опросный лист поступил на электронную почту.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Соответствует. Принятие данного решения позволит исключить формирование неравных условий хозяйствования между свекловичным сахаром из стран ЕАЭС и импортным иностранным сахаром, помещаемым под специальные таможенные процедуры, условия которых не предусматривают уплаты таможенных пошлин, налогов; приведет к увеличению собираемости налогов в бюджеты стран ЕАЭС; позволит обеспечить баланс спроса и предложения сахара за счет его производства из сахарной свеклы в странах Союза и снижению зависимости от импорта сахара-сырца и сахара белого; будет способствовать созданию равных условий хозяйствования по сахару и сахаросодержащей продукции на	Шумейко Артем Валериевич, ООО «Агроснабсахар», Производство и оптово-розничная торговля сахаром. Опросный лист поступил на электронную почту. Пристовакина Марина Александровна, ООО «ТРИО XXI»,	

	территории государств-членов Союза за счет отказа от использования нерыночных экономических преимуществ, предоставленных отдельным предприятиям, что искажает торговлю между странами ЕАЭС.	Оптовой-розничная торговля сахаром.	
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Группа лиц определена недостаточно точно. Проект направлен также на защиту как сельхозтоваропроизводителей, занимающихся производством сахарной свеклы в странах ЕАЭС, сахарных заводов, так и предприятий-потребителей сахара, производящих сахаросодержащую продукцию в странах Союза.	Опросный лист поступил на электронную почту. Ф.Ф. Старостенко, Исполнительный директор Ассоциации сахаропроизводителей «Белсахар».	
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Установленные ограничения позволят снизить и/или прекратить импорт в страны ЕАЭС иностранного сахара, помещаемого под таможенные процедуры, позволяющие не уплачивать таможенные пошлины и налоги. Принятие решения позволит поддержать инвестиционный климат в сельскохозяйственном производстве, сахаропроизводящих отраслях и смежных отраслях стран Союза; устранил создание на национальном уровне нерыночных экономических преимуществ отдельным субъектам предпринимательской деятельности; повысит уровень конкурентоспособности на внутреннем рынке сахара, качество прогнозов и бизнес планирования как на рынке сахара, так и на рынках смежной конечной сахаросодержащей продукции стран Союза.	Платнова Кристина Владимировна, Некоммерческая организация «Союз сахаропроизводителей России».	
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения	Проект решения проблемы является наиболее оптимальным для сложившейся ситуации на рынке сахара, конечной сахаросодержащей продукции в странах Союза. Приведет к улучшению предпринимательской деятельности и условий	Опросный лист поступил на электронную почту. Ломанов Алексей Юрьевич, ООО «Сахар», Оптовая торговля сахаром.	
		Опросный лист поступил на электронную почту. Шульга Роман Юрьевич,	

его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	хозяйствования на рынке сахара и рынках готовой сахаросодержащей продукции Других вариантов решения проблемы в части свободных складов для достижения целей регулирования нет.	АО «АПО «Аврора», Сельское хозяйство. Опросный лист поступил на электронную почту. Деменков Денис Борисович, ООО «Раевсахар», Переработка сахарной свеклы в Республике Башкортостан.	
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Решение не оказывает негативного влияния на предпринимательскую деятельность. Принятие решения позволит повысить уровень конкурентоспособности, объемы взаимной торговли сахаром и сахаросодержащими изделиями между странами Союза. Не создает барьеров для свободного движения товаров. Других льгот при импорте сахара на территорию ЕАЭС не предусмотрено.	Опросный лист поступил на электронную почту. ООО «Агроторг Товарково», Переработка сахарной свеклы в Тульской области.	
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Решение ЕЭК обеспечивает достижение цели регулирования.	Опросный лист поступил на электронную почту.	
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Переходный период не требуется.	Пак Михаил Леонидович, ООО «Ростовская управляющая компания», Управление деятельностью сахарных заводов, входящих в ГК Концерн «Покровский».	
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Иных предложений (замечаний) к проекту решения нет.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-	Нет.		

разработчиком:		Опросный лист поступил на электронную почту.	
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да.	Мотренко Ирина Владимировна, ООО «Тимашевский сахарный завод», производство сахара.	
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	На производителей сельхозпродукции и ее переработки, сахарные заводы, производителей сахаросодержащей продукции (кондитерские изделия, безалкогольные напитки).	Опросный лист поступил на электронную почту.	
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	Предложений нет.	Назаркина Екатерина Алексеевна, ОАО «Добринский сахарный завод», производство сахара.	
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-	Опросный лист поступил на электронную почту.	
		Кузнецова Лариса Анатольевна, ОАО «Атмис-сахар», производство сахара.	
		Опросный лист поступил на электронную почту.	
		Трусов Сергей Борисович, ОАО «Студенецкий мукомольный завод», производство сельскохозяйственных культур.	

		Опросный лист поступил на электронную почту. Зайцева Ирина Николаевна, ООО «Агро-Стед», производство сельскохозяйственных культур. Опросный лист поступил на электронную почту. Исаева Наталья Алексеевна, ООО «Добрыня», производство сельскохозяйственных культур. Опросный лист поступил на электронную почту. Сидак Марина Владимировна, ООО «СДС», торговля сельскохозяйственным и товарами. Опросный лист поступил на электронную почту. Смолянинов Михаил Сергеевич,	
--	--	---	--

		ООО «Усмань», производство сельскохозяйственных культур. Опросный лист поступил на электронную почту. Петрова Ольга Васильевна, ООО «Успенский Агропромсоюз», производство сельскохозяйственных культур. Опросный лист поступил на электронную почту. Асеева Елена Владимировна, ЗАО «Тбилисский сахарный завод», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Патеев Александр Анатольевич, Публичное акционерное общество «Каневсксахар», производство сахара. Опросный лист поступил на	
--	--	---	--

		электронную почту. Тимошенко Евгений Юрьевич, ЗАО «Сахарный комбинат Курганинский», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Васильчук Иван Дмитриевич, Открытое Акционерное Общество «Ольховатский сахарный комбинат», производство сахара из сахарной свеклы. Опросный лист поступил на электронную почту. Сагайдак Игорь Анатольевич, ЗАО «Нурлатский сахар», закупка, производство, переработка сельскохозяйственной продукции. Опросный лист поступил на электронную почту. Мишунин Игорь	
--	--	---	--

		Вячеславович, АО «Земетчинский сахарный завод», переработка сахарной свеклы. Опросный лист поступил на электронную почту. Волков Дмитрий Викторович, заместитель Управляющего директора – Директора по управлению запасами, ООО «Объединенные кондитеры», производство кондитерских изделий. Опросный лист поступил на электронную почту. Килин Сергей Борисович, генеральный директор, АО «Мелеузовский сахарный завод», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Смирнов Олег Евгеньевич, исполнительный	
--	--	--	--

		директор, Филиал «Золотухинский» ООО "КУРСКСАХАРПРОМ" , производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Бабанин Юрий Серафимович, исполнительный директор, ООО "Эртильский сахар", производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Зирка Евгений Иванович, исполнительный директор, АО «Елань- Коленовский сахарный завод», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Руднев Виктор Михайлович, Общество с	
--	--	--	--

		ограниченной ответственностью «Садовский сахарный завод», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Мещерякова Агния Ивановна, исполнительный директор, ООО «Дмитротарановский сахарный завод», перерабатывающая промышленность; производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Ткачев Андрей Алексеевич, исполнительный директор, ООО «Перелешинский сахарный комбинат», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Артюхов Александр Васильевич, зам. генерального	
--	--	---	--

		директора по снабжению, сбыту и транспорту, АО «Успенский сахарник», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Стрекалов Игорь Михайлович, исполнительный директор, ООО "Красноярский сахарник", производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Головин Владимир Анатольевич, заместитель директора по снабжению, сбыту и транспорту, ОАО «Ставропольсахар», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Попенков Вячеслав Петрович, АО «Кристалл», производство сахара	
--	--	---	--

		Опросный лист поступил на электронную почту. Ченцов Александр Петрович, исполнительный директор, Филиал «Любимовский» ООО «КУРСКСАХАРПРОМ », производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Денисов Андрей Николаевич исполнительный директор, общество с ограниченной ответственностью «Хохольский сахарный комбинат», производство сахара- песка. Опросный лист поступил на электронную почту. Кургузов Владимир Николаевич, зам. генерального директора по	
--	--	--	--

		снабжению, сбыту и транспорту, АО «Лискисахар», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Рылько Дмитрий Николаевич, ООО «ИКАР», информационно-консультационные услуги. Опросный лист поступил на электронную почту.	
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Наличие нерыночных методов конкуренции по сравнению с другими участниками ЕАЭС.	Атюшев Денис Валерьевич, ОАО «Чишминский сахарный завод».	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель соответствует, так как выравнивает в ценообразовании всех производителей стран ЕАЭС.	Опросный лист поступил на электронную почту.	
3. Насколько точно департамент-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих	По нашему мнению точно.		

лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Все страны ЕАЭС должны находиться в равных конкурентных коммерческих, производственных и экономических условиях.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Является.		
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и	Никакие положения не смогут оказать негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.		

рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?			
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Обеспечивает.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет необходимости в переходном периоде.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Нет.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	-		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	-		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	-		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской	-		

деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Перепроизводство свекловичного сахара-песка в Российской Федерации. Настоящая проблема является достоверной и актуальной, подтверждением является падение цены на сахар в России на 40-45%.	Карпачев Андрей Владимирович, ООО «Агро-Трейд», Экспорт продукции растениеводства и переработки сахарной свеклы, реализация сахара-песка.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Производимого сахара на территории ЕАЭС в полной мере достаточно для удовлетворения 100% потребности в нем и даже более. Ввозимый без пошлины сахар-сырец ведет к недобросовестной конкуренции среди стран членов ЕАЭС.	Опросный лист поступил на электронную почту.	
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности?	Департаментом точно определена группа лиц.	Третьяков Сергей Васильевич, ООО «Динск-Сахар», реализация сахара-песка.	

При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.		Опросный лист поступил на электронную почту.	
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Данное решение позволит создать добросовестную конкурентную среду среди всех членов ЕАЭС. Более того, позволит развивать производство сахарной промышленности стран членов ЕАЭС и выйти на 100% уровень самообеспечения ЕАЭС данным товаром.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Исключение сахара из режима свободной экономической зоны является наиболее оптимальным вариантом решения существующей проблемы и окажет положительное влияние на экономическую составляющую всех субъектов предпринимательской деятельности.		
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного	Таких положений нет.		

движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?			
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Обеспечивает.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Не нужен.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Нет.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет.		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Считаем.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Все свеклоперерабатывающие заводы, трейдеры, сельхоз товаропроизводители (растениеводство, животноводство), экспортные компании, таможенные органы.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на	-		

условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Перепроизводство свекловичного сахара-песка в Российской Федерации. подтверждением является падение цены на сахар в России на 40-45%.	Мысливцев Николай Владимирович, ООО «Лабинск-Сахар», производство сахара.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Ввозимый без пошлины сахар-сырец ведет к недобросовестной конкуренции среди стран членов ЕАЭС.	Опросный лист поступил на электронную почту.	
3. Насколько точно департамент-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности?	Группа лиц определена точно.		

При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Данное решение позволит создать добросовестную конкурентную среду среди всех членов ЕАЭС.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Исключение сахара из режима свободной экономической зоны окажет положительное влияние на экономическую составляющую всех субъектов предпринимательской деятельности.		
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного	Таких положений нет.		

движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?			
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Да обеспечивает.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Не нужен.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Нет.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет.		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да, считаем.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Свеклоперерабатывающие заводы, сельхоз товаропроизводители (растениеводство, животноводство).		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на	-		

условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Действующий в рамках ЕТТ ЕАЭС механизм импорта белого сахара и сахара –сырца выравнивает конкурентные условия для свекловичного сахара, производимого в странах ЕАЭС по сравнению с импортируемым сахаром из стран дальнего зарубежья. Применяемая импортная пошлина мотивировало предприятие отрасли к увеличению производительности сахара свекловичного, и поиску новых рынков сбыта за пределами Республики Беларусь. Возможность помещения иностранного сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны создает неравную конкуренцию и нарушает принципы антимонопольного законодательства, создает неравные условия для деятельности предприятий, производящих сахар и предприятий, где сахар является основным видом сырья.(кондитерская, молочная, отрасли,	Чирковский Александр Евгеньевич, заместитель директора по маркетингу ОАО "Слуцкий сахарорафинадный комбинат", Открытое акционерное общество "Слуцкий сахарорафинадный комбинат", производство и реализация сахара. Опросный лист поступил на электронную почту.	

	производство напитков), что ведет к следствию недополучено дохода бюджетами государств-членов ЕАЭС. Применение на национальном уровне актов , освобождающих от уплаты таможенных пошлин при выпуске в свободное обращение готовой сахаросодержащей продукции, произведенной с использованием сахара, помещенного ранее в таможенные процедуры без согласования с другими странами ЕАЭС , нарушает рыночное равновесие сахара В странах ЕАЭС, что влечет за собой негативное влияние инвестиционного характера.		
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Соответствует. Принятие данного решения позволит исключить формирование неравных условий хозяйствования между свекловичным сахаром из стран ЕАЭС и импортным иностранным сахаром., помещаемым под специальные таможенные процедуры.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Группа лиц требует уточнения: предприятия-сахаропроизводители, сельскохозяйственные предприятия, как основной поставщик сырья для производства сахара, и предприятия, основным видом сырья которого при производстве является сахар.		
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в	Ограничения позволят выровнять инвестиционный климат в сельскохозяйственном производстве и сахаропроизводящих отраслях, и смежных отраслях. Установленные ограничения позволят снизить импорт сахара в страны ЕАЭС. Увеличит конкурентоспособность на рынке сахара стран Союза.		

государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.			
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Результатом принятия данного решения улучшит условия хозяйствования на рынке сахара.		
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Выравнивание рыночного равновесия между странами Союза позволит повысить уровень объемов взаимной торговли сахаром и сахаросодержащими товарами.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Да.Обеспечивает.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие?	Переходный период не требуется.		

Если да, то какой переходный период необходим и почему?			
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Предложений и замечаний нет.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет.		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Сахарные комбинаты и заводы, производители сельхозпродукции, производители сахаросодержащей продукции.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно,	Предложений нет.		

в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проблема, обусловившая принятие решения ЕЭК: - наличие и возможность принятия на национальном уровне стран ЕАЭС, законодательных актов, освобождающих от уплаты таможенных пошлин при выпуске в свободное обращение сахаросодержащей продукции, изготовленной из сахара, помещенного ранее под таможенные процедуры свободной таможенной зоны без согласования с другими странами ЕАЭС, что создаст неблагоприятные условия для конкуренции производимого в Союзе свекловичного сахара белого с импортируемым сахаром белым. Проблема определена точно.	Бацкель Андрей Владимирович, заместитель директора по коммерческой деятельности, Открытое Акционерное Общество "Городейский сахарный комбинат", производство сахара белого (и иных видов сахара) из сахарной свеклы и сахара-сырца	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки проекта решения ЕЭК соответствует сложившейся проблемной ситуации. Принятие решения ЕЭК создаст равные условия хозяйствования для сахапропроизводителей за счет отказа от использования нерыночных экономических преимуществ, предоставленных отдельным предприятиям; позволит обеспечить баланс спроса и предложения на сахар за счет его производства из сахарной свеклы, выращиваемой в странах ТС, снизить зависимость от импорта сахара сырца и сахара белого из стран, не входящих в ТС.	производство тростникового; производство фруктовой консервированной продукции, производство побочной продукции.	
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты	Департаментом-разработчиком не совсем определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК. Данное решение должно быть направлено на защиту интересов не только производителей сахара белого. Дополнить список: сельхозпроизводители поставщики сахарной свеклы; предприятия-	Опросный лист поступил на электронную почту.	

предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	потребители сахара.		
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Запрет импорта сахара белого иностранного производства в страны ЕАЭС помещаемого под таможенные процедуры без уплаты таможенных пошлин, налогов. Производители сахара белого; предприятия, использующие в своем производстве сахар белый будут находиться в равных конкурентных условиях в рамках ТС.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Принятие данного проекта решения приведет к улучшению условий хозяйствования на рынке сахара и создаст равные условия для всех субъектов хозяйствования (сахаропроизводители, предприятия промышленной переработки, использующие в своем производстве сахар) в странах ЕАЭС. Проект решения является наиболее оптимальным.		
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а	Положения проекта ЕЭК не оказывают негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, создаст равные условия для предприятий сахарного рынка, позволит повысить уровень конкурентоспособности, объемы взаимной торговли сахаром между странами Союза.		

также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?			
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Принятие проекта решения ЕЭК обеспечивает решение проблемы.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Переходной период для вступления в силу проекта решения ЕЭК - не нужен.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Замечаний и предложений нет.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	-		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нормы проекта решения ясные и понятные.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Заинтересованные лица: производители сахара, производители сельхозпродукции (хозяйства, выращивающие и поставляющие сахарную свеклу), предприятия промышленной переработки, использующие в своем производстве сахар белый (кондитерская отрасль, алкогольная, безалкогольная, хлебобулочная, молочная и пр.)		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами	Предложений нет.		

к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Действующий в рамках ЕТТ ЕАЭС механизм импорта белого сахара и сахара-сырца обеспечивает конкурентные условия для свекловичного сахара, производимого в странах ЕАЭС по сравнению с импортируемым сахаром из стран дальнего зарубежья. Применяемая импортная пошлина способствовала привлечению капиталов в отрасль, увеличению внутреннего производства свекловичного сахара в странах ЕАЭС, снижению уровня импортной зависимости и росту экспорта свекловичного сахара. При этом наличие и возможность принятия на национальном уровне актов, освобождающих от уплаты таможенных пошлин при выпуске в свободное обращение готовой сахаросодержащей продукции, произведенной с использованием сахара, помещенного ранее в таможенные	Лашманкин Вячеслав Евгеньевич, исполнительный директор, Ассоциация предприятий кондитерской промышленности «АСКОНД», выражает интересы предприятий кондитерской отрасли в государственных органах власти. Опросный лист поступил на	

	процедуры свободного таможенной зоны и/или свободного склада без согласования с другими странами ЕАЭС, нарушает баланс спроса и предложения сахара в странах ЕАЭС, способствует созданию неравных условий для выпуска готовой сахаросодержащей продукции. Проблема определена точно.	электронную почту.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Предложенный проект решения нацелен на выравнивание условий хозяйствования для производителей и поставщиков свекловичного сахара из стран ЕАЭС с иностранными производителями сахара, а также на выравнивание условий хозяйствования для производителей готовой сахаросодержащей продукции из Республики Казахстан с производителями аналогичной продукции из остальных государств-членов ЕАЭС на территории которых сахар не помещается под специальные таможенные процедуры, не предусматривающие уплату таможенных пошлин и налогов.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Группа лиц определена недостаточно точно. Проект направлен также на защиту как сельхозтоваропроизводителей, занимающихся производством сахарной свеклы в странах ЕАЭС, сахарных заводов, так и предприятий-потребителей сахара, производящих сахаросодержащую продукцию в странах Союза.		
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с	В случае их установления, предложенные меры будут способствовать выравниванию условий производства готовой сахаросодержащей продукции на территории Республики Казахстан и на территории других стран-членов ЕАЭС в части выравнивания закупочных цен на один из ключевых сырьевых ингредиентов для готовой сахаросодержащей продукции.		

регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Такое решение позволит устранить создание на национальном уровне нерыночных экономических преимуществ для отдельных субъектов предпринимательской деятельности.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	-		
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Положений, способных оказать негативное воздействие на ведение предпринимательской деятельности или создать барьеры для свободного движения товаров, в проекте решения не выявлено.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Решение ЕЭК обеспечивает достижение цели регулирования.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его	Неизвестно.		

(их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?			
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Иных предложений (замечаний) к проекту решения нет.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет.		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Да.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	На производителей сельхозпродукции и ее переработки, сахарные заводы, производителей сахаросодержащей продукции (кондитерские изделия, безалкогольные напитки).		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК	Предложений нет.		

(укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Возможность помещения иностранного сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада создает: - неравные условия хозяйствования как для производителей свекловичного сахара в странах ЕАЭС, так и для отдельных производителей сахаросодержащей продукции (конфеты, шоколад, безалкогольные напитки, и т.д.); - нарушает принципы равной конкуренции за счет предоставления льгот отдельным субъектам предпринимательской деятельности в странах ЕАЭС. Наличие и возможность принятия на национальном уровне актов, освобождающих от уплаты таможенных пошлин при выпуске в свободное обращение готовой сахаросодержащей продукции, произведенной с использованием сахара, помещенного ранее в таможенные процедуры свободного таможенной зоны и/или свободного склада без согласования с другими странами ЕАЭС, нарушает баланс спроса и предложения сахара в странах ЕАЭС, наносит ущерб предприятиям не применяющим такие режимы и негативно сказывается на инвестиционном климате. Проблема определена точно в части регулирования импорта белого сахара.	Кириллов Дмитрий Валерьевич, общество с ограниченной ответственностью «Белорусская Сахарная Компания», оптовая торговля сахаром (основной вид деятельности)	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной	1. Цель регулирования соответствует. 2. Принятие данного решения позволит: - исключить формирование неравных условий		

ситуации? Обоснуйте свою позицию.	хозяйствования между свекловичным сахаром из стран ЕАЭС и импортным иностранным сахаром, помещаемым под специальные таможенные процедуры, условия которых не предусматривают уплату таможенных пошлин; - обеспечить баланс спроса и предложения сахара за счет его производства из сахарной свеклы в странах Союза и снижению зависимости от импорта сахара-сырца и сахара белого.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Группа лиц определена недостаточно точно. Проект направлен также на защиту сельхозпроизводителей, занимающихся производством сахарной свеклы в странах ЕАЭС, сахарных заводов и предприятий-потребителей сахара, производящих сахаросодержащую продукцию в странах Союза.		
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Установленные ограничения позволят снизить и/или прекратить импорт в страны ЕАЭС иностранного сахара, помещаемого под таможенные процедуры. Принятие решения устраним создание экономических преимуществ отдельным субъектам предпринимательской деятельности; повысит уровень конкурентоспособности на внутреннем рынке сахара.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том	Проект решения проблемы является наиболее оптимальным для сложившейся ситуации на рынке сахара. Других вариантов решения проблемы нет.		

числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.			
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Решение не оказывает негативного влияния на предпринимательскую деятельность.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Решение ЕЭК обеспечивает достижение цели регулирования.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Переходный период не требуется.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Предложений (замечаний) к проекту решения нет.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет.		
11. Считаете ли Вы нормы проекта	Да.		

решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).			
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Производители сельхозпродукции и ее переработки, сахарные заводы, производители сахаросодержащей продукции (кондитерские изделия, безалкогольные напитки).		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	Предложений нет.		
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Не согласны с проектом решения.	Раимбеков Бектен Нурахатович, RG Brands Kazakhstan, Производитель безалкогольных напитков.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Доля потребления белого сахара казахстанскими производителями безалкогольных напитков, работающих в рамках специального инвестиционного контракта незначительна и составляет порядка 30 -35 тыс. тонн, когда как профицит в РФ составляет более 600 тыс тонн. Проект решения ЕАЭС никак не решает существующую проблему - переизбытка российского сахара, но может привести к социальным последствиям в Республики Казахстан.	Опросный лист прикреплен к комментарию по проекту решения. Айдар Мусабеков, Производитель безалкогольных напитков.	
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Проект решения ЕЭК направлен только на защиту интересов российских производителей сахара. Любой пересмотр нынешних правил торговли в пользу РФ ощутят покупатели. Лишение льгот на беспешлиный импорт приведет к общему росту цен на сырье и, как следствие, подорожанию готовой продукции. Кроме того, руки российских производителей (как сырья, так и готового сахара) будут развязаны. А это явно приведет к росту цен общего рынка сахара ЕАЭС , и это вместо того, чтобы создать благоприятные условия для 200 миллионов потребителей из трех стран.	Опросный лист поступил на электронную почту.	
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Сахар является основным сырьем в производстве безалкогольной продукции. Доля сахара в себестоимости продукции (в зависимости от категории) составляет в среднем от 40% -60%. В случае если предлагаемые Россией меры вступят в силу себестоимость продукции увеличится более чем на 8%. Учитывая низкую маржинальность производства безалкогольной продукции, зависимость от сезонности это приведет к соответствующему повышению конечной цены безалкогольного напитка. Последствием будут снижение производства безалкогольной продукции		

	и в конечном итоге приведут к социальным последствиям в Казахстане.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Предложенный вариант ЕЭК решения проблемы переизбытка российского сахара, по сути не решает проблему. Мне кажется ЕАЭС должен шире смотреть на сложившуюся ситуацию, и искать возможности для расширения каналов экспорта белого сахара в третьи страны. В свою очередь, российские производители должны решать проблему высокой себестоимости производимого белого сахара, для того чтобы иметь возможность в честной конкуренции и в рыночных отношениях решать проблему сбыта.		
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	В отношении сахара белого (код 170199 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза) не являющегося товаром Евразийского экономического союза, не применяется таможенная процедура свободного склада.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Не обеспечивает, более того затрудняет ведение предпринимательской деятельности.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период	Не согласны с проектом.		

необходим и почему?			
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Российская сторона, движимая интересами производителей сахара, используют обязательства, регламентируемые соглашениями в рамках ЕАЭС для переложения проблем собственного перепроизводства на плечи казахстанских производителей безалкогольных напитков и кондитерской отрасли и соответственно на казахстанского потребителя. Пути решения создавшегося профицита сахара в России, может быть решен другими путями: 1) Снижение себестоимости производства белого сахара российскими производителями, либо снижение доходности; 2) Ограничение на объемы производства белого сахара		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	-		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Однозначно можно сказать, что данный проект направлен на защиту интересов российских производителей сахара.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Данный проект затрагивает основных промышленных переработчиков сахара, по моей оценки — это примерно 150 тыс человек. И негативно скажется на всех жителей Казахстана, так как промышленным переработчиком придется поднять цены на готовую продукцию.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской	Издержки промышленных производителей в случае закупа российского сахара будут приблизительно 1) разница в цене между мировыми ценами на сахар и российским _ исторический более 20%, т.е		

деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	на приблизительный объем потребления в 80 000 тонн - более 15 000 000 долларов США. 2) расходы связанные с дополнительным фильтрованием, российского сахара для возможности использования на производстве (на объем 80 000 тонн) - 9 000 000 долларов США		
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; √ приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; √ создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; √ приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным		

	способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.		
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Считаем что, на самом деле озвученной проблемы не существует. Свободный склад АО «Баян сулу» за последний год импортировало менее 0,1% от производимого в Союзе сахара, таким образом, никакого существенного, а тем более негативного влияние на рынок Союза данный объем не может осуществлять. При предоставлении производителями сахара Союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производства сахара в Союзе, идет пропорциональное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья.	Садыков Тимур Мейрханович, АО «Баян Сулу», Производство кондитерских изделий. Опросный лист поступил на электронную почту.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Считаем, что цель разработки данного проекта необоснована и неподкреплена данными, которые показывали бы колоссальные негативные последствия для сахарапроизводителей.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым	можно добавить «...и сахарные монополисты»		

регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	В случае, если данное решение будет принято, производители сахара Союза автоматический становятся монополистами, а кондитерские предприятия теряют возможность поиска альтернативных поставок сахара по приемлемой цене. Производители сахара России первоочередной задачей ставят обеспечения территории России и в период дефицита даже не рассматривают поставки на Казахстан даже по завышенной цене, как это было в июне 2017 года, когда кроме высокой цены появилась проблема с очередностью отгрузок и отсутствием вагонов. В этой ситуации кондитерские предприятия вынуждены были импортировать сахар из дальнего зарубежья. Поэтому данный вариант решения проблемы может привести к снижению производства кондитерских изделий и полной зависимости кондитеров от производителей сахара.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департамент-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской	Предложенный вариант решения проблемы считаем необоснованным и не отвечает равным условиям производителей и потребителей. Предлагаем определить период времени для аналитических и обоснованных расчетов и на основании этих данных комиссии принимать объективное решение, с учетом возможных дополнений в виде привязки цен на сахар к мировым биржам.		

деятельности.			
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Сахар в производстве кондитерской продукции является основным сырьем и на сегодня мы имеем право выбора конкурентных предложений на поставку сырья. В случае принятия решения стоимость кондитерских изделий будет зависеть от стоимости сахара произведенного в Союзе. Если предложенный механизм проекта ЕЭК вступит в силу, то это способно существенно удорожать готовый продукт. Помимо этого от снижения объемов производства кондитерских изделий могут пострадать смежные отрасли такие как крахмалопаточная, масложировая, молочная, типографическая и другие. В результате тысячи людей потеряют работу, что приведет к социальной напряженности в обществе.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Считаем, что это не даст достижения цели регулирования!		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Однозначно, считаем что, необходим переходный период для объективного расчета и принятия решения. Для реанимации свекольной отрасли необходим длительный период, так как это связано с агротехнологиями, уйдут годы прежде чем казахстанские сахарапроизводители обеспечат рынок сахаром в необходимом количестве. Без переходного периода кондитерская отрасль столкнется с рядом проблем.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Считаем, что необходимо промониторить ситуацию и вынести взвешенное и справедливое решение отвечающее интересам всех участников. Необходимо обеспечить механизм недопущения роста цен на сахар в результате вынесения данного решения. Как вариант это ценообразование не выше формулы стоимости привязанной к мировой бирже сахара.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	-		

11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нормы проекта решения ЕЭК считаем ясными и однозначными в пользу производителей сахара. Не предоставлено ни каких экономических, финансовых расчетов выгоды и ущерба от данного Решения для.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Проект решения интересен определенному кругу лиц, которые хотят получать больше прибыли с объема сахара находящегося в профиците, вместо того чтобы осваивать новые рынки сбыта (экспорт). А наносит ущерб интересам 5000 семей, члены которых работают на кондитерских предприятиях, не считая смежные отрасли крахмало-паточную, масло-жировую, молочную и др.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	-		
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	√ указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;		

	имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; ✓ приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; ✓ создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; ✓ приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); ✓ способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; ✓ не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.		
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Не согласны с проектом решения.	Дастан Бектембаев, Производство напитков и соков.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Проект решения ЕАЭС никак не решает существующую проблему - переизбытка российского сахара, но обязательно приведет к социальным последствиям в Республики Казахстан.	Опросный лист прикреплен к комментарии по проекту решения. Карлыгаш Капарова,	

3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Проект решения ЕЭК направлен только на защиту интересов российских производителей сахара.	Производство напитков и соков.	
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	В случае утверждения данного проекта, мы вынуждены будем покупать дорогой российский сахар, и соответственно мы отразим это в нашей цене на готовый продукт.	Опросный лист прикреплен к комментарию по проекту решения.	
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской	Не принимать данный проект. Проблема переизбытка российского сахара должна решаться путем экспорта в третьи страны.		

деятельности.			
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	В отношении сахара белого (код 170199 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза) не являющегося товаром Евразийского экономического союза, не применяется таможенная процедура свободного склада.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Не обеспечивает, более того затрудняет ведение предпринимательской деятельности. Доля потребления белого сахара каз. производителями безалкогольных напитков, работающих в рамках специального инвестиционного контракта незначительна 30 - 35 %, от потребности всей отрасли, т.е. порядка 34 550 тонн.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Не согласны с проектом.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Пути решения создавшегося профицита сахара в России, может быть решен другими путями: 1) Снижение себестоимости производства белого сахара российскими производителями, либо снижение доходности; 2) Ограничение на объемы производства белого сахара.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	-		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет,	Однозначно можно сказать, что данный проект направлен на защиту интересов российских производителей сахара.		

то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).			
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Данный проект затрагивает основных промышленных переработчиков сахара - это примерно 250 тыс человек. В случае принятия данного проекта, появляется угроза производственной безопасности Казахстана.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	Издержки промышленных производителей в случае закупа российского сахара будут приблизительно 1) разница в цене между мировыми ценами на сахар и российским исторический более 25%, т.е на приблизительный объем потребления в 85 000 тонн - более 19 000 000 долларов США		
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; ✓ приводит к избыточным действиям или,		

	наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; √ создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; √ приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.		
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Не согласны с проектом решения.	Санжар Асылхан, промышленный переработчик сахара белого.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Доля потребления белого сахара казахстанскими производителями безалкогольных напитков, работающих в рамках специального инвестиционного контракта незначительна и составляет порядка 30 -35 тыс. тонн, когда как профицит в РФ составляет более 600 тыс тонн. Проект решения ЕАЭС никак не решает существующую проблему - переизбытка	Опросный лист поступил на электронную почту.	

	российского сахара, но может привезти к социальным последствиям в Республики Казахстан.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Пересмотр нынешних правил торговли в пользу РФ ощутят покупатели. Лишение льгот на беспошлинный импорт приведет к общему росту цен на сырье и, как следствие, подорожанию готовой продукции.		
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Последствием будут снижение производства безалкогольной продукции и в конечном итоге приведут к социальным последствиям в Казахстане.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее	Предложенный вариант ЕЭК решения проблемы переизбытка российского сахара, по сути не решает проблему.		

оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.			
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	В отношении сахара белого (код 170199 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза) не являющегося товаром Евразийского экономического союза, не применяется таможенная процедура свободного склада.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Не обеспечивает, более того затрудняет ведение предпринимательской деятельности.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Не согласны с проектом.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Российская сторона, движимая интересами производителей сахара, используют обязательства, регламентируемые соглашениями в рамках ЕАЭС для переложения проблем собственного перепроизводства на плечи казахстанских производителей безалкогольных напитков и кондитерской отрасли и соответственно на казахстанского потребителя. Пути решения создавшегося профицита сахара в России, может быть решен другими путями: 1) Снижение себестоимости производства белого сахара российскими производителями, либо снижение доходности, 2) Ограничение на объемы производство белого сахара.		

10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет.		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Однозначно можно сказать, что данный проект направлен на защиту интересов российских производителей сахара.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Данный проект затрагивает основных промышленных переработчиков сахара, по моей оценки — это примерно 150 тыс человек. И негативно скажется на всех жителей Казахстана, так как промышленным переработчиком придется поднять цены на готовую продукцию.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	Издержки промышленных производителей в случае закупа российского сахара будут приблизительно 1) разница в цене между мировыми ценами на сахар и российским - исторический более 20%, т.е на приблизительный объем потребления в 80 000 тонн - более 15 000 000 долларов США.		

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
-	Для нас очень невыгодно импортировать сахар из России, все это ведет к колоссальным потерям. Если цена на сахар повысится, то также повысится стоимость кондитерских изделий. А если так произойдет, то понизится спрос на товары, а это может даже привести к массовым сокращениям в стране.	zhansaya.kulyamirova@gmail.com	Вопрос «Об анализе ситуации, складывающейся на рынках сахара государств – членов Евразийского экономического союза» комплексно рассматривался на заседании Евразийского межправительственного совета 2 февраля 2018 г. в г. Алма-Ата.
-	Россия вообще не смотрит на мировой рынок, ставят цены на сахар, какие им заблогорассудится, а мы теперь под них подстраиваться должны, зачем такие жертвы, когда можно завозить сахар из Европы?	gaukhar12@bk.ru	По итогам рассмотрения данного вопроса правительствам государств – членов Союза дано комплексное поручение (Поручение ЕМПС № 2 от 02.02.2018 г.), в рамках которого поручено не только рассмотреть предложения о целесообразности включения сахара белого и сахара-сырца в перечень товаров и (или) категории товаров, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной
-	Использовать Российский сахар - это значит нанести ущерб всей кондитерской индустрии Казахстана, сырье у них хуже, от такого сахара понизится качество продукции, но что самое интересное, с таким сырьем еще и дороже выйдет!	3421119@mail.ru	

-	Потребление сахара в Казахстане составляет 500 тыс тонн, отказ от импорта сырья нанесет производству огромный урон, для Казахстана беспощинный ввоз сахара-сырца жизненно важен, так как позволяет местной продукции быть конкурентоспособной.	n.asankulov@mail.ru	таможенной зоны, а также в перечень товаров и (или) категории товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада, но и завершить согласование порядка применения тарифной льготы, установленной подпунктом 7.1.11 Решения Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. № 130, принять меры по наращиванию объемов экспортных поставок сахара белого и сахаросодержащей продукции и т.д. Предложение об отнесении сахара белого, не являющегося товаром Евразийского экономического союза, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада, внесено в Комиссию в официальном порядке Российской Федерацией (вх. ЕЭК от 21.12.2017 № 20871). По мнению Российской Федерации, на фоне негативной конъюнктуры мирового рынка помещение сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада создаст неблагоприятные условия для конкуренции производимого в Союзе свекловичного сахара белого с импортируемым сахаром белым. В случае принятия проекта Решения сахар белый, являющийся иностранным товаром, не будет подлежать помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и таможенную процедуру свободного склада. За 10 месяцев 2017 года общая доля сахара белого, помещенного под таможенные
-	Россия давит на то, что Казахстан, покупая сахар в Европе по более выгодным ценам, создает конкурентное преимущество кондитерских изделий на рынке России, и это наносит большой урон ее экономике. Однако стоит учесть, что доля кондитерских изделий из Казахстана составляет не более 0,5 % от годового потребления России. Так о каком уроне тут идет речь? Россия поставляет в Казахстан куда больше кондитерских изделий.	nadeka_777@mail.ru	
-	У нас и так все дорого! Сколько можно? Зарплаты не повышают, остается теперь пить горячую воду, без конфет и сахар.	zh_assem@mail.ru	
-	В Казахстане и так плохо с промышленностью, ничего не развивается, так теперь и кондитерской отрасли конец!!	gulnara.kentaeva@mail.ru	
-	Российский сахар технологически сложно перерабатывать, использование такого сахара ведет к частым поломкам оборудования, снижению производственных мощностей. При использовании сахара из Европы, нам удастся избежать подобные проблемы, по мимо качество там всегда безупречно, и что не мало важно стабильно.	nypawlowa@mail.ru	
-	Проект решения « Об отнесении сахара белого, не являющегося товаром ЕЭС, к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада» несвоевременный, не отвечающий современному состоянию сахарного рынка ЕЭС. В частности, преждевременно говорить о функционировании единого сахарного рынка ЕЭС, его создание в зачаточном состоянии. Пока что идет обсуждение принципа и приемлемой методики расчета, возможности создания сахарной биржи и др. Даже ведущий производитель белого сахара – Российская Федерация « не сформировала	Aliya-mozart2008@mail.ru	

	систему экспортных агропродовольственных балансов, позволяющих масштабировать экспорт, не допустить значительного перепроизводства в АПК страны...(Е.Скрынник. глава Института аграрной политики, экс-министр сельского хозяйства РФ», https://milknews.ru/interviu-i-blogi/interviu-i-blogi_758.html). Яркий пример этому – нарастающее перепроизводство сахара в РФ в последние годы и стремление импортировать весь избыток в страны ЕЭС, не согласуясь при этом с их интересами. А именно, по данным ФТС, экспорт свекловичного сахара из России в 2017 году вырос в пять раз и составил 513 тыс. т, наибольшие объемы отгрузок пришлись на традиционные страны — Казахстан (121 тыс. т) и Азербайджан (105 тыс. т), а также на новый рынок — Узбекистан, куда было отправлено 113 тыс. т. По подсчетам Союзроссахара, в этом году для сохранения баланса экспорт должен быть еще выше, и до начала нового сезона в августе 2018 года из России необходимо вывезти более 800 тыс. т сахара. В том числе потенциал Узбекистана позволяет нарастить поставки до 300 тыс. т, Казахстана — до 200 тыс. т, Таджикистана — до 40 тыс.т, оценивает союз. (http://agro2b.ru/ru/news/47055-proizvodstvo-sahara-v-rossii-sostavit-645-mln-tonn.html). Из приведенного выше видно, что Россия не озабочена, тем что нарастающий импорт российского сахара ставит под угрозу существование действующих сахарных заводов Казахстана, традиционно перерабатывающих импортируемый из ДЗ сахар-сырец , не учитывает нарастающее отечественное производство белого сахара из сахарной свеклы, а также занятость населения в сельской местности. Российские эксперты вроде на замечают, что казахстанские промышленные потребители белого сахара импортируют его в зависимости от мировой конъюнктуры, и в последние годы импорт его из		процедуры СТЗ и свободного склада, составила около 1% от общего объема производства сахара в Союзе (Республика Казахстан – 19,5 тыс. тонн, Российская Федерация – 32,1 тыс. тонн, при общем объеме производства сахара в Союзе за 10 месяцев 2017 года около 5 млн. тонн). С 1 января 2017 г. возможность вывоза на рынок Союза готовой продукции, произведенной в рамках таможенных процедур свободного склада и свободной таможенной зоны, без уплаты ввозной таможенной пошлины исключена. При помещении произведенной продукции под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления подлежит уплате ввозная таможенная пошлина. В этой связи применение таможенных процедур свободной таможенной зоны или свободного склада фактически означает перенос уплаты ввозной таможенной пошлины с этапа ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции. При этом следует отметить, что при помещении произведенной продукции под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления ввозная таможенная пошлина не подлежит уплате исключительно в случаях применения тарифных льгот в отношении готовой продукции. В рамках проведенного Комиссией анализа ситуации, складывающейся на рынке сахара, сделан вывод об имеющихся основаниях полагать о применении казахстанской Стороной не установленных правом Союза инвестиционных преференций в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины при выпуске для внутреннего потребления
--	---	--	---

	России непременно нарастал в связи с приемлемыми ценами российских трейдеров. В случае принятия указанного выше решения казахстанские предприятия будут лишены рыночного права выбора товара по наименьшей цене, будет поставлена под угрозу продовольственная безопасность страны в отношении белого сахара, а также существование предприятий-потребителей белого сахара, территориально находящихся в невыгодных условиях по сравнению с российскими.		готовой сахаросодержащей продукции, произведенной на свободных складах. Иных случаев, когда изготовленная в СЭЗ или на свободных складах продукция помещалась бы под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления без уплаты таможенных пошлин, не выявлено Таким образом, вопрос о беспошлинном вывозе готовой продукции, производимой в СЭЗ и на свободных складах, на территорию Союза не может быть урегулирован рассматриваемым проектом Решения.
-	Происходит прямое лоббирование интересов сахаропроизводителей в ущерб производителям кондитерской продукции. Вместо того чтобы наращивать экспорт, работать с себестоимостью и предлагать конкурентные цены, сахаропроизводители хотят административными рычагами, силовым методом заставить покупать их сахар! Такие методы неприемлемы и вызывают негативное отношение к сахаропроизводителям.	talgatbek.al@gmail.com	Принятие проекта Решения позволит исключить влияние применения таможенных процедур свободной таможенной зоны и свободного склада на общий рынок сахара в Союзе в объеме помещения сахара белого под такие таможенные процедуры (1% от общего объема производства сахара в Союзе) путем:
-	Относительно п.6 Информационно-аналитической справки к Проекту Решения ЕЭК «Об отнесении сахара белого...» Проект решения не отвечает условиям, принятым в специальных инвестиционных проектах, которые имеют место и в РФ и в РК. А именно, в положениях СПИК нет безоговорочного запрета промышленными потребителями импортных составляющих на помещение под таможенную процедуру свободной таможенной зоны (склада), что способствует обеспечению конкурентоспособности СПИК. В данном случае нет запрета льготного импорта сахара белого для обеспечения конкурентоспособности кондитерской и безалкогольной продукции хотя бы на внутреннем рынке. Поэтому относительно белого сахара наиболее целесообразно оставить существующий порядок импорта его в соответствии с установленными квотами, тем более, что квоты на протяжении всех лет Казахстаном выдерживались,	a_suren@mail.ru	исключения возможности переноса уплаты ввозной таможенной пошлины с этапа ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции; исключения возможности исчисления ввозной таможенной пошлины от стоимости (количества) готовой продукции. Вместе с тем, принятие проекта Решения не означает запрет ввоза и использования сахара белого в производстве на территориях СЭЗ и свободных складов. Ввезенный сахар белый после его помещения под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления с уплатой таможенных пошлин, налогов может использоваться в производстве, как

	а при устанавливаемых российскими трейдерами приемлемых ценах на белый сахар и приемлемых условиях его поставок импортные поставки в Казахстан из дальнего зарубежья были минимальные. Отказ от льготного импорта белого сахара грозит усилением монополии Российских производителей сахара на создаваемом общем рынке сахара ЕЭС, ухудшением конкуренции на рынках безалкогольной и кондитерской продукции ЕЭС.		товар Союза, в том числе на предприятиях, являющихся резидентами СЭЗ или владельцами свободных складов.
-	Промышленные потребители сахара выбирают поставщика по наиболее выгодным условиям сотрудничества – цена, условия оплаты, стабильность поставок и стабильность цен, соответствия спецификации (требования по качеству) Цена: Для российского рынка характерны нерыночные преимущества. Фактически в России существует олигополия на сах. рынке (рынок из небольшого количества фирм). Доля пяти топ компаний Российского рынка сахара (Продимекс, Доминант, Русагро, Сюдген, и Агрокомплекс им. Н.И.Ткаченко) составляет 64%. Российские игроки в одностороннем порядке формируют удобный для себя ценовой сегмент, как показывает история российские цены на сахара по году выше рыночных (мировых) с учетом доставки в Казахстан, более чем на 20% . Также в период с апреля по август 2017 года (в период сезона по безалкогольным напиткам = пик потребления сахара) российских производители, с целью получения большей выгоды, повышают цены на сахар, так к примеру, в 2017 году цена на сахар поднялась более чем на 30%. Тогда как Лондонская товарная биржа предлагала белый сахар экстра класса по ценам значительно ниже, чем российский сахар более низкого качества. Сахар является основным сырьем в производстве безалкогольной продукции. Доля сахара в себестоимости продукции (в зависимости от категории) составляет в среднем от 40% -60%. В случае если предлагаемые Россией меры вступят в	bekten.r@gmail.com	

	силу себестоимость продукции увеличится более чем на 8%. Учитывая низкую маржинальность производства безалкогольной продукции, зависимость от сезонности это приведет к соответствующему повышению конечной цены безалкогольного напитка. Последствием будут снижение производства безалкогольной продукции и в конечном итоге приведут к социальным последствиям в Казахстане. Условия оплаты – европейские производители сахара предлагают отсрочки платежа от 120 дней от даты отгрузки и выше, что конечно является более выгодным, по сравнению с существующими предложениями от российских производителей. Стабильность поставок и цен: Летом 2017 года цена российского сахара за одну неделю выросла на 30%. Одновременно с этим возникли серьезные проблемы с поставкой сахара, отсутствовал железнодорожный подвижной состав. И в этот период в случае, если казахстанские промышленные потребители сахара не имели возможности закупать сахар в третьих странах, вынуждены были бы остановить производства в период сезона. Таким образом, лето 2017 года отчетливо продемонстрировало неспособность российских предприятий и сахаропроизводителей обеспечить стабильные поставки сахара казахстанским предприятиям. Мало того, показало существенные ценовые риски по сахару, и отсутствия стабильной предсказуемой себестоимости, что конечно очень важна для производителей низкомаржинальных продуктов. В отношении качества: Для производителей безалкогольных напитков, работающих в рамках СИК, требования спецификации по сахару, для возможности производства специализированных напитков, гораздо жестче, чем требования ГОСТ 33222-2016 «Сахар белый, Технические условия», которыми руководствуются производители сахара Таможенного союза. Согласно требованиям ГОСТ		
--	---	--	--

	33222-2015 сахар делиться на 4 категории: экстра белый, белый сахар (ТС1, ТС 2) и фабричный белый (ТС3). При этом требования сахара экстра уступают требованиям производителей напитков специальных напитков, в частности по следующим характеристикам: 1) Зольность. По ГОСТу для сахара экстра – не более 0,027 %. по требованию спецификации производителей специальных безалкогольных напитков – не более 0,015 % 2) Диоксид серы. По ГОСТу для сахара экстра – не более 15 мг/кг, по требованию спецификации производителей специальных безалкогольных напитков - не более 6 мг/кг, 3) Основным конечно требованием производителей специализированных напитков является отсутствие термоустойчивых бактерии АСБ, которые при попадании в благоприятную среду (длительное нахождение при высокой температуре хранения, которая характерна в весеннее-летнее время для южных регионов при осуществлении транспортировки готового продукта) начинают активно размножаться и приводят к порчи готового продукта. В ГОСТ 33222-2015 данные бактерии не регламентированы. 4) Отсутствие бактерии лейконосток – которое приводят к визуальным несоответствиям готового продукта, и рекламациям со стороны потребителей. В России есть всего 4-5 завода которые, могут частично выполнить вышеописанные требования по качеству, однако такой сахар в ограниченных количествах и существует определённый дефицит на внутреннем российском рынке, не говоря уже об экспорте такого сахара в Казахстан. Распределение в Казахстан, необходимого сахара для производителей специализированных напитков, обычно идет по остаточному принципу, предложения поступают после того, как полностью обеспечивается потребность российского рынка. Надеяться на то, что такой сахар останется и для казахстанских производителей безалкогольных напитков неправильно. Как правило, у российских		
--	---	--	--

	производителей себестоимость такого сахара значительно выше по сравнению с европейскими, что еще больше создает ценовую разницу по сравнению с мировыми ценами. Когда как обычный европейский сахар стандарт ЕЕС2, соответствует вышеописанным требованиям по качеству, и обеспечен в достаточном количестве. Из всего вышесказанного можно сделать только один вывод - в существующих условиях отмена льгот является преждевременной и приведет к социальным последствиям в Республики Казахстан		
-	Не согласен с решением проекта.	das811@mail.ru	
-	В связи с удорожанием стоимости сахара, не согласны с импортом сахара из России в Казахстан. Это может повлечь за собой удорожание всех остальных сахаросодержащих продукции, что производятся на территории Казахстана.	asseljey@icloud.com	
-	Создание общего рынка сахара ЕАЭС не означает беспредельный рост российских гигантов (которые уже полностью обеспечили внутреннюю потребность и ищут каналы его экспорта), его целью является гармоничный рост производителей всех стран-участниц ЕАЭС, с учетом интересов всех сторон участниц ЕАЭС. Интересы казахстанской стороны полностью проигнорированы в данном проекте решения.	aidarikkz@gmail.com	
-	Российская сторона, движимая интересами производителей сахара, используют обязательства, регламентируемые соглашениями в рамках ЕАЭС для переложения проблем собственного перепроизводства на плечи казахстанских производителей безалкогольных напитков и кондитерской отрасли.	sanzhar159_kz@mail.ru	
-	Повышение цен на сахар может повлиять и на поднятие стоимости кондитерских изделий и др.продуктов повседневного спроса.	kk1108@mail.ru	
-	Судя по данной статье, как раз наоборот получается цена на сахар снизилась, а на кондитерские изделия выросли - https://www.arnapress.kz/astana/life/107186/	mzaslov@lenta.ru	

-	На данный момент ситуация такова, что казахской стороне конечно выгодно завозить сырец на льготных условиях и перерабатывать его, имея собственные дешевые энергоресурсы. Это создает неравные условия для свекловичного сахара, производимого в Кыргызстане. Кроме того, на наш рынок завозится неофициально сахар казахского производства в большом количестве, что так же создает неблагоприятные условия для реализации местного свекловичного сахара, нарушает принципы ведения добросовестной конкуренции.	masha-gordeeva@mail.ru	
-	Коллеги, цена на сахар в России самая низкая из стран ЕАЭС, о каком подорожании Вы говорите. Это подтверждают и объемы экспорта на территорию Казахстана. За 2017 год – почти 130 тыс.тонн, это ли не говорит, что он конкурентный по сравнению с другими?	alelom88@mail.ru	
-	Товарищи. Давайте ближе к теме! У нас союз стран в котором мы существуем и растем. Должны быть равные правила у всех для благоприятного роста. Ввозя сахар белый из других стран вы своими руками отбираете «хлеб» у Казахстанского производителя!!! К примеру - дешёвый европейский сахар помогает уменьшить себестоимость производителям кондитерских изделий, напитков и т.д... Рад за них! А кто подумал, что в это время Казахстанский производитель сахара несет убыток от того, что сами же Казахстанские потребители сахара бросили его финансируя европейского производителя!!!!!!!! Вы какую экономику хотите «поднимать», Республики Казахстан или Европы, в этом случае???	arx.kz@mail.ru	
-	Проект решения абсолютно правильный и своевременный. Создает для всех участников рынка сахара равные экономические условия. То, что с 2010 года казахские предприятия-пользователи льгот импортировали сахар без уплаты таможенных пошлин, помогало только им. Бюджет Союза и другие аналогичные предприятия,	sm7676988@yandex.ru	

	не имеющие таких льгот находились в худших экономических условиях, не развивали производство, испытывали ценовое давление от ввоза товаров, которые производились в Казахстане из такого сахара. Надо было это решение вводить раньше. А теперь, Казахские участники конечно не хотят быть как все, они хотят как и прежде быть в более выгодных условиях. Иначе не смогут экспортировать свою продукцию в страны Союза.		
-	Коллеги, в данном обсуждении речь идет исключительно о белом сахаре, поэтому комментарии в сторону защиты сахара-сырца здесь вообще неуместны. Далее, насчет качества российского сахара. В России как минимум три из крупнейших производителей во главе с Компанией Сюдден могут производить сахар с качеством на уровне и даже выше европейского. Просто дайте нам объемы, остальное мы вам обеспечим. Поэтому комментарии относительно низкого качества российского сахара при отсутствии с вашей стороны конкретных запросов по его объемам абсурдны. А теперь вернемся немного назад. Все вы помните и наверняка знаете, что в свое время, когда Казахстану предоставлялись льготы на импорт сахара, перед ним ставилась задача поддержать и развивать отечественное свеклосахарное производство. При этом для этого в стране всегда были и есть прекрасные возможности: 4 сахарных завода, климатические условия, позволяющие собирать более-менее достойные урожаи сахарной свеклы, высокое внутреннее потребление и развитая пищевая промышленность, и самое главное другие члены ЕАЭС всегда готовы прийти на помощь, поддержать, проконсультировать и поделиться своим опытом как это было в случае с Киргизией, которая всего за два года вышла на полное самообеспечение по сахару. Что вы имеете в итоге?! Почти 100% импортозависимость страны по социально-значимому продукту, простой и	msidak@sucden.ru	

	выживание отечественных сахарных заводов, колоссальные потери бюджета. И это факт! Время прошло, льготные режимы заканчиваются, и вы пытаетесь обходными путями решить свою проблему вопреки интересам других участников сахарного рынка ЕАЭС членом которого вы являетесь. Рынок сахара ЕАЭС – это рынок совершенной конкуренции, где спрос находит предложение и формируется справедливая рыночная цена на сахар. Это когда несколько продавцов приходят к покупателю, который отказывает им в пользу одного из них у которого самая низкая цена, а не в пользу того, кому искусственно созданы условия беспощадного ввоза своего товара т.к. в этом случае рынок перестает быть рынком совершенной конкуренции потому что созданы неравные конкурентные условия на нем. Поэтому давайте подходить к решению данного вопроса объективно, аргументировано, обосновано и называть вещи своими именами, а не бездумно и беспочвенно обвинять Россию с её сахаром.		
-	Проекта решения: «Об отнесении сахара белого, не являющегося товаром Евразийского экономического союза, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада» является наиболее оптимальным вариантом решения существующей проблемы. Оно позволит создать добросовестную конкурентную среду среди всех членов ЕАЭС и окажет положительное влияние на экономическую составляющую всех субъектов предпринимательской деятельности, что позволит развивать производство сахарной промышленности стран членов ЕАЭС.	Demchenko.ew@bk.ru	
-	Коллеги, к большому сожалению, свекловичный сахар всегда проиграет прямую конкуренцию тростниковому. Это факт. На территории ЕАЭС	mlpak@yandex.ru	

	сахарный тростник не растет, поэтому есть только два варианта, либо свой свекловичный, но дорогой, либо чужой тростниковый, но дешевый. Может показаться странным, но большинство стран, где не растет сахарный тростник, делают выбор в пользу свекловичного сахара. Наверное, хотят быть независимыми по стратегически важному продукту питания. Все члены ЕАЭС также сделали выбор в пользу свекловичного сахара. В результате Белоруссия, Россия и Киргизия полностью себя обеспечивают сахаром и начали активно экспортировать его. В Армении есть проблемы с выращиванием сахарной свеклы, банально не хватает земли и влаги. Почему только Казахстан остался сидеть на тростниково-сырцовой игле? От СССР достались сахарные заводы, зоны культивации сахарной свеклы, кадры. Логично разобраться, кто плохо вел бизнес. Белоруссия Россия и Киргизия за последнее десятилетие реконструировали сахарную промышленность, восстановили посевные площади под сахарную свеклу. Объем инвестиций очень большой. А Казахстан просто «проспал» эти процессы и теперь хочет продлить для себя льготы и преференции. Справедливости ради, надо признать, что в последнее время правительство Казахстана активно стимулирует реконструкцию сахарных заводов и выращивание сахарной свеклы. Но очень много времени упущено. Коллеги, мы решили строить общий рынок, то есть должны играть по общим правилам. Почему за коммерческий провал казахстанского бизнеса на нашем общем рынке должны быть разные правила игры? Общий рынок никто никому не навязывал, это сознательный выбор всех участников. Переходный период был общий для всех. Пришло время выполнять принятые на себя обязательства, а не искать искусственных схем по получению очередных льгот и преференций		
-	Беспошлинный импорт сахара создает неравные	exportrus@kommunarka.	

	условия хозяйствования отечественным производителям свекловичного сахара в странах ЕАЭС. Проект решения правильный - для всех участников рынка сахара равные экономические условия.	by	
-	1. Проектом решения предлагается ввести запрет на помещение сахара белого (код 1701 99 ТН ВЭД ЕАЭС) под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада. В то же время, пунктом 1 поручения Евразийского межправительственного совета от 2 февраля 2018 г. № 2 предусмотрено, что Комиссии совместно с правительствами государств – членов Союза необходимо до 1 апреля 2018 г. рассмотреть в рамках заседания Совета Комиссии предложения о целесообразности включения сахара белого и сахара-сырца в перечень товаров и (или) категорий товаров, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, а также в перечень товаров и (или) категорий товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада. Таким образом, из буквального толкования указанного поручения следует, что на первоначальном этапе Совету Комиссии необходимо предварительно рассмотреть предложения о целесообразности и обоснование введения соответствующего запрета, а не обеспечить его введение путем принятия акта Совета ЕЭК. В этой связи внесение проекта решения на рассмотрение рабочей группы Комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии (в случае принятия такого решения департаментом-разработчиком) представляется преждевременным до решения в рамках заседания Совета Комиссии вопроса о целесообразности включения сахара белого в перечень товаров и (или) категорий товаров, которые не подлежат помещению под таможенную	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 20.02.2018 № 10-2707/Э	Предложение об отнесении сахара белого, не являющегося товаром Евразийского экономического союза, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада, внесено в Комиссию в официальном порядке Российской Федерацией (вх. ЕЭК от 21.12.2017 № 20871). В соответствии с пунктом 63 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, предложение рассматривается членом Коллегии и готовится проект экспертного заключения на поступившее в Комиссию предложение. При этом вопрос включается в повестку дня ближайшего заседания Коллегии, дата проведения которого определяется с учетом положений Договора о Союзе и указанного Регламента. Таким образом, учитывая положения Регламента работы Евразийской экономической комиссии указанный вопрос должен быть внесен на заседание Коллегии Комиссии и, соответственно, на заседание Совета Комиссии. Полагаем, что вопрос о целесообразности включения сахара белого и сахара-сырца в перечень товаров и (или) категории товаров, которые не подлежат помещению

	процедуру свободной таможенной зоны, а также в перечень товаров и (или) категорий товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада.		под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, а также в перечень товаров и (или) категории товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада (Поручение ЕМПС № 2 от 02.02.2018) может быть решен в рамках рассмотрения данного проекта решения путем его одобрения, либо отклонения Советом ЕЭК.
-	2. Принимая во внимание, что сахар белый используется в качестве сырья в пищевой промышленности (производство кондитерских изделий и безалкогольных напитков) при помещении под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада для его переработки, введение запрета на помещение сырья под указанные процедуры может привести к нанесению существенного ущерба соответствующим предприятиям обрабатывающей промышленности, осуществляющим производство товаров с высокой добавленной стоимостью. Полагаем, что такой подход не соответствует приоритету осуществления поддержки перерабатывающих отраслей, путем предоставления им льготных условий ввоза сырья для изготовления готовой продукции с высокой добавленной стоимостью. При этом введение запрета, предусмотренного проектом решения, ухудшит существующее положение субъектов предпринимательской деятельности, которые на протяжении длительного времени (более пяти лет) применяют соответствующие льготные инструменты ввоза сахара белого для переработки на предприятиях пищевой промышленности. Кроме того, введение такого запрета приведет к ухудшению положения на рынке не только участников ВЭД, но и значительного числа звеньев цепочки поставки продукции массового спроса конечному потребителю, что приведет к	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 20.02.2018 № 10-2707/Э	Вопрос «Об анализе ситуации, складывающейся на рынках сахара государств – членов Евразийского экономического союза» комплексно рассматривался на заседании Евразийского межправительственного совета 2 февраля 2018 г. в г. Алма-Ата. По итогам рассмотрения данного вопроса правительствам государств – членов Союза дано комплексное поручение (Поручение ЕМПС № 2 от 02.02.2018 г.), в рамках которого поручено не только рассмотреть предложения о целесообразности включения сахара белого и сахара-сырца в перечень товаров и (или) категории товаров, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, а также в перечень товаров и (или) категории товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада, но и завершить согласование порядка применения тарифной льготы, установленной подпунктом 7.1.11 Решения Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. № 130, принять меры по наращиванию объемов экспортных поставок сахара белого и сахаросодержащей продукции и т.д. Предложение об отнесении сахара белого, не являющегося товаром Евразийского

	удорожанию соответствующей продукции на локальных рынках.		экономического союза, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада, внесено в Комиссию в официальном порядке Российской Федерацией (вх. ЕЭК от 21.12.2017 № 20871). По мнению Российской Федерации, на фоне негативной конъюнктуры мирового рынка помещение сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада создает неблагоприятные условия для конкуренции производимого в Союзе свекловичного сахара белого с импортируемым сахаром белым. В случае принятия проекта Решения сахар белый, являющийся иностранным товаром, не будет подлежать помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и таможенную процедуру свободного склада. За 10 месяцев 2017 года общая доля сахара белого, помещенного под таможенные процедуры СТЗ и свободного склада, составила около 1% от общего объема производства сахара в Союзе (Республика Казахстан – 19,5 тыс. тонн, Российская Федерация – 32,1 тыс. тонн, при общем объеме производства сахара в Союзе за 10 месяцев 2017 года около 5 млн. тонн). С 1 января 2017 г. возможность вывоза на рынок Союза готовой продукции, произведенной в рамках таможенных процедур свободного склада и свободной таможенной зоны, без уплаты ввозной таможенной пошлины исключена. При помещении произведенной продукции
--	---	--	--

			под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления подлежит уплате ввозная таможенная пошлина. В этой связи применение таможенных процедур свободной таможенной зоны или свободного склада фактически означает перенос уплаты ввозной таможенной пошлины с этапа ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции. При этом следует отметить, что при помещении произведенной продукции под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления ввозная таможенная пошлина не подлежит уплате исключительно в случаях применения тарифных льгот в отношении готовой продукции. В рамках проведенного Комиссией анализа ситуации, складывающейся на рынке сахара, сделан вывод об имеющихся основаниях полагать о применении казахстанской Стороной не установленных правом Союза инвестиционных преференций в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины при выпуске для внутреннего потребления готовой сахаросодержащей продукции, произведенной на свободных складах. Иных случаев, когда изготовленная в СЭЗ или на свободных складах продукция помещалась бы под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления без уплаты таможенных пошлин, не выявлено. Таким образом, вопрос о беспошлинном вывозе готовой продукции, производимой в СЭЗ и на свободных складах, на территорию Союза не может быть урегулирован рассматриваемым проектом Решения.
--	--	--	---

			Принятие проекта Решения позволит исключить влияние применения таможенных процедур свободной таможенной зоны и свободного склада на общий рынок сахара в Союзе в объеме помещения сахара белого под такие таможенные процедуры (1% от общего объема производства сахара в Союзе) путем: исключения возможности переноса уплаты ввозной таможенной пошлины с этапа ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции; исключения возможности исчисления ввозной таможенной пошлины от стоимости (количества) готовой продукции. Вместе с тем, принятие проекта Решения не означает запрет ввоза и использования сахара белого в производстве на территориях СЭЗ и свободных складов. Ввезенный сахар белый после его помещения под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления с уплатой таможенных пошлин, налогов может использоваться в производстве, как товар Союза, в том числе на предприятиях, являющихся резидентами СЭЗ или владельцами свободных складов.
-	3. Из проекта решения следует, что данный проект подготовлен в соответствии с пунктом 13 статьи 201 и пунктом 12 статьи 211 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС). Следует отметить, что указанными пунктами предусмотрены полномочия Комиссии на определение перечня товаров и (или) категорий товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны (абзац первый пункта 13 статьи 201 ТК	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 20.02.2018 № 10-2707/Э	В Заключении Правового департамента по результатам проведения правовой экспертизы и правового редактирования проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «Об отнесении сахара белого, являющегося иностранным товаром, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада»

	ЕЭАС), и перечня товаров и (или) категорий товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада (абзац первого пункта 12 статьи 211 ТК ЕАЭС. В связи с этим считаем необходимым обратить внимание, что положениями абзаца первого пункта 13 статьи 201 и абзаца первого пункта 12 статьи 211 ТК ЕАЭС Комиссии делегированы полномочия на определение перечней соответствующих товаров и (или) категорий товаров. <i>Справочно:</i> <i>Согласно правилам юридической техники, под перечнем обычно понимается документ, содержащий систематизированное перечисление предметов, лиц, объектов или услуг, составленный в целях распространения на них определенных норм (требований, ограничений или запретов).</i> В то же время, проектом решения вместо утверждения перечней, содержащих систематизированное перечисление товаров и (или) категорий товаров, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада, предусмотрено установление запрета на помещение одного конкретного товара (сахара белого) под указанные таможенные процедуры. Таким образом, проект решения в представленной редакции, включая его наименование, не согласуется с полномочиями Комиссии на утверждение соответствующих перечней, предусмотренных ТК ЕАЭС, в связи с чем данный вопрос требует дополнительной проработки. В целях обеспечения системного подхода к реализации указанных полномочий Комиссии представляется необходимым сконцентрироваться на формировании комплексного и целостного перечня товаров, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и в отношении которых не применяется		высказана следующая позиция по данному вопросу. Перечень – это систематизированное перечисление документов, иных предметов, объектов или работ, составленное в целях распространения на них определенных норм или требований. Однако проект решения Совета Комиссии не содержит перечня товаров, а распространяет свое действие только на один конкретный вид товара - сахар белый, который не подлежит помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и в отношении которого не применяется таможенная процедура свободного склада. Таким образом, при возникновении необходимости распространения положений данного решения Совета Комиссии на иные товары, потребуются разработка решений Совета Комиссии по утверждению перечней, предусмотренных в пункте 13 статьи 201 и пункте 12 статьи 211 Кодекса, и признание данного решения Совета Комиссии утратившим силу соответственно.
--	--	--	--

	таможенная процедура свободного склада, а не на установлении фрагментарных запретов в отношении отдельного товара.		
-	Также считаем необходимым рассмотреть вопрос о подготовке критериев (методики), используемых для формирования указанного перечня на основе объективных и унифицированных подходов.	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 20.02.2018 № 10-2707/Э	У ЕЭК отсутствуют полномочия на утверждение критериев (методики) по включению товаров (категорий товаров) в перечень товаров и (или) категорий товаров, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и перечень товаров и (или) категорий товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада.

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Д.В. Некрасов

(инициалы, фамилия)

«13» марта 2018 г.