СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об отнесении сахара белого, являющегося иностранным товаром, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада»

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема,	Помещение сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада создает неблагоприятные	Коневич Дмитрий Иванович - Заместитель	Вопрос «Об анализе ситуации, складывающейся на рынках сахара государств – членов Евразийского
для решения которой необходимо	условия для конкуренции производимого в Союзе	Генерального	экономического союза» комплексно
введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	свекловичного сахара белого с импортируемым сахаром белым.	директора по коммерческим	рассматривался на заседании Евразийского межправительственного совета
2. Насколько цель разработки проекта	Исключение негативного влияния на рынок сахара	вопросам	2 февраля 2018 г. в г. Алма-Ата.
решения ЕЭК (цель регулирования)	Союза, создает благоприятные условия для	Открытое Акционерное	По итогам рассмотрения данного вопроса
соответствует сложившейся проблемной	конкуренции производимого свекловичного сахара	Общество	правительствам государств – членов Союза
ситуации? Обоснуйте свою позицию.	белого, т.к. производители сахара находятся в	"Скидельский	дано комплексное поручение (Поручение
	равных условиях.	сахарный комбинат".	ЕМПС № 2 от 02.02.2018 г.), в рамках
3. Насколько точно департаментом-	Департаментом-разработчиком точно определена	_	которого поручено не только рассмотреть
разработчиком определена группа лиц,	группа лиц, на защиту интересов которых	Опросный лист	предложения о целесообразности
на защиту интересов которых направлен	направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты	поступил на	включения сахара белого и сахара-сырца в
проект решения ЕЭК, а также	регулирования.	электронную почту.	перечень товаров и (или) категории
адресаты регулирования, интересы			товаров, которые не подлежат помещению
которых будут затронуты предлагаемым			под таможенную процедуру свободной
регулированием, в том числе субъекты			таможенной зоны, а также в перечень
предпринимательской деятельности?			товаров и (или) категории товаров, в

При необходимости укажите недостающих	
лиц, на защиту интересов которых	
направлен проект решения, и адресатов	
регулирования.	
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве — члене Евразийского	Сахар белый не являющийся товаром Евразийского экономического союза не должен быть помещен под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и таможенной процедуры свободного склада. Производители сахара белого в Союзе будут находится в равных конкурентных условиях.
экономического союза)? По возможности	
приведите примеры таких последствий.	
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Предусмотренный вариант решения проблемы является наиболее оптимальным.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение	Положения проекта ЕЭК не оказывают негативное влияние на условие ведения предпринимательской деятельности.
предпринимательской деятельности, а	

также создать барьеры для свободного

отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада, но и завершить согласование порядка тарифной применения льготы, установленной подпунктом 7.1.11 Решения Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. № 130, принять меры по наращиванию объемов экспортных поставок белого caxapa сахаросодержащей продукции и т.д.

Предложение об отнесении сахара белого, не являющегося товаром Евразийского экономического союза, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада, внесено в Комиссию в официальном порядке Российской Федерацией (вх. ЕЭК от 21.12.2017 № 20871).

По мнению Российской Федерации, на фоне негативной конъюнктуры мирового рынка помещение сахара белого под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада создает неблагоприятные условия для конкуренции производимого в Союзе свекловичного сахара белого с импортируемым сахаром белым.

В случае принятия проекта Решения сахар белый, являющийся иностранным товаром, не будет подлежать помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и таможенную процедуру свободного склада.

За 10 месяцев 2017 года общая доля сахара белого, помещенного под таможенные процедуры СТЗ и свободного склада, составила около 1% от общего объема

движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	
7. Обеспечивает ли механизм решения Принятие проекта решения ЕЭК обеспечива	. T
проблемы, предложенный в проекте решение проблемы.	
регулирования?	
8. Необходим ли переходный период Переходной период для вступления в силу проек	га
для вступления в силу проекта решения ЕЭК - не нужен.	
решения ЕЭК или его отдельных	
положений для адаптации субъектов	
предпринимательской деятельности к его	
(их) введению в действие?	
Если да, то какой переходный период	
необходим и почему?	
9. Имеются ли у Вас иные предложения Замечаний и предложений нет.	
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если	
имеются, изложите их, пожалуйста, с	
соответствующим обоснованием.	
10. Иные вопросы, включенные в -	
опросный лист департаментом-	
разработчиком:	
11. Считаете ли Вы нормы проекта -	
решения ЕЭК ясными и однозначными	
для толкования и применения? (Если нет,	
то укажите конкретные положения проекта	
решения ЕЭК, являющиеся	
неопределенными, а также объясните,	
в чем состоит их неопределенность).	
12. Назовите область экономической -	
деятельности, на которую	
распространяется проект решения ЕЭК, и	
ее основных участников (круг лиц,	
интересы которых затрагивает), а также по	
возможности приведите их	
*	
количественную оценку.	\dashv
13. Предоставьте, пожалуйста, -	
предложения по каждому положению	
проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами	
к негативно влияющим на	

производства сахара в Союзе (Республика Казахстан — 19,5 тыс. тонн, Российская Федерация — 32,1 тыс. тонн, при общем объеме производства сахара в Союзе за 10 месяцев 2017 года около 5 млн. тонн).

С 1 января 2017 г. возможность вывоза на рынок Союза готовой продукции, произведенной в рамках таможенных процедур свободного склада и свободной таможенной зоны, без уплаты ввозной таможенной пошлины исключена. При помещении произведенной продукции под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления подлежит уплате ввозная таможенная пошлина.

В этой связи применение таможенных процедур свободной таможенной зоны или свободного склада фактически означает перенос уплаты ввозной таможенной пошлины с этапа ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции. При этом следует отметить, что при помещении произведенной продукции под таможенную процедуру выпуска ДЛЯ внутреннего потребления ввозная таможенная пошлина не подлежит уплате исключительно в случаях применения тарифных льгот в отношении готовой продукции.

В рамках проведенного Комиссией анализа ситуации, складывающейся на рынке сахара, сделан вывод об имеющихся основаниях полагать о применении казахстанской Стороной не установленных правом Союза инвестиционных преференций в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины при выпуске для внутреннего потребления готовой сахаросодержащей продукции, произведенной на свободных складах.

деятельности. Приведите обсемование по каждому такому положению, по выможности опении его ялияние количественно (в денежных средстахи яли трудомагрияти (ченовесь-пексы, которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Одените по поэможности, кажне издержки имеет по возможности, кажне индержки поместивательской деятельности в связи с привитием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном ужививаленте — виды издержки поместиба за предправляющей в тоду. Кижне из увазивных издержке Вы ентагет необсонованиями (в том числе инбыточными или дубирующими)? 14. В отношении положений, указаниах выями в приктет 13 опросного листа, пожалуйств, выберите селуующемо подаждения с производиться поместибы за объема производиться поместибы зоны и свебодного склада с не общи разпос кажда в объема производиться с сахарам производиться с нежной проблемы обусловано пришетие проекта решения ЕЭК (укрупнению). 14. В отношении положений; указаниах выями в прикте 13 опросного под также инбыточными положений; указаниах вышков, в тоду производства с клада и поместибы зоны и свебодного склада с нем общи разпос кажда в объема производства с клада в поступи, поместибы зоны и свебодного с клада с нем общи разпос кажда в состорой необходимы педетне регулирования и уролие Евраяніского экономического сохоз? 1. Наличие какой проблемы обусловано под также может с оздать перавные условия для конкуренции и для сенсковичного с сахара по сраниению с сахара по сущения поместной за объема производства и потоможенной пошиния с этам за объема производства и потоможенной за объема производства и потоможенной пошиния с этам за объема производства и по		T		
по важдому такому положенню, по ожоможности опения его алияние количественно (в денежных средствах или требований, в т.п.). Опение по возможности, какие изуказанных положенуе субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укругиеное по возможности, какие изуказанных проекта решения (в денежных операций в год). Какие из указанных проекта решения (в том чисе избыточными или доблирующими? 1. Наличие какой проблемы обусловить тринятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблемы введение регулирования на уровне Евразийского экономического сокуа? 2. Наличие какой проблемы обусловить проекта решения на уровне Евразийского экономического сокуа? 2. Наколько пель разработки проекта решения производства и пореждение регулирования на уровне Сазада в содать пределена точно. В денежных и сперации праважа схада Союда, соков, безалкогольных изпитаных указанных выпуткат (проекта решения ЕЭК?) на составления по положений, гом чест объема производства по положению зоны и свободного склада на притего объема производства и поступна по поступна по положенной попилина с отапа в возучению по положенной попилина с отапа поступна по поступна по положенной попилина с отапа поступна по попитнном паком немьень по попитнном паком среденный с скаром поступна по поступна по поступна				
роможности и оцения его плиятие проскозанам проскозанам для выполнения трудоватритах (человеко-гасах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по восможности, какие издержем понесут субъекты предпринимательской деятельности в деятельности деятельности в деятельности деятельность деятельность деятельности деяте	деятельности. Приведите обоснование			или на свободных складах продукция
количествение (в денежных средствах или трудозатратах (человкех очасах), которые будут необходимы для выполнения пребований, и т.п.) Оценте по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в евязи с привятием проекта решения ЕЭК (укрупнению, в денежном эквиваленте – виды издержек п количество таких операций в году. Какие из указанных видержек в считаете необоснованными (в том числе избългонами или дублирующими)? 14. В отпопении положений, указанных видержек Вы считаете необоснованными или дублирующими)? 14. В отпопении положений, указанных видержек Вы считаете необоснованными или дублирующими)? 15. Валичировиным проектом решения ЕЭК? Наколько гочно опредселета проблемы обусловило введение регулирования или дублирующими дублирующими или дублирующими или дублирующими дублирующими дубли или дублирующими дублирующими дублирующими дублирующими дублирующими дублир	по каждому такому положению, по			помещалась бы под таможенную
рудоватратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и г.п.). Оцените по возможности, какие издержии попсеут субъекты предпринимательской деятельности в евзи с привятием проектая решения БУК (укрупненно, в денежном экиналенте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных видержек в сибъгочными или дбапрующими? в тол). Какие из указанных видержек в сибъгочными или дбапрующими? в тол). Какие из указанных издержек вы считаете необходиом количество таких операций в год). Какие из указанных видержек вы считаете необходиом в тол). Какие из указанных положений, указанных Вами в пункте 13 опросного такие помещения положений, указанных Вами в пункте 13 опросного такие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблемы, для решения когорой пеобходимо введение регунирования на уровне Евразийского экономического союза? Возможность помещения иностранного сахара объема производство, и пределена проблемы, принятие усовня и спободного склада создат и сревнения когорой пеобходимо введение регунирования и спободного склада создат проекта решения КЭК? Насколько точно определена проблемы, принятие усовня для конкуренции да и спободного склада создат пеобходимо введение регунирования и проекта решения и спободного склада создат пераниза приняти с усовня для конкуренции да выяка сахараю ображания с точно определена проблемы и принятие усовня для конкуренции да и спободного склада создат приня положенных от стоямости исфенса ундаты полити. Это также может создать неравные условия для конкуренции да выяка сахаросодержация товаров (кондитерских изделя). Проблема определена точно. 2. Насколько пера разработки проекта решения в соходать пераниза ображания проекта решения в соходать произоделя и продукции; произоделя и продукции; произоделя в производстве и территориях СЭЗ и соходных стадов. Проблемы и потребление охадар из сахарам ображане точно. Произоделя в производстве и территориях СЭЗ и соходных стадов. Произоделя в производстве и территория с сосова в точное потремени	возможности оценив его влияние			процедуру выпуска для внутреннего
Булут псобходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените но возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с приятием проекта решения ЕЭК (укрупленно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных видержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило динини принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблем безокотольных напитков). Ведение ретулированиям на уроене Евразийского экономического союза? 2. Насколько предъемными в уроене Евразийского экономического союза? 2. Насколько предъемными в уроене Евразийского экономического союза? 3. Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными или дублирующими? Союстветствует сложаниями в уроене Евразийского экономического союза? 4. Каколько предъемными в уроене Сомодимо ведение ретулирования в уроене Свым, импортируемым без уплаты пошлини. Это также может создать перавные условия для конкуренции для моженной томоженной поплины с этапа пакоженной поплины с этапа пакоженной поплины с этапа пакоженной поплины с этапа пакоженной поплины с этапа пакоженным пост	количественно (в денежных средствах или			потребления без уплаты таможенных
пребораний, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержам понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием прокате решения ЕЭК (укрупненно. В ленежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоспованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 1. Наличие какой проблемы обусловило диста, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило диста, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило диста, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило диста, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило диста, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило диста, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило диста, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило диста, пожалуйста, выберите следующее: 2. Насколько точно определена проблемы быс диста, пожалуйста, выберные дерущирования на уроне Евразийского экономического союза? 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (пель регущрования) состающей сизуащий. Обоснуйте свою позицию. 2. Насколько цель разработки простате решеня ЕЭК (пель регущрования) сототестнует слежившейся проблемый ситуации, поскольку в России ожидается рост производства и потребления с хара белого в производстве на тарку производстве на территориях СЭЗ и свободных складов, безанкогольных наштиков). Проблема определена точно. 2. Насколько цель разработки проекта решения возможности исчисления возможности исчисления возможности исчисления возможности исчисления возможности исчисления возможности исчисления возможности и систомный схара. ООО «Русагро-Сахар», небатогорияты достамныейся проблемы билише сахара белого в производстве на территориях СЭЗ и свободных складов. Выжные на тредужения под таможенный попальным от томоженный после отсовой производстве и профлемым от таможенным подвольть не территориях СЭЗ и свободных складов. Выжные на терри	трудозатратах (человеко-часах), которые			пошлин, не выявлено
пребований, и т.п.). Опените по возможности, какие издержки попесут субъекты предпринимательской деятельности в ваязи с приятитем проекта решения ЕЭК (укрупнено, в денежном эквивыленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек в и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек в и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек в и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек в и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек в и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек в и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек в и количество таких операций распораций расмож сакара в Союзе избыточными или дублирующими)? 1. Наличие какой проблемы обусловило диста, пожагуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило высутем в проекта решения которой несто под такоженные потожений, указанных которой перстрации диста проекта решения которой не проблемы, для решения которой не проблемы обусловило сакара в Союзе путем: 1. Надичие какой проблемы обусловило высутем в проекта решения которой не проблемы, для которой не проекта решения которой не проблемы конокуренции на контутемным без уплаты пошлин. Это также может создать неравные условия и постриши на контутемний ко	будут необходимы для выполнения			Таким образом, вопрос о беспошлинном
В связи с приятием проекта решения ЕЭК (укрупненим потожений, в гол). Какие из уквазанных издержек Вы считаете необоснованиями (и том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных процедуры свободного листа, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? (насть регулирования в дуовые Евразийского экономического союза?) Возможность помещения иностранного склада сояда пераваные условия для конкуренции для введение регулирования в дуовые белым, импортируемым без уплаты попили. Это также может солуать пераваные условия для конкуренции для коккуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, поколада, соков, белым соотпестнует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйге свою позицию. 2. Насколько цель разработки проекта решения в разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соотпестнует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйге свою позицию. 2. Насколько цель разработки проекта решения в рынко сахара соотпестнует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйге свою позицию. 3. Насколько цель разработки проекта решения на условия для конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделия) на рынко сахара (сложь порадженной ситуации) посколька на приекторы потут, стажностие пределена горно ситуации? Обоснуйге свою позицию. 4. Насколько цель разработки проекта решения процедуры свободной такоженной попилины с этапа ввозаю такоженной попилины от стоимости. (копичества) готокой продукции. Вместе с тем, принятие проекта решения но дажностной попилины от стоимости и сисключения возможности исчисления доктому продукции. Вместе с тем, принятие проекта решения но дажностное с толжностное и продукции. Преблема пределена горно потут. (копичества) готокой продукции. Вместе с тем, принятие проекта решения но дажностное и продукции. Поскольку в на стативного просум предумнения по такоженной потуры почту. Кири в дажностное и предумнения по такоженной попили	требований, и т.п.).			
вздержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в дележном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек вы считаете необоенованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пупкте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения в ЕЭК? Насколько точно определена проблемы, для решения которой необходимы введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Возможность помещения и ностранного сахара по сравнению с сахара по сравнении обыми, импортируемым без уплаты поплии. Это также может создать неравные условия для конкуренции для конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Проблема определена точно. Соторосный дистреми и задений, поколада, соков, безалкогольных напитков). Проблема определена точно сотороснуюте следующейся проблемной ситуащии? Обоснуйте свою позицию. 2. Насколько цель разработки проекта регулирования развития свектьо-сосрежащаей отрасли с держиваватия с поступил на ресулирования польженным положенным положенных производстве и петериториях сахара белого в производстве и петериториях сахара по стоимости (копичества) готовой пролукции; сахара белого в производстве и петериториях сахара белого полицию от стоимости (копичества) готовой пролукции; сахара белого в производстве и петериториях сахара белого и производстве и петериториях сахара белого в производстве и петериториях сахара белого и производстве и петериториях сахара белого в производстве кот помещения полу такоженной пошлины от стоимости с подавите с токупил поженных потовой пролукции; сахара белого в производстве и ператориях сахара с потовой производстве, как поступил на поступил				
вредния порожная простов в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупнено, в денежном эквиваленте — виды издержек и контчество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного диста, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблемы, для решения которой необходимы введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Возможность помещения иностранного сахара в Союзе в объеме помещения возможности переноса уплаты для для решения которой необходимы введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Возможность помещения иностранного сахара в Союзе под также на севсловичного сахара по сравнению с сахаром объемы производства сахара в Союзе под также на севсловичного сахара по сравнению с сахаром введение регулирования на уровне (кондитерских кадений, миногритуруемым без уплаты нопшли. Это также может создать неравные условия конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских кадений, миногритуруемым без уплаты нопшли. Это также может создать неравные условия конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских кадений, соответствует сражившейся проблемной студения сахара в соответствует сложившейся проблемной студации. Восответствует сложившейся проблемной студации. В россной для динамика развития сахара и спользования сахара белой после его производстве и переприям СЭЗ и свободных складов. Ввезенный сахара белой после его помещения под таможенных поштин, налогов выпутки для витуренето потерейсния сахара и спользоваться в производстве и переприям СЭЗ и свободных складов. В выпука дажной сахара белой после его потожнений сахара и свободных складов. В постоя на потожнения под таможенной подъжная на производстве на пертитория СЭЗ и свободных складов. В выпука дажность на предприятиях, товар Союза, в том числе на предприятиях, товар Союза, в том				территорию Союза не может быть
решения ЕЭК (укрупненно, коинчество таких операций и коинчество таких операций в год.). Какие из указанных издержек вы считаете необоснованиями (и том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно опредлена проблема, для решения ВЭК? Насколько точно опредлена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? 2. Насколько цель разработки проекта решения СЭК (чель регулирования) — соответствует слежившейся проблем опредлена троблем опредлена троблем опредлена троблем опредлена троблем опредлена троблем опредленей точно с сахаром (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Проблем опредленей точно с ступил на поступил на поступ				11 1
(укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек вы и коинчество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы синтаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных вами в пункте 13 опросного диста, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проскта решения ЕЭКС Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? 2. Насколько точно пределена проблемы обусловым в бедаткогольных напитков). Проблема определена точно. Сответствует следжившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭКС (цель регулирования) — сответствует следжившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Наличие какой проблемы обусловило принятие проката не равнению с сахара в союза, точно податать не процедуры свободного склада создает среджение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? 4. Насколько цель разработки проекта решения в ЕЭК (цель регулирования) — продукции; поколада, соков, безалкогольных напитков). Проблема определена точно. Влияния на рынок сахара Сюза, сответствует следжившейся проблемной ситуации, покольку в России ожидается рост производства и потребления сахара и сахараной соковлым, в России ожидается рост производства и потребления сахара и сахараной соковлым, от производстве на техновного производстве, като от производства и потребления сахара и стотом производстве, като от производства и потребления сахара обсолень потупил на томженный гаможенный пошлины от стомженной пошлины от стотом поступил на лакскандрович, ООО «Русагро-Сахар», Реализация сахара. Неблатирием производства и потребления сахара обсоленой ситуации, покольку в России ожидается рост производства и потребления сахара и сахарами сахара и сахарами сахара и сахарами сахара и потребления сахара и стотовном таможенной пошлины обществления потремения потремения поступил на током пределения поступил на	1 1			7. 7
в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избытгочными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: 1 Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Возможность помещения иностранного сахара по белого под таможенные процедуры свободной для конкуренции для ведение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Возможность помещения иностранного сахара по сохара по сравнению с сахарам бельм, импортируемым без уплаты пошлии. Это также может создать неравные условия для конкуренции и для и декспочения возможности исчисления и поступил на заметронную почту. «Жирнов Николай Александрович, соответствует сложившейся проблемной ситуации, покольку в россии ожидается рост производства и потребления сахара белого в производства и потребления и для конкуренции и для макенный таможенных процедур почеменного сахара и сключение помещения сахара в союзе помещения сахара в союзе производства и потримений для макенной пошлинь с этапа ввозной таможенной пошлины с этапа ввозной таможенной пошлины общектовов помещения подътженной пошлины общектов потрукции. Возможности исключение помещения в даможенной пошлины и общектельного продукции. В обможенной пошлины и общектельного предуменного продукции.	1 1			Принятие проекта Решения позволит
и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете пеобоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблемы, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (мендитерских изделий, поколада, соков, безалкогольных напитков). Проблема определена точно. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (пунции) для конкуренции для ввозают таможенные возможности перноса удальны возможности перноса удальны поступил и длежной пошлины от стоимости (количества) поступил и длежной пошлины от стоимости и сисключения возможности перноса удальны поступил и для конкуренции для ввозаю сытаможенный пошлины от стоимостины возможности пестомостины таможенные помещения поступил на территоризх СЭЗ и свободных сахара белог помещения под дажара	·			1
в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Возможность помещения иностранного сахара В Союзе под такие процедуры (1% от общего объема производства сахара в Союзе) путем: 1. Наличие какой проблемы обусловило введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Возможность помещения иностранного сахара В Союзе под такоженные процедуры свободной таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада создает неблагоприятные условия для конкуренции для возможности исчисления ввозной таможенной пошлины от также может создать неравные условия для конкуренции для продукции. 2. Насколько цель разработки проекта Решения решения ЕЭК (цель регулирования) вправения в проблемной ситуации, поскольку в ресли ожившейся проблемной ситуации, поскольку в росли ожившейся проблемной ситуации, поскольку в выпуска таможенной пошлины от также может создать в потребления сахара использования сохара и потребления сохара соответствует сложившейся проблемной ситуации, поскольку в	-			таможенных процедур свободной
ечитаете необоснованиыми (в том числе избаточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - 15. Наличие какой проблемы обусловило приятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? 15. Насколько точно определена проблемы, которой необходимо ведение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? 16. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 17. Насколько цель разработки проекта сахара макеной зоны и свободного склада создает неравные условия для конкуренции для конкуренции и арынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, белыко пределена точно. 18. Отношения сахара в Союзе в объеме помещения сахара в Союзе помещения иностранного сахара производства сахара в Союзе помещения изменные процедуры (1% от общего объема производства сахара в Союзе производства и сахара в Союзе производства и сотовой таможенные помещения в Союзе производства и отношлин. Это также может создать неравные условия докольнующей помолада, соков, белым определена точно. 18. Становые ини дублирующей возможности переноса удлаты владимира владимирович, ООО «Русагро-Сахар», Реализация сахара. 18. ОТО «Русагро-Сахар», Реализация сахара. 28. Карнов Николай Александрович, ООО «Русагро-Пентр», Производства и потребления сахара белого в производстве на территориях СЭЗ и свободных складов. Выпунка для внутрешено потребления с уплаты пошлин, налогов моженные производства и потребления с упраженией отрасли сдерживается поступил на территориях сахара. 29. Насколько цель разработки проекта решения возможности печисления поступил на предумущим. 20. Проблема предумий сахара. 20. ОО «Русагро-Сахар», Реализация сахара. 20.	* '			таможенной зоны и свободного склада на
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК; Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? 1. Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне (ведья определена проблема, конкуренции для решения которой необходимо введение регулирования на уровне (ведья определена точно.				общий рынок сахара в Союзе в объеме
14. В отношений положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования на решения соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоенуйте свою позицию. 2. Насколько позицию. 2. Насколько перетоватия сахара по сответствует сложившейся проблемной ситуации, поскольку в состио жидается рост производства и потребления сахара и сахара белого в производстве, как е товар Союза, в том числе на предприятиях, на предприятиях, на предприятиях, на предприятиях поекторного объема производства сахара в Союзе объема производства на сахара в Союзе объема производства сахара в Союзе опрутем. 1 на отношения возможности переноса уплаты ввозной таможенной пошлины с этапа ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции. 2 на отношения возможности переноса уплаты ввозной таможенной пошлины с тапа ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции. 2 на отношения возможности переноса уплаты в ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции; насключения возможности переноса уплаты в доможности переноса уплаты ввозной таможенной пошлины с этапа ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции; насключения возможности переноса уплаты в доможности переноса уплаты в доможности переноса уплаты в сеключения возможности переноса уплаты в доможности переноса уплаты в соободной обоо «Русагро-Сахар», Реализация сахара. 2 на отношения возможности переноса уплаты в доможности продукции. 3 на				
указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблемы, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? 2. Насколько цель разработки проекта решения БЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблемы, констранного сахара по сравнению с сахаром белым, импортируемым без уплаты пошлин. Это также может создать неравные условия конкуренции и рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Проблема определена точно. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации, поскольку в России ожидается рост производства и потребления сахара и сахара бельй после его помещения под таможенную процедуру вализация сахара. 3. Комяков Владимирович, ООО «Русагро-Сахар», Реализация сахара. 4. ООО «Русагро-Сахар», Реализация сахара. 5. Кирнов Николай Александрович, ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара. 5. Кирнов Николай Александрович, ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара. 6. ООО «Русагро-Сахар», Реализация сахара. 6. ООО «Русагро-Сахар», Реализация сахара. 8. Кирнов Николай Александрович, ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара. 8. Кирнов Николай Александрович, ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара бельй после его помещения под таможенных пошлин, налогов может использоватыся в производстве, как отрастных сахара из старков после его помещения под таможенных пошлин, на техритория сахара. 8. ООО «Русагро-Сахар», Реализация сахара. 8. ООО «Русагро-Сахар», Ре	, 1,	-		
Писта, пожалуйста, выберите следующее: 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования на уровне ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Наличие какой проблемы обусловило принятие и поекта решения ЕЭК (цель регулирования на уровне сахара сотрасли сдерживается и севствовет поступил на рынках сахара Союза, соответствует сложившейся проблемной ситуации, поскольку в росии ожидается рост производства и потребления сахара и сахара об светы, а динамика развития опеступил на сахара Союза, а динамика развития опеступил на периторнах СЭЗ и свободных складов. Выпутреннего потребления с уплаты вызможности переноса уплаты неключения возможности переноса уплаты ввоза сырья в этап выпуска готовой продукции; исключения возможности переноса уплаты ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции; исключения возможности переноса уплаты ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции; исключения возможности переноса уплаты ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции; исключения возможеной пошлины от томосключения возможности переноса уплаты ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции; исключения возможности исчисления возможеной пошлины от томосключения возможеной пошлины от томосключения возможности переноса уплаты вызможений пошлины от томосключения возможности перенова уплаты ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции; исключения возможности исчисления возможности исключения возможности исключения возможности исключения возможности исключения возможности исключе	указанных Вами в пункте 13 опросного			
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения иностранного сахара бельи и свободного склада создает неблагоприятные условия для конкуренции для сокара бельм, импортируемым без уплаты пошлин. Это также может создать неравные условия конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Проблема определена точно. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации; Обоснуйте свою позицию. 3. Наличие какой проекта решения иностранного сахара белого под таможенный пошлины с этапа ввозной таможенной пошлины с этапа ввозной таможенной пошлины с этапа ввозной таможенной пошлины от стоимости (количества) готовой поступил на потремления возможности переноса уплаты ввозной таможенной пошлины с этапа возной таможенной пошлины с этапа ввозной таможенной пошлины с этапа вадимирович, ООО «Русагро-Сахара», Реализация сахара. Валимирович, ООО «Русагро-Сахара», Реализация сахара. Возановной таможенной пошлины с этапа вночения возномкности продукции; исключения ввозной таможенной пошлины в этапа выпуска готовой продукции; исключения ввозной таможенной пошлины возномкости продукции; исключения ввозной таможенной пошлины возномкости продукции; оскольрам, Реализация сахара. Возначения продукции. Вместе с тем, принуктор сахара бельто поступил на тетриториях СЭЗ и свободных склад				1 /
принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? ———————————————————————————————————	1			· ·
Принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Евразийского экономического союза? 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 2. Насколько пель разработки проекта решения СЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	1. Наличие какой проблемы обусловило	Возможность помещения иностранного сахара	Хомяков Влалимир	ввозной таможенной пошлины с этапа
Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? — также может создать неравные условия для конкуренции для свекловичного сахара по сравнению с сахаром бельм, импортируемым без уплаты пошлин. Это также может создать неравные условия конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Проблема определена точно. — 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. — от отрупил на электронную почту. Немовай Александрович, осответствует сложившейся проблемной ситуации, поскольку в России ожидается рост производства и потребления сахара из сахарый после его помещения под таможенную процедуру помета предприятиях, оставаться в производстве и реализация сахара. — от отимости (количества) готовой поступил на электронную почту. Вместе с тем, принятие проекта Решения не означает запрет ввоза и использования Александрович, ООО «Русагро-Сахар», Реализация сахара. — от отоимости (количества) готовой поступил в возной таможенной пошлины от стоимости (количества) готовой поступил в возной таможенной пошлины от стоимости (количества) готовой поступил в возной таможенной пошлины от стоимости (количества) готовой поступил в рамстронную почту. — от	1	_ ·		ввоза сырья на этап выпуска готовой
неблагоприятные условия для конкуренции для свекловичного сахара по сравнению с сахаром белым, импортируемым без уплаты пошлин. Это также может создать неравные условия конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. Висключения возможности исчисления возможности (количества) готовой проступил на замест с тем, принятие проекта Решения не означает запрет ввоза и исключения возможности (количества) готовой проступил вамест с тем, принятие проекта Решения не означает запрет ввоза и исключения возможности (количества) готовой проступил вамест с тем, принятие проекта Решения не означает запрет ввоза и исключения возможности (количества) готовой проступил вамест с тем, принятие проекта Решения не означает запрет вмоза и исключения возможности (количества) готовой проступил вамест с тем, принятие проступил вамест с тем, принятие проекта Решения не означает запрет вмоза и исключение негативного поступил в запрет вмоза и исключение негативного поступил в запрет вмоза и исключение негативного поступил в запрет вмоза и исключение негативного поступил	1 1			продукции;
введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Возной таможенной пошлины от тотовой поступил на электронную почту. Опросный лист поступил на электронную почту. Жирнов Николай Александрович, не означает запрет ввоза и использования сахара белого в производстве на территориях СЭЗ и свободных складов. Ввезенный сахар белого в производстве на территориях СЭЗ и свободных складов. Ввезенный сахар белого в производстве на территориях СЭЗ и свободных складов. Ввезенный сахара белого в производстве на территориях СЭЗ и свободных складов. Врезенный сахар белый после его помещения под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления с уплатой таможенных пошлины от стоимости (количества) готовой поступил в электронную почту. Жирнов Николай Александрович, ООО «Русагро-Центр», Производстве и реализация сахара. Производство и реализация сахара. России ожидается рост производства и потребления с сахара из сахарной свеклы, а динамика развития свеклосодержащей отрасли сдерживается поступил на товар Союза, в том числе на предприятиях,				исключения возможности исчисления
Беразийского экономического союза? белым, импортируемым без уплаты пошлин. Это также может создать неравные условия конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Также может создать неравные условия конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Также может создать неравные условия поступил на электронную почту. Жирнов Николай Александрович, ООО «Русагро-Центр», решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. Также может создать неравные условия поступил на конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Также может создать неравные условия поступил на продукции. Вместе с тем, принятие проекта Решения не означает запрет ввоза и использования Александрович, ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара. ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара. Тотомости (количества) готовой продукции. Вместе с тем, принятие проекта не означает запрет ввоза и использования Александрович, ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара. ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара. ОПросный лист поступил на территориях СЭЗ и свободных складов. Выпуска для внутреннего потребления с уплатой таможенных пошлин, налогов может использоваться в производстве, как товар Союза, в том числе на предприятиях,			, 1	ввозной таможенной пошлины от
также может создать неравные условия конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Также может создать неравные условия конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Проблема определена точно. Также может создать неравные условия конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Проблема определена точно. Также может создать неравные условия конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Проблема определена точно. Также может создать неравные условия не означает запрет ввоза и использования сахара белого в производстве на Александрович, оОО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара. Продукции. Вместе с тем, принятие проекта Решения не означает запрет ввоза и использования сахара белого в производстве и территориях СЭЗ и свободных складов. Ввезенный сахар белый после его помещения под таможенную процедуру вализация сахара. ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара. Продукции. Вместе с тем, принятие проекта Решения не означает запрет ввоза и использования сахара белого в производстве и территориях СЭЗ и свободных складов. Ввезенный сахар белый после его помещения под таможенную почту. ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара. ОПОСТУПИТИТЕТЕТЕТЕТЕТЕТЕТЕТЕТЕТЕТЕТЕТЕТЕТЕТЕТЕ	2 7 2	1 1	Опросный лист	стоимости (количества) готовой
конкуренции на рынках сахаросодержащих товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Проблема определена точно. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. Вместе с тем, принятие проекта не означает запрет ввоза и использования жирнов Николай Александрович, осохара белого в производстве на Александрович, осоответствует сложившейся проблемной ситуации, поскольку в реализация сахара. России ожидается рост производства и потребления сахара из сахарной свеклы, а динамика развития свеклосодержащей отрасли сдерживается поступил на товар Союза, в том числе на предприятиях,		1	1	продукции.
(кондитерских изделий, шоколада, соков, безалкогольных напитков). Проблема определена точно. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. Вимяния на рынок сахара Союза, соответствует ситуации? Обоснуйте свою позицию. ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара сахара и использования Александрович, ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара белого в производстве на территориях СЭЗ и свободных складов. Ввезенный сахар белый после его помещения под таможенную процедуру реализация сахара. Опросный лист поступил на товар Союза, в том числе на предприятиях,		1	-	Вместе с тем, принятие проекта Решения
безалкогольных напитков). 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует соответствует сотуации? Обоснуйте свою позицию. Везалкогольных напитков). Проблема определена точно. Цель регулирования — исключение негативного решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует соответствует соответствует соответствует сахара из сахара обелого в производстве на дермина на рынок сахара Союза, соответствует сложившейся проблемной ситуации, поскольку в сотуации? Обоснуйте свою позицию. Ввезенный сахар белого в производстве на территориях СЭЗ и свободных складов. ООО «Русагро-Центр», производство и реализация сахара. Производство и реализация сахара. Опросный лист может использоваться в производстве, как свеклосодержащей отрасли сдерживается поступил на товар Союза, в том числе на предприятиях,			1 3	не означает запрет ввоза и использования
Проблема определена точно. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. Вазанный сахар белый после его помещения под таможенную процедуру сахара из сахара из сахарной свеклы, а динамика развития свеклосодержащей отрасли сдерживается поступил на потребления с территориях СЭЗ и свободных складов. Ввезенный сахар белый после его помещения под таможенную процедуру реализация сахара. Территориях СЭЗ и свободных складов. Ввезенный сахар белый после его помещения под таможенную процедуру реализация сахара. ООО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахара. ОПОМ «Русагро-Центр», Производство и реализация сахар белый после его помещения под таможенных пошлин, налогов может использоваться в производстве, как товар Союза, в том числе на предприятиях,		1	Жирнов Николай	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. Визиния на рынок сахара Союза, соответствует сложившейся проблемной ситуации, поскольку в ситуации? Обоснуйте свою позицию. России ожидается рост производства и потребления сахар обоснуйте свою позицию. Опросный лист свеклосодержащей отрасли сдерживается поступил на оОО «Русагро-Центр», Производство и реализация сахар белый после его помещения под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления с уплатой таможенных пошлин, налогов может использоваться в производстве, как товар Союза, в том числе на предприятиях,		,		территориях СЭЗ и свободных складов.
решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. Влияния на рынок сахара Союза, соответствует сложившейся проблемной ситуации, поскольку в ситуации? Обоснуйте свою позицию. России ожидается рост производства и потребления сахара из сахарной свеклы, а динамика развития свеклосодержащей отрасли сдерживается поступил на помещения под таможенную процедуру выпуска для внугреннего потребления с уплатой таможенных пошлин, налогов может использоваться в производстве, как товар Союза, в том числе на предприятиях,	2. Насколько цель разработки проекта			Ввезенный сахар белый после его
соответствует сложившейся проблемной ситуации, поскольку в ситуации? Обоснуйте свою позицию. Ситуации? Обоснуйте свою позицию. России ожидается рост производства и потребления сахара из сахарной свеклы, а динамика развития свеклосодержащей отрасли сдерживается поступил на товар Союза, в том числе на предприятиях,		1 1 1 1	2 1 1 1	помещения под таможенную процедуру
россии ожидается рост производства и потребления сахара из сахарной свеклы, а динамика развития свеклосодержащей отрасли сдерживается поступил на уплатой таможенных пошлин, налогов может использоваться в производстве, как поступил на товар Союза, в том числе на предприятиях,			•	выпуска для внутреннего потребления с
сахара из сахарной свеклы, а динамика развития свеклосодержащей отрасли сдерживается поступил на товар Союза, в том числе на предприятиях,				уплатой таможенных пошлин, налогов
свеклосодержащей отрасли сдерживается поступил на товар Союза, в том числе на предприятиях,			Опросный лист	
			1	товар Союза, в том числе на предприятиях,
				являющихся резидентами СЭЗ или

3. Насколько точно департаментомразработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен ЕЭК, проект решения а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования. 4. Укажите содержание

(обязательных правил поведения) для

адресатов регулирования так, как Вы его

понимаете. Какие будут последствия от

введения предлагаемого регулирования на

уровне Евразийского экономического

действующим

устанавливаемых

регулированием,

государстве -

ЕЭК Проектом решения устанавливаются следующие ограничения: Сахар белый (код ТН ВЭД 1701 99), не являющийся товаром ЕАЭС, не подлежит помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, в отношении него не применяется таможенная процедура свободного склада.

союза (в том числе по сравнению с Это означает, что ввозимый из стран, не входящих в ЕАЭС, сахар белый, не может быть помещен по члене Евразийского указанные таможенные режимы, что он будет экономического союза)? По возможности облагаться ввозными таможенными пошлинами. Следовательно, его цена не будет иметь не приведите примеры таких последствий. обоснованных преференций перед ценами сахара свекловичного, производимого на территории

ограничений

ЕАЭС. Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант проблемы наиболее решения является оптимальным ИЗ числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности).

Департаментом-разработчиком точно определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК-производители и потребители свекловичного сахара на территории стран ЕАЭС. Департаментом-разработчиком точно определены адресаты регулирования, интересы будут которых затронуты предлагаемым регулированием, - поставщики и покупатели импортируемого сахара белого, производимого за

пределами ЕАЭС, производители и потребители

свекловичного сахара на территории стран ЕАЭС.

Пенской Анатолий Анатольевич. Генеральный директор, «Кшенский сахарный комбинат».

Опросный поступил на электронную почту.

Смирнов Михаил Витальевич, Директор, 000 «Русагро-Тамбов» ПП «Знаменка». Производство сахара.

Опросный лист поступил на электронную почту.

Владимир Крюков Владимирович, Директор, ООО«Русагро-Тамбов»-Филиал «Жердевский», Производство сахара.

Опросный лист поступил на электронную почту.

Юлия Синева Геннадьевна, ассистент руководителя, 000 «Русагровладельцами свободных складов.

Предложение заместителя директора по коммерческой деятельности Открытого Акционерного Общества «Городейский сахарный комбинат» Бацкель Андрея Владимировича (см. стр. 37-38 настоящей Сводной информации), о дополнении групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, указанных в разделе 3 Информационно-аналитической справки о последствиях влияния настоящего проекта решения Евразийской экономической комиссии на условия предпринимательской ведения частично деятельности, учтено ответственным Департаментом ЕЭК.

5. Является предусмотренный ЛИ проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментомразработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?

Опените, существуют ЛИ иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из

них, который был бы наиболее		Тамбов»	
<u> </u>		филиал	
оптимальным с точки зрения влияния на		1	
условия ведения предпринимательской		«Никифоровский»,	
деятельности.	H V FOI	Производство сахара.	
6. Какие положения проекта решения	Положений проекта решения ЕЭК, оказывающих		
ЕЭК оказывают или могут оказать	или способных оказать негативное влияние на	Опросный лист	
негативное влияние на условия ведения	условия ведения предпринимательской	поступил на	
предпринимательской деятельности, в том	деятельности, в том числе необоснованно	электронную почту.	
числе необоснованно затруднить ведение	затруднить ведение предпринимательской		
предпринимательской деятельности, а	деятельности,	Анисимов Э.А.,	
также создать барьеры для свободного	а также создать барьеры для свободного движения	Директор пп	
движения товаров, услуг, капитала и	товаров, услуг, капитала и рабочей силы на	«Валуйки»	
рабочей силы на территории Евразийского	территории Евразийского экономического союза,	ООО «РУСАГРО –	
экономического союза?	не имеется.	БЕЛГОРОД»,	
7. Обеспечивает ли механизм решения	Механизм решения проблемы, предложенный в	Производство сахара.	
проблемы, предложенный в проекте	проекте решения ЕЭК, оптимально обеспечит		
решения ЕЭК, достижение цели	достижение цели регулирования.	Опросный лист	
регулирования?		поступил на	
8. Необходим ли переходный период	Переходный период не требуется.	электронную почту.	
для вступления в силу проекта			
решения ЕЭК или его отдельных		Придатко Елена	
положений для адаптации субъектов		Николаевна,	
предпринимательской деятельности к его		ООО «РУСАГРО-	
(их) введению в действие?		БЕЛГОРОД»-Филиал	
Если да, то какой переходный период		«Ника»,	
необходим и почему?		Производство сахара.	
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Не имеется.		
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если		Опросный лист	
имеются, изложите их, пожалуйста, с		поступил на	
соответствующим обоснованием.		электронную почту.	
10. Иные вопросы, включенные в	Не имеется.		
опросный лист департаментом-		Степкина Нина	
разработчиком:		Николаевна,	
11. Считаете ли Вы нормы проекта	Нормы проекта решения ЕЭК считаем ясными и	ассистент	
решения ЕЭК ясными и однозначными	однозначными для толкования и применения.	руководителя,	
для толкования и применения? (Если нет,	agreement government in inputational in including	AO «Сахарный	
то укажите конкретные положения проекта		комбинат	
решения ЕЭК, являющиеся		«Отрадинский».	
неопределенными, а также объясните,		_	
в чем состоит их неопределенность).		Опросный лист	
в тем состоит их псопределенноств).		1	

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и	Область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК:	поступил на	
	распространяется проект решения ЕЭК:		
паспространяется проект решения ЕЭК и	1 1 1	электронную почту.	
paenpoerpanizeres inpoekt pemenins ESK, ii	производство сельхозпродукции- сахарной свёклы		
ее основных участников (круг лиц,	и все сопутствующие услуги и работы; реализация	Русанова Лариса	
интересы которых затрагивает), а также по	сахара свекловичного на внутреннем рынке ЕАЭС	Владимировна,	
возможности приведите их	промышленным и индивидуальным потребителям;	ОАО «Кривец-сахар»,	
количественную оценку.	производство и реализация сахаросодержащих	Производство сахара.	
I	товаров (кондитерских изделий, шоколада, соков,		
I	безалкогольных напитков и других	Опросный лист	
I	сахаросодержащих продуктов). Основные	поступил на	
I	участники: производители и переработчика	электронную почту.	
I	сахарной свёклы, производители и потребители		
I	сахара; производители и потребители		
I	сахаросодержащих продуктов на территории стран		
I	ЕАЭС.		
13. Предоставьте, пожалуйста,	-		
предложения по каждому положению			
к негативно влияющим на			
условия ведения предпринимательской			
*			
±			
` · · ·			
±			
издержки понесут субъекты			
связи с принятием проекта решения ЕЭК			
1 1			
и количество таких операций			
в год). Какие из указанных издержек Вы			
считаете необоснованными (в том числе			
избыточными или дублирующими)?			
избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений,	-		
	-		
условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе			

1. Наличие какой проблемы обусловило	Существенное перепроизводство сахара белого, как	Шустов Игорь
принятие проекта решения ЕЭК?	на мировом рынке, так и на территории стран-	Павлович,
Насколько точно определена проблема,	участниц ЕАЭС привело к реализации сахара по	Концерн
•	ценам не обеспечивающим покрытие затрат на его	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		«Белгоспищепром»,
введение регулирования на уровне	производство. Как следствие – экономические	Пищевая
Евразийского экономического союза?	потери и резкое ухудшение финансового	промышленность.
	положения сахарной отрасли.	
	В тоже время развитие производства сахарной	Опросный лист
	свеклы и ее переработки на территории стран-	поступил на
	участниц ЕАЭС в настоящее время позволяют	электронную почту.
	полностью обеспечить свекловичным сахаром	
	белым потребность внутреннего рынка на	
	указанной территории.	
2. Насколько цель разработки проекта	Целью регулирования является исключение	
решения ЕЭК (цель регулирования)	негативного влияния на рынок сахара ЕАЭС и	
соответствует сложившейся проблемной	недопущение необоснованных экономических	
ситуации? Обоснуйте свою позицию.	потерь организаций сахарной отрасли союза.	
	Отнесение сахара белого, не являющегося товаром	
	ЕАЭС, к товарам неподлежащим помещению под	
	таможенную процедуру свободной экономической	
	зоны, и к товарам, в отношении которых не	
	применяется таможенная процедура свободного	
	склада, исключит возможность применения	
	таможенных льгот при его ввозе на территорию	
	Союза и позволит создать равные конкурентные	
	условия для импортируемой и производимой на	
	территории ЕАЭС продукции.	
3. Насколько точно департаментом-	В Республике Беларусь проект направлен на	
разработчиком определена группа лиц,	защиту организаций сахарной отрасли: ОАО	
на защиту интересов которых направлен	«Городейский сахарный комбинат», ОАО	
проект решения ЕЭК, а также	«Жабинковский сахарный завод», ОАО	
адресаты регулирования, интересы	«Скидельский сахарный комбинат» и ОАО	
которых будут затронуты предлагаемым	«Слуцкий сахарорафинадный комбинат».	
регулированием, в том числе субъекты	В Республике Беларусь нет адресатов, интересы	
предпринимательской деятельности?	которых будут затронуты предлагаемым	
При необходимости укажите недостающих	регулированием.	
лиц, на защиту интересов которых	per yampobumesa.	
направлен проект решения, и адресатов		
регулирования.		
регулирования.		

4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с действующим регулированием, государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий. 5. Является ЛИ предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-

Ограничения, устанавливаемые проектом решения ЕЭК, исключают помещение под таможенную процедуру свободной экономической зоны, и таможенную процедуру свободного склада сахара белого в трех республиках (решение комиссии ЕЭК от 27.11.2009 №130), тем самым устанавливая равные условия импорта сахара из третьих стран для всех государств-членов ЕАЭС, а также равные конкурентные условия для сахаросодержащих продуктов, произведенных из импортируемого сахара.

От введения предлагаемого регулирования негативных последствий для Республики Беларусь не будет.

5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?

Вариант решения проблемы, предусмотренный проектом решения ЕЭК является оптимальным. Альтернативные варианты не рассматривались.

Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской

На территории Республики Беларусь не будет негативных факторов влияния.

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского

деятельности.

экономического союза?	
7. Обеспечивает ли механизм решения	Да, обеспечивает.
проблемы, предложенный в проекте	
решения ЕЭК, достижение цели	
регулирования?	
8. Необходим ли переходный период	Переходный период не требуется, так как ввозимый
для вступления в силу проекта	из третьих стран на территорию ЕАЭС сахар
решения ЕЭК или его отдельных	белый свободно будет замещен свекловичным
положений для адаптации субъектов	сахаром белым, производимым на территории
предпринимательской деятельности к его	стран-участниц ЕАЭС.
(их) введению в действие?	
Если да, то какой переходный период	
необходим и почему?	
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Замечаний и предложений к проекту решения ЕЭК
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если	нет
имеются, изложите их, пожалуйста, с	
соответствующим обоснованием.	
10. Иные вопросы, включенные в	Нет.
опросный лист департаментом-	
разработчиком:	
11. Считаете ли Вы нормы проекта	Нормы проекта решения ЕЭК являются ясными и
решения ЕЭК ясными и однозначными	однозначными для толкования и применения.
для толкования и применения? (Если нет,	одности применения.
то укажите конкретные положения проекта	
решения ЕЭК, являющиеся	
неопределенными, а также объясните,	
в чем состоит их неопределенность).	
12. Назовите область экономической	Областью экономической деятельности является
деятельности, на которую	пищевая промышленность. Основными
распространяется проект решения ЕЭК, и	участниками являются импортеры сахара белого,
ее основных участников (круг лиц,	произведенного за пределами стран-участниц
интересы которых затрагивает), а также по	ЕАЭС. Дать количественную оценку не
возможности приведите их	представляется возможным.
количественную оценку.	
13. Предоставьте, пожалуйста,	Реализация проекта решения ЕЭК не повлечет
предложения по каждому положению	негативного влияния на условия ведения
проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами	предпринимательской деятельности.
к негативно влияющим на	The thing is a second with the second
условия ведения предпринимательской	
деятельности. Приведите обоснование	
деятельности. Приведите обоснование	

		Г	
по каждому такому положению, по			
возможности оценив его влияние			
количественно (в денежных средствах или			
трудозатратах (человеко-часах), которые			
будут необходимы для выполнения			
требований, и т.п.).			
Оцените по возможности, какие			
издержки понесут субъекты			
предпринимательской деятельности в			
связи с принятием проекта решения ЕЭК			
(укрупненно,			
в денежном эквиваленте – виды издержек			
и количество таких операций			
в год). Какие из указанных издержек Вы			
считаете необоснованными (в том числе			
избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений,	-		
указанных Вами в пункте 13 опросного			
листа, пожалуйста, выберите следующее:			
vinoru, nemurjinoru, zmeopiiro unegriemeo.			
1. Наличие какой проблемы обусловило	Действующий в рамках ЕТТ ЕАЭС механизм	Чернышев Андрей	
принятие проекта решения ЕЭК?	импорта белого сахара и сахар-сырца выравнивает	Николаевич,	
Насколько точно определена проблема,	конкурентные условия для свекловичного сахара,	Генеральный директор,	
для решения которой необходимо	производимого в странах ЕАЭС по сравнению с	ООО «Балашовский	
введение регулирования на уровне	импортируемым иностранным сахаром из стран	сахарный комбинат».	
Евразийского экономического союза?	дальнего зарубежья. Применяемая импортная	саларпын комонпат».	
EBPASHIUKUI U SKUHUMINYEUKUI U CURUSA!	пошлина способствовала привлечению капиталов в	Опросный лист	
	<u> </u>	_ -	
	отрасль, увеличению внутреннего производства	поступил на	
	свекловичного сахара в странах ЕАЭС, снижению	электронную почту.	
	уровня импортной зависимости и росту экспорта	Marwara	
	свекловичного сахара	Молчанов Вадим	
	D.	Борисович,	
	Возможность помещения иностранного сахара	ООО «Торговый Дом	
	белого под таможенные процедуры свободной	«Доминант»,	
	таможенной зоны и свободного склада создает:	Оптовая торговля	
	- неравные условия хозяйствования как для	сахаром.	
	производителей свекловичного сахара в странах		
	ЕАЭС, так и для отдельных индустриальных	Опросный лист	
	потребителей производящих сахаросодержащую	поступил на	
	продукцию (конфеты, шоколад, безалкогольные	электронную почту.	

напитки, соки, мороженное и т.д.);

- нарушает принципы равной конкуренции и Образцова Мария антимонопольного законодательства за счет Александровна, OcOO «Dellasco предоставления льгот отдельным субъектам предпринимательской деятельности в странах Company» (Делласко ЕАЭС: Компани). - ведет к недополучению доходов бюджетами Оптовая торговля государств-членов ЕАЭС; широким ассортиментом Наличие и возможность принятия на национальном товаров. уровне актов, освобождающих от уплаты таможенных пошлин при выпуске в свободное Опросный лист обращение готовой сахаросодержащей продукции, поступил на произведенной с использованием caxapa, электронную почту. помещенного ранее в таможенные процедуры свободного таможенной зоны и/или свободного Голикова Галина склада без согласования с другими странами Владимировна, ЕАЭС, нарушает баланс спроса и предложения 000 «Коммерциалсахара в странах ЕАЭС, наносит ущерб Центр», предприятиям не применяющим такие режимы и Оптовая торговля негативно сказывается на инвестиционном сахаром-песком. климате. Опросный лист Проблема определена точно в части регулирования поступил на импорта белого сахара. электронную почту. 2. Насколько цель разработки проекта Соответствует. Принятие данного решения решения ЕЭК (цель регулирования) позволит исключить формирование неравных Шумейко Артем соответствует сложившейся проблемной условий хозяйствования между свекловичным Валериевич, ООО «Агроснабсахар», ситуации? Обоснуйте свою позицию. сахаром из стран ЕАЭС и импортным иностранным Производство сахаром, помещаемым ПОД специальные И оптово-розничная таможенные процедуры, условия которых не торговля сахаром. предусматривают уплату таможенных пошлин, налогов; приведет к увеличению собираемости налогов в бюджеты стран ЕАЭС; позволит Опросный лист обеспечить баланс спроса и предложения сахара за поступил на счет его производства из сахарной свеклы в странах электронную почту. Союза и снижению зависимости от импорта сахарасырца и сахара белого; будет способствовать Пристовакина Марина созданию равных условий хозяйствования по Александровна, ООО «ТРИО XXI». сахару и сахаросодержащей продукции на

	территории государств-членов Союза за счет отказа	Оптово-розничная	
	от использования нерыночных экономических	торговля сахаром.	
	преимуществ, предоставленных отдельным		
	предприятиям, что искажает торговлю между	Опросный лист	
	странами ЕАЭС.	поступил на	
3. Насколько точно департаментом-	Группа лиц определена недостаточно точно.	электронную почту.	
разработчиком определена группа лиц,			
на защиту интересов которых направлен	Проект направлен также на защиту как	Ф.Ф. Старостенко,	
проект решения ЕЭК, а также	сельхозтоваропризводителей, занимающихся	Исполнительный	
адресаты регулирования, интересы	производством сахарной свеклы в странах ЕАЭС,	директор Ассоциации	
которых будут затронуты предлагаемым	сахарных заводов, так и предприятий-потребителей	сахаропроизводителей	
регулированием, в том числе субъекты	сахара, производящих сахаросодержащую	«Белсахар».	
предпринимательской деятельности?	продукцию в странах Союза.	1	
При необходимости укажите недостающих	1 ,0 4	Опросный лист	
лиц, на защиту интересов которых		поступил на	
направлен проект решения, и адресатов		электронную почту.	
регулирования.			
4. Укажите содержание	Установленные ограничения позволят снизить	Платнова Кристина	
устанавливаемых ограничений	и/или прекратить импорт в страны ЕАЭС	Владимировна,	
(обязательных правил поведения) для	иностранного сахара, помещаемого под	Некоммерческая	
адресатов регулирования так, как Вы его	таможенные процедуры, позволяющие не	организация «Союз	
понимаете. Какие будут последствия от	уплачивать таможенные пошлины и налоги.	сахаропроизводителей	
введения предлагаемого регулирования на		России».	
уровне Евразийского экономического	Принятие решения позволит подержать		
союза (в том числе по сравнению с	инвестиционный климат в сельскохозяйственном	Опросный лист	
регулированием, действующим в	производстве, сахаропроизводящих отраслях и	поступил на	
государстве – члене Евразийского	смежных отраслях стран Союза; устранит создание	электронную почту.	
экономического союза)? По возможности	на национальном уровне нерыночных		
приведите примеры таких последствий.	экономических преимуществ отдельным субъектам	Ломанов Алексей	
примеры таких последетыи.	предпринимательской деятельности; повысит	Юрьевич,	
	уровень конкурентоспособности на внутреннем	OOO «Caxap»,	
	рынке сахара, качество прогнозов и бизнес	Оптовая торговля	
	планирования как на рынке сахара, так и на	сахаром.	
	рынках смежной конечной сахара, так и на	F 3	
	продукции стран Союза.	Опросный лист	
5. Является ли предусмотренный	Проект решения проблемы является наиболее	поступил на	
проектом решения ЕЭК вариант решения	оптимальным для сложившейся ситуации на рынке	электронную почту.	
проблемы наиболее оптимальным из числа	сахара, конечной сахаросодержащей продукции в	onexipolity to the fig.	
=		Шульга Роман	
рассмотренных департаментом-	странах Союза. Приведет к улучшению		
разработчиком вариантов с точки зрения	предпринимательской деятельности и условий	Юрьевич,	

		,	
его влияния на условия ведения	хозяйствования на рынке сахара и рынках готовой	AO «АПО «Аврора»,	
предпринимательской деятельности (в том	сахаросодержащей продукции	Сельское хозяйство.	
числе выгод и издержек субъектов			
предпринимательской деятельности)?	Других вариантов решения проблемы в части	Опросный лист	
Оцените, существуют ли иные	свободных складов для достижения целей	поступил на	
варианты достижения целей	регулирования нет.	электронную почту.	
регулирования.	F - 7		
Если такие имеются, то приведите тот из		Деменков Денис	
них, который был бы наиболее		Борисович,	
оптимальным с точки зрения влияния на		ооо «Раевсахар»,	
-		Переработка сахарной	
условия ведения предпринимательской			
деятельности.	D.	свеклы в Республике	
6. Какие положения проекта решения	Решение не оказывает негативного влияния на	Башкортостан.	
ЕЭК оказывают или могут оказать	предпринимательскую деятельность. Принятие		
негативное влияние на условия ведения	решения позволит повысить уровень	Опросный лист	
предпринимательской деятельности, в том	конкурентоспособности, объемы взаимной	поступил на	
числе необоснованно затруднить ведение	торговли сахаром и сахаросодержащими изделиями	электронную почту.	
предпринимательской деятельности, а	между странами Союза. Не создает барьеров для		
также создать барьеры для свободного	свободного движения товаров.	ООО «Агроторг	
движения товаров, услуг, капитала и	Других льгот при импорте сахара на территорию	Товарково»,	
рабочей силы на территории Евразийского	ЕАЭС не предусмотрено.	Переработка сахарной	
экономического союза?		свеклы в Тульской	
7. Обеспечивает ли механизм решения	Решение ЕЭК обеспечивает достижение цели	области.	
проблемы, предложенный в проекте	регулирования.		
решения ЕЭК, достижение цели		Опросный лист	
регулирования?		поступил на	
8. Необходим ли переходный период	Переходный период не требуется.	электронную почту.	
для вступления в силу проекта			
решения ЕЭК или его отдельных		Пак Михаил	
положений для адаптации субъектов		Леонидович,	
предпринимательской деятельности к его		ООО «Ростовская	
(их) введению в действие?		управляющая	
Если да, то какой переходный период		компания»,	
необходим и почему?		Управление	
	H	деятельностью	
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Иных предложений (замечаний) к проекту решения	сахарных заводов,	
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если	нет.	входящих в ГК	
имеются, изложите их, пожалуйста, с			
соответствующим обоснованием.		Концерн	
10. Иные вопросы, включенные в	Нет.	«Покровский».	
опросный лист департаментом-			

разработчиком:		Опросный лист	
11. Считаете ли Вы нормы проекта	Да.	поступил на	
решения ЕЭК ясными и однозначными	да.	электронную почту.	
для толкования и применения? (Если нет,		Shekipohnylo no41y.	
то укажите конкретные положения проекта		Мотренко Ирина	
_ ·		Владимировна,	
1 1		ООО «Тимашевский	
неопределенными, а также объясните,		сахарный завод»,	
в чем состоит их неопределенность).	II	производство сахара.	
12. Назовите область экономической	На производителей сельхозпродукции и ее	производство сахара.	
деятельности, на которую	переработки, сахарные заводы, производителей	Ormanus vi	
распространяется проект решения ЕЭК, и	сахаросодержащей продукции (кондитерские	Опросный лист	
ее основных участников (круг лиц,	изделия, безалкогольные напитки).	поступил на	
интересы которых затрагивает), а также по		электронную почту.	
возможности приведите их			
количественную оценку.		Назаркина Екатерина	
13. Предоставьте, пожалуйста,	Предложений нет.	Алексеевна,	
предложения по каждому положению		ОАО «Добринский	
проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами		сахарный завод»,	
к негативно влияющим на		производство сахара.	
условия ведения предпринимательской			
деятельности. Приведите обоснование		Опросный лист	
по каждому такому положению, по		поступил на	
возможности оценив его влияние		электронную почту.	
количественно (в денежных средствах или			
трудозатратах (человеко-часах), которые		Кузнецова Лариса	
будут необходимы для выполнения		Анатольевна,	
требований, и т.п.).		ОАО «Атмис-сахар»,	
Оцените по возможности, какие		производство сахара.	
издержки понесут субъекты			
предпринимательской деятельности в		Опросный лист	
связи с принятием проекта решения ЕЭК		поступил на	
(укрупненно,		электронную почту.	
в денежном эквиваленте – виды издержек			
и количество таких операций		Трусов Сергей	
в год). Какие из указанных издержек Вы		Борисович,	
считаете необоснованными (в том числе		ОАО «Студенецкий	
избыточными или дублирующими)?		мукомольный завод»,	
14. В отношении положений,	-	производство	
указанных Вами в пункте 13 опросного		сельскохозяйственных	
листа, пожалуйста, выберите следующее:		культур.	

Опросный лист поступил на электронную почту. Зайцева Ирина Николаевна, ООО «Агро-Стед», производство сельскохозяйственных культур. Опросный лист поступил на электронную почту. Исаева Наталья Алексеевна, ООО «Добрыня», производство сельскохозяйственных культур. Опросный лист поступил на электронную почту. Сидак Марина Владимировна, ООО «СДС», торговля сельскохозяйственным и товарами. Опросный лист поступил на электронную почту. Смольянинов Михаил Сергеевич,

ООО «Усмань», производство сельскохозяйственных культур. Опросный лист поступил на электронную почту. Петрова Ольга Васильевна, 000 «Успенский Агропромсоюз», производство сельскохозяйственных культур. Опросный лист поступил на электронную почту. Елена Асеева Владимировна, 3AO «Тбилисский сахарный завод», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Патеев Александр Анатольевич, Публичное акционерное общество «Каневсксахар», производство сахара. Опросный лист поступил на

электронную почту.
Тимошенко Евгений Юрьевич, ЗАО «Сахарный комбинат Курганинский», производство сахара.
Опросный лист поступил на электронную почту.
Васильчук Иван Дмитриевич, Открытое Акционерное Общество «Ольховатский сахарный комбинат», производство сахара из сахарной свеклы.
Опросный лист поступил на электронную почту.
Сагайдак Игорь Анатольевич, ЗАО «Нурлатский сахар», закупка, производство, переработка сельскохозяйственной продукции.
Опросный лист поступил на электронную почту. Мишунин Игорь

Вячеславович, AO «Земетчинский сахарный завод», переработка сахарной свеклы. Опросный лист поступил на электронную почту. Волков Дмитрий Викторович, заместитель Управляющего директора – Директора управлению ПО запасами, ООО «Объединенные кондитеры», производство кондитерских изделий. Опросный лист поступил на электронную почту. Сергей Килин Борисович, генеральный директор, AO «Мелеузовский сахарный завод", производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Смирнов Олег Евгеньевич, исполнительный

директор, Филиал «Золотухинский» 000 "КУРСКСАХАРПРОМ производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Бабанин Юрий Серафимович, исполнительный директор, ООО "Эртильский caxap", производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Зирка Евгений Иванович, исполнительный директор, ΑŌ «Елань-Коленовский сахарный завод», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Виктор Руднев Михайлович, Общество c

ограниченной ответственностью «Садовский сахарный завод», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Мещерякова Агния Ивановна, исполнительный директор, 000 «Дмитротарановский сахарный завод», перерабатывающая промышленность; производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Ткачев Андрей Алексеевич, исполнительный директор, ООО «Перелешинский сахарный комбинат», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Артюхов Александр Васильевич, зам. генерального

директора ПО снабжению, сбыту и транспорту, «Успенский AO сахарник», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Стрекалов Игорь Михайлович, исполнительный директор, ООО "Краснояружский сахарник", производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Головин Владимир Анатольевич, заместитель директора по снабжению, сбыту и транспорту, OAO «Ставропольсахар», производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Вячеслав Попенков Петрович, AO «Кристалл», производство сахара

Опросный лист поступил на электронную почту. Ченцов Александр Петрович, исполнительный директор, Филиал «Любимовский» 000 «КУРСКСАХАРПРОМ производство сахара. Опросный лист поступил на электронную почту. Денисов Андрей Николаевич исполнительный директор, общество c ограниченной ответственностью «Хохольский сахарный комбинат», производство caxapaпеска. Опросный лист поступил на электронную почту. Владимир Кургузов Николаевич, генерального зам. директора ПО

		снабжению, сбыту и	
		транспорту,	
		АО «Лискисахар»,	
		производство сахара.	
		Опросный лист	
		поступил на	
		электронную почту.	
		shekipolinylo no 11y.	
		Рылько Дмитрий	
		Николаевич,	
		ООО «ИКАР»,	
		,	
		информационно-	
		консультационные	
		услуги.	
		_	
		Опросный лист	
		поступил на	
		электронную почту.	
1. Наличие какой проблемы обусловило	Наличие нерыночных методов конкуренции по	Атюшев Денис	
принятие проекта решения ЕЭК?	сравнению с другими участниками ЕАЭС.	Валерьевич,	
Насколько точно определена проблема,		ОАО «Чишминский	
для решения которой необходимо		сахарный завод».	
введение регулирования на уровне		1 ~	
Евразийского экономического союза?		Опросный лист	
2. Насколько цель разработки проекта	Цель соответствует, так как выравнивает в	поступил на	
решения ЕЭК (цель регулирования)	ценообразовании всех производителей стран	электронную почту.	
соответствует сложившейся проблемной	ЕАЭС.	Siekipolinylo no 11 y.	
соответствует сложившейся проолемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	EASC.		
	По учения и учения домус		
3. Насколько точно департаментом-	По нашему мнению точно.		
разработчиком определена группа лиц,			
на защиту интересов которых направлен			
проект решения ЕЭК, а также			
адресаты регулирования, интересы			
которых будут затронуты предлагаемым			
регулированием, в том числе субъекты			
предпринимательской деятельности?			
При необходимости укажите недостающих			

лиц, на защиту интересов которых	
направлен проект решения, и адресатов	
регулирования.	
4. Укажите содержание	Все страны ЕАЭС должны находится в равных
устанавливаемых ограничений	конкурентных коммерческих, производственных и
(обязательных правил поведения) для	экономических условиях.
адресатов регулирования так, как Вы его	
понимаете. Какие будут последствия от	
введения предлагаемого регулирования на	
уровне Евразийского экономического	
союза (в том числе по сравнению с	
регулированием, действующим в	
государстве – члене Евразийского	
экономического союза)? По возможности	
приведите примеры таких последствий.	
5. Является ли предусмотренный	Является.
проектом решения ЕЭК вариант решения	ЛВЛИСТСЯ.
проблемы наиболее оптимальным из числа	
рассмотренных департаментом-	
разработчиком вариантов с точки зрения	
его влияния на условия ведения	
предпринимательской деятельности (в том	
числе выгод и издержек субъектов	
предпринимательской деятельности)?	
Оцените, существуют ли иные	
варианты достижения целей	
регулирования.	
Если такие имеются, то приведите тот из	
них, который был бы наиболее	
оптимальным с точки зрения влияния на	
условия ведения предпринимательской	
деятельности.	
6. Какие положения проекта решения	Никакие положения не смогут оказать негативного
ЕЭК оказывают или могут оказать	влияния на условия ведения предпринимательской
негативное влияние на условия ведения	деятельности.
предпринимательской деятельности, в том	
числе необоснованно затруднить ведение	
предпринимательской деятельности, а	
также создать барьеры для свободного	
движения товаров, услуг, капитала и	
result to suppose, joings, mainination in	1

рабочей силы на территории Евразийского		
экономического союза?		
7. Обеспечивает ли механизм решения	Обеспечивает.	
проблемы, предложенный в проекте		
решения ЕЭК, достижение цели		
регулирования?		
8. Необходим ли переходный период	Нет необходимости в переходном периоде.	
для вступления в силу проекта		
решения ЕЭК или его отдельных		
положений для адаптации субъектов		
предпринимательской деятельности к его		
(их) введению в действие?		
Если да, то какой переходный период		
необходим и почему?		
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Нет.	
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если		
имеются, изложите их, пожалуйста, с		
соответствующим обоснованием.		
10. Иные вопросы, включенные в	-	
опросный лист департаментом-		
разработчиком:		
11. Считаете ли Вы нормы проекта	-	
решения ЕЭК ясными и однозначными		
для толкования и применения? (Если нет,		
то укажите конкретные положения проекта		
решения ЕЭК, являющиеся		
неопределенными, а также объясните,		
в чем состоит их неопределенность).		
12. Назовите область экономической	-	
деятельности, на которую		
распространяется проект решения ЕЭК, и		
ее основных участников (круг лиц,		
интересы которых затрагивает), а также по		
возможности приведите их		
количественную оценку.		
13. Предоставьте, пожалуйста,	-	
предложения по каждому положению		
проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами		
к негативно влияющим на		
условия ведения предпринимательской		

деятельности. Приведите обоснование			
_			
по каждому такому положению, по			
возможности оценив его влияние			
количественно (в денежных средствах или			
трудозатратах (человеко-часах), которые			
будут необходимы для выполнения			
требований, и т.п.).			
Оцените по возможности, какие			
издержки понесут субъекты			
предпринимательской деятельности в			
связи с принятием проекта решения ЕЭК			
(укрупненно,			
в денежном эквиваленте – виды издержек			
и количество таких операций			
в год). Какие из указанных издержек Вы			
считаете необоснованными (в том числе			
избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений,	-	1	
указанных Вами в пункте 13 опросного			
листа, пожалуйста, выберите следующее:			
•			
1. Наличие какой проблемы обусловило	Перепроизводство свекловичного сахара-песка в	Карпачев Андрей	
принятие проекта решения ЕЭК?	Российской Федерации. Настоящая проблема	Владимирович,	
Насколько точно определена проблема,	является достоверной и актуальной,	OOO «Агро-Трейд»,	
для решения которой необходимо	подтверждением является падение цены на сахар в	Экспорт продукции	
введение регулирования на уровне	России на 40-45%.	растениеводства и	
Евразийского экономического союза?		переработки сахарной	
2. Насколько цель разработки проекта	Производимого сахара на территории ЕАЭС в	свеклы, реализация	
решения ЕЭК (цель регулирования)	полной мере достаточно для удовлетворения 100%	сахара-песка.	
соответствует сложившейся проблемной	потребности в нем и даже более. Ввозимый без		
ситуации? Обоснуйте свою позицию.	пошлины сахар-сырец ведет к недобросовестной	Опросный лист	
enryagim. Goodhymre ebolo noshqino.	конкуренции среди стран членов ЕАЭС.	поступил на	
3. Насколько точно департаментом-	Департаментом точно определена группа лиц.	электронную почту.	
разработчиком определена группа лиц,	департаментом точно определена группа лиц.	Sizekipolinijio no 11y.	
на защиту интересов которых направлен		Третьяков Сергей	
• • • • • • •		Васильевич,	
		ООО «Динск-Сахар»,	
адресаты регулирования, интересы			
которых будут затронуты предлагаемым			
MARKINIA ARALINIA P. MALL MILATA			
регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности?		песка.	

При необходимости укажите недостающих		Опросный лист	
лиц, на защиту интересов которых		поступил на	
направлен проект решения, и адресатов		электронную почту.	
регулирования.			
4. Укажите содержание	Данное решение позволит создать добросовестную		
устанавливаемых ограничений	конкурентную среду среди всех членов ЕАЭС.		
(обязательных правил поведения) для	Более того, позволит развивать производство		
адресатов регулирования так, как Вы его	сахарной промышленности стран членов ЕАЭС и		
понимаете. Какие будут последствия от	выйти на 100% уровень самообеспечения ЕАЭС		
введения предлагаемого регулирования на	данным товаром.		
уровне Евразийского экономического	Comment of the first of the fir		
союза (в том числе по сравнению с			
регулированием, действующим в			
государстве – члене Евразийского			
экономического союза)? По возможности			
приведите примеры таких последствий.			
1 1	Исключение сахара из режима свободной		
1 7 1	1		
проектом решения ЕЭК вариант решения	экономической зоны является наиболее		
проблемы наиболее оптимальным из числа	оптимальным вариантом решения существующей		
рассмотренных департаментом-	проблемы и окажет положительное влияние на		
разработчиком вариантов с точки зрения	экономическую составляющую всех субъектов		
его влияния на условия ведения	предпринимательской деятельности.		
предпринимательской деятельности (в том			
числе выгод и издержек субъектов			
предпринимательской деятельности)?			
Оцените, существуют ли иные			
варианты достижения целей			
регулирования.			
Если такие имеются, то приведите тот из			
них, который был бы наиболее			
оптимальным с точки зрения влияния на			
условия ведения предпринимательской			
деятельности.			
6. Какие положения проекта решения	Таких положений нет.		
ЕЭК оказывают или могут оказать			
негативное влияние на условия ведения			
предпринимательской деятельности, в том			
числе необоснованно затруднить ведение			
предпринимательской деятельности, а			
также создать барьеры для свободного			
	I .	I .	

движения товаров, услуг, капитала и		
рабочей силы на территории Евразийского		
экономического союза?		
7. Обеспечивает ли механизм решения	Обеспечивает.	
проблемы, предложенный в проекте		
решения ЕЭК, достижение цели		
регулирования?		
8. Необходим ли переходный период	Не нужен.	
для вступления в силу проекта	, and the second	
решения ЕЭК или его отдельных		
положений для адаптации субъектов		
предпринимательской деятельности к его		
(их) введению в действие?		
Если да, то какой переходный период		
необходим и почему?		
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Нет.	
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если		
имеются, изложите их, пожалуйста, с		
соответствующим обоснованием.		
10. Иные вопросы, включенные в	Нет.	
опросный лист департаментом-		
разработчиком:		
11. Считаете ли Вы нормы проекта	Считаем.	
решения ЕЭК ясными и однозначными		
для толкования и применения? (Если нет,		
то укажите конкретные положения проекта		
решения ЕЭК, являющиеся		
неопределенными, а также объясните,		
в чем состоит их неопределенность).		
12. Назовите область экономической	Все свеклоперерабатывающие заводы, трейдеры,	
деятельности, на которую	сельхоз товаропроизводители (растениеводство,	
распространяется проект решения ЕЭК, и	животноводство), экспортные компании,	
ее основных участников (круг лиц,	таможенные органы.	
интересы которых затрагивает), а также по		
возможности приведите их		
количественную оценку.		
13. Предоставьте, пожалуйста,	-	
предложения по каждому положению		
проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами		
к негативно влияющим на		

условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование			
по каждому такому положению, по			
возможности оценив его влияние			
количественно (в денежных средствах или			
трудозатратах (человеко-часах), которые			
будут необходимы для выполнения			
требований, и т.п.).			
Оцените по возможности, какие			
издержки понесут субъекты			
предпринимательской деятельности в			
связи с принятием проекта решения ЕЭК			
(укрупненно,			
в денежном эквиваленте – виды издержек			
и количество таких операций			
в год). Какие из указанных издержек Вы			
считаете необоснованными (в том числе			
избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений,	-		
указанных Вами в пункте 13 опросного			
листа, пожалуйста, выберите следующее:			
•			
1. Наличие какой проблемы обусловило	Перепроизводство свекловичного сахара-песка в	Мысливцев Николай	
принятие проекта решения ЕЭК?	Российской Федерации. подтверждением является	Владимирович,	
Насколько точно определена проблема,	падение цены на сахар в России на 40-45%.	ООО «Лабинск-Сахар»,	
для решения которой необходимо	•	производство сахара.	
введение регулирования на уровне		_	
Евразийского экономического союза?		Опросный лист	
2. Насколько цель разработки проекта	Ввозимый без пошлины сахар-сырец ведет к	поступил на	
решения ЕЭК (цель регулирования)	недобросовестной конкуренции среди стран членов	электронную почту.	
соответствует сложившейся проблемной	ЕАЭС.		
ситуации? Обоснуйте свою позицию.			
3. Насколько точно департаментом-	Группа лиц определена точно.		
разработчиком определена группа лиц,			
на защиту интересов которых направлен			
проект решения ЕЭК, а также			
адресаты регулирования, интересы			
которых будут затронуты предлагаемым			
регулированием, в том числе субъекты			
предпринимательской деятельности?			

	T
При необходимости укажите недостающих	
лиц, на защиту интересов которых	
направлен проект решения, и адресатов	
регулирования.	
4. Укажите содержание	Данное решение позволит создать добросовестную
устанавливаемых ограничений	конкурентную среду среди всех членов ЕАЭС.
(обязательных правил поведения) для	
адресатов регулирования так, как Вы его	
понимаете. Какие будут последствия от	
введения предлагаемого регулирования на	
уровне Евразийского экономического	
союза (в том числе по сравнению с	
регулированием, действующим в	
государстве – члене Евразийского	
экономического союза)? По возможности	
приведите примеры таких последствий.	
	Исключение сахара из режима свободной
1 , 2	1 1
проектом решения ЕЭК вариант решения	экономической зоны окажет положительное
проблемы наиболее оптимальным из числа	влияние на экономическую составляющую всех
рассмотренных департаментом-	субъектов предпринимательской деятельности.
разработчиком вариантов с точки зрения	
его влияния на условия ведения	
предпринимательской деятельности (в том	
числе выгод и издержек субъектов	
предпринимательской деятельности)?	
Оцените, существуют ли иные	
варианты достижения целей	
регулирования.	
Если такие имеются, то приведите тот из	
них, который был бы наиболее	
оптимальным с точки зрения влияния на	
условия ведения предпринимательской	
деятельности.	
6. Какие положения проекта решения	Таких положений нет.
<u> </u>	таких положении нет.
ЕЭК оказывают или могут оказать	
негативное влияние на условия ведения	
предпринимательской деятельности, в том	
числе необоснованно затруднить ведение	
предпринимательской деятельности, а	
также создать барьеры для свободного	

движения товаров, услуг, капитала и		
рабочей силы на территории Евразийского		
экономического союза?		
7. Обеспечивает ли механизм решения	Да обеспечивает.	
проблемы, предложенный в проекте		
решения ЕЭК, достижение цели		
регулирования?		
8. Необходим ли переходный период	Не нужен.	
для вступления в силу проекта		
решения ЕЭК или его отдельных		
положений для адаптации субъектов		
предпринимательской деятельности к его		
(их) введению в действие?		
Если да, то какой переходный период		
необходим и почему?		
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Нет.	
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если		
имеются, изложите их, пожалуйста, с		
соответствующим обоснованием.		
10. Иные вопросы, включенные в	Нет.	
опросный лист департаментом-		
разработчиком:		
11. Считаете ли Вы нормы проекта	Да, считаем.	
решения ЕЭК ясными и однозначными	7	
для толкования и применения? (Если нет,		
то укажите конкретные положения проекта		
решения ЕЭК, являющиеся		
неопределенными, а также объясните,		
в чем состоит их неопределенность).		
12. Назовите область экономической	Свеклоперерабатывающие	заводы, сельхоз
деятельности, на которую	товаропроизводители	(растениеводство,
распространяется проект решения ЕЭК, и	животноводство).	(T
ее основных участников (круг лиц,		
интересы которых затрагивает), а также по		
возможности приведите их		
количественную оценку.		
13. Предоставьте, пожалуйста,	-	
предложения по каждому положению		
проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами		
к негативно влияющим на		
A MATERIAL BRITAINING THE	<u> </u>	

условия ведения предпринимательской			
деятельности. Приведите обоснование			
по каждому такому положению, по			
возможности оценив его влияние			
количественно (в денежных средствах или			
трудозатратах (человеко-часах), которые			
будут необходимы для выполнения			
требований, и т.п.).			
Оцените по возможности, какие			
издержки понесут субъекты			
предпринимательской деятельности в			
связи с принятием проекта решения ЕЭК			
(укрупненно,			
в денежном эквиваленте – виды издержек			
и количество таких операций			
в год). Какие из указанных издержек Вы			
считаете необоснованными (в том числе			
избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений,	-		
указанных Вами в пункте 13 опросного			
листа, пожалуйста, выберите следующее:			
1. Наличие какой проблемы обусловило	Действующий в рамках ETT EAЭС механизм	Чирковский Александр	
принятие проекта решения ЕЭК?	импорта белого сахара и сахара -сырца	Евгеньевич,	
Насколько точно определена проблема,	выравнивает конкурентные условия для	заместитель директора	
для решения которой необходимо	свекловичного сахара, производимого в странах	по маркетингу ОАО	
введение регулирования на уровне	ЕАЭС по сравнению с импортируемым сахаром из	"Слуцкий	
Евразийского экономического союза?	стран дальнего зарубежья. Применяемая импортная	сахарорафинадный	
	пошлина мотивировало предприятие отрасли к	комбинат",	
	увеличению производительности сахара	Открытое акционерное	
	свекловичного, и поиску новых рынков сбыта за	общество "Слуцкий	
	пределами Республики Беларусь.	сахарорафинадный	
	Возможность помещения иностранного сахара	комбинат",	
	белого под таможенные процедуры свободной	производство и	
	таможенной зоны создает неравную конкуренцию	реализация сахара.	
	и нарушает принципы антимонопольного		
	законодательства, создает неравные условия для	Опросный лист	
	деятельности предприятий, производящих сахар и	поступил на	
	предприятий, где сахар является основным видом	электронную почту.	
	сырья.(кондитерская, молочная, отрасли,		

производство напитков), что ведет к следствию недополучено дохода бюджетами государствчленов ЕАЭС. Применение на национальном уровне актов, освобождающих от уплаты таможенных пошлин при выпуске в свободное обращение готовой сахаросодержащей продукции, произведенной с использованием сахара, помещенного ранее в таможенные процедуры без согласования с другими странами ЕАЭС, нарушает рыночное равновесие сахара В странах ЕАЭС, что влечет за собой негативное влияние инвестиционного характера. 2. Насколько цель разработки проекта Соответствует. решения ЕЭК (цель регулирования) Принятие данного решения позволит исключить соответствует сложившейся проблемной формирование неравных условий хозяйствования между свекловичным сахаром из стран ЕАЭС и ситуации? Обоснуйте свою позицию. импортным иностранным сахаром., помещаемым под специальные таможенные процедуры. 3. Насколько точно департаментом-Группа лиц требует уточнения: предприятияразработчиком определена группа лиц, сельскохозяйственные сахаропроизводители, предприятия, как основной поставщик сырья для на защиту интересов которых направлен решения ЕЭК, производства сахара, и предприятия, основным проект а также адресаты регулирования, интересы видом сырья которого при производстве является которых будут затронуты предлагаемым caxap. регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования. 4. Укажите содержание Ограничения позволят выровнять инвестиционный устанавливаемых ограничений климат в сельскохозяйственном производстве и (обязательных правил поведения) для сахаропроизводящих отраслях, и смежных адресатов регулирования так, как Вы его отраслях. Установленные ограничения позволят снизить понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на импорт сахара в страны ЕАЭС. Увеличит конкурентоспособность на рынке сахара уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с стран Союза. регулированием, действующим

T. v	T
государстве – члене Евразийского	
экономического союза)? По возможности	
приведите примеры таких последствий.	
5. Является ли предусмотренный	Результатом принятия данного решения улучшит
проектом решения ЕЭК вариант решения	условия хозяйствования на рынке сахара.
проблемы наиболее оптимальным из числа	
рассмотренных департаментом-	
разработчиком вариантов с точки зрения	
его влияния на условия ведения	
предпринимательской деятельности (в том	
числе выгод и издержек субъектов	
предпринимательской деятельности)?	
* *	
Оцените, существуют ли иные	
варианты достижения целей	
регулирования.	
Если такие имеются, то приведите тот из	
них, который был бы наиболее	
оптимальным с точки зрения влияния на	
условия ведения предпринимательской	
деятельности.	
6. Какие положения проекта решения	Выравнивание рыночного равновесия между
ЕЭК оказывают или могут оказать	странами Союза позволит повысить уровень
негативное влияние на условия ведения	объёмов взаимной торговли сахаром и
предпринимательской деятельности, в том	сахаросодержащими товарами.
числе необоснованно затруднить ведение	
предпринимательской деятельности, а	
также создать барьеры для свободного	
движения товаров, услуг, капитала и	
рабочей силы на территории Евразийского	
экономического союза?	
	Да.Обеспечивает.
7. Обеспечивает ли механизм решения	да. Обеспечивает.
проблемы, предложенный в проекте	
решения ЕЭК, достижение цели	
регулирования?	<u> </u>
8. Необходим ли переходный период	Переходный период не требуется.
для вступления в силу проекта	
решения ЕЭК или его отдельных	
положений для адаптации субъектов	
предпринимательской деятельности к его	
(их) введению в действие?	

Если да, то какой переходный период	
необходим и почему?	
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Предложений и замечаний нет.
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если	
имеются, изложите их, пожалуйста, с	
соответствующим обоснованием.	
10. Иные вопросы, включенные в	Нет.
опросный лист департаментом-	
разработчиком:	
11. Считаете ли Вы нормы проекта	Да.
решения ЕЭК ясными и однозначными	Α
для толкования и применения? (Если нет,	
то укажите конкретные положения проекта	
решения ЕЭК, являющиеся	
неопределенными, а также объясните,	
в чем состоит их неопределенность).	
12. Назовите область экономической	Сахарные комбинаты и завода, производители
деятельности, на которую	сельхозпродукции, производители
распространяется проект решения ЕЭК, и	сахаросодержащей продукции.
ее основных участников (круг лиц,	сахаросодержащей продукции.
интересы которых затрагивает), а также по	
возможности приведите их	
количественную оценку.	П
13. Предоставьте, пожалуйста,	Предложений нет.
предложения по каждому положению	
проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами	
к негативно влияющим на	
условия ведения предпринимательской	
деятельности. Приведите обоснование	
по каждому такому положению, по	
возможности оценив его влияние	
количественно (в денежных средствах или	
трудозатратах (человеко-часах), которые	
будут необходимы для выполнения	
требований, и т.п.).	
Оцените по возможности, какие	
издержки понесут субъекты	
предпринимательской деятельности в	
связи с принятием проекта решения ЕЭК	
(укрупненно,	

в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений,	-		
указанных Вами в пункте 13 опросного			
листа, пожалуйста, выберите следующее:			
1. Наличие какой проблемы обусловило	Проблема, обусловившая принятие решения ЕЭК:	Бацкель Андрей	
принятие проекта решения ЕЭК?	- наличие и возможность принятия на	Владимирович,	
Насколько точно определена проблема,	национальном уровне стран ЕАЭС,	заместитель директора	
для решения которой необходимо	законодательных актов, освобождающих от уплаты	по коммерческой	
введение регулирования на уровне	таможенных пошлин при выпуске в свободное	деятельности,	
Евразийского экономического союза?	обращение сахаросодержащей продукции,	Открытое Акционерное	
1	изготовленной из сахара, помещенного ранее под	Общество	
	таможенные процедуры свободной таможенной	"Городейский	
	зоны без согласования с другими странами ЕАЭС,	сахарный комбинат",	
	что создает неблагоприятные условия для	производство сахара	
	конкуренции производимого в Союзе	белого (и иных видов	
	свекловичного сахара белого с импортируемым	сахара) из сахарной	
	сахаром белым. Проблема определена точно.	свеклы и сахара-сырца	
2. Насколько цель разработки проекта	Цель разработки проекта решения ЕЭК	тростникового;	
решения ЕЭК (цель регулирования)	соответствует сложившейся проблемной ситуации.	производство	
соответствует сложившейся проблемной	Принятие решения ЕЭК создаст равные условия	фруктовой	
ситуации? Обоснуйте свою позицию.	хозяйствования для сахапропроизводителей за счет	консервированной	
	отказа от использования нерыночных	продукции,	
	экономических преимуществ, предоставленных	производство побочной	
	отдельным предприятиям; позволит обеспечить	продукции.	
	баланс спроса и предложения на сахар за счет его		
	производства из сахарной свеклы, выращиваемой в	Опросный лист	
	странах ТС, снизить зависимость от импорта сахара	поступил на	
	сырца и сахара белого из стран, не входящих в ТС.	электронную почту.	
3. Насколько точно департаментом-	Департаментом-разработчиком не совсем точно		
разработчиком определена группа лиц,	определена группа лиц, на защиту интересов		
на защиту интересов которых направлен	которых направлен проект решения ЕЭК.		
проект решения ЕЭК, а также	Данное решение должно быть направлено на		
адресаты регулирования, интересы	защиту интересов не только производителей сахара		
которых будут затронуты предлагаемым	белого. Дополнить список: сельхозпроизводители		
регулированием, в том числе субъекты	поставщики сахарной свеклы; предприятия-		

предпринимательской деятельности?	потребители сахара.
При необходимости укажите недостающих	
лиц, на защиту интересов которых	
направлен проект решения, и адресатов	
регулирования.	
4. Укажите содержание	Запрет импорта сахара белого иностранного
устанавливаемых ограничений	производства в страны ЕАЭС помещаемого под
(обязательных правил поведения) для	таможенные процедуры без уплаты таможенных
адресатов регулирования так, как Вы его	пошлин, налогов.
понимаете. Какие будут последствия от	Производители сахара белого; предприятия,
введения предлагаемого регулирования на	использующие в своем производстве сахар белый
уровне Евразийского экономического	будут находится в равных конкурентных условиях
союза (в том числе по сравнению с	в рамках ТС.
регулированием, действующим в	b paintain 10.
государстве – члене Евразийского	
экономического союза)? По возможности	
приведите примеры таких последствий.	
	П
5. Является ли предусмотренный	Принятие данного проекта решения приведет к
проектом решения ЕЭК вариант решения	улучшению условий хозяйствования на рынке
проблемы наиболее оптимальным из числа	сахара и создаст равные условия для всех
рассмотренных департаментом-	субъектов хозяйствования (сахаропроизводители,
разработчиком вариантов с точки зрения	предприятия промышленной переработки,
его влияния на условия ведения	использующие в своем производстве сахар) в
предпринимательской деятельности (в том	странах ЕАЭС.
числе выгод и издержек субъектов	Проект решения является наиболее оптимальным.
предпринимательской деятельности)?	
Оцените, существуют ли иные	
варианты достижения целей	
регулирования.	
Если такие имеются, то приведите тот из	
них, который был бы наиболее	
оптимальным с точки зрения влияния на	
условия ведения предпринимательской	
деятельности.	
6. Какие положения проекта решения	Положения проекта ЕЭК не оказывают негативное
ЕЭК оказывают или могут оказать	
	влияние на условие ведения предпринимательской
негативное влияние на условия ведения	деятельности, создаст равные условия для
предпринимательской деятельности, в том	предприятий сахарного рынка, позволит повысить
числе необоснованно затруднить ведение	уровень конкурентоспособности, объемы взаимной
предпринимательской деятельности, а	торговли сахаром между странами Союза.

также создать барьеры для свободного	
движения товаров, услуг, капитала и	
рабочей силы на территории Евразийского	
экономического союза?	
7. Обеспечивает ли механизм решения	Принятие проекта решения ЕЭК обеспечивает
проблемы, предложенный в проекте	решение проблемы.
решения ЕЭК, достижение цели	
регулирования?	
8. Необходим ли переходный период	Переходной период для вступления в силу проекта
для вступления в силу проекта	решения ЕЭК - не нужен.
решения ЕЭК или его отдельных	pemelinii Lok - ne nywen.
положений для адаптации субъектов	
предпринимательской деятельности к его	
(их) введению в действие?	
Если да, то какой переходный период	
необходим и почему?	
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Замечаний и предложений нет.
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если	
имеются, изложите их, пожалуйста, с	
соответствующим обоснованием.	
10. Иные вопросы, включенные в	-
опросный лист департаментом-	
разработчиком:	
11. Считаете ли Вы нормы проекта	Нормы проекта решения ясные и понятные.
решения ЕЭК ясными и однозначными	
для толкования и применения? (Если нет,	
то укажите конкретные положения проекта	
решения ЕЭК, являющиеся	
неопределенными, а также объясните,	
в чем состоит их неопределенность).	
1 1 1	2
12. Назовите область экономической	Заинтересованные лица: производители сахара,
деятельности, на которую	производители сельхозпродукции (хозяйства,
распространяется проект решения ЕЭК, и	выращивающие и поставляющие сахарную свеклу),
ее основных участников (круг лиц,	предприятия промышленной переработки,
интересы которых затрагивает), а также по	использующие в своем производстве сахар белый
возможности приведите их	(кондитерская отрасль, алкогольная,
количественную оценку.	безалкогольная, хлебобулочная, молочная и пр.)
13. Предоставьте, пожалуйста,	Предложений нет.
предложения по каждому положению	
проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами	
проскта решения вок, отнесенному вами	

к негативно влияющим на			
условия ведения предпринимательской			
деятельности. Приведите обоснование			
по каждому такому положению, по			
возможности оценив его влияние			
количественно (в денежных средствах или			
трудозатратах (человеко-часах), которые			
будут необходимы для выполнения			
требований, и т.п.).			
Оцените по возможности, какие			
издержки понесут субъекты			
предпринимательской деятельности в			
связи с принятием проекта решения ЕЭК			
(укрупненно,			
в денежном эквиваленте – виды издержек			
и количество таких операций			
в год). Какие из указанных издержек Вы			
считаете необоснованными (в том числе			
\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \			
избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений,	-		
указанных Вами в пункте 13 опросного			
листа, пожалуйста, выберите следующее:			
1. Наличие какой проблемы обусловило	Действующий в рамках ETT EAЭС механизм	Лашманкин Вячеслав	
принятие проекта решения ЕЭК?	импорта белого сахара и сахара-сырца	Евгеньевич,	
Насколько точно определена проблема,	обеспечивает конкурентные условия для	исполнительный	
для решения которой необходимо	свекловичного сахара, производимого в странах	директор,	
введение регулирования на уровне	ЕАЭС по сравнению с импортируемым сахаром из	Ассоциация	
Евразийского экономического союза?	стран дальнего зарубежья. Применяемая	предприятий	
	импортная пошлина способствовала привлечению	кондитерской	
	капиталов в отрасль, увеличению внутреннего	промышленности	
	производства свекловичного сахара в странах	«АСКОНД»,	
	ЕАЭС, снижению уровня импортной зависимости и	выражает интересы	
	росту экспорта свекловичного сахара	предприятий	
	При этом наличие и возможность принятия на	кондитерской отрасли в	
	национальном уровне актов, освобождающих от	государственных	
	уплаты таможенных пошлин при выпуске в	органах власти.	
	свободное обращение готовой сахаросодержащей		
	продукции, произведенной с использованием	Опросный лист	
	сахара, помещенного ранее в таможенные	поступил на	
	paraga, nomentornoro parice b ramokemble	na na	

2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	процедуры свободного таможенной зоны и/или свободного склада без согласования с другими странами ЕАЭС, нарушает баланс спроса и предложения сахара в странах ЕАЭС, способствует созданию неравных условий для выпуска готовой сахаросодержащей продукции. Проблема определена точно. Предложенный проект решения нацелен на выравнивание условий хозяйствования для производителей и поставщиков свекловичного сахара из стран ЕАЭС с иностранными производителями сахара, а также на выравнивание условий хозяйствования для производителей готовой сахаросодержащей продукции из Республики Казахстан с производителями аналогичной продукции из остальных государствчленов ЕАЭС на территории которых сахар не помещается под специальные таможенные процедуры, не предусматривающие уплату таможенных пошлин и налогов.	электронную почту.	
3. Насколько точно департаментом- разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования. 4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического	Группа лиц определена недостаточно точно. Проект направлен также на защиту как сельхозтоваропризводителей, занимающихся производством сахарной свеклы в странах ЕАЭС, сахарных заводов, так и предприятий-потребителей сахара, производящих сахаросодержащую продукцию в странах Союза. В случае их установления, предложенные меры будут способствовать выравниванию условий производства готовой сахаросодержащей продукции на территории Республики Казахстан и на территории других стран- членов ЕАЭС в части выравнивания закупочных цен на один из ключевых сырьевых ингредиентов для готовой		

	T
регулированием, действующим в	Такое решение позволит устранить создание на
государстве – члене Евразийского	национальном уровне нерыночных экономических
экономического союза)? По возможности	преимуществ для отдельных субъектов
приведите примеры таких последствий.	предпринимательской деятельности.
5. Является ли предусмотренный	-
проектом решения ЕЭК вариант решения	
проблемы наиболее оптимальным из числа	
рассмотренных департаментом-	
разработчиком вариантов с точки зрения	
его влияния на условия ведения	
предпринимательской деятельности (в том	
числе выгод и издержек субъектов	
предпринимательской деятельности)?	
Оцените, существуют ли иные	
варианты достижения целей	
регулирования.	
Если такие имеются, то приведите тот из	
них, который был бы наиболее	
оптимальным с точки зрения влияния на	
условия ведения предпринимательской	
деятельности.	
6. Какие положения проекта решения	Положений, способных оказать негативное
ЕЭК оказывают или могут оказать	воздействие на ведение предпринимательской
негативное влияние на условия ведения	деятельности или создать барьеры для свободного
предпринимательской деятельности, в том	движения товаров, в проекте решения не выявлено.
числе необоснованно затруднить ведение	
предпринимательской деятельности, а	
также создать барьеры для свободного	
движения товаров, услуг, капитала и	
рабочей силы на территории Евразийского	
экономического союза?	
7. Обеспечивает ли механизм решения	Решение ЕЭК обеспечивает достижение цели
проблемы, предложенный в проекте	регулирования.
решения ЕЭК, достижение цели	per jump obminin
регулирования?	
8. Необходим ли переходный период	Неизвестно.
для вступления в силу проекта	TICHSBCCTHO.
решения ЕЭК или его отдельных	
положений для адаптации субъектов	
предпринимательской деятельности к его	
предпринимательской деятельности к его	

(их) введению в действие?	
Если да, то какой переходный период	
необходим и почему?	
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Иных предложений (замечаний) к проекту решения
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если	нет.
имеются, изложите их, пожалуйста, с	
соответствующим обоснованием.	
10. Иные вопросы, включенные в	Нет.
опросный лист департаментом-	
разработчиком:	
11. Считаете ли Вы нормы проекта	Да.
решения ЕЭК ясными и однозначными	
для толкования и применения? (Если нет,	
то укажите конкретные положения проекта	
решения ЕЭК, являющиеся	
неопределенными, а также объясните,	
в чем состоит их неопределенность).	
12. Назовите область экономической	II. The symposium of th
	На производителей сельхозпродукции и ее
деятельности, на которую	переработки, сахарные заводы, производителей
распространяется проект решения ЕЭК, и	сахаросодержащей продукции (кондитерские
ее основных участников (круг лиц,	изделия, безалкогольные напитки).
интересы которых затрагивает), а также по	
возможности приведите их	
количественную оценку.	
13. Предоставьте, пожалуйста,	Предложений нет.
предложения по каждому положению	
проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами	
к негативно влияющим на	
условия ведения предпринимательской	
деятельности. Приведите обоснование	
по каждому такому положению, по	
возможности оценив его влияние	
количественно (в денежных средствах или	
трудозатратах (человеко-часах), которые	
будут необходимы для выполнения	
требований, и т.п.).	
Оцените по возможности, какие	
издержки понесут субъекты	
предпринимательской деятельности в	
связи с принятием проекта решения ЕЭК	

(укрупненно,			
в денежном эквиваленте – виды издержек			
и количество таких операций			
в год). Какие из указанных издержек Вы			
считаете необоснованными (в том числе			
избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений,			
указанных Вами в пункте 13 опросного	-		
листа, пожалуйста, выберите следующее:			
листа, пожалуиста, выосрите следующее.			
1. Наличие какой проблемы обусловило	Возможность помещения иностранного сахара	Кириллов Дмитрий	
принятие проекта решения ЕЭК?	белого под таможенные процедуры свободной	Валерьевич,	
Насколько точно определена проблема,	таможенной зоны и свободного склада создает:	общество с	
для решения которой необходимо	- неравные условия хозяйствования как для	ограниченной	
введение регулирования на уровне	производителей свекловичного сахара в странах	отраниченной ответственностью	
Евразийского экономического союза?	ЕАЭС, так и для отдельных производителей	«Белорусская Сахарная	
Евразиискої о экономическої о союза:	сахаросодержащей продукции (конфеты, шоколад,	Компания»,	
	безалкогольные напитки, и т.д.);	оптовая торговля	
	- нарушает принципы равной конкуренции за счет	сахаром	
	предоставления льгот отдельным субъектам	/ ¹ U	
	предпринимательской деятельности в странах	(основной вид деятельности)	
	ЕАЭС.	деятельности)	
	Наличие и возможность принятия на		
	национальном уровне актов, освобождающих от		
	уплаты таможенных пошлин при выпуске в		
	свободное обращение готовой сахаросодержащей		
	продукции, произведенной с использованием		
	сахара, помещенного ранее в таможенные		
	процедуры свободного таможенной зоны и/или		
	свободного склада без согласования с другими		
	странами ЕАЭС, нарушает баланс спроса и		
	предложения сахара в странах ЕАЭС, наносит		
	ущерб предприятиям не применяющим такие		
	режимы и негативно сказывается на		
	инвестиционном климате.		
	Проблема определена точно в части регулирования		
	импорта белого сахара.		
2. Насколько цель разработки проекта	1. Цель регулирования соответствует.		
решения ЕЭК (цель регулирования)	2. Принятие данного решения позволит:		
соответствует сложившейся проблемной	- исключить формирование неравных условий		
coordinate chowing in the contention	полите штв формирование перавивих условии		

ситуации? Обоснуйте свою позицию.	хозяйствования между свекловичным сахаром из стран ЕАЭС и импортным иностранным сахаром,	
	помещаемым под специальные таможенные	
	процедуры, условия которых не предусматривают	
	уплату таможенных пошлин;	
	- обеспечить баланс спроса и предложения сахара	
	за счет его производства из сахарной свеклы в	
	странах Союза и снижению зависимости от	
	импорта сахара-сырца и сахара белого.	
3. Насколько точно департаментом-	Группа лиц определена недостаточно точно.	
разработчиком определена группа лиц,	Проект направлен также на защиту	
на защиту интересов которых направлен	сельхозпроизводителей, занимающихся	
проект решения ЕЭК, а также	производством сахарной свеклы в странах ЕАЭС,	
адресаты регулирования, интересы	сахарных заводов и предприятий-потребителей	
которых будут затронуты предлагаемым	сахара, производящих сахаросодержащую	
регулированием, в том числе субъекты	продукцию в странах Союза.	
предпринимательской деятельности?		
При необходимости укажите недостающих		
лиц, на защиту интересов которых		
направлен проект решения, и адресатов		
регулирования.		
4. Укажите содержание	Установленные ограничения позволят снизить	
устанавливаемых ограничений	и/или прекратить импорт в страны ЕАЭС	
(обязательных правил поведения) для	иностранного сахара, помещаемого под	
адресатов регулирования так, как Вы его	таможенные процедуры.	
понимаете. Какие будут последствия от	Принятие решения устранит создание	
введения предлагаемого регулирования на	экономических преимуществ отдельным субъектам	
уровне Евразийского экономического	предпринимательской деятельности; повысит	
союза (в том числе по сравнению с	уровень конкурентоспособности на внутреннем	
регулированием, действующим в	рынке сахара.	
государстве – члене Евразийского		
экономического союза)? По возможности		
приведите примеры таких последствий.		
5. Является ли предусмотренный	Проект решения проблемы является наиболее	
проектом решения ЕЭК вариант решения	оптимальным для сложившейся ситуации на рынке	
проблемы наиболее оптимальным из числа	caxapa.	
рассмотренных департаментом-	Других вариантов решения проблемы нет.	
разработчиком вариантов с точки зрения		
его влияния на условия ведения		
предпринимательской деятельности (в том		

	I	T	
числе выгод и издержек субъектов			
предпринимательской деятельности)?			
Оцените, существуют ли иные			
варианты достижения целей			
регулирования.			
Если такие имеются, то приведите тот из			
них, который был бы наиболее			
оптимальным с точки зрения влияния на			
условия ведения предпринимательской			
деятельности.			
	D	1	
6. Какие положения проекта решения	Решение не оказывает негативного влияния на		
ЕЭК оказывают или могут оказать	предпринимательскую деятельность.		
негативное влияние на условия ведения			
предпринимательской деятельности, в том			
числе необоснованно затруднить ведение			
предпринимательской деятельности, а			
также создать барьеры для свободного			
движения товаров, услуг, капитала и			
рабочей силы на территории Евразийского			
экономического союза?			
7. Обеспечивает ли механизм решения	Решение ЕЭК обеспечивает достижение цели		
проблемы, предложенный в проекте	регулирования.		
решения ЕЭК, достижение цели	per yampobamba		
регулирования?			
8. Необходим ли переходный период	Переходный период не требуется.	-	
* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	переходный период не треоуется.		
для вступления в силу проекта			
решения ЕЭК или его отдельных			
положений для адаптации субъектов			
предпринимательской деятельности к его			
(их) введению в действие?			
Если да, то какой переходный период			
необходим и почему?			
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Предложений (замечаний) к проекту решения нет.		
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если			
имеются, изложите их, пожалуйста, с			
соответствующим обоснованием.			
10. Иные вопросы, включенные в	Нет.		
опросный лист департаментом-			
разработчиком:			
11. Считаете ли Вы нормы проекта	Па		
тт. Считаете ли вы нормы проекта	Да.		

тих толкования и применения? (Если нет, то узажите коликретние положения проекта решения ЕЭК, являющиеся пеопределенными, а также объясните, в чем состоит их коопредененность). 12. Назовите область жономической деятельности, на которую ракпространяется проект решения ЕЭК, и се основных участников (круг лиц. интерсы которых заграгивает), а также по возможности приведите их количественную оценку. 13. Предоставьте, пожалуйста, предпожения по каждому положению и к нетативно влиявощим на успоизв ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности цириве обоснование по каждому такому положению, по возможности цириве обоснование по каждому такому положению, по возможности цириве обоснование по каждому такому положению, по возможности цения его выдяние количественно (в денежных средствых или грудоватратах (человско-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекта предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрушенно, в ренским эквивалент е виды издержек вы считаете необоспованиями (в том числе и количество таких операций в тод). Какие из указанных вадержек вы считаете необоспованиями (в том числе и количество таких операций в тод). Какие из указанных идержек вы считаете необоспованиями (в том числе и количество таких операций в тод). Какие из указанных вамами в пункте 13 опросного			1	
то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, валяющием в соготоит их неопределенность. 12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, не сосновных участников (круг лиц, интересы которых затратавает), а также по возможности приведите их коничественную Оценку. 13. Предоставьте, пожалуйста, предложений проскта решения ЕЭК, поженном раско в не стативно влияющим на устовия ведения тредномения по каждому положению покоможности приведите обоснование по каждому такому положению покоможности приведите обоснование коничественную оценка ето пляяще коничественно (в денежных средствах или трудокатратых (человко-масах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т. п.). Оцените по возможности, какие музержами поносут субъекты предринимиятельской деятельности в важи с принятием проекта решеня ЕЭК (укрупнению, в музержами поносут субъекты предринимиятельской деятельности в саки с принятием проекта решеня ЕЭК (укрупнению, в мянаваненте – виды издержек вы считаете необоснованными (в том чиске избъюгочными или дубынующиму? 14. В отношении положений, 10 поресного	решения ЕЭК ясными и однозначными			
решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в тем состоит их неопределенность). 12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и сее основных участников (крут лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку. 13. Предоставьте, пожалуйста, пожалуйста, предложений нет. 13. Предоставьте, пожалуйста, пожалуйста, поредножения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к нетативно в вывощим на условия ведения предпривнимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или грудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения грудозатратах (человеком грудозатратах предоставлени	для толкования и применения? (Если нет,			
веопределенными, а также объясните, в чем сестоти их неопределенность). 12. Назовите область экономической деятельности, ша которую деятельности, ша которую деятельности, ша которую деятельности приведите количественную опенку. 13. Предоставьте, пожалуйста, предложений по каждому положению проскта решения ЕЭК, отнесенному Вами к нетативно влияющим на условия ведения предлачимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому положению, по возможности опенку его влиялие количественно (в дележных средствах или рудоварять, от опенку по нетативно влиялощим на условия ведения предларившаетьской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности опения его влиялие количественно (в дележных средствах или рудоваряться (челожек-сасх), которые будут необходимы для выполнения требований, т.п.). Опените по возможности, какие из условия ведения предпринимательской деятельности в саки с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в дележном увявваленте – виды издержек вы считаете необоснованными из лубоврующими)? 14. В отношении положений развиты положений в толу, Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными из лубоврующими)? 14. В отношении положений, - указанных вами в пункте 13 опросного				
12. Назовите область кономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и се основных участников (круг лик) и коломожности приведите их количественную оценку. 13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к нетативию выявляющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование к каждому такому положению, по возможности оценив его влияние к нетативию выявление по возможности оценив его влияние к нетативию выявление предпринимательской деятельности. Приведите обоснование к жаждому такому положению, по возможности оценив его влияние количествено (в денежами средствах или трудозагратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения гребований, т.т.). Оцените по возможности, какие из указанных водетельности в сензи с принятием проекта решения ЕЭК (укрушенно, в денежном экиналенте – виды издержек и количество таких операций в год), Какие из указанных издержек высчитаете необеснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных или положений, указанных Вами в пункте 13 опросного	решения ЕЭК, являющиеся			
12. Назовите область экономической деятельности, на которую двепространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затративает), а также по возможности приведите их количественную оценку. 13. Предоставьте, пожалуйста, предправния в движной в денежных предправния в движной в денежнию проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к нетативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в важи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек в дестаком эквиваленте – виды издержек в денежном закиваленте – виды издержек в денежном закиваленте – виды издержек в денежном закиваленте – виды издержек в дестаком эквиваленте – виды издержек в денежном закиваленте – виды издержек выстигается необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, -	неопределенными, а также объясните,			
деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и исферсите их количественную оценку. 13. Предоставъте, пожалуйста, предражения не каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно выявление на каждому положению, по каждому такому положению, по каждому положению, по каждому положению, по каждому положений и количественной верхами понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек высчитаети кобоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - указанных или дублирующимий;	в чем состоит их неопределенность).			
распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (крут лиц, интересы которых затративает), а также по возможности приведите их количественную оценку. 13. Предоставьте, пожалуйста, предпожения по каждому положению проскта решения ЕЭК, относиемения по каждому положению на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человско-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие из указанных понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Высчитаете необсоцюванными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - указанных издержек высчитаете необсоцюванными (в том числе избыточными или дублирующими)?	12. Назовите область экономической	Производители сельхозпродукции и ее		
ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку. 13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к нетативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Одените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупшенно, в денежном уквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избаточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, смазанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избаточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, смазанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избаточными или дублирующими)?	деятельности, на которую	переработки, сахарные заводы, производители		
интересы которых затративает), а также по возможности приведите их количественную оценку. 13. Предоставьте, пожалуйста, предложений по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оцения ето влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут пеобходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в тод). Какие из указанных издержек Вы считаете необосонованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - указанных Вами в пункте 13 опросного	распространяется проект решения ЕЭК, и	сахаросодержащей продукции (кондитерские		
возможности приведите их количественную оценку. 13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отпесенному Вами к нетативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежных издержек в денежном эквиваленте — виды издержек вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - указанных Вами в пункте 13 опросното	ее основных участников (круг лиц,			
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозагратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, -	интересы которых затрагивает), а также по			
13. Предоставьте, пожалуйста, Предложений нет. предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозагратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - указанных Вами в пункте 13 опросного	возможности приведите их			
предложения по каждому положению проскта решения ЕЭК, отнесенному Вами к нетативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежным сукрушненно, в денежным эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, -	количественную оценку.			
предложения по каждому положению проскта решения ЕЭК, отнесенному Вами к нетативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежным сукрушненно, в денежным эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, -	13. Предоставьте, пожалуйста,	Предложений нет.		
проекта решения ЕЭК, отпессенному Вами к нетативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного	предложения по каждому положению	-		
к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - указанных Вами в пункте 13 опросного	проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами			
деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного	• •			
деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного	условия ведения предпринимательской			
по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - указанных Вами в пункте 13 опросного				
количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - указанных Вами в пункте 13 опросного	•			
трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - указанных Вами в пункте 13 опросного	возможности оценив его влияние			
трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - указанных Вами в пункте 13 опросного	количественно (в денежных средствах или			
требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - указанных Вами в пункте 13 опросного	трудозатратах (человеко-часах), которые			
Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного				
Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного	требований, и т.п.).			
предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного	± / / / / / / / / / / / / / / / / / / /			
предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного	издержки понесут субъекты			
связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного				
(укрупненно, в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного				
в денежном эквиваленте — виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного	(укрупненно,			
и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного				
в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного				
считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - указанных Вами в пункте 13 опросного	в год). Какие из указанных издержек Вы			
избыточными или дублирующими)? 14. В отношении положений, - указанных Вами в пункте 13 опросного	считаете необоснованными (в том числе			
14. В отношении положений, - указанных Вами в пункте 13 опросного	избыточными или дублирующими)?			
указанных Вами в пункте 13 опросного		-		
	указанных Вами в пункте 13 опросного			
	листа, пожалуйста, выберите следующее:			

	T		
1. Наличие какой проблемы обусловило	Не согласны с проектом решения.	Раимбеков Бектен	
принятие проекта решения ЕЭК?		Нурахатович,	
Насколько точно определена проблема,		RG Brands Kazakhstan,	
для решения которой необходимо		Производитель	
введение регулирования на уровне		безалкогольных	
Евразийского экономического союза?		напитков.	
2. Насколько цель разработки проекта	Доля потребления белого сахара казахстанскими		
решения ЕЭК (цель регулирования)	производителями безалкогольных напитков,	Опросный лист	
соответствует сложившейся проблемной	работающих в рамках специального	прикреплен к	
ситуации? Обоснуйте свою позицию.	инвестиционного контракта незначительна и	комментарию по	
	составляет порядка 30 -35 тыс. тонн, когда как	проекту решения.	
	профицит в РФ составляет более 600 тыс тонн.		
	Проект решения ЕАЭС никак не решает	Айдар Мусабеков,	
	существующую проблему переизбытка	Производитель	
	российского сахара, но может привезти к	безалкогольных	
	социальным последствиям в Республики Казахстан.	напитков.	
3. Насколько точно департаментом-	Проект решения ЕЭК направлен только на защиту		
разработчиком определена группа лиц,	интересов российских производителей сахара.	Опросный лист	
на защиту интересов которых направлен	Любой пересмотр нынешних правил торговли в	поступил на	
	пользу РФ ощутят покупатели. Лишение льгот на	электронную почту.	
1 1			
адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым	беспошлинный импорт приведет к общему росту цен на сырье и, как следствие, подорожанию		
регулированием, в том числе субъекты	готовой продукции. Кроме того, руки российских		
предпринимательской деятельности?	производителей (как сырья, так и готового сахара)		
При необходимости укажите недостающих	будут развязаны. А это явно приведет к росту цен		
лиц, на защиту интересов которых	общего рынка сахара ЕАЭС, и это вместо того,		
направлен проект решения, и адресатов	чтобы создать благоприятные условия для 200		
регулирования.	миллионов потребителей из трех стран.		
4. Укажите содержание	Сахар является основным сырьем в производстве		
устанавливаемых ограничений	безалкогольной продукции. Доля сахара в		
(обязательных правил поведения) для	себестоимости продукции (в зависимости от		
адресатов регулирования так, как Вы его	категории) составляет в среднем от 40% -60%. В		
понимаете. Какие будут последствия от	случае если предлагаемые Россией меры вступят в		
введения предлагаемого регулирования на	силу себестоимость продукции увеличится более		
уровне Евразийского экономического	чем на 8%. Учитывая низкую маржинальность		
союза (в том числе по сравнению с	производства безалкогольной продукции,		
регулированием, действующим в	зависимость от сезонности это приведет к		
государстве – члене Евразийского	соответствующему повышению конечной цены		
экономического союза)? По возможности	безалкогольного напитка. Последствием будут		
приведите примеры таких последствий.	снижение производства безалкогольной продукции		

и в конечном итоги приведут к социальным
последствиям в Казахстане.
5. Является ли предусмотренный Предложенный вариант ЕЭК решения проблемы
проектом решения ЕЭК вариант решения переизбытка российского сахара, по сути не решает
проблемы наиболее оптимальным из числа проблему.
рассмотренных департаментом- Мне кажется ЕАЭС должен шире смотреть на
разработчиком вариантов с точки зрения сложившуюся ситуацию, и искать возможности для
его влияния на условия ведения расширения каналов экспорта белого сахара в
предпринимательской деятельности (в том третьи страны. В свою очередь, российские
числе выгод и издержек субъектов производители должны решать проблему высокой
предпринимательской деятельности)? себестоимости производимого белого сахара, для
Оцените, существуют ли иные того чтобы иметь возможность в честной
варианты достижения целей конкуренции и в рыночных отношениях решать
регулирования. проблему сбыта.
Если такие имеются, то приведите тот из
них, который был бы наиболее
оптимальным с точки зрения влияния на
условия ведения предпринимательской
деятельности.
6. Какие положения проекта решения В отношении сахара белого (код 170199 единой
ЕЭК оказывают или могут оказать Товарной номенклатуры внешнеэкономической
негативное влияние на условия ведения деятельности Евразийского экономического союза)
предпринимательской деятельности, в том не являющегося товаром Евразийского
числе необоснованно затруднить ведение экономического союза, не применяется таможенная
предпринимательской деятельности, а процедура свободного склада.
также создать барьеры для свободного
движения товаров, услуг, капитала и
рабочей силы на территории Евразийского
экономического союза?
7. Обеспечивает ли механизм решения Не обеспечивает, более того затрудняет ведение
проблемы, предложенный в проекте предпринимательской деятельности.
решения ЕЭК, достижение цели
регулирования?
8. Необходим ли переходный период Не согласны с проектом.
для вступления в силу проекта
решения ЕЭК или его отдельных
положений для адаптации субъектов
предпринимательской деятельности к его
(их) введению в действие?
Если да, то какой переходный период

необходим и почему?		
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Российская сторона, движимая интересами	
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если	производителей сахара, используют обязательства,	
имеются, изложите их, пожалуйста, с	регламентируемые соглашениями в рамках ЕАЭС	
соответствующим обоснованием.	для переложения проблем собственного	
	перепроизводства на плечи казахстанских	
	производителей безалкогольных напитков и	
	кондитерской отрасли и соответственно на	
	казахстанского потребителя.	
	Пути решения создавшегося профицита сахара в	
	России, может быть решен другими путями:	
	1) Снижение себестоимости производства белого	
	сахара российскими производителями, либо	
	снижение доходности;	
	2) Ограничение на объемы производства белого	
	caxapa	
10. Иные вопросы, включенные в	-	
опросный лист департаментом-		
разработчиком:		
11. Считаете ли Вы нормы проекта	Однозначно можно сказать, что данный проект	
решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет,	направлен на защиту интересов российских производителей сахара.	
то укажите конкретные положения проекта	производителей сахара.	
решения ЕЭК, являющиеся		
неопределенными, а также объясните,		
в чем состоит их неопределенность).		
12. Назовите область экономической	Данный проект затрагивает основных	
деятельности, на которую	промышленных переработчиков сахара, по	
распространяется проект решения ЕЭК, и	моей оценки — это примерно 150 тыс человек.	
ее основных участников (круг лиц,	И негативно скажется на всех жителей	
интересы которых затрагивает), а также по	Казахстана, так как промышленным	
возможности приведите их	переработчиком придется поднять цены на	
количественную оценку.	готовую продукцию.	
13. Предоставьте, пожалуйста,	Издержки промышленных производителей в	
предложения по каждому положению	случае закупа российского сахара будут	
проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами	приблизительно	
к негативно влияющим на	1) разница в цене между мировыми ценами на	
условия ведения предпринимательской	сахар и российским исторический более 20%, т.е	
,	carap ii poteniickiini inerepii itekiini oosiee 2070, 1.e	

деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).

Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно,

в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:

на приблизительный объем потребления в 80 OOO тонн - более 15 OOO OOO долларов США.

2) расходы связанные с дополнительным фильтрованием, российского сахара для возможности использования на производстве (на объем 80 ООО тонн) - 9 ООО ООО долларов США

указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;

имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;

V приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;

V создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;

способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;

V приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным

способом (папример, па бумажном посителе, а пе в электронном виде); способствует необоенованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли дли нескольких связанных срязанных срязаних связанных срязаний срязаний срязаний срязаний срязаний срязаний практикам регулирования ведения бизнеса. 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения ЕЭК (цель регулирования) состоятеляться с связаний предважения образания с статитствия производства сахара в Союзе, идет производства сахара в Союзе, идет пропоршовальное синжение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблемы, для регулирования с регулирования с срязаний с потраслений проекта решения ЕЭК (цель регулирования) состоятетствует споживанства продажения с потраслений голько оторых паравлений с проекта решения ЕЭК (цель регулирования) состоятетствует с поживанствем от отно департаментопратильном определения г только оторым парамогиться постедствия для отраслей производства, для которых сахар вывется сосионеным выдом сырым. 2. Насколько точно департаментопратильного проекта решения ЕЭК (цель регулирования) состоятетствует с поживанствех поделения в состояться для которых сахар вывется сосионным выдом сырым. Считаем что проекта деньенной проекта необоснована и неподкреплено данными, которые пожа давали бы к коноссальные негативные последствия для сахаранного проекта необоснована и неподкреплено данными, которые пожа давали бы к коноссальные негативные последствия для сохаранными которые пожа давали бы коноссальные негативные последствия для сахарапроизводителей. 3. Насколько точно департаментопрания последствия для сахарапроизводителей. 3. Насколько точно департаментопрания последствия для сахарапроизводителей. 3. Насколько точно департаментопрания последствия для стработими пределения с состоящими последствия для страб			T	
способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычавы делового оборота, споживниймся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизиеса. 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проскта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходивым практикам регулированом внее 0,1% от производителями сахара Союзе сахара, таким образом никакого существенного, а тем более нетативного влияние на рыпок Союзи данный объем не может есуществиять. При предоставлении производителями сахара Союза равных условий, качества и конкурентыби цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как посазывает статистика прошымх лет, с ежегодным ростом производителями сахара в Союзе, идет прогорщювальное синжение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо проавализировать последствия для отраслей производителей сахара. Необходимо проавализировать последствия для отраслей производоства, для которых посазывает статиствует слюживнейся проблемной соответствует слюживнейся проблемной посазываети бы консосальные негативные посазараты посазараты постедствия для отраслей производителей сахар влагета основным видом сырья. Считаем, что цель разработки дашного проекта необоснована и неподкреплено данными, которые посазараты для старальные негативные посасарствия для сахаральные негативные посасарствия для сахара. Считаем, что пределення для сахара для сахара для стара для стара для стара для стара дл		•		
якономической ситуации в какой-либо отраели или нескольких связанных отраслях;				
Несколько пределена проблемы обусловило принятие проекта решения БЭК пасколько точно определена проблема, для решения которой пеобходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Отронью производителями сахара Союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной проблемы может е существлять. При предоставляетии производителями сахара Союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной проблемы может е статистика прошлых лет, с ежсгодным ростом производителями сахара Поэтому, считаем, что проблемы, данной проблемы может пропорциональное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения и уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей производителей производителей. В Союза данным на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей по соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена ртупна лиц на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых направлен проект решения регулирования, интересов которых направлен проект решения в ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы водема на петарура проект решения в ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых направлен проект решения в ЕЭК проекта регулирования и проекта регулирования на регулирования на регулирования на регулирования на регулирования на регулирования на регулирования д				
принятие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Наколько точно определена проблемы песупетвують и качества и конкурентной периять. При предоставлении производитого существиять. При предоставлении производить производителям. При предоставлении производителям производить производителям производителей качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производитела сахара. Поэтому, считаем, что проблемы, для решения которой необходимо введение регулирования и которой необходимо введение регулирования и которой необходимо введение регулирования и которой необходимо вреденной производителей сахара. Нообходимо производителей для отраслей производителей для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько точно департаментом разработиком определения для сахаранроизводителей. 3. Насколько точно департаментом дования неподкреплено данными, которые нестипивые показывали бы колоссальные негативные показывали бы колоссальные негативные показывали бы колоссальные негативные показывали бы колоссальные негативные показывали и колоссальные негативные показывали неподкреплено данными которы дамени дос				
сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса. 1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблемы, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? 2. Насколько точно пределена проблемы, для решения на уровне Евразийского экономического союза? 3. Потому, считаем, что проблемы, которых сахара в Союзе сахара. Поэтому, считаем, что проблемы, для решения которой необходимо производиться с сижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо производителей сахара. Необходимо производителей сахара необоснована и неподкреплено данными, которые последствия для сахаранроизводителей. 3. Насколько точно департаментом развостинком определена групирования и неподкреплено данными, которые последствия для сахаранроизводителей. 3. Насколько точно департаментом развостиком определена групирования и неподкреплено данными, которые последствия для сахаранроизводителей. 3. Насколько точно департаментом разводителей сахаранных межений сахара с сахара пределенными для сахара пределенными для сахара пределенными		нескольких связанных отраслях;		
П. Наличие какой проблемы обусловило принятие просята решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Варазийского экономического союза Варазийского экономического союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прощлых лет, с ежегодным ростом производителями сахара Союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производства дахара в Союза, цдет пропорциональное синжение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар заявяется основным видом сырья. Считаем, что предосновным видом сырья. Считаем, что цель разработки данного проекта необоснована и неподкреплено данными, которые показывали бы колоссальные негативные последствия для сахаранроизводителей. Можно добавить «и сахарные монополисты» Варасти в регулирования, интересов которых направленном разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направленном разработки регулирования, интересов которых направленном разработки регулирования, интересов которых направленном разработные негативные последствия для сахаранном полнеты» Вараст на прита денартаментом разработные монополисты» Вараст на прита сахара не обоснована и неподкреплено данными, которые показывали бы колоссальные негативные последствия для сахаранном полнеты» Вараст на прита сахара союза разработные негативные последствия для сахара союза разработныем последствия для сахара союза разработныем сахара союза разработныем саха		не соответствует обычаям делового оборота,		
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? В разийского экономического союза разный объем не может осуществлять. При предоставлении производителями сахара Союза разных условий, качества и копкурентной ценыв, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежетольным ростом производства сахара в Союза, идет пропорциональное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проавализировать последствия для отраслей производителей сахара. Необходимо проавализировать последствия для отраслей производителей сахара. Необходимо проавализировать последствия для сахаранием производителей. В разийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проавализировать последствия для сахаранием производителей. В разработичком определена труппа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения регулирования, интересов которых направлен проект регулирования, интересов которых направлен проект регулирования, интересов которых направлен. В разработичком определена труппа лиц, на защиту интересов которых направлен проект регулирования, интересов которых направлен последствия для сахаранного проекта необоснована и неподрешленом проекта необоснована и неподрешления которы производителей. В разработичком определена труппа лиц, на каке разработки данного проекта необоснования и неподрешения которы производителей. В разработичкого замения не может производителей производите		сложившимся в отрасли, либо существующим		
П. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического сюза? Варазийского экономического сюза разных довый, качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика производителям сахара Союзе, идет пропорциональное спижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблемы которой необходимо введение ретулирования на уровне Евразийского экономического сююза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проавализировать последствия для которых сахар является основным видом сырья. Считаем, что цель разработки проекта необоснована и неподкреплено данными, которые соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. З. Насколько точно департаментом-разработиком определена труппа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы в регулирования, и		международным практикам регулирования ведения		
принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблемой разовдимования на уровне Евразийского экономического союза? 2. Насколько пель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) 2. Насколько пель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) 3. Насколько почно департаментом-разработиком определена грулирования на уровне Евразийского экономического союза данный объем не может острону производителями сахара Союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производителями введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахара дветивные последствия для осторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахара увляется основным видом сырья. 2. Насколько пель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) 3. Насколько точно департаментом-разработиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых направлен данными, которые последствия для сахарапроизводителей.		бизнеса.		
принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? производимого в Союза сахара, таксим образом, никакого существять. При предоставлении производимотрать. При предоставлении производителями сахара Союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производительное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо проавлийского союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проавлизировать последствия для которых сахара в союзе, идет производства, для которых сахара рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проавлизировать последствия для основным видом сырья. Считаем, что цель разработки данного проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. Считаем, что цель разработки данного проекта необоснована и неподкреплено данными, которые показывали бы колоссальные негативные последствия для сахарапроизводителей. Считаем, что цель разработки данного проекта необоснована и неподкреплено данными, которые показывали бы колоссальные негативные последствия для сахарапроизводителей. Можно добавить «и сахарные монополисты» Можно добавить «и сахарные монополисты» Считаем регулирования, интересы которых направлен последствия для сахарапроизводителей. Считаем что цель разработки данного проекта негативные последствия для сахарапроизводителей. Можно добавить «и сахаранроизводителей. Считаем разработки данными, которые показывали об колоссальные негативные последствия для сахарапроизводителей. Считаем разработки данными, которые показывати и неподкретьем данными, которые показывати и неподкретьем данными, которые последствия для сахарапроизводителей. Считаем разработки данными, которые последствия для сахара последствия для сахара после				
принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? производимого в Союза сахара, такки образом, никакого существять. При предоставлении производителями сахара Союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной профлемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производительное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для которых сахара рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для которых сахара рассматривает и последствия для которых сахара в Союзе и производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для основным видом сырья. Считаем, что цель разработки данного проекта решения ЕЭК (цель регулирования) бы колоссальные негативные показывали бы колоссальные негативные показывати обавить «и сахарные монополисты» негативные показывали бы колоссальные негативные показывати в токурентые и неподкретней дахаратировати негативные показывати в токурентые и негативные показывати в негативные показывати в колоссальные негативные показывати в колоссальные негативные показывати в колоссальные негативные показывати в колоссальные негативные показывати в которы пределения в ЕУК, а также адрементые показывается с сахара пометь показывается п	1. Наличие какой проблемы обусловило	Считаем что, на самом деле озвученной проблемы	Садыков Тимур	1
Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне веразийского экономического союза? Веразийского экономического союза? Веразийского экономического союза? Винкакого существенного, а тем более негативного влияние на рынок Союза данный объем не может осуществлять. При предоставлении производителями сахара Союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным фотом производства сахара в Союзе, идет пропорциональное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен показывали бы колоссальные негативные последствия для сахараные монополисты» можно добавить «и сахарные монополисты»				
для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Варазийского экономического союза? Вилиние на рынок Союза данный объем не может осуществлять. При предоставлении производителями сахара Союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производства сахара в Союзе, идет пропорциональное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторому производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сыръя. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (пель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? Визаййского экономического союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производства сахара в Союзе, идет пропорциональное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производства, для которых сахар является основным видом сырыя. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на зациту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
Вразийского экономического союза? Влияние на рынок Союза данный объем не может осуществлять. При предоставлении производителями сахара Союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производства сахара в Союзе, идет пропорциональное снижение импюрта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для огрователей сахара. Необходимо проанализировать последствия для огрователей сахара необходимо проанализировать последствия для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы	<u> </u>			
осуществлять. При предоставлении производителями сахара Союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производства сахара в Союзе, идет пропорциональное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы	1 0 1			
производителями сахара Союза равных условий, качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производства сахара в Союзе, идет пропорциональное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблемы которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) необоснована и неподкреплено данными, которые показывали бы колоссальные негативные последствия для сахаранроизводителей. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы	23pusimienos e enemenias secuer e concesar		Опросный лист	
качества и конкурентной цены, данной проблемы может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производства сахара в Союзе, идет пропорциональное синжение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментомразработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы			1 1	
может не существовать вообще. Как показывает статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производства сахара в Союзе, идет пропорциональное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) необоснована и неподкреплено данными, которые последствия для сахарапроизводителей. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
статистика прошлых лет, с ежегодным ростом производства сахара в Союзе, идет пропорциональное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) необоснована и неподкреплено данными, которые показывали бы колоссальные негативные последствия для сахарапроизводителей. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
производства сахара в Союзе, идет пропорциональное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырьа. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
пропорциональное снижение импорта сахара. Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы		±		
Поэтому, считаем, что проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы		1		
которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
уровне Евразийского экономического союза, рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
рассматривает только сторону производителей сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментомразработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
сахара. Необходимо проанализировать последствия для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) необоснована и неподкреплено данными, которые показывали бы колоссальные негативные последствия для сахарапроизводителей. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
для отраслей производства, для которых сахар является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) необоснована и неподкреплено данными, которые показывали бы колоссальные негативные последствия для сахарапроизводителей. 3. Насколько точно департаментомразработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
является основным видом сырья. 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) необоснована и неподкреплено данными, которые соответствует сложившейся проблемной показывали бы колоссальные негативные ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) необоснована и неподкреплено данными, которые соответствует сложившейся проблемной показывали бы колоссальные негативные ситуации? Обоснуйте свою позицию. последствия для сахарапроизводителей. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
решения ЕЭК (цель регулирования) необоснована и неподкреплено данными, которые соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы	2. Насколько цель разработки проекта	•		
соответствует сложившейся проблемной показывали бы колоссальные негативные ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
ситуации? Обоснуйте свою позицию. 3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы		<u> </u>		
3. Насколько точно департаментом- разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 1		
на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы				
адресаты регулирования, интересы				
	± • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			
ROTODDIA O 14 11 JULIOTI I III III III III III III III III I	которых будут затронуты предлагаемым			

регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования. 4. Укажите В случае, если данное решение будет принято, содержание ограничений производители сахара Союза автоматический устанавливаемых (обязательных правил поведения) для становятся монополистами, a кондитерские адресатов регулирования так, как Вы его предприятия теряют возможность поиска понимаете. Какие будут последствия от альтернативных поставок сахара по приемлемой введения предлагаемого регулирования на Производители caxapa России цене. уровне Евразийского экономического первоочередной задачей ставят обеспечении союза (в том числе по сравнению с территории России и в период дефицита даже не рассматривают поставки на Казахстан даже по регулированием, действующим завышенной цене, как это было в июне 2017 года, государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности когда кроме высокой цены появилась проблема с очередностью отгрузок и отсутствием вагонов. приведите примеры таких последствий. В этой ситуации кондитерские предприятия вынуждены были импортировать сахар из дальнего зарубежья. Поэтому данный вариант решения проблемы может привести к снижению производства кондитерских изделий и полной зависимости кондитеров от производителей сахара. вариант решения проблемы 5. Является предусмотренный Предложенный проектом решения ЕЭК вариант решения считаем необоснованным и не отвечает равным проблемы наиболее оптимальным из числа условиям производителей и потребителей. Предлагаем определить период времени для рассмотренных департаментоманалитических и обоснованных расчетов и на разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения основании этих данных комиссии принимать предпринимательской деятельности (в том объективное решение, с учетом возможных дополнений в виде привязки цен на сахар к числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? мировым биржам. Оцените, существуют ЛИ иные варианты достижения пелей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из был бы наиболее который оптимальным с точки зрения влияния на

условия ведения предпринимательской

деятельности.	
6. Какие положения проекта решения	Сахар в производстве кондитерской продукции
ЕЭК оказывают или могут оказать	является основным сырьем и на сегодня мы имеем
негативное влияние на условия ведения	право выбора конкурентных предложений на
предпринимательской деятельности, в том	поставку сырья. В случае принятия решения
числе необоснованно затруднить ведение	стоимость кондитерских изделий будет зависеть от
предпринимательской деятельности, а	стоимости сахара произведенного в Союзе. Если
также создать барьеры для свободного	предложенный механизм проекта ЕЭК вступит в
движения товаров, услуг, капитала и	силу, то это способно существенно удорожать
рабочей силы на территории Евразийского	готовый продукт. Помимо этого от снижения
экономического союза?	объемов производства кондитерских изделий могут
	пострадать смежные отрасли такие как крахмало-
	паточная, масложировая, молочная,
	типографическая и другие. В результате тысячи
	людей потеряют работу, что приведет к социальной
	напряженности в обществе.
7. Обеспечивает ли механизм решения	Считаем, что это не даст достижения цели
проблемы, предложенный в проекте	регулирования!
решения ЕЭК, достижение цели	
регулирования?	
8. Необходим ли переходный период	Однозначно, считаем что, необходим переходный
для вступления в силу проекта	период для объективного расчета и принятия
решения ЕЭК или его отдельных	решения. Для реанимации свекольной отрасли
положений для адаптации субъектов	необходим длительный период, так как это связано
предпринимательской деятельности к его	с агротехнологиями, уйдут годы прежде чем
(их) введению в действие? Если да, то какой переходный период	казахстанские сахарапроизводители обеспечат рынок сахаром в необходимом количестве. Без
необходим и почему?	переходного периода кондитерская отрасль
неооходим и почему:	столкнется с рядом проблем.
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Считаем, что необходимо промониторить ситуацию
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если	и вынести взвешенное и справедливое решение
имеются, изложите их, пожалуйста, с	отвечающее интересам всех участников.
соответствующим обоснованием.	Необходимо обеспечить механизм недопущения
econsensity continue coordination.	роста цен на сахар в результате вынесения данного
	решения. Как вариант это ценообразование не
	выше формулы стоимости привязанной к мировой
	бирже сахара.
10. Иные вопросы, включенные в	-
опросный лист департаментом-	
разработчиком:	

11. Считаете ли Вы нормы проекта	Нормы проекта решения ЕЭК считаем ясными и	
решения ЕЭК ясными и однозначными	однозначными в пользу производителей сахара. Не	
для толкования и применения? (Если нет,	предоставлено ни каких экономических,	
то укажите конкретные положения проекта	финансовых расчетов выгоды и ущерба от данного	
решения ЕЭК, являющиеся	Решения для.	
неопределенными, а также объясните,		
в чем состоит их неопределенность).		
12. Назовите область экономической	Проект решения интересен определенному кругу	
деятельности, на которую	лиц, которые хотят получать больше прибыли с	
распространяется проект решения ЕЭК, и	объёма сахара находящегося в профиците, вместо	
ее основных участников (круг лиц,	того чтобы осваивать новые рынки сбыта (экспорт).	
интересы которых затрагивает), а также по	А наносит ущерб интересам 5000 семей, члены	
возможности приведите их	которых работают на кондитерских предприятиях,	
количественную оценку.	не считая смежные отрасли крахмало-паточную,	
Norm 100120mily to extensive	масло-жировую, молочную и др.	
13. Предоставьте, пожалуйста,		
предложения по каждому положению		
проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами		
к негативно влияющим на		
условия ведения предпринимательской		
деятельности. Приведите обоснование		
по каждому такому положению, по		
возможности оценив его влияние		
количественно (в денежных средствах или		
трудозатратах (человеко-часах), которые		
будут необходимы для выполнения		
требований, и т.п.).		
Оцените по возможности, какие		
издержки понесут субъекты		
предпринимательской деятельности в		
связи с принятием проекта решения ЕЭК		
(укрупненно,		
в денежном эквиваленте – виды издержек		
и количество таких операций		
в год). Какие из указанных издержек Вы		
считаете необоснованными (в том числе		
избыточными или дублирующими)?		
14. В отношении положений,	V указанное положение противоречит целям	
указанных Вами в пункте 13 опросного	регулирования или существующей проблеме либо	
листа, пожалуйста, выберите следующее:	не способствует достижению целей регулирования;	
листа, пожалуиста, выосрите следующее:	не спосооствует достижению целеи регулирования;	

	1		
	имеет характер технической ошибки, создает		
	правовую неопределенность или содержит		
	смысловое (логическое) противоречие;		
	V приводит к избыточным действиям или,		
	наоборот, необоснованно ограничивает действия		
	субъектов предпринимательской деятельности;		
	V создает существенные риски для ведения		
	предпринимательской деятельности;		
	способствует возникновению необоснованных		
	прав органов власти или их должностных лиц либо		
	допускает возможность избирательного		
	применения правовых норм по их усмотрению;		
	V приводит к невозможности совершения		
	субъектами предпринимательской деятельности		
	действий по выполнению обязательных требований		
	проекта решения ЕЭК (например, в связи с		
	отсутствием инфраструктуры, организационных		
	или технических условий, информационных		
	технологий) либо предусматривает исполнение		
	регуляторных требований не самым оптимальным		
	способом (например, на бумажном носителе, а не в		
	электронном виде);		
	V способствует необоснованному изменению		
	экономической ситуации в какой-либо отрасли или		
	нескольких связанных отраслях;		
	V не соответствует обычаям делового оборота,		
	сложившимся в отрасли, либо существующим		
	международным практикам регулирования ведения		
	бизнеса.		
1. Наличие какой проблемы обусловило	Не согласны с проектом решения.	Дастан Бектембаев,	
принятие проекта решения ЕЭК?		Производство напитков	
Насколько точно определена проблема,		и соков.	
для решения которой необходимо			
введение регулирования на уровне		Опросный лист	
Евразийского экономического союза?		прикреплен к	
2. Насколько цель разработки проекта	Проект решения ЕАЭС никак не решает	комментарию по	
решения ЕЭК (цель регулирования)	существующую проблему - переизбытка	проекту решения.	
соответствует сложившейся проблемной	российского сахара, но обязательно приведет к		
ситуации? Обоснуйте свою позицию.	социальным последствиям в Республики Казахстан.	Карлыгаш Капарова,	
<u> </u>	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1 ,	<u> </u>

	T		
3. Насколько точно департаментом-	Проект решения ЕЭК направлен только на защиту	Производство напитков	
разработчиком определена группа лиц,	интересов российских производителей сахара.	и соков.	
на защиту интересов которых направлен			
проект решения ЕЭК, а также		Опросный лист	
адресаты регулирования, интересы		прикреплен к	
которых будут затронуты предлагаемым		комментарию по	
регулированием, в том числе субъекты		проекту решения.	
предпринимательской деятельности?			
При необходимости укажите недостающих			
лиц, на защиту интересов которых			
направлен проект решения, и адресатов			
регулирования.			
4. Укажите содержание	В случае утверждения данного проекта, мы		
устанавливаемых ограничений	вынуждены будем покупать дорогой российский		
(обязательных правил поведения) для	сахар, и соответственно мы отразим это в нашей		
адресатов регулирования так, как Вы его	цене на готовый продукт.		
понимаете. Какие будут последствия от	цене на готовый продукт.		
введения предлагаемого регулирования на			
уровне Евразийского экономического			
союза (в том числе по сравнению с			
регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского			
экономического союза)? По возможности			
/			
приведите примеры таких последствий.	II		
5. Является ли предусмотренный	Не принимать данные проект.		
проектом решения ЕЭК вариант решения	Проблема переизбытка российского сахара должна		
проблемы наиболее оптимальным из числа	решаться путем экспорта в третьи страны.		
рассмотренных департаментом-			
разработчиком вариантов с точки зрения			
его влияния на условия ведения			
предпринимательской деятельности (в том			
числе выгод и издержек субъектов			
предпринимательской деятельности)?			
Оцените, существуют ли иные			
варианты достижения целей			
регулирования.			
Если такие имеются, то приведите тот из			
них, который был бы наиболее			
оптимальным с точки зрения влияния на			
условия ведения предпринимательской			

деятельности.	
6. Какие положения проекта решения	В отношении сахара белого (код 170199 единой
ЕЭК оказывают или могут оказать	Товарной номенклатуры внешнеэкономической
негативное влияние на условия ведения	деятельности Евразийского экономического союза)
предпринимательской деятельности, в том	не являющегося товаром Евразийского
числе необоснованно затруднить ведение	экономического союза, не применяется таможенная
предпринимательской деятельности, а	процедура свободного склада.
также создать барьеры для свободного	
движения товаров, услуг, капитала и	
рабочей силы на территории Евразийского	
экономического союза?	
7. Обеспечивает ли механизм решения	Не обеспечивает, более того затрудняет ведение
проблемы, предложенный в проекте	предпринимательской деятельности.
решения ЕЭК, достижение цели	Доля потребления белого сахара каз.
регулирования?	производителями безалкогольных напитков,
	работающих в рамках специального
	инвестиционного контракта незначительна 30 - 35
	%, от потребности всей отрасли, т.е. порядка 34 550
	тонн.
8. Необходим ли переходный период	Не согласны с проектом.
для вступления в силу проекта	•
решения ЕЭК или его отдельных	
положений для адаптации субъектов	
предпринимательской деятельности к его	
(их) введению в действие?	
Если да, то какой переходный период	
необходим и почему?	
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Пути решения создавшегося профицита сахара в
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если	России, может быть решен другими путями:
имеются, изложите их, пожалуйста, с	1) Снижение себестоимости производства белого
соответствующим обоснованием.	сахара российскими производителями, либо
Coordinate of the state of the	снижение доходности;
	2) Ограничение на объемы производства белого
	сахара.
10. Иные вопросы, включенные в	-
опросный лист департаментом-	
разработчиком:	
11. Считаете ли Вы нормы проекта	Однозначно можно сказать, что данный проект
решения ЕЭК ясными и однозначными	направлен на защиту интересов российских
для толкования и применения? (Если нет,	производителей сахара.
для толкования и применения: (вели нет,	производителен салара.

то укажите конкретные положения проекта	
решения ЕЭК, являющиеся	
неопределенными, а также объясните,	
в чем состоит их неопределенность).	
12. Назовите область экономической	Данный проект затрагивает основных
деятельности, на которую	промышленных переработчиков сахара - это
распространяется проект решения ЕЭК, и	примерно 250 тыс человек.
ее основных участников (круг лиц,	В случае принятия данного проекта, появляется
интересы которых затрагивает), а также по	угроза производственной безопасности Казахстана.
возможности приведите их	
количественную оценку.	
13. Предоставьте, пожалуйста,	Издержки промышленных производителей в случае
предложения по каждому положению	закупа российского сахара будут приблизительно
проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами	1) разница в цене между мировыми ценами на
к негативно влияющим на	сахар и российским исторический более 25%, т.е
условия ведения предпринимательской	на приблизительный объем потребления в 85 ООО
деятельности. Приведите обоснование	тонн - более 19 ООО ООО долларов США
по каждому такому положению, по	
возможности оценив его влияние	
количественно (в денежных средствах или	
трудозатратах (человеко-часах), которые	
будут необходимы для выполнения	
требований, и т.п.).	
Оцените по возможности, какие	
издержки понесут субъекты	
предпринимательской деятельности в	
связи с принятием проекта решения ЕЭК	
(укрупненно,	
в денежном эквиваленте – виды издержек	
и количество таких операций	
в год). Какие из указанных издержек Вы	
считаете необоснованными (в том числе	
избыточными или дублирующими)?	
14. В отношении положений,	указанное положение противоречит целям
указанных Вами в пункте 13 опросного	регулирования или существующей проблеме либо
листа, пожалуйста, выберите следующее:	не способствует достижению целей регулирования;
	имеет характер технической ошибки, создает
	правовую неопределенность или содержит
	смысловое (логическое) противоречие;
	V приводит к избыточным действиям или,

	наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; ∨ создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; ∨ приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.		
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза? 2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Не согласны с проектом решения. Доля потребления белого сахара казахстанскими производителями безалкогольных напитков, работающих в рамках специального инвестиционного контракта незначительна и составляет порядка 30 -35 тыс. тонн, когда как профицит в РФ составляет более 600 тыс тонн. Проект решения ЕАЭС никак не решает существующую проблему - переизбытка	Санжар Асылхан, промышленный переработчик сахара белого. Опросный лист поступил на электронную почту.	

	российского сахара, но может привезти к		
	социальным последствиям в Республики Казахстан.		
3. Насколько точно департаментом-	Пересмотр нынешних правил торговли в пользу РФ		
разработчиком определена группа лиц,	ощутят покупатели. Лишение льгот на		
на защиту интересов которых направлен	беспошлинный импорт приведет к общему росту		
проект решения ЕЭК, а также	цен на сырье и, как следствие, подорожанию		
адресаты регулирования, интересы	готовой продукции.		
которых будут затронуты предлагаемым			
регулированием, в том числе субъекты			
предпринимательской деятельности?			
При необходимости укажите недостающих			
лиц, на защиту интересов которых			
направлен проект решения, и адресатов			
регулирования.			
4. Укажите содержание	Последствием будут снижение производства		
устанавливаемых ограничений	безалкогольной продукции и в конечном итоги		
(обязательных правил поведения) для	приведут к социальным последствиям в		
адресатов регулирования так, как Вы его	Казахстане.		
понимаете. Какие будут последствия от			
введения предлагаемого регулирования на			
уровне Евразийского экономического			
союза (в том числе по сравнению с			
регулированием, действующим в			
государстве – члене Евразийского			
экономического союза)? По возможности			
приведите примеры таких последствий.			
5. Является ли предусмотренный	Предложенный вариант ЕЭК решения проблемы		
проектом решения ЕЭК вариант решения	переизбытка российского сахара, по сути не решает		
проблемы наиболее оптимальным из числа	проблему.		
рассмотренных департаментом-			
разработчиком вариантов с точки зрения			
его влияния на условия ведения			
предпринимательской деятельности (в том			
числе выгод и издержек субъектов			
предпринимательской деятельности)?			
Оцените, существуют ли иные			
варианты достижения целей			
регулирования.			
Если такие имеются, то приведите тот из			
них, который был бы наиболее		<u> </u>	

оптимальным с точки зрения влияния на	
условия ведения предпринимательской	
деятельности.	
6. Какие положения проекта решения	В отношении сахара белого (код 170199 единой
ЕЭК оказывают или могут оказать	Товарной номенклатуры внешнеэкономической
негативное влияние на условия ведения	деятельности Евразийского экономического союза)
предпринимательской деятельности, в том	не являющегося товаром Евразийского
числе необоснованно затруднить ведение	экономического союза, не применяется таможенная
предпринимательской деятельности, а	процедура свободного склада.
также создать барьеры для свободного	прододура обосодного опиадал
движения товаров, услуг, капитала и	
рабочей силы на территории Евразийского	
экономического союза?	
	II
7. Обеспечивает ли механизм решения	Не обеспечивает, более того затрудняет ведение
проблемы, предложенный в проекте	предпринимательской деятельности.
решения ЕЭК, достижение цели	
регулирования?	
8. Необходим ли переходный период	Не согласны с проектом.
для вступления в силу проекта	
решения ЕЭК или его отдельных	
положений для адаптации субъектов	
предпринимательской деятельности к его	
(их) введению в действие?	
Если да, то какой переходный период	
необходим и почему?	
9. Имеются ли у Вас иные предложения	Российская сторона, движимая интересами
(замечания) к проекту решения ЕЭК? Если	производителей сахара, используют обязательства,
имеются, изложите их, пожалуйста, с	регламентируемые соглашениями в рамках ЕАЭС
соответствующим обоснованием.	для переложения проблем собственного
соответствующим оооснованием.	1
	перепроизводства на плечи казахстанских
	производителей безалкогольных напитков и
	кондитерской отрасли и соответственно на
	казахстанского потребителя.
	Пути решения создавшегося профицита сахара в
	России, может быть решен другими путями:
	1) Снижение себестоимости производства белого
	сахара российскими производителями, либо
	снижение доходности,
	2) Ограничение на объемы производство белого
	caxapa.
	оплири.

10. Иные вопросы, включенные в	Нет.
опросный лист департаментом-	
разработчиком:	
11. Считаете ли Вы нормы проекта	Однозначно можно сказать, что данный проект
решения ЕЭК ясными и однозначными	направлен на защиту интересов российских
для толкования и применения? (Если нет,	производителей сахара.
то укажите конкретные положения проекта	
решения ЕЭК, являющиеся	
неопределенными, а также объясните,	
в чем состоит их неопределенность).	
12. Назовите область экономической	Данный проект затрагивает основных
деятельности, на которую	промышленных переработчиков сахара, по моей
распространяется проект решения ЕЭК, и	оценки — это примерно 150 тыс человек.
ее основных участников (круг лиц,	И негативно скажется на всех жителей Казахстана,
интересы которых затрагивает), а также по	так как промышленным переработчиком придется
возможности приведите их	поднять цены на готовую продукцию.
количественную оценку.	
13. Предоставьте, пожалуйста,	Издержки промышленных производителей в случае
предложения по каждому положению	закупа российского сахара будут приблизительно
проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами	1) разница в цене между мировыми ценами на
к негативно влияющим на	сахар и российским - исторический более 20%, т.е
условия ведения предпринимательской	на приблизительный объем потребления в 80 000
деятельности. Приведите обоснование	тонн - более 15 000 000 долларов США.
по каждому такому положению, по	
возможности оценив его влияние	
количественно (в денежных средствах или	
трудозатратах (человеко-часах), которые	
будут необходимы для выполнения	
требований, и т.п.).	
Оцените по возможности, какие	
издержки понесут субъекты	
предпринимательской деятельности в	
связи с принятием проекта решения ЕЭК	
(укрупненно,	
в денежном эквиваленте – виды издержек	
и количество таких операций	
в год). Какие из указанных издержек Вы	
считаете необоснованными (в том числе	
избыточными или дублирующими)?	
,,, 15 , 15,	

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
-	Для нас очень невыгодно импортировать сахар из России, все это ведет к колоссальным потерям. Если цена на сахар повысится, то также повысится стоимость кондитерских изделий. А если так произойдет, то понизится спрос на товары, а это может даже привести к массовым сокращениям в стране.	zhansaya.kulyamirova@gmail.com	Вопрос «Об анализе ситуации, складывающейся на рынках сахара государств — членов Евразийского экономического союза» комплексно рассматривался на заседании Евразийского межправительственного совета 2 февраля 2018 г. в г. Алма-Ата.
-	Россия вообще не смотрит на мировой рынок, ставят цены на сахар, какие им заблогорассудится, а мы теперь под них подсраиваться должны, зачем такие жертвы, когда можно завозить сахар из Европы? Использовать Российский сахар - это значит	gaukhar12@bk.ru 3421119@mail.ru	По итогам рассмотрения данного вопроса правительствам государств – членов Союза дано комплексное поручение (Поручение ЕМПС № 2 от 02.02.2018 г.), в рамках которого поручено не только рассмотреть предложения о целесообразности
	нанести ущерб всей кондитерской индустрии Казахстана, сырье у них хуже, от такого сахара понизится качество продукции, но что самое интересное, с таким сырьем еще и дороже выйдет!		включения сахара белого и сахара-сырца в перечень товаров и (или) категории товаров, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной

-	Потребление сахара в Казахстане составляет 500	n.asankulov@mail.ru	таможенной зоны, а также в перечень
	тыс тонн, отказ от импорта сырья нанесет		товаров и (или) категории товаров, в
	производству огромный урон, для Казахстана		отношении которых не применяется
	беспошлинный ввоз сахара-сырца жизненно важен,		таможенная процедура свободного склада,
	так как позволяет местной продукции быть		но и завершить согласование порядка
	конкурентоспособной.		применения тарифной льготы,
_	Россия давит на то, что Казахстан, покупая сахар в	nadeka_777@mail.ru	установленной подпунктом 7.1.11 Решения
	Европе по более выгодным ценам, создает	nadeka_/// e mama	Комиссии Таможенного союза от 27
	конкурентное преимущество кондитерских изделий		ноября 2009 г. № 130, принять меры по
	на рынке России, и это наносит большой урон ее		наращиванию объемов экспортных
	экономике. Однако стоит учесть, что доля		поставок сахара белого и
	кондитерских изделий из Казахстана составляет не		сахаросодержащей продукции и т.д.
	более 0,5 % от годового потребления России. Так о		Предложение об отнесении сахара белого,
	каком уроне тут идет речь? Россия поставляет в		не являющегося товаром Евразийского
	Казахстан куда больше кондитерских изделий.		экономического союза, к товарам, которые
<u>_</u>	У нас и так все дорого! Сколько можно? Зарплаты	zh_assem@mail.ru	не подлежат помещению под таможенную
	не повышают, остается теперь пить горячую воду,	Zii_assciii@iiiaii.iu	процедуру свободной таможенной зоны, и
	без конфет и сахар.		к товарам, в отношении которых не
	В Казахстане и так плохо с промышленностью,	gulnara.kentaeva@mail.r	применяется таможенная процедура
_	ничего не развивается, так теперь и кондитерской	u	свободного склада, внесено в Комиссию в
	отрасли конец!!	u u	официальном порядке Российской
		nypawlowa@mail.ru	Федерацией (вх. ЕЭК от 21.12.2017 №
-	Российский сахар технологически сложно перерабатывать, использование такого сахара ведет	nypawiowa@man.ru	20871).
	к частым поломкам оборудования, снижению		По мнению Российской Федерации, на
	производственных мощностей. При использовании		фоне негативной конъюнктуры мирового
	сахара из Европы, нам удается избежать подобные		рынка помещение сахара белого под
	проблемы, по мимо качество там всегда		таможенные процедуры свободной
	безупречно, и что не мало важно стабильно.		таможенной зоны и свободного склада
	Проект решения « Об отнесении сахара белого, не	Aliya-	создает неблагоприятные условия для
_	являющегося товаром ЕЭС, к товарам, в отношении	mozart2008@mail.ru	конкуренции производимого в Союзе
		mozartzooo@man.ru	свекловичного сахара белого с
	которых не применяется таможенная процедура свободного склада» несвоевременный, не		импортируемым сахаром белым.
	свободного склада» несвоевременный, не отвечающий современному состоянию сахарного		В случае принятия проекта Решения сахар
	рынка ЕЭС. В частности, преждевременно говорить		белый, являющийся иностранным товаром,
	о функционировании единого сахарного рынка		не будет подлежать помещению под
	ЕЭС, его создание в зачаточном состоянии. Пока		таможенную процедуру свободной
	что идет обсуждение принципа и приемлемой		таможенной зоны и таможенную
			процедуру свободного склада.
	методики расчета, возможности создания сахарной		За 10 месяцев 2017 года общая доля сахара
	биржи и др. Даже ведущий производитель белого		белого, помещенного под таможенные
	сахара – Российская Федерация « не сформировала		ослого, помещенного под таможенные

экспортных агропродовольственных систему балансов, позволяющих масштабировать экспорт, не допустить значительного перепроизводства в АПК страны...(Е.Скрынник. глава Института аграрной политики, экс-министр сельского хозяйства РФ». https://milknews.ru/interviu-iblogi/interviu-i-blogi 758.html). Яркий пример этому – нарастающее перепроизводство сахара в РФ в последние годы и стремление импортировать весь избыток в страны ЕЭС, не согласуясь при этом с их интересами. А именно, по данным ФТС, экспорт свекловичного сахара из России в 2017 году вырос в пять раз и составил 513 тыс. т, наибольшие объемы отгрузок пришлись на традиционные страны — Казахстан (121 тыс. т) и Азербайджан (105 тыс. т), а также на новый рынок — Узбекистан, куда было отправлено 113 тыс. т. По подсчетам Союзроссахара, в этом году для сохранения баланса экспорт должен быть еще выше, и до начала нового сезона в августе 2018 года из России необходимо вывезти более 800 тыс. т сахара. В том числе потенциал Узбекистана позволяет нарастить поставки до 300 тыс. т, Казахстана — до 200 тыс. т, Таджикистана — до 40 тыс.т, оценивает союз.

(http://agro2b.ru/ru/news/47055-proizvodstvo-sahara-v-rossii-sostavit-645-mln-tonn.html).

Из приведенного выше видно, что Россия не озабочена, тем что нарастающий импорт российского caxapa ставит под угрозу существование действующих сахарных заводов Казахстана, традиционно перерабатывающих импортируемый из ДЗ сахар-сырец, не учитывает нарастающее отечественное производство белого сахара из сахарной свеклы, а также занятость населения в сельской местности. Российские эксперты вроде на замечают, что казахстанские промышленные потребители белого сахара импортируют его в зависимости от мировой конъюнктуры, и в последние годы импорт его из процедуры СТЗ и свободного склада, составила около 1% от общего объема производства сахара в Союзе (Республика Казахстан — 19,5 тыс. тонн, Российская Федерация — 32,1 тыс. тонн, при общем объеме производства сахара в Союзе за 10 месяцев 2017 года около 5 млн. тонн).

С 1 января 2017 г. возможность вывоза на рынок Союза готовой продукции, произведенной в рамках таможенных процедур свободного склада и свободной таможенной зоны, без уплаты ввозной таможенной пошлины исключена. При помещении произведенной продукции под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления подлежит уплате ввозная таможенная пошлина.

В этой связи применение таможенных процедур свободной таможенной зоны или свободного склада фактически означает перенос уплаты ввозной таможенной пошлины с этапа ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции. При этом следует отметить, что при помещении произведенной продукции под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления ввозная таможенная пошлина не подлежит уплате исключительно в случаях применения тарифных льгот в отношении готовой продукции.

В рамках проведенного Комиссией анализа ситуации, складывающейся на рынке сахара, сделан вывод об имеющихся основаниях полагать о применении казахстанской Стороной не установленных правом Союза инвестиционных преференций в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины при выпуске для внутреннего потребления

	D.	T	
	России непременно нарастал в связи с		готовой сахаросодержащей продукции,
	приемлемыми ценами российских трейдеров. В		произведенной на свободных складах.
	случае принятия указанного выше решения		Иных случаев, когда изготовленная в СЭЗ
	казахстанские предприятия будут лишены		или на свободных складах продукция
	рыночного права выбора товара по наименьшей		помещалась бы под таможенную
	цене, будет поставлена под угрозу		процедуру выпуска для внутреннего
	продовольственная безопасность страны в		потребления без уплаты таможенных
	отношении белого сахара, а также существование		пошлин, не выявлено
	предприятий-потребителей белого сахара,		Таким образом, вопрос о беспошлинном
	территориально находящихся в невыгодных		вывозе готовой продукции, производимой
	условиях по сравнению с российскими.		в СЭЗ и на свободных складах, на
-	Происходит прямое лоббирование интересов	talgatbek.al@gmail.com	территорию Союза не может быть
	сахаропроизводителей в ущерб производителям		урегулирован рассматриваемым проектом
	кондитерской продукции. Вместо того чтобы		Решения.
	наращивать экспорт, работать с себестоимостью и		Принятие проекта Решения позволит
	предлагать конкурентные цены,		исключить влияние применения
	сахаропроизводители хотят административными		таможенных процедур свободной
	рычагами, силовым методом заставить покупать их		таможенной зоны и свободного склада на
	сахар! Такие методы неприемлемы и вызывают		общий рынок сахара в Союзе в объеме
	негативное отношение к сахаропроизводителям.		помещения сахара белого под такие
-	Относительно п.6 Информационно-аналитической	a_suren@mail.ru	таможенные процедуры (1% от общего
	справки к Проекту Решения ЕЭК « Об отнесении	_	объема производства сахара в Союзе)
	сахара белого» Проект решения не отвечает		путем:
	условиям, принятым в специальных		исключения возможности переноса уплаты
	инвестиционных проектах, которые имеют место и		ввозной таможенной пошлины с этапа
	в РФ и в РК. А именно, в положениях СПИК нет		ввоза сырья на этап выпуска готовой
	безоговорочного запрета промышленными		продукции;
	потребителями импортных составляющих на		исключения возможности исчисления
	помещение под таможенную процедуру свободной		ввозной таможенной пошлины от
	таможенной зоны (склада), что способствует		стоимости (количества) готовой
	обеспечению конкурентоспособности СПИК. В		продукции.
	данном случае нет запрета льготного импорта		Вместе с тем, принятие проекта Решения
	сахара белого для обеспечения		не означает запрет ввоза и использования
	конкурентоспособности кондитерской и		сахара белого в производстве на
	безалкогольной продукции хотя бы на внутреннем		территориях СЭЗ и свободных складов.
	рынке. Поэтому относительно белого сахара		Ввезенный сахар белый после его
	наиболее целесообразно оставить существующий		помещения под таможенную процедуру
			выпуска для внутреннего потребления с
	порядок импорта его в соответствии с		уплатой таможенных пошлин, налогов
	установленными квотами, тем более, что квоты на		
	протяжении всех лет Казахстаном выдерживались,		может использоваться в производстве, как

		I	
	а при устанавливаемых российскими трейдерами		товар Союза, в том числе на предприятиях,
	приемлемых ценах на белый сахар и приемлемых		являющихся резидентами СЭЗ или
	условиях его поставок импортные поставки в		владельцами свободных складов.
	Казахстан из дальнего зарубежья были		
	минимальные. Отказ от льготного импорта белого		
	сахара грозит усилением монополии Российских		
	производителей сахара на создаваемом общем		
	рынке сахара ЕЭС, ухудшением конкуренции на		
	рынках безалкогольной и кондитерской продукции		
	ЕЭС.		
-	Промышленные потребителей сахара выбирают	bekten.r@gmail.com	
	поставщика по наиболее выгодным условиям		
	сотрудничества – цена, условия оплаты,		
	стабильность поставок и стабильность цен,		
	соответствия спецификации (требовании по		
	качеству) Цена: Для российского рынка характерны		
	нерыночные преимущества. Фактически в России		
	существует олигополия на сах. рынке (рынок из		
	небольшого количества фирм). Доля пяти топ		
	компаний Российского рынка сахара (Продимекс,		
	Доминант, Русагро, Сюгден, и Агрокомплекс им.		
	Н.И.Ткаченко) составляет 64%. Российские игроки		
	в одностороннем порядке формируют удобный для		
	себя ценовой сегмент, как показывает история		
	российские цены на сахара по году выше рыночных		
	(мировых) с учетом доставки в Казахстан, более		
	чем на 20%. Также в период с апреля по август		
	2017 года (в период сезона по безалкогольным		
	напиткам = пик потребления сахара) российских		
	производители, с целью получения большей		
	выгоды, повышают цены на сахар, так к примеру, в		
	2017 году цена на сахар поднялась более чем на		
	30%. Тогда как Лондонская товарная биржа		
	предлагала белый сахар экстра класса по ценам		
	значительно ниже, чем российский сахар более		
	низкого качества. Сахар является основным сырьем		
	в производстве безалкогольной продукции. Доля		
	сахара в себестоимости продукции (в зависимости		
	от категории) составляет в среднем от 40% -60%. В		
	случае если предлагаемые Россией меры вступят в		
	случае сели предлагаемые госсиси меры вступит в		

силу себестоимость продукции увеличится более чем на 8%. Учитывая низкую маржинальность безалкогольной производства продукции, зависимость от сезонности это приведет к соответствующему повышению конечной цены безалкогольного напитка. Последствием будут снижение производства безалкогольной продукции и в конечном итоги приведут к социальным последствиям в Казахстане. Условия оплаты европейские производители сахара предлагают отсрочки платежа от 120 дней от даты отгрузки и выше, что конечно является более выгодным, по сравнению с существующими предложениями от российских производителей. Стабильность поставок и цен: Летом 2017 года цена российского сахара за одну неделю выросла на 30%. Одновременно с этим возникли серьезные проблемы с поставкой сахара, отсутствовал железнодорожный подвижной состав. И в этот период в случае, если казахстанские промышленные потребителей сахара не имели возможности закупать сахар в третьих странах, вынуждены были бы остановить производства в период сезона. Таким образом, лето 2017 года отчетливо продемонстрировало неспособность российских предприятий и сахаропроизводителей стабильные поставки обеспечить caxapa казахстанским предприятиям. Мало того, показало существенные ценовые риски по сахару, и стабильной предсказуемой отсутствия себестоимости, что конечно очень важна для производителей низкомаржинальных продуктов. В отношении качества: Для производителей безалкогольных напитков, работающих в рамках СИК, требования спецификации по сахару, для возможности производства специализированных напитков, гораздо жестче, чем требования ГОСТ 33222-2016 «Сахар белый, Технические условия», которыми руководствуются производители сахара Таможенного союза. Согласно требованиям ГОСТ

33222-2015 сахар делиться на 4 категории: экстра белый, белый сахар (ТС1, ТС 2) и фабричный белый (ТС3). При этом требования сахара экстра уступают требованиям производителей напитков специальных напитков, в частности по следующим характеристикам: 1) Зольность. По ГОСТу для сахара экстра – не более 0,027 %. по требованию спецификации производителей специальных безалкогольных напитков – не более 0,015 % 2) Диоксид серы. По ГОСТу для сахара экстра - не более 15 мг/кг, по требованию спецификации производителей специальных безалкогольных напитков - не более 6 мг/кг, 3) Основным конечно требованием производителей специализированных напитков является отсутствие термоустойчивых бактерии АСБ, которые при попадании в благоприятную среду (длительное нахождение при высокой температуре хранения, которая характерна в весеннее-летнее время для южных регионов при осуществлении транспортировки готового продукта) начинают активно размножаться и приводят к порчи готового продукта. В ГОСТ 33222-2015 данные бактерии не регламентированы. 4) Отсутствие бактерии лейконосток – которое приводят к визуальным несоответствиям готового продукта, и рекламациям со стороны потребителей. В России есть всего 4-5 завода которые, могут частично выполнить вышеописанные требования по качеству, однако такой сахар в ограниченных количествах и существует определённый дефицит на внутреннем российском рынке, не говоря уже об экспорте такого сахара в Казахстан. Распределение необходимого в Казахстан, caxapa производителей специализированных напитков, обычно идет по остаточному принципу, предложения поступают после того, как полностью обеспечивается потребность российского рынка. Надеяться на то, что такой сахар останется и для казахстанских производителей безалкогольных напитков неправильно. Как правило, у российских

	T	T	T
	производителей себестоимость такого сахара		
	значительно выше по сравнению с европейскими,		
	что еще больше создает ценовую разницу по		
	сравнению с мировыми ценами. Когда как		
	обычный европейский сахар стандарт ЕЕС2,		
	соответствует вышеописанным требованиям по		
	качеству, и обеспечен в достаточном количестве.		
	Из всего вышесказанного можно сделать только		
	один вывод - в существующих условиях отмена		
	льгот является преждевременной и приведет к		
	социальным последствиям в Республики Казахстан		
-	Не согласен с решением проекта.	das811@mail.ru	
-	В связи с удорожанием стоимости сахара, не	asseljey@icloud.com	
	согласны с импортом сахара из России в Казахстан.		
	Это может повлечь за собой удорожание всех		
	остальных сахаросодержащих продукции, что		
	производятся на территории Казахстана.		
-	Создание общего рынка сахара ЕАЭС не означает	aidarikkz@gmail.com	
	беспредельный рост российских гигантов (которые	g	
	уже полностью обеспечили внутреннюю		
	потребность и ищут каналы его экспорта), его		
	целью является гармоничный рост производителей		
	всех стран-участниц ЕАЭС, с учетом интересов		
	всех сторон участниц ЕАЭС. Интересы		
	казахстанской стороны полностью		
	проигнорированы в данном проекте решения.		
	Российская сторона, движимая интересами	sanzhar159 kz@mail.ru	
-	производителей сахара, используют обязательства,	Sanzhai 137_kz @ man.tu	
	регламентируемые соглашениями в рамках ЕАЭС		
	для переложения проблем собственного		
	перепроизводства на плечи казахстанских		
	производителей безалкогольных напитков и		
	кондитерской отрасли.		
	Повышение цен на сахар может повлиять и на	kkr1108@mail.ru	1
-		KKI I 100@IIIaii.1u	
	поднятие стоимости кондитерских изделий и		
	др.продуктов повседневного спроса.	mmaslav@le=+===	
-	Судя по данной статье, как раз наоборот	mmaslov@lenta.ru	
	получается цена на сахар снизилась, а на		
	кондитерские изделия выросли -		
	https://www.arnapress.kz/astana/life/107186/		

-	На данный момент ситуация такова, что казахской	masha-	
	стороне конечно выгодно завозить сырец на	gordeeva@mail.ru	
	льготных условиях и перерабатывать его, имея	gordo va e manna	
	собственные дешевые энергоресурсы. Это создает		
	неравные условия для свекловичного сахара,		
	производимого в Кыргызстане. Кроме того, на наш		
	рынок завозится неофициально сахар казахского		
	производства в большом количестве, что так же		
	создает неблагоприятные условия для реализации		
	местного свекловичного сахара, нарушает		
	принципы ведения добросовестной конкуренции.		
	Коллеги, цена на сахар в России самая низкая из	alelom88@mail.ru	
-		aleioinoo@man.ru	
	стран ЕАЭС, о каком подорожании Вы говорите.		
	Это подтверждают и объемы экспорта на		
	территорию Казахстана. За 2017 год – почти 130		
	тыс.тонн, это ли не говорит, что он конкурентный		
	по сравнению с другими?		
-	Товарищи. Давайте ближе к теме! У нас союз стран	arx.kz@mail.ru	
	в котором мы существуем и растем. Должны быть		
	равные правила у всех для благоприятного роста.		
	Ввозя сахар белый из других стран вы своими		
	руками отбираете «хлеб» у Казахстанского		
	производителя!!! К примеру - дешёвый		
	европейский сахар помогает уменьшить		
	себестоимость производителям кондитерских		
	изделий, напитков и т.д Рад за них! А кто		
	подумал, что в это время Казахстанский		
	производитель сахара несет убыток от того, что		
	сами же Казахстанские потребители сахара		
	бросили его финансируя европейского		
	производителя!!!!!!! Вы какую экономику хотите		
	«поднимать», Республики Казахстан или Европы, в		
	этом случае???		
-	Проект решения абсолютно правильный и	sm7676988@yandex.ru	
	своевременный. Создает для всех участников	c, c, c, c c juncomiu	
	рынка сахара равные экономические условия. То,		
	что с 2010 года казахские предприятия-		
	пользователи льгот импортировали сахар без		
	уплаты таможенных пошлин, помогало только им.		
	Бюджет Союза и другие аналогичные предприятия,		

			1
	не имеющие таких льгот находились в худших		
	экономических условиях, не развивали		
	производство, испытывали ценовое давление от		
	ввоза товаров, которые производились в Казахстане		
	из такого сахара. Надо было это решение вводить		
	раньше. А теперь, Казахские участники конечно не		
	хотят быть как все, они хотят как и прежде быть в		
	более выгодных условиях. Иначе не смогут		
	экспортировать свою продукцию в страны Союза.		
-	Коллеги, в данном обсуждении речь идет	msidak@sucden.ru	
	исключительно о белом сахаре, поэтому		
	комментарии в сторону защиты сахара-сырца здесь		
	вообще неуместны. Далее, насчет качества		
	российского сахара. В России как минимум три из		
	крупнейших производителей во главе с Компанией		
	Сюкден могут производить сахар с качеством на		
	уровне и даже выше европейского. Просто дайте		
	нам объемы, остальное мы вам обеспечим. Поэтому		
	комментарии относительно низкого качества		
	российского сахара при отсутствии с вашей		
	стороны конкретных запросов по его объемам		
	абсурдны. А теперь вернемся немного назад. Все		
	вы помните и наверняка знаете, что в свое время,		
	когда Казахстану предоставлялись льготы на		
	импорт сахара, перед ним ставилась задача		
	поддержать и развивать отечественное		
	свеклосахарное производство. При этом для этого в		
	стране всегда были и есть прекрасные		
	возможности: 4 сахарных завода, климатические		
	условия, позволяющие собирать более-менее		
	достойные урожаи сахарной свеклы, высокое		
	внутреннее потребление и развитая пищевая		
	промышленность, и самое главное другие члены		
	ЕАЭС всегда готовые прийти на помощь,		
	поддержать, проконсультировать и поделиться		
	своим опытом как это было в случае с Киргизией,		
	которая всего за два года вышла на полное		
	самообеспечение по сахару. Что вы имеете в		
	итоге?! Почти 100% импортозависимость страны		
	по социально-значимому продукту, простои и		
	по социально-значимому продукту, простои и		

	выживание отечественных сахарных заводов, колоссальные потери бюджета. И это факт! Время прошло, льготные режимы заканчиваются, и вы пытаетесь обходными путями решить свою проблему вопреки интересам других участников сахарного рынка ЕАЭС членом которого вы являетесь. Рынок сахара ЕАЭС — это рынок совершенной конкуренции, где спрос находит предложение и формируется справедливая рыночная цена на сахар. Это когда несколько продавцов приходят к покупателю, который отказывает им в пользу одного из них у которого самая низкая цена, а не в пользу того, кому искусственно созданы условия беспошлинного ввоза своего товара т.к. в этом случае рынок перестает быть рынком совершенной конкуренции потому что созданы неравные конкурентные условия на нем. Поэтому давайте подходить к решению данного вопроса объективно, аргументировано, обосновано и называть вещи своими именами, а не бездумно и беспочвенно обвинять Россию с её сахаром. Проекта решения: «Об отнесении сахара белого, не являющегося товаром Евразийского экономического союза, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада» является наиболее оптимальным вариантом решения существующей проблемы. Оно позволит создать добросовестную конкурентную среду среди всех членов ЕАЭС и окажет положительное влияние на экономическую составляющую всех субъектов	Demchenko.ew@bk.ru	
	окажет положительное влияние на экономическую		
-	Коллеги, к большому сожалению, свекловичный сахар всегда проиграет прямую конкуренцию тростниковому. Это факт. На территории ЕАЭС	mlpak@yandex.ru	

сахарный тростник не растет, поэтому есть только два варианта, либо свой свекловичный, но дорогой, либо чужой тростниковый, но дешевый. Может показаться странным, но большинство стран, где не растет сахарный тростник, делают выбор в пользу свекловичного сахара. Наверное, хотят быть независимыми по стратегически важному продукту питания. Все члены ЕАЭС также сделали выбор в пользу свекловичного сахара. В результате Белоруссия, Россия и Киргизия полностью себя обеспечивают сахаром и начали активно экспортировать его. В Армении есть проблемы с выращиванием сахарной свеклы, банально не хватает земли и влаги. Почему только Казахстан остался сидеть на тростниково-сырцовой игле? От СССР достались сахарные заводы, культивации сахарной свеклы, кадры. Логично разобраться, кто плохо вел бизнес. Белоруссия Россия и Киргизия за последнее десятилетие реконструировали сахарную промышленность, восстановили посевные площади под сахарную свеклу. Объем инвестиций очень большой. А Казахстан просто «проспал» эти процессы и теперь хочет продлить для себя льготы и преференции. Справедливости ради, надо признать, что в последнее время правительство Казахстана активно стимулирует реконструкцию сахарных заводов и выращивание сахарной свеклы. Но очень много времени упущено. Коллеги, мы решили строить общий рынок, то есть должны играть по общим правилам. Почему за коммерческий провал казахстанского бизнеса на нашем общем рынке должны быть разные правила игры? Общий рынок никто никому не навязывал, это сознательный выбор всех участников. Переходный период был общий для всех. Пришло время выполнять принятые на себя обязательства, а не искать искусственных схем по получению очередных льгот и преференций Беспошлинный импорт сахара создает неравные exportrus@kommunarka.

	условия хозяйствования отечественным	hv	
	·	by	
	производителям свекловичного сахара в странах		
	ЕАЭС. Проект решения правильный - для всех		
	участников рынка сахара равные экономические		
	условия.		T
-	1. Проектом решения предлагается ввести запрет на	Департамент развития	Предложение об отнесении сахара белого,
	помещение сахара белого (код 1701 99 ТН ВЭД	предпринимательской	не являющегося товаром Евразийского
	ЕАЭС) под таможенные процедуры свободной	деятельности ЕЭК,	экономического союза, к товарам, которые
	таможенной зоны и свободного склада.	служебная записка	не подлежат помещению под таможенную
	В то же время, пунктом 1 поручения Евразийского	от 20.02.2018	процедуру свободной таможенной зоны, и
	межправительственного совета от 2 февраля 2018 г.	№ 10-2707/Э	к товарам, в отношении которых не
	№ 2 предусмотрено, что Комиссии совместно с		применяется таможенная процедура
	правительствами государств – членов Союза		свободного склада, внесено в Комиссию в
	необходимо до 1 апреля 2018 г. рассмотреть в		официальном порядке Российской
	рамках заседания Совета Комиссии предложения о		Федерацией (вх. ЕЭК от 21.12.2017
	целесообразности включения сахара белого и		№ 20871).
	сахара-сырца в перечень товаров и (или) категорий		В соответствии с пунктом 63 Регламента
	товаров, которые не подлежат помещению под		работы Евразийской экономической
	таможенную процедуру свободной таможенной		комиссии, утвержденного Решением
	зоны, а также в перечень товаров и (или) категорий		Высшего Евразийского экономического
	товаров, в отношении которых не применяется		совета от 23 декабря 2014 г. № 98,
	таможенная процедура свободного склада.		предложение рассматривается членом
	Таким образом, из буквального толкования		Коллегии и готовится проект экспертного
	указанного поручения следует, что на		заключения на поступившее в Комиссию
	первоначальном этапе Совету Комиссии		предложение. При этом вопрос включается
	необходимо предварительно рассмотреть		в повестку дня ближайшего заседания
	предложения о целесообразности и обоснование		Коллегии, дата проведения которого
	введения соответствующего запрета, а не		определяется с учетом положений
	обеспечить его введение путем принятия акта		Договора о Союзе и указанного
	Совета ЕЭК.		Регламента.
	В этой связи внесение проекта решения на		
	рассмотрение рабочей группы Комиссии по		Регламента работы Евразийской
	проведению оценки регулирующего воздействия		экономической комиссии указанный
	проектов решений Комиссии (в случае принятия		вопрос должен быть внесен на заседание
	такого решения департаментом-разработчиком)		Коллегии Комиссии и, соответственно, на
	представляется преждевременным до решения в		заседание Совета Комиссии.
	рамках заседания Совета Комиссии вопроса о		Полагаем, что вопрос о целесообразности
	целесообразности включения сахара белого в		включения сахара белого и сахара-сырца в
	перечень товаров и (или) категорий товаров,		перечень товаров и (или) категории
	которые не подлежат помещению под таможенную		товаров, которые не подлежат помещению

	_		
	процедуру свободной таможенной зоны, а также в		под таможенную процедуру свободной
	перечень товаров и (или) категорий товаров, в		таможенной зоны, а также в перечень
	отношении которых не применяется таможенная		товаров и (или) категории товаров, в
	процедура свободного склада.		отношении которых не применяется
			таможенная процедура свободного склада
			(Поручение ЕМПС № 2 от 02.02.2018)
			может быть решен в рамках рассмотрения
			данного проекта решения путем его
			одобрения, либо отклонения Советом ЕЭК.
-	2. Принимая во внимание, что сахар белый	Департамент развития	Вопрос «Об анализе ситуации,
	используется в качестве сырья в пищевой	предпринимательской	складывающейся на рынках сахара
	промышленности (производство кондитерских	деятельности ЕЭК,	государств – членов Евразийского
	изделий и безалкогольных напитков) при	служебная записка	экономического союза» комплексно
	помещении под таможенные процедуры свободной	от 20.02.2018	рассматривался на заседании Евразийского
	таможенной зоны и свободного склада для его	№ 10-2707/Э	межправительственного совета
	переработки, введение запрета на помещение сырья		2 февраля 2018 г. в г. Алма-Ата.
	под указанные процедуры может привести к		По итогам рассмотрения данного вопроса
	нанесению существенного ущерба		правительствам государств – членов Союза
	соответствующим предприятиям обрабатывающей		дано комплексное поручение (Поручение
	промышленности, осуществляющим производство		ЕМПС № 2 от 02.02.2018 г.), в рамках
	товаров с высокой добавленной стоимостью.		которого поручено не только рассмотреть
	Полагаем, что такой подход не соответствует		предложения о целесообразности
	приоритету осуществления поддержки		включения сахара белого и сахара-сырца в
	перерабатывающих отраслей, путем		перечень товаров и (или) категории
	предоставления им льготных условий ввоза сырья		товаров, которые не подлежат помещению
	для изготовления готовой продукции с высокой		под таможенную процедуру свободной
	добавленной стоимостью.		таможенной зоны, а также в перечень
	При этом введение запрета, предусмотренного		товаров и (или) категории товаров, в
	проектом решения, ухудшит существующее		отношении которых не применяется
	положение субъектов предпринимательской		таможенная процедура свободного склада,
	деятельности, которые на протяжении длительного		но и завершить согласование порядка
	времени (более пяти лет) применяют		применения тарифной льготы,
	соответствующие льготные инструменты ввоза		установленной подпунктом 7.1.11 Решения
	сахара белого для переработки на предприятиях		Комиссии Таможенного союза от 27
	пищевой промышленности.		ноября 2009 г. № 130, принять меры по
	Кроме того, введение такого запрета приведет к		наращиванию объемов экспортных
	ухудшению положения на рынке не только		поставок сахара белого и
	участников ВЭД, но и значительного числа звеньев		сахаросодержащей продукции и т.д.
	цепочки поставки продукции массового спроса		Предложение об отнесении сахара белого,
	± 7		-
	конечному потребителю, что приведет к		не являющегося товаром Евразийского

			DWOVED WATER OF THE
удорожанию соответствующей	продукции на		экономического союза, к товарам, которые
локальных рынках.			не подлежат помещению под таможенную
			процедуру свободной таможенной зоны, и
			к товарам, в отношении которых не
			применяется таможенная процедура
			свободного склада, внесено в Комиссию в
			официальном порядке Российской
			Федерацией (вх. ЕЭК от 21.12.2017 №
			20871).
			По мнению Российской Федерации, на
			фоне негативной конъюнктуры мирового
			рынка помещение сахара белого под
			таможенные процедуры свободной
			таможенной зоны и свободного склада
			создает неблагоприятные условия для
			конкуренции производимого в Союзе
			свекловичного сахара белого с
			импортируемым сахаром белым.
			В случае принятия проекта Решения сахар
			белый, являющийся иностранным товаром,
			не будет подлежать помещению под
			таможенную процедуру свободной
			таможенной зоны и таможенную
			процедуру свободного склада.
			За 10 месяцев 2017 года общая доля сахара
			белого, помещенного под таможенные
			процедуры СТЗ и свободного склада,
			составила около 1% от общего объема
			производства сахара в Союзе (Республика
			Казахстан – 19,5 тыс. тонн, Российская
			Федерация – 32,1 тыс. тонн, при общем
			объеме производства сахара в Союзе за 10
			месяцев 2017 года около 5 млн. тонн).
			С 1 января 2017 г. возможность вывоза
			на рынок Союза готовой продукции,
			произведенной в рамках таможенных
			процедур свободного склада и свободной
			таможенной зоны, без уплаты ввозной
			таможенной пошлины исключена. При
			помещении произведенной продукции
		•	

под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления подлежит уплате ввозная таможенная пошлина. В этой связи применение таможенных

В этой связи применение таможенных процедур свободной таможенной зоны или свободного склада фактически означает перенос уплаты ввозной таможенной пошлины с этапа ввоза сырья на этап выпуска готовой продукции. При этом следует отметить, что при помещении продукции произведенной ПОД таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления ввозная таможенная пошлина не подлежит уплате исключительно в случаях применения тарифных льгот в отношении готовой продукции.

В рамках проведенного Комиссией анализа ситуации, складывающейся на рынке сахара, сделан вывод об имеющихся основаниях полагать о применении казахстанской Стороной не установленных Союза инвестиционных правом преференций в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины при выпуске для внутреннего потребления готовой сахаросодержащей продукции, произведенной на свободных складах. Иных случаев, когда изготовленная в СЭЗ или на свободных складах продукция бы помещалась под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления без уплаты таможенных пошлин, не выявлено

Таким образом, вопрос о беспошлинном вывозе готовой продукции, производимой в СЭЗ и на свободных складах, на территорию Союза не может быть урегулирован рассматриваемым проектом Решения.

			Принятие проекта Решения позволит исключить влияние применения
			таможенных процедур свободной
l			таможенной зоны и свободного склада на
			общий рынок сахара в Союзе в объеме помещения сахара белого под такие
			таможенные процедуры (1% от общего
			объема производства сахара в Союзе)
			путем:
l			исключения возможности переноса уплаты
l			ввозной таможенной пошлины с этапа
l			ввоза сырья на этап выпуска готовой
l			продукции;
l			исключения возможности исчисления
l			ввозной таможенной пошлины от стоимости (количества) готовой
l			продукции.
l			Вместе с тем, принятие проекта Решения
l			не означает запрет ввоза и использования
			сахара белого в производстве на
l			территориях СЭЗ и свободных складов.
l			Ввезенный сахар белый после его
l			помещения под таможенную процедуру
l			выпуска для внугреннего потребления с
l			уплатой таможенных пошлин, налогов
			может использоваться в производстве, как товар Союза, в том числе на предприятиях,
l			являющихся резидентами СЭЗ или
l			владельцами свободных складов.
-	3. Из проекта решения следует, что данный проект	Департамент развития	В Заключении Правового департамента по
	подготовлен в соответствии с пунктом 13 статьи	предпринимательской	результатам проведения правовой
	201 и пунктом 12 статьи 211 Таможенного кодекса	деятельности ЕЭК,	экспертизы и правового редактирования
	Евразийского экономического союза (далее – ТК	служебная записка	проекта решения Совета Евразийской
	ЕАЭС).	от 20.02.2018	экономической комиссии «Об отнесении
	Следует отметить, что указанными пунктами	№ 10-2707/Э	сахара белого, являющегося иностранным
	предусмотрены полномочия Комиссии на определение перечня товаров и (или) категорий		товаром, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру
	товаров, в отношении которых не применяется		свободной таможенной зоны, и к товарам,
	таможенная процедура свободной таможенной		в отношении которых не применяется
	зоны (абзац первый пункта 13 статьи 201 ТК		таможенная процедура свободного склада»

ЕЭАС), и перечня товаров и (или) категорий товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада (абзац первый пункта 12 статьи 211 ТК ЕАЭС.

В связи с этим считаем необходимым обратить внимание, что положениями абзаца первого пункта 13 статьи 201 и абзаца первого пункта 12 статьи 211 ТК ЕАЭС Комиссии делегированы полномочия на определение перечней соответствующих товаров и (или) категорий товаров.

Справочно:

Согласно правилам юридической техники, под перечнем обычно понимается документ, содержащий систематизированное перечисление предметов, лиц, объектов или услуг, составленный в целях распространения на них определенных норм (требований, ограничений или запретов).

В то же время, проектом решения вместо утверждения перечней, содержащих систематизированное перечисление товаров и (или) категорий товаров, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада, предусмотрено установление запрета на помещение одного конкретного товара (сахара белого) под указанные таможенные процедуры.

Таким образом, проект решения в представленной редакции, включая его наименование, не согласуется с полномочиями Комиссии на утверждение соответствующих перечней, предусмотренных ТК ЕАЭС, в связи с чем данный вопрос требует дополнительной проработки.

В целях обеспечения системного подхода к реализации указанных полномочий Комиссии представляется необходимым сконцентрироваться на формировании комплексного и целостного перечня товаров, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и в отношении которых не применяется

высказана следующая позиция по данному вопросу.

Перечень – это систематизированное перечисление документов, иных предметов, объектов ИЛИ работ, составленное в целях распространения на них определенных норм или требований. Однако проект решения Совета Комиссии не содержит перечня товаров, а распространяет свое действие только на один конкретный вид товара - сахар белый, который не подлежит помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и в отношении которого не применяется таможенная процедура свободного склада.

Таким образом, при возникновении необходимости распространения положений данного решения Совета Комиссии на иные товары, потребуется разработка решений Совета Комиссии по утверждению перечней, предусмотренных в пункте 13 статьи 201 и пункте 12 статьи 211 Кодекса, и признание данного решения Совета Комиссии утратившим силу соответственно.

уста	оженная процедура свободного склада, а не на ановлении фрагментарных запретов в пошении отдельного товара.		
подг	сже считаем необходимым рассмотреть вопрос о дготовке критериев (методики), используемых формирования указанного перечня на основе вективных и унифицированных подходов.	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 20.02.2018 № 10-2707/Э	У ЕЭК отсутствуют полномочия на утверждение критериев (методики) по включению товаров (категорий товаров) в перечень товаров и (или) категорий товаров, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и перечень товаров и (или) категорий товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада.

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

Д.В. Некрасов
(инициалы, фамилия)

«13» марта 2018 г.