

АНКЕТА
для проведения публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия решения Комиссии

Наименование и реквизиты решения:

Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2021 г. № 130 «О Порядке ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза»

I. Информация о способе направления заполненных анкет, сроках публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия решения ЕЭК и контактных данных сотрудника департамента, ответственного за проведение публичных консультаций¹

Сроки заполнения анкеты (проведения публичных консультаций):

Начало: «13» ноября 2025 г.
Окончание: «12» января 2026 г.

Способ направления заполненной анкеты (с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза (далее – Союз), на бумажном носителе или по электронной почте):

с использованием сервиса официального сайта Союза; на бумажном носителе; по электронной почте

Контактные данные сотрудника департамента, ответственного за проведение публичных консультаций (далее – ответственный департамент):

Фамилия, имя, отчество (при наличии):

Бережных Евгений Викторович

Должность:

заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации

Адрес электронной почты:

dept_techregulation@eecommission.org

Телефон:

+7 (495) 669-24-00, доб. 51-30

Ссылка на сервис официального сайта Союза:

<https://regulation.eaeunion.org/ofv/>

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичных консультаций заполненных анкет:

115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2, dept_techregulation@eecommission.org

II. Информация об участнике публичных консультаций, заполнившем анкету²

1. Статус лица, заполнившего анкету:

- Собственник (соучредитель, руководитель, представитель) юридического лица (организации)
- Руководитель (представитель) предпринимательского объединения (ассоциации, союза, палаты и т. д.)
- Представитель органа государственной власти
- Индивидуальный предприниматель
- Физическое лицо
- Иное _____

2. Полное наименование организации – участника публичных консультаций (далее – организация)³

3. Организационно-правовая форма юридического лица:

Коммерческие организации:

- Акционерное общество
- Хозяйственное товарищество или общество
- Иное _____

Некоммерческие организации:

- Ассоциации, союзы, палаты
- Общественная организация
- Фонд, учреждение
- Иное _____

4. К какой категории хозяйствующих субъектов относится организация?

- Микропредприятие
- Субъект малого предпринимательства
- Субъект среднего предпринимательства
- Крупный бизнес
- Не является субъектом предпринимательства

5. Отметьте, гражданином (резидентом) какого государства Вы (организация) являетесь:

Республика Армения

Республика Беларусь

Республика Казахстан

Кыргызская Республика

Российская Федерация

Иное _____

6. В какой сфере деятельности Вы (организация) осуществляете деятельность?

Оптовая и (или) розничная торговля на таможенной территории Союза

Внешнеэкономическая деятельность по осуществлению торговли с третьими странами

Промышленное производство

Сельское хозяйство

Транспортные услуги

Услуги в иных секторах (кроме транспортных услуг)

Иное объединение юридических лиц для достижения общих целей _____

7. Контактные данные лица, заполнившего анкету:

Фамилия, имя, отчество (при наличии)	Онищук Александр Васильевич
Номер телефона	+7 (495) 926 55 77
Адрес электронной почты	central@ratek.org

**III. Вопросы для заполнения
участником публичных консультаций**

8. Применяете ли Вы (организация) данное решение ЕЭК в рамках своей деятельности?

Да

Нет

9. В каком качестве Вами (организацией) осуществляется применение положений решения ЕЭК на практике?

10. Отметьте, какое влияние, на Ваш взгляд, оказывает применение положений решения ЕЭК на условия ведения предпринимательской деятельности?

- Решение ЕЭК оказывает позитивное влияние на условия ведения бизнеса и не устанавливает избыточных требований к хозяйствующим субъектам
- Решение ЕЭК в целом оказывает позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, но применение его отдельных положений приводит к избыточным ограничениям и (или) необоснованным издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов, которые необходимо исключить
- Решение ЕЭК не оказывает влияния на условия ведения предпринимательской деятельности
- Решение ЕЭК в целом оказывает негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, его положения предусматривают избыточные ограничения и (или) приводят к необоснованным издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов
- Иное _____

11. К каким избыточным (необоснованным) издержкам (расходам) хозяйствующих субъектов, на Ваш взгляд, приводит применение положений решений ЕЭК?

- Финансовые расходы
- Временные затраты на прохождение административных процедур
- Трудозатраты
- Избыточных ограничений, необоснованных издержек (расходов) нет
- Иное Увеличенные сроки поставки товара (ожидание на СВХ разрешительных документов из-за невозможности применения процедуры условного выпуска)

12. Применение каких положений решения ЕЭК, по Вашему мнению, приводит к возникновению избыточных ограничений и необоснованных издержек (расходов) хозяйствующих субъектов?

- Решение ЕЭК в целом
- Отдельные положения решения ЕЭК
- Избыточных ограничений, необоснованных издержек (расходов) нет
- Иное _____

13. Приведите оценку финансовых издержек (расходов) (в случае их наличия), связанных с необходимостью исполнения решения ЕЭК, в среднем за год, а в случае наличия избыточных (необоснованных) издержек (расходов) также приведите их размер в среднем за год

Высокие издержки, связанные с необходимостью хранения товара на СВХ в ожидании изготовления разрешительных документов в связи с пунктом 2 ст.126 ТК ЕАЭС

14. Как Вы считаете, с учетом практики применения положений решения ЕЭК обеспечивается ли достижение целей регулирования, заявленных при его разработке?

Да

Нет

Обоснуйте свою позицию Решение в целом обеспечивает достижение целей регулирования, заявленных при его разработке, за исключением пункта 9, создавшего правовую коллизию (противоречие с п.2 ст. 126 ТК ЕАЭС)

15. Иные вопросы, включенные в анкету ответственным департаментом:

15.1. Какие положения решения ЕЭК, на Ваш взгляд, являются неопределенными и неоднозначными для толкования и почему?

Обоснуйте свою позицию неопределенными и неоднозначными для толкования пунктами являются пп. «д» пункта 6 и пункт 9 Порядка ввоза.

Компании-представители товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники, а также уполномоченные товаропроизводителем сервисные центры не могут ввозить запасные части на территорию стран, входящих в ЕАЭС, так как согласно действующему пп. «д» п. 6 Решения Совета ЕЭК от 12.11.2021г. № 130 импортер запасных частей должен являться так же и импортером готовой продукции, для которой ввозятся запасные части. Указанные лица не могут выполнить данное условие из-за особенностей торговой структуры (зачастую дистрибуторы ввозят только готовую продукцию, а филиалы компаний товаропроизводителей и уполномоченные сервисные центры ввозят только запасные части). Так же, согласно действующему пп. «д» п. 6 Решения Совета ЕЭК от 12.11.2021г. № 130, указанные лица не могут продавать продукцию в сервисные центры (например, для не гарантийных случаев), так как данные действия на практике толкуются таможней как коммерческая деятельность.

Подпункт «д» пункта 6 подразумевает, что запасные части, ввозимые для гарантийного ремонта, можно ввозить с предоставлением документов об оценке соответствия готовой продукции. Не понятно, включаются ли в термин «запасные части» комплектующие товары, поставляемые для замены в рамках гарантии, без целей реализации (например: геймпад, который ввозится целым готовым устройством, но будет использоваться для замены вышедшего из строя комплектного геймпада консоли в рамках гарантийного обслуживания, без реализации потребителю как самостоятельный товар).

В пункте 9 указано, что «Документы об оценке соответствия, представляемые в таможенный орган для подтверждения соблюдения мер технического регулирования в отношении ввозимой (ввезенной) продукции, должны быть действительны на дату регистрации декларации на товары...». Данный пункт решения ЕЭК противоречит пункту 2 статьи 126 ТК ЕАЭС и не позволяет организации выпустить товары условно,

если разрешительные документы не готовы на момент регистрации декларации на товары.

15.2. Оцените необходимость корректировки перечня таможенных процедур, при помещении под которые применяется решение ЕЭК.

Нет необходимости

15.3. Оцените необходимость корректировки перечня исключений, при которых не применяются требования о подтверждении соблюдения мер технического регулирования при ввозе товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза.

В перечень исключений (пункт 6 Порядка) необходимо добавить комплектующие, поставляемые для замены комплектации ранее ввезенной либо ввозимой на таможенную территорию Союза готовой продукции, а также условно выпущенные товары (с условием, что необходимые разрешительные документы будут предоставлены таможенному органу в рамках срока условного выпуска).

15.4. Необходимо ли, на Ваш взгляд, установление круга лиц, уполномоченных на представление документов об оценке соответствия (или сведений о таких документах) таможенным органам при ввозе продукции на таможенную территорию Евразийского экономического союза?

Обоснуйте свою позицию установление круга лиц, уполномоченных на представление документов об оценке соответствия (или сведений о таких документах), не требуется, т.к. это отразится на доступности применения разрешительных документов в рамках санкционного давления.

15.5. Как Вы считаете, с учетом практики применения положений решения ЕЭК требуется ли корректировка подпункта «в» пункта 10 Порядка ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия на таможенной территории Евразийского экономического союза, в том числе с учетом термина «уполномоченное изготовителем лицо», установленного пунктом 2 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года)?

Со своей стороны считаем, что термин «уполномоченное изготовителем лицо» необходимо исключить из положений Порядка, т.к. в рамках санкционного давления, заключение договора уполномоченного лица, зачастую, невозможно, что значительно затрудняет возможность импорта товаров.

IV. Замечания и предложения участников публичных консультаций

16. Представьте предложения по каждому положению решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т. п.).

Оцените по возможности, какие издержки несут хозяйствующие субъекты в связи с применением положений решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

Положения пункта 9 Порядка относим к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности, т.к. в пункте 9 указано, что «Документы об оценке соответствия, представляемые в таможенный орган для подтверждения соблюдения мер технического регулирования в отношении ввозимой (ввезенной) продукции, должны быть действительны на дату регистрации декларации на товары...». Данный пункт решения ЕЭК противоречит пункту 2 статьи 126 ТК ЕАЭС и не позволяет организации выпустить товары условно, если разрешительные документы не готовы на момент регистрации декларации на товары. В условиях санкционного давления оформление разрешительного документа заранее не всегда представляется возможным. Упрощенное декларирование, предусмотренное приложением № 18 к постановлению Правительства РФ от 12 марта 2022 г. № 353, также невозможно для многих товаров. Отсутствие прямых контрактов с производителями вынуждает участников рынка оформлять разрешительные документы на каждую поставляемую партию товаров, с отбором образцов из нее. В связи с пунктом 9 Порядка весь товар должен храниться на СВХ, в ожидании изготовления разрешительных документов. Вывоз товара на склад в рамках условного выпуска значительно бы сократил транспортные и складские расходы участников ВЭД.

17. В отношении положений, указанных Вами в пункте 16 анкеты, выберите один (или несколько) из следующих вариантов:

- неоднозначные регулятивные требования и (или) процедуры, создающие правовую неопределенность при их практическом применении
- регулятивные требования и (или) процедуры, не соответствующие положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, международных договоров в рамках Союза, международных договоров Союза с третьей стороной, актов Высшего Евразийского экономического совета и (или) Евразийского межправительственного совета, а также не соответствующие предусмотренным ими целям регулирования в определенной сфере или не обеспечивающие достижение целей регулирования в определенной сфере, в том числе имеющие формальный характер, либо создающие коллизии между положениями актов органов Союза
- фактически не применяемые (не востребованные) регулятивные требования и (или) процедуры

- дублирующие регулятивные требования и (или) процедуры
- регулятивные требования и (или) процедуры, не реализуемые в связи с недостаточностью ресурсов, необходимых для их исполнения
- регулятивные требования и (или) процедуры, в отношении которых существует возможность выбора более эффективного варианта регулирования по сравнению с действующим регулированием
- иные положения, которые оказывают или могут оказать отрицательное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности

18. Считаете ли Вы область применения решения ЕЭК достаточной (неизбыточной)?

- Да
- Нет

19. Если корректировка области применения решения ЕЭК необходима, то в какой части и почему?

Условно выпущенные товары также должны попадать в пункт 6 Порядка, с условием, что разрешительные документы будут предоставлены в таможенные органы в рамках срока условного выпуска.

20. Опишите необходимость корректировки концептуальных подходов, предусмотренных решением ЕЭК (при наличии такой необходимости)

Концептуальные подходы, предусмотренные Решением ЕЭК, необходимо изменить, т.к. на текущий момент они противоречат ТК ЕАЭС (пункту 2 статьи 126 ТК ЕАЭС).

21. Опишите необходимость корректировки отдельных положений решения ЕЭК (при наличии такой необходимости)

Пункт 6 порядка - необходимо добавить комплектующие, поставляемые для замены комплектации ранее ввезенной либо ввозимой на таможенную территорию Союза готовой продукции, а также условно выпущенные товары (с условием, что необходимые разрешительные документы будут предоставлены таможенному органу в рамках срока условного выпуска).

Пункт 9 порядка – необходимо добавить условно выпущенные товары в качестве исключения (требуется упрощение), на которое не распространяется действие данного пункта, так как данный пункт блокирует возможность условного выпуска товаров в соответствии с пунктом 2 ст.126 ТК ЕАЭС.

22. Кратко опишите, каким образом осуществляется проверка применения решения ЕЭК (опишите на примере)?

Проверка полноты и достоверности сведений, заявленных в декларации на товары на соответствие требованиям Решения ЕЭК № 130 осуществляется таможенным органом.

23. Имеют ли место случаи, когда в рамках применения положений решения ЕЭК возникают избыточные временные или финансовые издержки (расходы)? Если да, опишите примеры таких случаев

В пункте 9 указано, что «Документы об оценке соответствия, представляемые в таможенный орган для подтверждения соблюдения мер технического регулирования в

отношении ввозимой (ввезенной) продукции, должны быть действительны на дату регистрации декларации на товары...». Данный пункт решения ЕЭК противоречит пункту 2 статьи 126 ТК ЕАЭС и не позволяет организации выпустить товары условно, если разрешительные документы не готовы на момент регистрации декларации на товары. В условиях санкционного давления оформление разрешительного документа заранее не всегда представляется возможным. Отсутствие прямых контрактов с производителями вынуждает участников рынка оформлять разрешительные документы на каждую ввозимую партию товаров с отбором образцов из нее. В связи с пунктом 9 решения, основная партия товара вынуждена храниться на СВХ, в ожидании изготовления разрешительных документов, в связи с чем возникают избыточные временные логистические задержки, а также финансовые расходы на хранение партии на СВХ.

24. Необходимо ли, на Ваш взгляд, упрощение требований и (или) процедур, предусмотренных решением ЕЭК (по возможности обоснуйте свой ответ)

Требуется упрощение (добавление исключений) в пункте 9 порядка, т.к. данный пункт противоречит пункту 2 статьи 126 ТК ЕАЭС и не позволяет выпускать товары условно, если разрешительные документы не готовы на момент регистрации декларации на товары, что в свою очередь приводит к значительным денежным расходам.

25. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) по изменению (дополнению, пересмотру) решения ЕЭК?

Да

Изложите их с соответствующим обоснованием

Пункт 6 порядка - необходимо добавить комплектующие, поставляемые для замены комплектации ранее ввезенной либо ввозимой на таможенную территорию Союза готовой продукции, а также условно выпущенные товары (с условием, что необходимые разрешительные документы будут предоставлены таможенному органу в рамках срока условного выпуска).

Предлагаем изложить в следующей редакции:

«д) запасными частями, которые ввозятся (ввезены) ~~уполномоченным иностранным изготовителем готовой продукции~~ лицом для обслуживания и (или) ремонта ранее выпущенной в обращение на таможенной территории Союза готовой продукции, в отношении которой подтверждено соответствие обязательным требованиям, при условии предоставления в таможенный орган документов об оценке соответствия готовой продукции (в том числе с истекшим сроком действия), требующей обслуживания и(или) ремонта, и (или) сведений о таких документах.

Запасными частями следует считать отдельные детали, **а также узлы и(или) блоки готовой продукции**, предназначенные для замены (ремонта) находящихся (находившихся) в эксплуатации (исношенных, неисправных, отказавших) таких же частей—деталей, узлов и (или) блоков в целях поддержания или восстановления работоспособного состояния изделия без цели их распространения на таможенной территории Союза в ходе коммерческой деятельности (за исключением передачи на безвозмездной или возмездной

основе юридическим лицам и физическим лицам, зарегистрированным в качестве индивидуальных предпринимателей на таможенной территории Союза, осуществляющим обслуживание и (или) ремонт готовой продукции);»

Пункт 9 порядка – необходимо добавить условно выпущенные товары в качестве исключения (требуется упрощение), на которое не распространяется действие данного пункта, так как данный пункт блокирует возможность условного выпуска товаров в соответствии с пунктом 2 ст.126 ТК ЕАЭС.

Нет

¹ Раздел I заполняется ответственным департаментом.

² Разделы II – IV заполняются участником публичных консультаций.

³ В случае если анкета заполняется физическим лицом или индивидуальным предпринимателем, пункты 2 – 4 не заполняются.

⁴ В пункте 15 анкеты могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к решению ЕЭК, необходимые, по мнению ответственного департамента, для получения экспертной оценки решения ЕЭК на условия ведения предпринимательской деятельности при проведении публичных консультаций в рамках оценки фактического воздействия решения ЕЭК на условия ведения предпринимательской деятельности.