**Сводный перечень**

**замечаний (предложений) на проект акта Евразийской экономической комиссии**

О внесении изменений в Порядок взаимодействия государств – членов Евразийского экономического союза
при профилактике, диагностике, локализации и ликвидации очагов особо опасных, карантинных и зоонозных болезней животных и проведения регионализации и компартментализации

(наименование проекта акта Евразийской экономической комиссии)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Структурный элемент проекта акта  | Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата при наличии) | Содержание замечания(предложения) | Заключение  по итогам рассмотрения |
| 1 | Первое предложение второго абзаца пункта 66 проекта Порядка | Департаментразвития предпринимательской деятельности ЕЭК (служебная записка от 30.07.2021 № 10-16938/Э) | Проектом Изменений предлагается дополнить Порядок разделом IX, регламентирующим взаимодействие уполномоченных органов государств – членов Союза при получении ими сертификатов Международного эпизоотического бюро о статусе страны по болезням животных (далее – проект Порядка).1. Предложением первым абзаца второго пункта 66 проекта Порядка предусмотрено, что в процессе переговоров инициатор и уполномоченные органы других государств – членов Союза (далее – государства-члены) стремятся к согласованию взаимоприемлемых условий применения ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований и мер, обеспечивающих минимизацию затруднений при перемещении подконтрольных ветеринарному контролю (надзору) товаров между государствами-членами **в период получения** сертификата МЭБ.Вместе с тем исходим из того, что затруднения для взаимной торговли товарами, подконтрольными в ветеринарно-санитарном отношении, должны быть минимизированы не только в процессе получения сертификата МЭБ, но и после его получения. В этой связи **предложение первое абзаца второго пункта 66 проекта Порядка после слов «в период получения» предлагаем дополнить словами «и после получения»**. | **Учтено**В соответствии с абзацем вторым пункта 66 проекта Порядка уполномоченные органы государств-членов Союза изначально договариваются об условиях введения ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований и мер в отношении подконтрольных товаров и объектов при взаимной торговле до предполагаемого срока их введения. Именно с этой целью пунктом 65 проекта Порядка предусмотрен определенный период времени, необходимый для достижения уполномоченными органами государств-членов Союза таких договорённостей. Изложить второй абзац пункта 66 проекта Порядка в следующей редакции:«В процессе переговоров инициатор и уполномоченные органы других государств-членов Союза стремятся к согласованию взаимоприемлемых условий введения ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований и мер, принимаемых в связи с получением сертификата МЭБ, обеспечивающих минимизацию затруднений при перемещении подконтрольных ветеринарному контролю (надзору) товаров между государствами-членами Союза. При этом такие условия должны быть согласованы не в ущерб обязательным требованиям кодекса МЭБ, необходимым для получения сертификата МЭБ инициатором.».После получения сертификата МЭБ о статусе страны по какой-либо болезни, государство-член Союза с целью подтверждения полученного статуса должно выполнять в полном объеме ветеринарные (ветеринарно-санитарные) требования и меры в отношении товаров и объектов, предписанные Кодексом здоровья наземных животных МЭБ (далее – Кодекс МЭБ) с учетом положений подпункта «б» пункта 69 проекта Порядка, и не имеет права от них отказаться.В противном случае сертификат МЭБ может быть отозван МЭБ в одностороннем порядке.  |
| 2 | Третий абзац пункта 66 проекта Порядка | Департаментразвития предпринимательской деятельности ЕЭК(служебная записка от 30.07.2021 № 10-16938/Э) | 2. В соответствии с абзацем третьим пункта 66 проекта Порядка, если уполномоченными органами государств-членов по итогам проведенных переговоров не достигнут консенсус по отдельным вопросам, инициатор и (или) уполномоченные органы других государств-членов **могут** обращаться в МЭБ с целью урегулирования спорных вопросов в соответствии с внутренней процедурой МЭБ.В целях обеспечения правовой определенности и логической завершенности процедуры в абзаце третьем пункта 66 проекта Порядка предлагается установить, что в случае недостижения консенсуса по отдельным вопросам в течение определенного срока, инициатор и (или) уполномоченные органы других государств-членов **обращаются в МЭБ** с целью урегулирования возникших спорных вопросов в императивном порядке либо предусмотреть для таких случаев **альтернативный вариант урегулирования разногласий**, возникающих у инициатора и уполномоченных органов, например, путем проведения консультаций (совещаний) на площадке Комиссии. | **Учтено частично**1. Предложение об установлении в третьем абзаце пункта 66 проекта Порядка альтернативного варианта урегулирования разногласий, возникающих у инициатора и уполномоченных органов путем проведения консультаций (совещаний) на площадке Комиссии **реализовано** в первом абзаце пункта 66 проекта Порядка.Согласно первому абзацу пункта 66 проекта Порядка, в случае несогласия уполномоченных органов государств-членов Союза с утверждением инициатора о том, что ветеринарные (ветеринарно-санитарные) требования и меры, планируемые к введению в отношении подконтрольных товаров и объектов соответствуют рекомендациям Кодекса МЭБ, по обращению уполномоченных органов государств-членов Союза Комиссия организует совещание руководителей (заместителей руководителей) уполномоченных органов государств-членов для проведения переговоров (консультаций). Такое совещание может проводиться несколько раундов в зависимости от конкретной ситуации для достижения консенсуса по разногласным вопросам получения сертификата МЭБ.2. МЭБ не рассматривает конкретные разногласия сторон, а консультирует заинтересованных по вопросам правильного толкования и практического применения положений Кодексов МЭБ. В рассматриваемом случае МЭБ будет давать разъяснения по поводу обязательности введения тех или иных ограничительных мер государством, претендующим на получение сертификата МЭБ, а не улаживать разногласия сторон. Полученные от МЭБ разъяснения станут всего лишь основанием для однозначного толкования и на этом основании - урегулирования спорных вопросов. В соответствии с внутренней процедурой МЭБ, обращение в МЭБ является **правом, а не обязанностью** любого уполномоченного органа (страны-члена МЭБ).**Исходя из изложенного предлагаемая редакция не может быть принята.** |
| 3 | Третий абзац пункта 66 проекта Порядка | Департаментразвития предпринимательской деятельности ЕЭК(служебная записка от 06.08.2021 № 10-17412/Э) | В соответствии с абзацем третьим пункта 66 проекта изменений в Порядок, если уполномоченными органами государств-членов по итогам проведенных переговоров не достигнут консенсус по отдельным вопросам, инициатор и (или) уполномоченные органы других государств-членов **могут** обращаться в Международное эпизоотическое бюро (далее – МЭБ) с целью урегулирования спорных вопросов в соответствии с внутренней процедурой МЭБ.В свою очередь, абзацем вторым пункта 66 проекта Порядка предусмотрено, что в процессе переговоров инициатор и уполномоченные органы других государств – членов Союза стремятся к согласованию **взаимоприемлемых условий применения ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований и мер, обеспечивающих минимизацию затруднений при перемещении подконтрольных ветеринарному контролю (надзору) товаров** между государствами – членами Союза. Следовательно, применение конкретных ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований и мер, в отношении перемещаемых подконтрольных ветеринарному контролю (надзору) товаров между государствами – членами Союза, обусловленное необходимостью получения сертификата МЭБ о статусе страны по болезням животных, **окажет влияние на условия ведения предпринимательской деятельности.**В этой связи в целях урегулирования разногласий, возникающих у инициатора и уполномоченных органов государств – членов Союза и обеспечения логической завершенности процедуры в качестве альтернативного варианта абзац третий пункта 66 проекта Порядка предлагается изложить в следующей редакции:«Если уполномоченными органами государств-членов по итогам проведенных переговоров не достигнут консенсус по отдельным вопросам, инициатор и (или) уполномоченные органы других государств-членов в целях урегулирования спорных вопросов проводят консультации (совещания) на площадке Комиссии и (или) могут обращаться в МЭБ в соответствии с внутренней процедурой МЭБ. В случае недостижения консенсуса по спорным вопросам в течение *180 календарных дней* инициатор самостоятельно продолжает переговоры по получению сертификата МЭБ, информируя об их ходе уполномоченные органы других государств-членов и Комиссию.». | **Учтено**Разъяснения об учете альтернативного варианта редакции третьего абзаца пункта 66 проекта Порядка, предложенного Департаментомразвития предпринимательской деятельности ЕЭК **приведены** в этой же графе пункта 2 настоящего сводного перечня замечаний (предложений) на проект акта Евразийской экономической комиссии.  |
| 4 | Подпункт «г» пункта 64 Порядка | Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК(служебная записка от 05.08.2021 № 18-17276/Э) | Вместе с тем отмечаем, что в подпункте «г» пункта 64 Порядка, согласно предлагаемым изменениям, некорректно используется формулировка «ввозимых на территорию Союза из третьих стран» и предлагаем заменить ее на предусмотренную правом Союза формулировку «ввозимых на **таможенную** территорию Союза из третьих стран», приведя проект решения в соответствие термину «таможенная территория Союза», который используется в нормах пунктов 2, 7 и 10 Порядка. | **Учтено**Подпункт «г» пункта 64 проекта Порядка дополнен словом «таможенную» после предлога «на».  |
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