Сводка комментариев и предложений поступивших по итогам общественного обсуждения проекта рекомендации Евразийской экономической комиссии

Наименование проекта рекомендации: «О Руководстве по организации и проведению микробиологического мониторинга производственной среды для производителей стерильных и нестерильных лекарственных средств»

№ п/п	Комментарии и предложения, поступившие по итогам общественного обсуждения проекта рекомендации	Позиция департамента Евразийской экономической комиссии, ответственного за подготовку проекта рекомендации
	Оксана Коршункова korshunkova2011@yandex.ru	
	Опять не указаны допустимые пределы микробной контаминации помещений класса чистоты D (воздух, поверхности, персонал) при производстве НЕСТЕРИЛЬНЫХ лекарственных средств. Отсутствует также указание на необходимость расчета этих пределов для производителей НЛС, например, в зависимости от категории производимого препарата.	скорректирован. Кроме того, данные пределы описываются в разделе
	Как использовать в работе информацию из абзацев 4 и 5 п. 21? с учетом того, что документ является РУКОВОДСТВОМ? Если отсутствует высев микроорганизмов в результате мониторинга, то что? увеличивать частоту контроля? менять методику? менять поставщика питательных сред? Контроль ростовых свойств питательных сред проводится с применением типичных штаммов микроорганизмов. Использовать для контроля угнетенные штаммы микроорганизмов? Есть методика?	

	Сделайте, пожалуйста, понятную русскому человеку последовательность нумерации разделов и подразделов Руководства. (сквозная нумерация абзацев вполне понятна, разделы и подразделы было бы хорошо нумеровать подряд римскими цифрами, например). Это облегчит навигацию по документу.	Отклонено. Нумерация приведена в соответствии с Правилами внутреннего документооборота в Евразийской экономической комиссии (решение Коллегии ЕЭК от 5 мая 2015 г. № 46).
П. 90	Абзац 90 гласит «максимальные пределы действия для микробной контаминации объектов производственной среды установлены». Может быть, «должны быть установлены производителем конкретно для своей производственной площадки»? Или «установлены для асептического производства в приложении 1 к Правилам производственной практики»?	Отклонено. Уточнение приведено в пункте 8 проекта Руководства.
П. 94	В абзаце 94 предлагается учитывать максимальные уровни действия и тревоги, установленные в приложении 1 к Правилам производственной практики, т. е., для асептического производства. Опять нестерильное производство обошли вниманием.	Отклонено. В пункте 94 проекта Руководства указано, что для нестерильных средств уровни тревоги и действия устанавливаются индивидуально и перечислены подходы к данному установлению.
	Анна Каминская ООО «Онко Таргет» kaminskaya@oncotarget.pro	
	Вопрос к определению неблагоприятной тенденции. Будет рассматриваться только отклонение от уровня тревоги или действия? Не будет ли правильнее неблагоприятной тенденцией назвать три или пять отклонений подряд выше среднего значения, не дожидаясь достижения уровня тревоги? Не понятно, почему повторное обнаружение низких концентраций микроорганизмов ниже уровня предупреждения во время микробиологического мониторинга является неблагоприятной тенденцией. Что в этом случае понимается под уровнем предупреждения?	Отклонено. Данная информация не является замечанием. Никаких конкретных редакций по проекту документа автором не представлено. При направлении конкретной редакции она будет рассмотрена в установленном порядке.
П. 40	Не понятно, какие методы нужно валидировать. Все перечисленные в статье? Какие критерии приемлемости для этих методов нужно	Отклонено. Данная информация не является замечанием. Никаких

	устанавливать? Какие валидационные параметры выбрать? Какая должна быть методика валидации этих методов? Как валидировать метод аспирации и седиментации? Какой критерий приемлемости установить для восстановления микроорганизмов для метода смыва 50 %? 30 %? Аналогично непонятно, какие критерии нужно выбрать для валидации метода контактных пластин.	конкретных предложений по редакции пункта 40 проекта Руководства автором замечаний не представлено. При направлении конкретной редакции указанного пункта она будет рассмотрена в установленном порядке.
П. 49	Лучше указать наименьший промежуток времени, в течение которого нужно провести испытание, а уже сверх этого времени проводить валидацию.	Отклонено. Минимальный промежуток времени определяется на основе валидации. Установление данного промежутка в директивном порядке приведет к увеличению непроизводственных расходов со стороны фармацевтического производителя.
П. 104	Уровни тревоги и действия пересматривать раз в год крайне неудобно, так как они указываются в регламентах на продукцию.	Отклонено. Понятие «промышленный регламент» исключено из Правил надлежащей производственной практики (решение Совета ЕЭК от 3 ноября 2016 г. № 77). В пункте 104 проекта Руководства указаны и альтернативные варианты пересмотра.
	Нужно анализировать тренды и иметь процедуру, описывающую выход за тренд, и отдельно прописанные действия при превышении уровня тревоги и действия.	Учтено. Редакция пункта 105 проекта Руководства скорректирована.
П. 94	Не прописано нормирование для отбора методом смывов, контактных пластин, воздуха. В приложении 1 указаны только нормы по количеству микроорганизмов. Не прописаны нормы по содержанию грибов, споровых микроорганизмов.	Отклонено. В пункте 94 проекта Руководства указано, что для нестерильных средств уровни тревоги и действия устанавливаются

П. 112	Необходимо указать нормирование, допустимое для различных классов чистоты.	индивидуально и перечислены подходы к данному установлению. Указанные подходы применимы для любого вида микроорганизмов (бактерии, грибы и др.). Отклонено. Подходы к нормированию приведены в данном пункте. Нормирование осуществляется путем сравнения показателя с предыдущим
		периодом.
	Наталья Харченко nharchenko@berlin-chemie.com	
	В настоящее время Евразийский Экономический Союз (EAEU) разрабатывает проект объединенных указаний по микробиологическому мониторингу производственной среды. Данные указания, которые в настоящее время проходят публичные обсуждения, имеют целью охват как стерильных, так и нестерильных лекарственных средств. С нашей точки зрения, данный подход представляет значительные потенциальные риски, как для иностранных производителей, так и для регуляторных органов. Он радикально противоречит таким установленным международным практикам, как Правила Надлежащей Производственной Практики EU GMP и FDA GMP, в которых приведены четкие, а иногда даже чрезмерно дублируемые указания для этих двух фундаментально отличающихся категорий продуктов.	Отклонено. Замечания бездоказательные. Проект руководства разработан представителями регуляторных органов государств — членов ЕАЭС, при участии всех заинтересованных представителей фармацевтической промышленности. При разработке документа использованы в том числе Европейские документы — BS EN 17141:2020, документы США — технические доклады PDA13 и 88, Фармакопея США и другие международные документы и документы стран с хорошо регулируемым фармацевтическим рынком.

Риски для иностранных производителей:

Для иностранных производителей, особенно для тех, чьи производства размещены в Евросоюзе, особую озабоченность вызывает потенциальное приложение требований по стерильности к нестерильным продуктам. К чему это может привести:

Чрезмерное техническое усложнение и неоправданные затраты: Объединенные указания, вероятно, имеющие целью полное покрытие, неизбежно приведут к более жестким требованиям стерильного производства. Как указывалось в недавнем пересмотренном Приложении 1 к EU GMP (также недавно одобренным в EAEU), при производстве стерильных продуктов требуется высокий уровень контроля окружающей среды (например, помещения класса чистоты A, B, C, D), специальная униформа для персонала, строжайший мониторинг показателей окружающей среды (с очень низкими или нулевыми уровнями для жизнеспособных и нежизнеспособных частиц), и надежные методы валидации асептического процесса.

Если эти требования будут частично или даже косвенно применены к производству нестерильных продуктов, иностранных производителей ждет следующее

Запретительные меры по капитальным инвестициям:

Обновление существующих нестерильных производств для их соответствия более высоким классификационным требованиям по чистоте (например, ISO 8 для нестерильных производств в сравнении с ISO 5 для стерильных производств категории А) вызовет неизбежные значительные вложения в системы отопления, вентиляции и кондиционирования (HVAC), конструкцию чистых помещений, специализированное оборудование, и обновленные протоколы по очистке / дезинфекции. Все это представляет значительное финансовое бремя.

Возрастание затрат на оперативное обслуживание: К ним относятся затраты на более частый мониторинг показателей окружающей среды,

Отклонено. С учетом пояснения представленного выше, замечания являются бездоказательными. Никаких расчетов затрат или ссылок на них автором замечаний не представлено.

более длительные процедуры обучения и повышения квалификации персонала, повышение коммунальных затрат для поддерживания заданной классификации помещений, и потенциально более частые расследования в связи со снижением показателей предельных предупреждений для нестерильных помещений. Это напрямую повлияет на наши практические результаты. Конкурентные недостатки: Производители, производящие, главным Отклонено. Разработанный проект образом, нестерильные продукты, могут понести значительные руководства подготовлен с учетом финансовые потери в сравнении с теми производителями, которые аналогичных документов стран с функционируют в регуляторных рамках, дифференцирующих эти хорошо регулируемым требования, что потенциально разрушает их конкурентоспособность на фармацевтическим рынком. Поэтому не ясно о каких производителях идет речь. рынке EAEU. Отклонено. Система управления Игнорирование связанного с рисками подтверждения: рисками по качеству введена в Правила В Евросоюзе мы часто используем надежную систему Управления рисками по качеству (QRM) для подтверждения наших программ по надлежащей производственной практики, неоднократно упоминается в мониторингу окружающей среды для нестерильных продуктов, настоящем проекте и используется для болезнетворных концентрируясь предотвращении появления на микроорганизмов и на контроле биологической нагрузки, когда определения действий и мероприятий в достигаются критические значения. Что касается объединенных указаний, рамках его реализации. Поэтому данное они могут оказаться чрезмерно директивными, ограничивающими утверждение автора замечаний является возможность применить специализированный, основанный на риске бездоказательным. подход, даже при получении научно подтвержденных результатов, соответствующих требованиям международных стандартов. Подобный жесткий подход не всегда оказывается эффективным или научно обоснованным. Отсутствие специфичности и неопределенность: Попытка объединить Отклонено. В тексте проекта и стерильные, и нестерильные лекарственные средства в одном документе уководства нет ни одного указания на может привести к выдаче генерализованных заключений в отсутствии одинаковость требований для подробностей, критически важных для соответствия требованиям GMP.

Эта неопределенность вызовет следующее: Разнообразие интерпретаций среди стран-участниц EAEU: Разные национальные надзорные органы в рамках EAEU (например, в России, Казахстане, Беларуси, Армении, Кыргызстане) могут по-разному интерпретировать расплывчатые формулировки, что приведет к противоречивым результатам инспекции и отсутствию прогнозируемых путей соответствия для иностранных производителей, функционирующих в рамках Союза. Это создает для нас неопределенность.

производства стерильных и нестерильных лекарственных средств. В тексте руководства имеются четкие указания по проведению микробиологического мониторинга в зависимости от вида лекарственного препарата.

Увеличение показателей аудиторских проверок и задержки: Производителям придется сражаться за демонстрацию соответствия требованиям, что приводит к увеличению показателей контроля в ходе проверок, неизбежно влечет расширение исправительных и предупредительных действий (в планах САРА), и потенциально задерживает одобрение продукта или его выход на рынок. Время – деньги, вы ведь знаете.

Отклонено. Данное утверждение автора замечаний является бездоказательным. Данная информация не является замечанием. Никаких конкретных редакций по проекту документа автором не представлено. При направлении конкретной редакции она будет рассмотрена в установленном порядке.

Неправильное применение показателей контроля: Не имея четко обозначенных границ, производители могут либо недооценить критические аспекты нестерильных производств (например, для продукции, чувствительной к Burkholderia серасіа complex, или к другим болезнетворным микроорганизмам) или переоценить некритические аспекты, что приведет к неэффективности и неоправданным затратам.

Отклонено. В проекте руководства приводятся четкие указания по установлению уровней тревоги и действия.

Повышение сложности Стратегии Контроля за Загрязнениями (CCS): Поскольку комплексная Стратегия Контроля за Загрязнениями (CCS) является ключевым элементом современной GMP, особенно, усиленной положениями Приложения 1 к EU GMP, объединение требований к нестерильным и стерильным продуктам в один документ может сделать

систему CCS громоздкой и неудобной для управления. К чему это может

Отклонено. В тексте руководства нет ни одного указания на одинаковость требований для производства стерильных и нестерильных лекарственных средств.

привести: О Нагрузка на документацию: У иностранных производителей, особенно у тех, которые имеют диверсифицированное портфолио продуктов, возникнет необходимость разработать и поддерживать чрезвычайно усложненную систему ССS, учитывающую нюансы как стерильных, так и нестерильных показателей окружающей среды, что потенциально увеличивает документооборот без соответствующей пользы для снижения риска для нестерильных продуктов.

В тексте руководства приводятся четкие указания по проведению микробиологического мониторинга в зависимости от вида лекарственных средств.

Вызовы для повышения квалификации и компетенции персонала.

Для квалифицированного персонала, занятого в мониторинге показателей окружающей среды в стерильных помещениях, требуется наличие специализированных знаний асептических техник, навыков поведения в чистых помещениях, и умений интерпретировать очень низкие микробные показатели. В случае, если это повышение квалификации будет напрямую или косвенно распространено на персонал, занятый в нестерильных помещениях, это может привести к следующему:

Неоправданные затраты на обучение: Инвестирование в обучение для достижения статуса работы в стерильных помещениях для всего штата микробиологического производства, даже если они заняты, главным образом, работой в нестерильных помещениях.

Отклонено. Повышение квалификации и компетенции персонала должно проводиться на любом фармацевтическом предприятии вне зависимости от вида производимых лекарственных средств, в соответствии с Правилами надлежащей производственной практики.

Путаница и ошибки: Четко разграниченные принципы контроля биологической нагрузки для нестерильных продуктов в сравнении с правилами абсолютной стерильности для стерильных продуктов могут стать неявными, что потенциально может привести к ошибкам при отборе образцов, анализе или интерпретации результатов.

Отклонено. Начало предложения «Четко разграниченные принципы» противоречит его концу и законам формальной логики. Данная информация не является замечанием. Никаких конкретных редакций по проекту документа автором не представлено. При направлении конкретной редакции она будет рассмотрена в установленном порядке.

Риски для иностранных регуляторов: С точки зрения таких иностранных регуляторов, как регуляторные органы на территории Европейской Экономической Зоны, эта инициатива EAEU также может представить значительные проблемы:	, , ,
Отклонение от международных норм и сложность при гармонизации: Основные глобальные регуляторы (например, EMA, FDA, WHO, PIC/S) поддерживают четко разграниченные указания для стерильного и нестерильного производства. Объединенные указания EAEU могут представлять значительные несоответствия, что сделает затруднительным для иностранных регуляторов оценку предприятий, соответствующих требованиям EAEU, или признание сертификатов EAEU GMP. Это может повлечь задержки в соглашениях по взаимному признанию и усложнить	Отклонено. В тексте руководства нет ни одного указания на одинаковость требований для производства стерильных и нестерильных лекарственных средств. В тексте руководства приводятся четкие указания по проведению микробиологического мониторинга в
международные торговые связи, что может навредить глобальной торговле.	зависимости от вида лекарственных средств.
Увеличение вложенных усилий: Иностранные регуляторы могут потребовать более подробную информацию или проведение более обширных полевых проверок в отношении продуктов, происходящих из EAEU, если их указания не будут соответствовать международным признанным надлежащим практикам. Всем вовлеченным лицам придется больше работать.	Отклонено. Документы ЕАЭС не предназначены для иностранных регуляторов.
Проблемы при регуляторной оценке и инспекциях: Эффективная инспекция требует экспертного знания при аудите и стерильного, и нестерильного производства. Объединенные указания EAEU могут вынуждать инспекторов стать экспертами по обоим производствам, что трудно достижимо и трудно поддерживать. Это может привести к следующему: Ненадежное качество инспекции:	Отклонено. Фармацевтические инспекторы проходят необходимую подготовку в соответствии с общими принципами системы качества фармацевтических инспекторатов.

Инспекторы могут проглядеть критические нюансы в одной сфере и переоценить важность менее критических нюансов в другой сфере, что может привести к менее эффективному регуляторному надзору.

Продление инспекций:

Необходимость более широкого охвата в потенциально неоднозначной сфере в рамках единого документа может вызвать удлинение сроков инспекций и возрастание нагрузки, как на инспекторов, так и на инспектируемые площадки.

Субъективность в интерпретации результатов: Присущая единому документу неопределенность может привести к субъективной интерпретации результатов инспекторами, что затруднит для иностранных производителей вероятность прогнозирования ожидаемых результатов.

Потенциальные непредусмотренные последствия в сфере здравоохранения:

Смещение фокуса со стерильности продукта.

Парадоксально, но при попытке охватить всё, указания единого документа могут непреднамеренно понизить критические и четкие требования к производству стерильной продукции. Это может привести к менее строгому подходу к контролю за загрязнениями, когда абсолютна стерильность является доминирующей, и потенциально повысить риски по безопасности для пациентов.

Неправильное распределение ресурсов:

Если указания предлагают чрезмерный контроль за нестерильной продукцией, это может привести к чрезмерно оценке показателей окружающей среды, что, не снижая пропорционально риски,

Отклонено. В тексте проекта руководства нет положений «о смещении фокуса со стерильности продукта».

Данная информация не является замечанием. Никаких конкретных редакций по проекту документа автором не представлено.

При направлении конкретной редакции она будет рассмотрена в установленном порядке.

Отклонено. В проекте руководства применен подход, основанный на анализе рисков, о чем сделаны неоднократные упоминания.

потенциально уводит распределение ресурсов (финансы, персонал, время) от более критичных по качеству и безопасности аспектов.

Риски для инспекторов EAEU:

Даже для собственных инспекторов EAEU, проект объединенных указаний по микробиологическому мониторингу стерильной и нестерильной производственной среды представляет определенные и значительные проблемы:

Повышение сложности и нагрузки при экспертизе: Инспекторы должны обладать одинаково глубокими и всеобъемлющими знаниями всех тонкостей и различий в отношении требований как к стерильному, так и нестерильному производству. Это, в частности, касается:

Стерильность: валидация асептических процессов, классификация чистых помещений (стандарты ISO и правила EU GMP для категорий A, B, C, D), мониторинг окружающей среды (нормы содержания жизнеспособных и нежизнеспособных частиц, экспресс методы микробиологического анализа), стратегии контроля загрязнений, изоляторы / технология RABS, приготовление культуральных сред.

Не стерильность: контроль биологической нагрузки, тестирование болезнетворных организмов, качество водяной системы, валидация процесса очистки для многофункциональных производств, и разные принципы классификации окружающей среды (например, система HVAC в нестерильных помещениях).

Проблемы с обучением и последствия: Разработка и поддерживание настолько обширного и глубокого уровня экспертизы для всего экспертного подразделения может представлять значительную проблему. Специализированные программы повышения квалификации должны быть обширными и непрерывно обновляемыми, что потенциально приведет к нехватке действительно компетентных инспекторов или к снижению уровня экспертизы.

Отклонено. Фармацевтические инспекторы проходят необходимую подготовку в соответствии с общими принципами системы качества фармацевтических инспекторатов.

Ненадежные применения: Не имея высокоспециализированных знаний, инспекторы могут столкнуться с повышением риска при применении строгих ограничений, разработанных для стерильных продуктов, для нестерильной окружающей среды, когда в этих строгих ограничениях нет необходимости, или, наоборот, могут просмотреть критические показатели контроля в сложных стерильных процессах из-за унифицированных положений.	
Субъективность и ненадежность результатов инспекции: Двусмысленность интерпретации: Единый объединенный документ склонен к двусмысленности, поскольку стремится к широкому охвату разных профилей рисков и философий контроля. Это приводит к субъективной интерпретации результатов отдельными инспекторами и в разных странах-участницах EAEU.	Отклонено. В положениях проекта руководства четко разделены подходы к стерильной и нестерильной продукции. Автором не приведен ни один пример двусмысленности интерпретации какого-либо из положений руководства.
Противоречивые результаты инспекции: Производители могут столкнуться с различными ожиданиями и результатами, в зависимости от мнения отдельного инспектора или страны-участницы EAEU, которые проводили аудиторскую проверку. Это приведет к утрате прогнозируемости в оценке соответствия и может скомпрометировать цель гармонизированного рынка EAEU.	Отклонено. Данная информация не является замечанием. Никаких конкретных предложений по тексту проекта Руководства в рамках данного комментария автором не представлено.
Трудность в подтверждении отклонений: Если указания являются чрезмерно директивными в отношении подхода к охвату стерильных и нестерильных производств, для инспекторов может оказаться менее желательно принимать от производителей основанные на оценке рисков подтверждения отклонений от буквальных интерпретаций, даже если эти подтверждения научно обоснованы и соответствуют надлежащим международным практикам в отношении конкретного типа продукта.	Отклонено. Данная информация не является замечанием. Никаких конкретных редакций по проекту документа автором не представлено. При направлении конкретной редакции она будет рассмотрена в установленном порядке.
Неэффективное распределение ресурсов: Удлинение времени проведения инспекций: Инспекторам может потребоваться потратить больше времени для инспекций в попытках	Отклонено. Комментарий представляет собой фактический повтор замечания несколькими абзацами выше. Данная

определить, какие разделы объединенных указаний применимы к какомулибо из многофункциональных производств, что потенциально удлиняет время проведения инспекций и повышает нагрузку как на аудиторов, так и на производителя.

информация не является замечанием. Никаких конкретных редакций по проекту документа автором не представлено.

При направлении конкретной редакции она будет рассмотрена в установленном порядке.

фокуса внимания: Время и ресурсы могут быть Смещение неэффективно растрачены при тщательном рассмотрении аспектов нестерильных производств с такой же интенсивностью, что и при изучении стерильных производств, что реально смещает фокус внимания с участков, где присутствуют критические риски для каждого типа Это эффективному продуктов. может привести менее функционированию системы контроля в целом. О Возрастание необходимости в пояснениях / переговорах после проведения инспекции: Вероятность недопонимания или несогласия между аудиторами и производителями в отношении интерпретации положений единого объединенного документа может возрастать, что приводит к большим затратам времени на дискуссии после проведения инспекции и на обсуждение планов САРА.

Отклонено. Комментарий представляет собой фактический повтор замечания несколькими абзацами выше. Данная информация не является замечанием. Никаких конкретных редакций по проекту документа автором не представлено.

При направлении конкретной редакции она будет рассмотрена в установленном порядке.

Проблемы, возникающие при планировании и проведении инспекций по оценке рисков:

Неэффективность инструментов по оценке рисков:

В то время как в EAEU уже применяется подход, основанный на оценке рисков, при планировании инспекций, положения единого объединенного документа могут создать сложности для инспекторов при точной оценке и классификации конкретных микробиологических рисков, связанных с данной производственной площадкой (стерильное и нестерильное производство, или объединенное производство).

Отклонено. Положениями руководства предусмотрено использование инструмента по оценке рисков.

Если в руководящем документе будут неточно обозначены различия. Трудность в классификации результатов:

Инспекторам необходимо классифицировать несоответствия (критические, значительные, прочие), основанные на оценке риска для качества продукта и безопасности для пациента. В случае единого объединенного документа, критерии подобной классификации могут стать менее понятными, особенно, если речь идет о разграничении воздействия незначительного отклонения в нестерильной окружающей среде в сравнении с потенциально критическим отклонением в стерильной окружающей среде.

Воздействие на международное признание и сотрудничество:

Проблемы с доверием: Иностранные регуляторы (например, EMA, FDA, члены PIC/S), которые привыкли к раздельным указаниям для стерильных и нестерильных продуктов, могут рассматривать объединенный документ EAEU как менее надежный или менее соответствующий положениям надлежащих международных практик. Это может повлиять на доверие к сертификатам GMP EAEU и помешать усилиям по взаимному признанию.

Возрастает необходимость в двусторонних аудитах: Если у международных организаций начнут возникать сомнения в отношении прозрачности или надежности объединенного документа EAEU, они станут менее доверять результатам аудиторских проверок EAEU, что потребует проведения более частых двусторонних аудитов производителей, осуществляющих поставки на оба рынка. Наши заключения: И в заключение, решение EAEU объединить указания по микробиологическому мониторингу стерильной и нестерильной производственной среды в единый документ несет существенные риски

Отклонено. Ранее автор замечания отмечал, что в документе слишком четко обозначены различия. Данная информация не является замечанием. Никаких конкретных редакций по проекту документа автором не представлено.

При направлении конкретной редакции она будет рассмотрена в установленном порядке.

Отклонено. Руководство не является документом, определяющим принцип международного признания и сотрудничества. Каждое государство или региональное объединение вправе выбирать форму изложения требований как в рамках единого, так и в рамках отдельного документа. Никаких запретов в рамках PIC/S к форме данного руководства не имеется.

Отклонено. Данная информация не является замечанием. Никаких конкретных редакций по проекту документа автором не представлено. При направлении конкретной редакции она будет рассмотрена в установленном порядке.

для всех участников процесса. Создаются риски неоправданной нагрузки на производителей нестерильных продуктов, усиливается неопределенность в интерпретации результатов, что мешает международной гармонизации, и потенциально компрометирует эффективность регуляторного контроля.	
Более продуманный и согласованный на международном уровне подход, который мы горячо поддерживаем, включает в себя: Разработку фундаментальных указаний EAEU, в которых приведены общие принципы микробиологического контроля, применимого ко всем лекарственным продуктам.	Отклонено. Ранее автор отмечал, что данный проект руководства применим для всех лекарственных препаратов. Данная информация не является замечанием. Никаких конкретных редакций по проекту документа автором не представлено. При направлении конкретной редакции она будет рассмотрена в установленном
Выпуск отдельных подробных приложений или особых указаний для стерильных и нестерильных производств лекарственных продуктов, в которых четко изложены различные требования к мониторингу производственной среды, классификации чистых помещений, контролю за персоналом, и к стратегиям контроля загрязнений для каждой категории. Это позволит обеспечить прозрачность и предотвратить неоправданное перенапряжение.	порядке. Отклонено. Вся указанная информация содержится в проекте руководства. Данная информация не является замечанием. Никаких конкретных редакций по проекту документа автором не представлено. При направлении конкретной редакции она будет рассмотрена в установленном
Сильный упор на подходе, основанном на оценке рисков (QRM), который позволит производителям разработать конкретные программы по мониторингу производственной среды на основании критичности	порядке. Отклонено. Вся указанная информация содержится в проекте руководства. Данная информация не является замечанием. Никаких конкретных

продукта, дизайна процесса, и научного обоснования, нежели следовать неоправданно унифицированному набору рекомендаций.

Это будет эффективным и научно обоснованным. Подобный дифференцированный подход лучше обслуживает разнообразные потребности фармацевтической промышленности, обеспечивает прозрачность в регуляторных ожиданиях, способствует международному признанию, и, в конечном счете. поддерживает высокие стандарты качества продукта и безопасности пациентов и в пределах EAEU, и на глобальном уровне.

редакций по проекту документа автором не представлено. При направлении конкретной редакции она будет рассмотрена в установленном порядке.

Заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации

Ч.М. Мамбеталиева

~	>>	2025 г.

продукта, дизайна процесса, и научного обоснования, нежели следовать неоправданно унифицированному набору рекомендаций.

Это будет эффективным и научно обоснованным. Подобный дифференцированный подход лучше обслуживает разнообразные потребности фармацевтической промышленности, обеспечивает прозрачность в регуляторных ожиданиях, способствует международному признанию, и, в конечном счете. поддерживает высокие стандарты качества продукта и безопасности пациентов и в пределах EAEU, и на глобальном уровне.

редакций по проекту документа автором не представлено.

При направлении конкретной редакции она будет рассмотрена в установленном порядке.

Заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации

Theres

Ч.М. Мамбеталиева

« dd » ceceucoque 2025 г.