

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299» от 21 октября 2015 г. № 54

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК, Комиссия), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98 (далее – Регламент), рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299» (далее – проект решения), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проектом решения предлагается утвердить внесение изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299 (далее – ЕСТ) и утверждение новой редакции Единой формы свидетельства о государственной регистрации продукции, подтверждающего соответствие единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к продукции (товарам), подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) (далее – Форма СГР по ЕСТ), Положения о порядке оформления Единой формы свидетельства о государственной регистрации продукции, подтверждающего соответствие единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к продукции (товарам), подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) (далее – Порядок оформления СГР по ЕСТ), и Порядка формирования и ведения единого реестра свидетельств о государственной регистрации продукции (далее – Порядок ведения реестра СГР по ЕСТ).

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 5 июня 2015 г. по 4 августа 2015 года.

Информация о проведении публичного обсуждения в рамках оценки регулирующего воздействия проекта решения размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

<https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayRIA.aspx?s=e1f13d1d-5914-465c-835f-2aa3762eddda&w=9260b414-defe-45cc-88a3-eb5c73238076&l=d70984cf-725d-4790-9b12-19604c34148c&EntityID=309>

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена недостаточно точно и полно.

По информации департамента-разработчика, проблемой является несоответствие действующей Единой формы документа, подтверждающего безопасность продукции (товаров) (Единой формы свидетельства о государственной регистрации) Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор) и Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, и возникшая в этой связи правовая неопределенность.

При этом в пункте 1 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком **в качестве проблемы не обозначены те конкретные негативные последствия** имеющейся проблемной ситуации, которые выявил департамент-разработчик.

Учитывая изложенное, рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику в информационно-аналитической справке (пункт 1) более подробно и комплексно обосновать проблему, на решение которой направлено введение предлагаемого регулирования.

При этом рабочая группа полагает, что в качестве одной из проблем является то, что в соответствии с действующей редакцией ЕСТ лабораторные исследования для целей оформления свидетельства **могут проводиться** только испытательными лабораториями **уполномоченных органов**, аккредитованными в национальных системах аккредитации, а не любыми испытательными лабораториями (центрами), аккредитованными в национальных системах аккредитации.

Рабочая группа отмечает, что посредством принятия проекта решения будут созданы условия, необходимые для решения указанной проблемы.

Департаментом-разработчиком недостаточно точно и полно обозначена цель регулирования.

Так, в качестве цели разработки проекта решения департамент-разработчик указал, что проект решения разработан с целью устранения правовой неопределенности в связи с несоответствием действующей Единой формы документа, подтверждающего безопасность продукции (товаров) (Единой формы свидетельства о государственной регистрации) Договору путем утверждения новой редакции Единой формы свидетельства о государственной регистрации продукции, подтверждающего соответствие единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к продукции (товарам), подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю).

Также целью регулирования департаментом-разработчиком указана защита жизни и здоровья людей, а также обеспечение прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Вместе с тем утверждение единой формы свидетельства о государственной регистрации и правил ее оформления путем принятия решения Коллегии ЕЭК непосредственно не может являться самоцелью регулирования.

В этой связи представляется целесообразным взамен данной цели указать устранение тех негативных последствий имеющейся проблемной ситуации, которую выявил департамент-разработчик. Например, такой целью может быть, **разрешение проводить лабораторные исследования** для целей оформления свидетельства **любыми** испытательными лабораториями (центрами), аккредитованными в национальных системах аккредитации, а **не только** испытательными лабораториями **уполномоченных органов**.

Рабочая группа пришла к выводу, что отдельные положения проекта решения нуждаются в доработке с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

В частности, указанные замечания и предложения касаются:

- необходимости установления положения о том, что уполномоченными органами осуществляется только государственная регистрация свидетельств, а не все виды работ для целей получения свидетельств о государственной регистрации;

- избыточности требования о предоставлении копий документов, в соответствии с которыми изготавливается продукция, если речь идет

об общедоступных стандартах типа ГОСТ и об общедоступных технических регламентах Таможенного союза и технических регламентах Евразийского экономического союза.

- избыточности требования о предоставлении заявителем выписки из Единого государственного реестра юридических лиц или Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей;

- необходимости исключения правовой неопределенности в отношении продукции, которая продолжает находиться в коммерческом обороте в условиях, когда прекратились поставки продукции на территорию Союза и (или) изготовление продукции на таможенной территории Союза.

Подробное описание замечаний и предложений к проекту решения приведено в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

Таким образом, проект решения в представленной редакции содержит положения, без устранения которых он будет оказывать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности на территории Союза.

Одновременно рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности,
заместитель руководителя рабочей группы

Б.Б. Бекешев

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Коллегии ЕЭК
«О внесении изменений в Решение Комиссии
Таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Пунктом 3 проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ утверждается, что **работы для целей получения свидетельства о государственной регистрации осуществляются уполномоченными органами за счет заявителей.**

При этом перечень работ для целей получения свидетельства о государственной регистрации (далее – СГР) в проекте Порядка оформления СГР по ЕСТ не определен.

Отмечаем, что при принятии проекта решения в предложенной редакции есть риск того, что в качестве работ для целей получения свидетельства могут быть признаны даже работы по проведению лабораторных исследований. При этом в ходе заседания рабочей группы департаментом-разработчиком особо отмечалось, что в соответствии с представленной редакцией проекта решения лабораторные исследования для целей оформления свидетельства могут проводиться любыми испытательными лабораториями (центрами), аккредитованными в национальных системах аккредитации, а не только испытательными лабораториями **уполномоченных органов.**

В связи с изложенным рабочая группа считает необходимым в пункте 3 проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ установить, что исключительно уполномоченными органами осуществляется только государственная регистрация свидетельств, а не все виды работ для целей получения СГР.

Также отмечаем, что в проекте решения не установлена процедура установления стоимости, а также не установлено, является ли платной сама процедура выдачи СГР.

Рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику четко определить условия установления платности (бесплатности) и подходы к установлению стоимости процедуры выдачи СГР для заявителей.

1.2. Абзацем 4 пункта 5 проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ предусматривается процедура **согласования необходимой информации в соответствии с законодательством государства-члена**, в котором происходит государственная регистрация.

Необходимо отметить, что содержание и целесообразность данной процедуры из текста проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ проанализировать не представляется возможным.

В ходе заседания рабочей группы, представителями департамента-разработчика было отмечено, что в рамках данной процедуры происходит согласование необходимой информации в представленных заявителем копиях этикеток (упаковки) или их макетах.

Рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику конкретизировать содержание указанной процедуры.

1.3. Пунктом 6 проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ устанавливается, что отбор проб (образцов) продукции (товаров) для лабораторных исследований (испытаний) осуществляется лабораториями **в количестве, необходимом для проведения исследований**.

При этом в проекте решения не определена методика определения необходимого количества проб (образцов) продукции (товаров), достаточного для проведения исследований. Полагаем, что данные вопросы должны регулироваться в специальных стандартах по методам проведения исследований (испытаний).

Рабочая группа считает, что департаменту-разработчику необходимо либо указать, в соответствии с какими методиками должны осуществляться указанные отборы проб (образцов) для проведения лабораторных исследований (испытаний), либо **исключить положение об определении количества отбора проб (образцов) продукции (товаров) для лабораторных исследований (испытаний) по усмотрению лабораторий**.

1.4. Абзацем 3 подпункта 1 и абзацем 3 подпункта 2 пункта 9 проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ устанавливается необходимость предоставления **копий документов, в соответствии с которыми изготавливается продукция (стандартов, технических условий, регламентов, технологических инструкций, спецификаций, рецептур, сведений о составе)**.

Полагаем, что требование о предоставлении заверенной копии является избыточным, если речь идет об общедоступных стандартам вида ГОСТ.

Также из текста проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ не представляется возможным понять, о каких регламентах идет речь.

Считаем избыточным требование о предоставлении заверенной копии регламента, если речь идет об общедоступных технических регламентах Таможенного союза и технических регламентах Евразийского экономического союза. В изложенных случаях представляется достаточным указывать наименования и реквизиты общедоступных стандартов или регламентов.

Рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику скорректировать данные пункты проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ.

1.5. Абзацем 4 подпункта 1 и абзацем 5 подпункта 2 пункта 9 проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ устанавливается необходимость **письменного уведомления** изготовителя о том, что изготовленная им продукция отвечает требованиям документов, в соответствии с которыми она изготавливается.

Содержание данного требования представляется необоснованным и избыточным, поскольку изготовитель предоставляет для регистрации копии документов, в соответствии с которыми изготавливается продукция (абзац 3 подпунктов 1 и 2 пункта 9), тем самым он уведомляет, что изготовленная им продукция (образцы продукции) отвечает требованиям именно этих документов.

Рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику исключить указанное требование из проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ.

1.6. Абзацем 10 подпункта 1 пункта 9 проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ устанавливается необходимость предоставления **выписки из Единого государственного реестра юридических лиц или Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей**.

В настоящее время в национальных законодательствах государств-членов ЕАЭС установлен порядок, в соответствии с которым государственные органы не должны запрашивать у заявителей информацию, которую они могут получать у других государственных органов в порядке электронного межведомственного взаимодействия.

В связи с изложенным требование о предоставлении оригиналов указанных документов, выдаваемых государственными органами, является необоснованной и избыточной мерой.

Полагаем, что для получения всей необходимой информации, содержащейся в базах данных государственных органов, заявителю достаточно указывать в заявлении индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН/БИН).

Рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику исключить указанное требование из проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ и ограничиться требованием об указании в заявлении сведений о регистрации заявителя в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя (индивидуального номера налогоплательщика (ИНН/БИН)).

1.7. Пунктом 12 проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ устанавливается, что свидетельство является действительным с момента выдачи и до прекращения поставок продукции на территорию Союза и (или) изготовления продукции на таможенной территории Союза.

Данный пункт создает правовую неопределенность в отношении продукции, которая продолжает находиться **в коммерческом обороте** в условиях, когда прекратились поставки продукции на территорию Союза и (или) изготовление продукции на таможенной территории Союза.

Рабочая группа рекомендует департаменту разработчику распространить действие СГР в отношении продукции, которая продолжает находиться **в коммерческом обороте** в условиях, когда прекратились поставки продукции на территорию Союза и (или) изготовление продукции на таможенной территории Союза.

1.8. Подпунктом «д» пункта 16 проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ предусмотрено, что в поле 4 «Изготовитель» уполномоченными органами вносятся сведения о наименовании изготовителя, его месте нахождения (адрес юридического лица), а также адресе места изготовления продукции – для юридического лица и его филиалов, которые изготавливают продукцию, или фамилии, имени, отчестве (при наличии), месте жительства – для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя.

При этом следует иметь ввиду, что изготовитель может производить свою продукцию на условиях размещения заказа на производство продукции у других юридических лиц (контрактное производство).

Департаменту-разработчику необходимо предусмотреть возможность указания в данном поле мест изготовления продукции не только одного юридического лица и его филиалов, но и неограниченного количества юридических лиц, которые могут производить продукцию заявителя (изготовителя) по заказам.

1.9. Абзацем 3 подпункта «г» пункта 16 Порядка оформления СГР по ЕСТ, что в поле 3 свидетельства уполномоченными органами вносятся:

- сведения о продукции, обеспечивающие ее идентификацию (тип, марка, модель, артикул продукции и др.).

Таким образом, уполномоченными органами все сведения, непосредственно перечисленные в указанном положении проекта Порядка оформления СГР по ЕСТ, будут требоваться у заявителя, претендующего на получение свидетельства о государственной регистрации продукции.

Вместе с тем такие сведения, как например, тип и марка продукции могут не применяться в отношении некоторых видов продукции (товаров).

В этой связи рабочая группа полагает целесообразным абзац четвертый подпункта «г» пункта 4 проекта Порядка изложить в следующей редакции:

«сведения о продукции, обеспечивающие ее идентификацию **(при наличии)** (тип, марка, модель, артикул продукции и др.).».

1.10. В соответствии с подпунктом «г» пункта 5 проекта Порядок ведения реестра СГР по ЕСТ в национальные части единого реестра вносятся сведения о дате прекращения действия свидетельства о государственной регистрации.

Вместе с тем такие сведения могут быть предоставлены только в отношении недействующих свидетельств о государственной регистрации.

Кроме того, следует также обратить внимание на необходимость указания даты приостановления действия в случае такого приостановления.

В этой связи рабочая группа полагает целесообразным подпункт «г» пункта 5 проекта Порядок ведения реестра СГР по ЕСТ изложить в следующей редакции:

«г) дата прекращения или приостановления действия свидетельства о государственной регистрации (в случае прекращения или приостановления действия)».

1.11. Подпунктом «ж» пункта 5 проекта Порядок ведения реестра СГР по ЕСТ предусмотрено, что в национальные части единого реестра уполномоченными органами вносятся сведения о полном наименовании заявителя, его месте нахождения (адрес юридического лица), а также адресе **места осуществления деятельности** – для юридического лица или фамилии, имени, отчестве (при

наличии) физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем в случае расширительного толкования формулировки «место осуществления деятельности» может потребоваться указание площадей, на которых выращивается (добывается) сырье или производятся материалы, используемые для изготовления конечной (готовой) продукции, а также осуществляется их обработка (переработка).

Следует также отметить, что согласно подпункту 2 пункта 6 Протокола о торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций, являющегося приложением № 16 к Договору, под деятельностью понимается предпринимательская и иная деятельность (включая торговлю услугами и производство товаров) юридических лиц, филиалов, представительств или индивидуальных предпринимателей.

В этой связи рабочая группа полагает целесообразным указывать вместо «адреса места осуществления деятельности» юридического и фактического адреса заявителя.

1.12. В ходе проведения заседания рабочей группы было отмечено, что в настоящее время в законодательстве государств-членов Союза предусматривается возможность обращения в государственные органы путем направления информации в электронной форме.

В связи с изложенным, рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику в проекте Порядка оформления СГР по ЕСТ предусмотреть возможность предоставления документов для целей выдачи свидетельства в электронной форме.

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указано, что проект решения направлен на защиту интересов граждан и их объединений, населения (потребителей) государств-членов, субъектов предпринимательской деятельности, государств-членов (включая уполномоченные органы исполнительной власти государств-членов), заинтересованных в государственной регистрации продукции, подтверждающей соответствие единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к продукции (товарам), подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю).

Рабочая группа полагает, что департаментом-разработчиком указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны уполномоченные органы государств – членов Евразийского экономического союза в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, субъекты предпринимательской деятельности, являющиеся заявителями на получение свидетельства о государственной регистрации продукции.

Проектом изменений предусмотрена новая редакция Единой формы свидетельства о государственной регистрации продукции, подтверждающего соответствие единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к продукции (товарам), подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), Положения о порядке оформления Единой формы свидетельства о государственной регистрации продукции, подтверждающего соответствие единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к продукции (товарам), подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), и Порядка формирования и ведения единого реестра свидетельств о государственной регистрации продукции.

Следует отметить, что департаментом-разработчиком адресаты регулирования указаны в полном объеме.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Департаментом-разработчиком отмечается, что проект решения не оказывает непосредственного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности, поскольку не предусматривает введение новых обязанностей, ограничений и (или) запретов либо изменение содержания существующих обязанностей, ограничений и (или) запретов, а также порядка их исполнения, непосредственно адресованных субъектам предпринимательской деятельности.

Проектом устанавливается единая форма свидетельства о государственной регистрации продукции и Положение о порядке ее оформления. Свидетельство о государственной регистрации продукции оформляется уполномоченным органом государства – члена Евразийского экономического союза органом в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком в качестве механизма разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренных проектом решения (описания взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой), указано, что проект решения подготовлен Евразийской экономической комиссией в соответствии с положениями раздела XI «Санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры» Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и пункта 2 Протокола о применении санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер (приложение № 12 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года), предусматривающих проведение государственной регистрации как процедуры оценки соответствия продукции единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям или требованиям технических регламентов Союза, осуществляемой уполномоченным органом в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения с выдачей свидетельства о государственной регистрации продукции, как документа, подтверждающего безопасность продукции (товаров), удостоверяющего соответствие продукции (товаров) единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям и выдаваемого уполномоченным органом в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения по единой форме и в порядке, которые утверждаются Евразийской экономической комиссией.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком указано, что возможными альтернативами предлагаемому регулированию являются:

- сохранение действующей в настоящее время Единой формы документа, подтверждающего безопасность продукции (товаров) (Единой формы свидетельства о государственной регистрации);
- отмена Единой формы документа, подтверждающего безопасность продукции (товаров) (Единой формы свидетельства о государственной регистрации).

При этом отмечается, что сохранение действующей в настоящее время Единой формы документа, подтверждающего безопасность продукции (товаров) (Единой формы свидетельства о государственной регистрации) не соответствует Договору, так как она содержит логотип ЕврАзЭС и надпись «Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации», Положение о порядке ее оформления содержит отсылки только к Таможенному союзу Республики

Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Отмена Единой формы документа, подтверждающего безопасность продукции (товаров) (Единой формы свидетельства о государственной регистрации) невозможна так как это противоречит Договору: в соответствии с Приложением № 12 к Договору свидетельство о государственной регистрации - документ, подтверждающий безопасность продукции (товаров), удостоверяющий соответствие продукции (товаров) единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям и выдаваемый уполномоченным органом в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения по единой форме и в порядке, которые утверждаются Комиссией. Положениями Договора не предусмотрено альтернатив предлагаемому регулированию.

Рабочая группа полагает, что департаментом-разработчиком надлежащим образом рассмотрены альтернативы предлагаемому регулированию и обоснован выбор оптимального варианта регулирования.