

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об утверждении Положения об особенностях определения таможенной стоимости товаров при завершении таможенной процедуры свободной таможенной зоны и таможенной процедуры свободного склада».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Необходимость установления особенностей определения таможенной стоимости товаров при завершении таможенной процедуры свободной таможенной зоны. Проблема определена точно, в соответствии со статьей 18 «Соглашения по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны» от 18.06.2010.	<p>1. Петренко Светлана Филипповна, Калининградская торгово-промышленная палата, тел. +8 4012 59 06 54, petrenko@kaliningrad-cci.ru Заполненный опросный лист.</p> <p>2. Торгово-промышленная палата Российской Федерации. г. Москва, ул. Ильинка, д. 6/1, стр.1, тел.(495)620 0009.</p>	.

		<p>Письмо от 31.03.2016 № 03в/0127(8) (получено по электронной почте). Опросный лист не заполнен.</p> <p>3. Донцова Галина Николаевна Юридическая фирма Дентонс. Юридические услуги, консультирование по таможенным вопросам. Тел: 8 495 644 0500 8 985 991 1379 Galina.dontsova@dentons.com Galina.dontsova@gmail.com Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.</p>	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Соответствует.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Группа лиц определена точно.		

<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Устанавливаемые проектом решения особенности будут обязательными для исполнения адресатами регулирования. В Российской Федерации регулирование вопросов, предусмотренных проектом решения, не установлено.</p>		
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.</p> <p>Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Альтернативные варианты не рассматривались.</p>		
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а</p>	<p>1. По пункту 4, п.п. г), д), е) проекта Положения.</p> <p>В качестве проблемного вопроса для Калининградской области, в связи с особенностью ее географического положения (Калининградская область граничит только со странами Европейского</p>		<p>1. В соответствии с Соглашением по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны от 18 июня 2010 года</p>

<p>также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Союза и не имеет границ с государствами – членами ЕАЭС), видится включение в таможенную стоимость готовой продукции при отсутствии идентификации иностранного сырья следующих расходов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - расходов по перевозке (транспортировке) оцениваемых товаров по территории СЭЗ или свободного склада и по территории, не являющейся таможенной территорией Союза; - расходов по погрузке, разгрузке или перегрузке оцениваемых товаров и проведению иных операций, связанных с их перевозкой (транспортировкой) по территории СЭЗ или свободного склада и по территории, не являющейся таможенной территорией Союза; - расходов на страхование в связи с проведением указанных операций. <p>На практике включение в таможенную стоимость готовой продукции указанных выше расходов означает, что к таможенной стоимости готовой продукции также дополнительно потребуются включение расходов по перевозке товаров по территории стран Европейского Союза. Калининградская область, в свою очередь, является территорией Российской Федерации, государства – члена ЕАЭС. В этой связи видится целесообразным исключение из таможенной стоимости готовой продукции, в отношении которой не произведена идентификация иностранного сырья, расходов, связанных с перевозкой (транспортировкой) товаров, проведению иных операций, расходов на страхование, осуществляемых после вывоза с территории ОЭЗ в Калининградской области.</p> <p>Более того, в силу особенностей определения таможенной стоимости готовой продукции, в отношении которой не произведена идентификация иностранного сырья, когда в качестве сделки рассматривается цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за эти товары при их продаже для вывоза с территории СЭЗ, при</p>		<p>(далее – Соглашение по СЭЗ) таможенная стоимость товаров определяется в соответствии с Соглашением об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу таможенного союза, от 25 января 2008 года (далее – Соглашение) с учетом особенностей, установленных Евразийской экономической комиссией (далее-ЕЭК).</p> <p>Проектом решения определены особенности применения методов определения таможенной стоимости товаров, изготовленных (полученных) из товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны или под таможенную процедуру свободного склада, в том числе особенности расчета дополнительных начислений (вычетов), предусмотренных статьей 5 Соглашения. Таким образом, у ЕЭК отсутствуют полномочия по изменению базовых правил определения таможенной стоимости товаров и, соответственно, исключение расходов из структуры таможенной стоимости товаров. Вместе с тем, в случае отсутствия у декларанта достоверной, количественно определяемой и документально подтвержденной информации, относящейся к дополнительным начислениям, таможенная стоимость товара будет определяться по методам, установленным статьями 6-10 Соглашения, применяемыми последовательно.</p> <p>Предложение не может быть учтено.</p>
---	--	--	--

	<p>формировании такой цены на условиях поставки, не предполагающих осуществления продавцом (в данном случае – организация на территории Калининградской области) расходов по доставке товаров (например, на условиях EXW, FCA Калининград), при декларировании готовой продукции декларант - организация на территории Калининградской области, не знает и не может знать величины расходов по доставке, иных операций и страховке груза, которые понесет покупатель (организация на остальной территории Союза). Таким образом, указанные расходы не могут быть включены в таможенную стоимость готовой продукции и подтверждены документально в связи с отсутствием у декларанта данной информации.</p> <p>В этой связи, полагаем целесообразным исключить указанные расходы из пункта 4, п.п. г), д), е) проекта Положения, перенеся их в полном объеме в пункт 9, когда таможенная стоимость определяется по методу сложения.</p> <p>2. По подпункту в) пункта 6:</p> <p>Предлагаем изложить подпункт в) пункта 6 в следующей редакции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - таможенные сборы за таможенные операции, ввозная таможенная пошлина, НДС и акцизы, уплачиваемые при помещении под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления готовой продукции, вывозимой с территории СЭЗ или свободного склада на остальную часть территории Союза, -НДС и акцизы, предъявленные покупателю в связи с реализацией готовой продукции, вывозимой с территории СЭЗ или свободного склада на остальную часть территории Союза, продавцом, выступающим в таможенных отношениях в качестве декларанта, - иные пошлины, налоги и сборы, уплачиваемые на остальной части таможенной территории Союза, 		<p>2.В соответствии с Соглашением по СЭЗ таможенная стоимость товаров определяется в соответствии с Соглашением.</p> <p>Проектом решения определены особенности применения методов определения таможенной стоимости товаров, изготовленных (полученных) из товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны или под таможенную процедуру свободного склада, в том числе особенности расчета дополнительных начислений (вычетов), предусмотренных статьей 5 Соглашения. Таким образом, у ЕЭК отсутствуют полномочия по изменению базовых правил определения таможенной стоимости товаров.</p>
--	--	--	---

	<p>подлежащие уплате в связи с ввозом оцениваемых товаров с территории СЭЗ или свободного склада на остальную часть таможенной территории Союза.</p> <p>3. Пункт 4 (а) проекта предусматривает, что при определении таможенной стоимости товаров, изготовленных на территории свободной таможенной зоны, к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за товары, добавляются <u>«расходы, понесенные покупателем...»</u>. Это справедливо в тех случаях, когда декларантом при завершении таможенной процедуры свободной таможенной зоны является покупатель товаров, который несет эти расходы и может представить документальные подтверждения соответствующих сумм. Однако, данная норма не будет работать в случаях, когда декларантом будет резидент свободной таможенной зоны, являющийся продавцом вывозимых с территории зоны товаров.</p> <p>4. Пункт 4 (д) устанавливает, что к цене товаров необходимо добавлять расходы, связанные с перевозкой товаров <u>«... по территории, не являющейся таможенной территорией Союза»</u>. Это означает, что для товаров, произведенных в СЭЗ Калининградской области, необходимо будет добавлять расходы по территории третьих стран, что будет оказывать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>		<p>Подпункт в) пункта 5 проекта положения соответствует Соглашению. Предложение не может быть учтено.</p> <p>3. В случае если декларант (резидент (участник) свободной (специальной, особой) экономической зоны не располагает достоверной, количественно определяемой и документально подтвержденной информацией о расходах указанных в подпункте а) пункта 4 проекта положения таможенная стоимость оцениваемых товаров, в данном случае, будет определяться по методам, установленным статьями 6-10 Соглашения, применяемыми последовательно. Предложение не может быть учтено.</p> <p>4. В соответствии с абзацем 3 пункта 2 проекта решения для целей применения Соглашения реализован подход, заключающийся в том, что оцениваемые товары в случае их помещения под таможенные процедуры, не предполагающие вывоз с таможенной территории Евразийского экономического союза (далее - Союз), рассматриваются как товары, ввозимые на таможенную территорию Союза и пересекающие таможенную границу Союза. В соответствии с Соглашением по СЭЗ таможенная стоимость товаров определяется в соответствии с</p>
--	--	--	---

			<p>Соглашением с учетом особенностей, установленных ЕЭК.</p> <p>Проектом решения определены особенности применения методов определения таможенной стоимости товаров, изготовленных (полученных) из товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны или под таможенную процедуру свободного склада, в том числе особенности расчета дополнительных начислений (вычетов), предусмотренных статьей 5 Соглашения. Таким образом, у ЕЭК отсутствуют полномочия по изменению базовых правил определения таможенной стоимости товаров и, соответственно, исключение расходов из структуры таможенной стоимости товаров. Предложение не может быть учтено.</p>
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Частично обеспечивает.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет, переходный период не требуется.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Не имеется.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Не имеется.		

<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	<p>1. По пункту 4, п.п. г), д), е) проекта Положения.</p> <p>В качестве проблемного вопроса для Калининградской области, в связи с особенностью ее географического положения (Калининградская область граничит только со странами Европейского Союза и не имеет границ с государствами – членами ЕАЭС), видится включение в таможенную стоимость готовой продукции при отсутствии идентификации иностранного сырья следующих расходов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - расходов по перевозке (транспортировке) оцениваемых товаров по территории СЭЗ или свободного склада и по территории, не являющейся таможенной территорией Союза; - расходов по погрузке, разгрузке или перегрузке оцениваемых товаров и проведению иных операций, связанных с их перевозкой (транспортировкой) по территории СЭЗ или свободного склада и по территории, не являющейся таможенной территорией Союза; - расходов на страхование в связи с проведением указанных операций. <p>На практике включение в таможенную стоимость готовой продукции указанных выше расходов означает, что к таможенной стоимости готовой продукции также дополнительно потребуются включение расходов по перевозке товаров по территории стран Европейского Союза. Калининградская область, в свою очередь, является территорией Российской Федерации, государства – члена ЕАЭС.</p> <p>В этой связи видится целесообразным исключение из таможенной стоимости готовой продукции, в отношении которой не произведена идентификация иностранного сырья, расходов, связанных с перевозкой (транспортировкой) товаров, проведению иных операций, расходов на страхование, осуществляемых после вывоза с территории ОЭЗ в Калининградской области.</p>		<p>См. выше в пункте 6.</p>
---	--	--	-----------------------------

	<p>Более того, в силу особенностей определения таможенной стоимости готовой продукции, в отношении которой не произведена идентификация иностранного сырья, когда в качестве сделки рассматривается цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за эти товары при их продаже для вывоза с территории СЭЗ, при формировании такой цены на условиях поставки, не предполагающих осуществления продавцом (в данном случае – организация на территории Калининградской области) расходов по доставке товаров (например, на условиях EXW, FCA Калининград), при декларировании готовой продукции декларант - организация на территории Калининградской области, не знает и не может знать величины расходов по доставке, иных операций и страховке груза, которые понесет покупатель (организация на остальной территории Союза). Таким образом, указанные расходы не могут быть включены в таможенную стоимость готовой продукции и подтверждены документально в связи с отсутствием у декларанта данной информации.</p>		
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>	<p>Резиденты свободных экономических зон, покупатели товаров, изготовленных в СЭЗ.</p>		
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или</p>	<p>Нет предложений.-</p>		

<p>трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:			
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
-	-	-	Иные предложения не поступили.

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Д.В. Некрасов

(инициалы, фамилия)

«6» апреля 2016 г.