

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта распоряжения: О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в приложение № 1 к Правилам определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок»

| Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу | Содержание ответа | Информация о лице, заполнившим опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа | Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК |
|--|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулируемым, действующим в государстве – члене | Согласно пункту 4 приложения к проекту, предлагается включить в Перечень условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из государства-члена ЕАЭС, раздел XI «Медицинские изделия» (далее – раздел XI). При этом в отношении перечисленных в разделе XI медицинских изделий (далее - МИ), классифицируемых по кодам ТН ВЭД ЕАЭС 9019 10 100 0, 9022 12 000 0, 9022 14 000 0 и 9022 14 000 0, предлагается установить в качестве таких условий, производственных и технологических операций (далее - условия), в частности, наличие у юридического лица - налогового резидента государств - членов прав на техническую документацию и конструкторскую документацию в объеме, достаточном для производства соответствующей продукции на срок не менее 5 лет. | Волков Андрей Евгеньевич, Ассоциация международных производителей медицинских изделий (IMEDA). Поступило посредством электронной почты. | Замечания и предложения не учтены. Предложения Ассоциации международных производителей медицинских изделий (IMEDA) не учтены, т.к. направлены на защиту интересов иностранных производителей, частично локализовавших производство медицинских изделий на территории государств-членов ЕАЭС (сборочное производство с минимальным использованием комплектующих, произведенных в государствах-членах). При этом условия, |

| | | |
|--|---|---|
| <p>Евразийского экономического союза)?</p> <p>По возможности приведите примеры таких последствий.</p> <p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p> | <p>зачастую в разных государствах в соответствии со сложившейся специализацией, могут не владеть достаточным объемом прав на соответствующие результаты интеллектуальной деятельности.</p> <p>В свою очередь, получение таких прав от производителей отдельных компонентов, необходимых для производства МИ, может быть в ряде случаев чрезвычайно затруднительным либо невозможным, в силу чего условие о наличии у юридического лица прав на конструкторскую документацию может оказаться барьером для локализации производства высокотехнологичных и современных МИ на территории ЕАЭС.</p> <p>Во избежание подобных последствий, видится необходимым исключить конструкторскую документацию из числа документов, необходимых для возможности признания МИ происходящим из государства-члена ЕАЭС.</p> <p>С учетом вышеизложенного, полагаем правильным исключить из раздела XI слова «и конструкторскую документацию».</p> <p>2. Еще одним условием, при выполнении которых МИ будет считается происходящим из государства-члена ЕАЭС, в разделе XI указано соблюдение процентной доли стоимости использованных при производстве материалов происхождения третьих стран в стоимости товара не более 50 процентов.</p> <p>Вместе с тем, в данном условии не вполне учитывается, что ввиду отсутствия на территории ЕАЭС достаточного количества производителей компонентов, необходимых для производства МИ, а также с учетом дпящегося мирового кризиса электрокомпонентов и полупроводников, которые используются в МИ, достижение производителями МИ вышеуказанного показателя в размере не более 50 процентов доли стоимости материалов, происходящих из третьих стран, в стоимости МИ также может оказаться практически недостижимым, лишая тем самым рынок государств-членов ЕАЭС локализации необходимых ему МИ.</p> <p>В связи с изложенным, полагаем правильным осуществление пересмотра вышеуказанного показателя с учетом упомянутых особенностей производства МИ.</p> <p>3. Помимо приведенных выше, в разделе XI указано также условие о наличии у производителя подразделения и/или аффилированного лица, осуществляющих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и документального подтверждения внедрения результатов разработок в производство (наличие регистрационных</p> | <p>и производственные технологические операции, включенные в приложение № 1 к Правилам определения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок нацелены на защиту и поддержку евразийских производителей медицинских изделий.</p> <p>Исключить требование о наличии прав на конструкторскую документацию из числа документов, необходимых для признания медицинских изделий происходящим из государства-члена ЕАЭС, т.к. производитель должен иметь конструкторскую документацию на производимое медицинское изделие, отвечая при этом за его безопасность и функциональные характеристики.</p> <p>Соблюдение процентной доли стоимости (50% от стоимости товара) при использовании материалов происхождения третьих стран необходимо</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|--|--|
| <p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p> <p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте распоряжения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p> <p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его</p> | <p>удостоверений на разработанные и внедренные МИ). Вместе с тем, данное условие в обсуждаемой редакции может не вполне однозначно трактоваться в части возможности локализации на территории ЕАЭС производства современных, высокотехнологичных и инновационных МИ, которые уже обращаются на международном рынке третьих стран, но еще не были зарегистрированы по национальным правилам государств-членов ЕАЭС или по праву ЕАЭС, а также в отношении зарегистрированных МИ, локализацию которых международные производители могли бы осуществить, чем может оказаться заградительной мерой для внедрения на территории ЕАЭС большинства современных МИ, присутствующих на международном рынке, лишив производителей возможности переноса на территорию ЕАЭС части готовых технологий для производства таких МИ.</p> <p>Например, из обсуждаемой редакции можно заключить, что условием происхождения МИ из государства-члена ЕАЭС будет являться внедрение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее - НИОКР), осуществленных только на территории ЕАЭС, с подтверждением регистрационными удостоверениями внедрения соответствующих разработок в производство.</p> <p>В данной связи, для избежания возможных разночтений, полагаем необходимым уточнить редакцию соответствующего условия в разделе XI, предусмотрев в нем возможность внедрения в производство на территории ЕАЭС МИ, НИОКР в отношении которых был осуществлен, в т.ч. за пределами ЕАЭС.</p> <p>С учетом вышеизложенного, предлагаем заменить в разделе XI слова: «наличие у производителя подразделения и/или аффилированного лица, осуществляющих научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и документального подтверждения внедрения результатов разработок в производство (наличие регистрационных удостоверений на разработанные и внедренные медицинские изделия)» заменить словами:</p> <p>«наличие у производителя подразделения и/или аффилированного лица, осуществляющих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, и документального подтверждения внедрения в производство на территории государства-члена Евразийского экономического союза готового медицинского изделия и (или) его компонентов (при наличии регистрационного изделия и на внедренные в производство медицинские изделия)».</p> | <p>сохранить, как способствующее углублению кооперации внутри Союза между производителями комплектующих и готовой продукции, импортозамещению.</p> <p>Отсутствует необходимость корректировки критерия «наличие у производителя подразделения и/или аффилированного лица, осуществляющих научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и документального подтверждения внедрения результатов разработок в производство (наличие регистрационных удостоверений на разработанные и внедренные медицинские изделия)», т.к. данная формулировка не запрещает иметь данное подразделение или аффилированное лицо за пределами территории ЕАЭС, при этом подтверждает, что производителем осуществляется производство инновационной продукции.</p> |
|--|--|--|

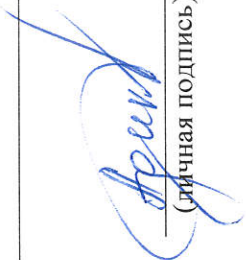
| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>(их) введено в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему? 9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p> | | | |
| <p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p> | <p>Позицию «Из 8428 Лифты» необходимо изменить, а именно: после слов «производство (осуществление) или использование произведенных на территории государств-членов следующих комплекствующих и технологических операций при производстве (в случае, если предусмотрено конструкцией оборудования или технологическим процессом производства)»: «дополнить словами» «узлы безопасности лифта: буфер (5 баллов); замок двери шахты (5 баллов); ловитель (5 баллов); ограничитель скорости (5 баллов)»; Указанное предложение коррелируется с нормами законодательства, в части импортозамещения и кооперации между государствами ЕАЭС. Включение указанных узлов, соответствует также условию достижения суммарного количества баллов, установленному в сноске 1 проекта Решения ЕЭК.</p> | <p>Литецкая Елена Борисовна, Открытое акционерное общество «Могилевский завод лифтового машиностроения». Поступило посредством электронной почты.</p> | <p>Учтено. В доработанный проект решения Совета Комиссии включены предлагаемые производителем Республики Беларусь узлы безопасности лифтов.</p> |

| Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.). | Содержание направленного предложения | Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения | Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения) |
|--|---|---|---|
| 5 | 6 | 7 | 8 |
| пункт 1 проекта решения | Департамент развития интеграции ЕЭК предлагает поскольку в приложение № 1 вносится несколько изменений, в заголовке и пункте 1 проекта решения и заголовке прилагаемых к проекту решения Изменений слово «изменение» необходимо использовать во множественном числе | Департамент развития интеграции ЕЭК, служебная записка от 14.12.2021 № 23-28809/Э | Учтено. В доработанный проект решения Совета Комиссии включены предлагаемыеправки. |
| пункт 3 Изменений | «Провода для воздушных линий электропередач» Департамент развития интеграции ЕЭК предлагает обозначить корректные коды ТН ВЭД ЕАЭС, заменив коды «7614 10» и «7614 90» на коды «7614 10 000 0» и «7614 90 000 0» | | Учтено. В доработанный проект решения Совета Комиссии включены предлагаемыеправки. |
| пункт 3 Изменений | Департамент развития интеграции ЕЭК предлагает позицию «из 8544 Провода и кабели нагревательные» (пункт 3 Изменений) после слова «аттестованного» дополнить словом «оборудования» | | Учтено. В доработанный проект решения Совета Комиссии включена предлагаемаяправка. |
| пункт 4 Изменений | Департамент развития интеграции ЕЭК предлагает в позиции «Прочие гранулы, крошка и порошок из камня товарной позиции 2515 или 2516, термически обработанные или необработанные» (пункт 4 Изменений) код ТН ВЭД ЕАЭС записать как «2517 49 000 0» | | Учтено. В доработанный проект решения Совета Комиссии включена предлагаемаяправка. |
| пункт 3 Изменений | Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК предлагает в позиции «из 8544 провода и кабели нагревательные» заменить код ТН ВЭД ЕАЭС на 8516. | Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК, | Учтено. В доработанный проект решения Совета Комиссии включено предлагаемое изменение. |

| | | | |
|------------------------|--|---|--|
| пункт 3 Изменений | Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК предлагает в позиции «из 8546, 8547 Арматура кабельная» исключить 8546, поскольку в 8546 поименованы только изоляторы, или добавить в тексте «Изоляторы, арматура кабельная» | служебная записка от 20.12.2021 № 18-29317/Э со ссылкой на предоставление редакционных замечаний посредством электронной почты. | Учтено. В доработанный проект решения Совета Комиссии включено предлагаемое изменение в части исключения кода ТН ВЭД ЕАЭС «8546» |
| пункты 2 и 3 Изменений | Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК предлагает следующее: В раздел IX приложения № 1 вносятся два изменения и они идут под пунктами 2 и 3 Изменений. Исходя из правил юридической техники, если изменения вносятся в один структурный элемент текста (например, в раздел), то они идут под одним номером, но подразделяются на подпункты (а, б и т.д.). | | Учтено. В доработанный проект решения Совета Комиссии включены предлагаемые правки. |
| пункт 2 Изменений | Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК предлагает следующее: Раздел IX приложения № 1 дополняется позициями с кодом 7408 11 000 0, 7413 00 000 1 и др. ТН ВЭД ЕАЭС. Обращаем внимание, что данные позиции (7408, 7413, 7605, 7614) должны стоять перед позициями с кодом 8502, а не посреди этих позиций. | | Учтено. В доработанный проект решения Совета Комиссии включена предлагаемая правка. |
| пункты 3 и 4 Изменений | Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК предлагает следующее: Коды товаров необходимо указывать в соответствии с ТН ВЭД (с пробелами), а не одной строкой, например: 2517490000 (неправильно), 2517 49 000 0 (правильно). | | Учтено. В доработанный проект решения Совета Комиссии включена предлагаемая правка. |
| пункт 4 Изменений | Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК предлагает следующее: В новый раздел XI приложения № 1 (Медицинские изделия) в позицию «из 9019 10 100 0 Аппараты вибрационные» корректнее, на наш взгляд, прописать в соответствии с редакцией ТН ВЭД ЕАЭС «..... Аппараты вибромассажные». | | Не учтено. При дополнительном обсуждении представители сторон выразили обеспокоенность, что условия производства выработывались только к «Аппаратам вибрационным» и при изменении наименования на «Аппараты вибромассажные» условия производства могут не соответствовать. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | Сторонами принято решение оставить ранее согласованное наименование «Аппараты вибрационные». |
|--|--|--|--|

Директор ДКПиПГЗ
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



(личная подпись)

Ж.А. Адикова
(инициалы, фамилия)

« » января 2022 г.