

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Порядок совершения таможенными органами таможенных операций, связанных с подачей, регистрацией транзитной декларации и завершением таможенной процедуры таможенного транзита».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	-		
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	В целом предлагаемые изменения своевременны и упрощают процедуру таможенного оформления как для участников ВЭД, так и для таможенных органов.	iei1969@mail.ru. Представлено в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.	
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности?	-		

<p>При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>			
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	-		
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	-		
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	-		
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	-		
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие?</p> <p>Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	-		

<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	-		
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:</p>	-		
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	-		
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>	-		
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>	-		

<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p> <p>указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;</p> <p>имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;</p> <p>приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;</p> <p>создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;</p> <p>способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;</p> <p>приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);</p> <p>способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;</p> <p>не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.</p>	--		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).			
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)

аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).			
5	6	7	8
<p>Пункт 2 (подпункт «б»)) Приложения к проекту решения.</p>	<p>В соответствии с Порядком формирования общего реестра таможенных перевозчиков, утвержденным Решением Коллегии ЕЭК от 11 декабря 2012 г. № 271, таможенные службы государств-членов ЕАЭС направляют в Евразийскую экономическую комиссию (далее – Комиссия) реестры таможенных перевозчиков не позднее 5 рабочих дней с даты внесения в них изменений (в том числе с использованием информационных технологий), а Комиссия формирует общий реестр таможенных перевозчиков и обеспечивает его опубликование на официальном сайте ЕЭК в сети Интернет не позднее 1 рабочего дня с даты получения реестров.</p> <p>Кроме этого, в соответствии положениями пункта 77 Административного регламента по предоставлению государственной услуги по ведению реестра таможенных перевозчиков, утвержденного приказом ФТС России от 30 сентября 2011 г. № 1992, ФТС России, обеспечивает регулярное, не реже одного раза в месяц, опубликование Реестра в официальных изданиях ФТС России и размещение его на сайте ФТС России</p> <p>Таким образом, таможенный орган может проверить наличие перевозчика в Реестре таможенных перевозчиков не только в информационных системах таможенных органов, но и на официальных сайтах ЕЭК и ФТС России, а также в официальных изданиях ФТС России.</p> <p>В целях обеспечения сокращения бумажных документов, представляемых таможенным органам предлагаем изложить подпункт б) пункта 2 Приложения в следующей редакции:</p> <p>«б) абзац семнадцатый после слов «таможенных перевозчиков» дополнить словами «(в случае отсутствия данной информации в информационных системах таможенных органов либо на официальных сайтах Комиссии Союза или таможенных служб государств –</p>	<p>iei1969@mail.ru.</p> <p>Представлено в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.</p>	<p>Использование информации с интернет-сайтов Комиссии или официальных сайтов таможенных служб государств – членов Союза не определено действующими положениями права Союза.</p> <p>При этом не все таможенные органы могут иметь доступ к сети «Интернет» в целях поиска информации, носящей справочный характер.</p> <p>Таможенные службы государств – членов Союза в течение рабочей недели после внесения изменений в реестр таможенных перевозчиков обмениваются такой информацией (в соответствии с утвержденной решением Объединенной коллегии таможенных служб государств членов Таможенного союза технологией).</p> <p>С учетом изложенного, предлагается доработать данный пункт и предусмотреть, что копия свидетельства о включении в реестр таможенных перевозчиков представляется если с даты выдачи такого свидетельства прошло менее 14 календарных дней.</p> <p>Срок определен с учетом следующего: в течение «рабочей недели» таможенные службы обмениваются внесенными изменениями в реестр, и календарную неделю предусмотреть для внесения изменений в информационные системы таможенных органов, в том числе закладывая время на возможные технические сбои в работе программных средств.</p> <p>Кроме того, предлагается изменить и аналогичную норму в подпункте «в)2 пункта 2 приложения к проекту решения касательно представления свидетельства о включении в реестр уполномоченных экономических операторов.</p> <p>Суть изменений сохраняется, в свою очередь случаи, когда можно не представлять свидетельства, будут определены однозначно и понятно, что исключит возникновение неоднозначного толкования норм права Союза и упростит взаимоотношения между таможенными органами и участниками ВЭД.</p>

	членов Союза)».».		
Пункт 9 (подпункт «б») Приложения к проекту решения.	<p>Товары, доставленные в место доставки, находятся под таможенным контролем на основании статьи 96 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – Кодекс). Формы таможенного контроля, в том числе, такие как таможенный осмотр, таможенный досмотр, проверка документов и сведений, и порядок проведения таможенного контроля определены в главе 16 Кодекса.</p> <p>В этой связи, не оспаривая возможность применения таможенными органами отдельных форм таможенного контроля, предлагаем изложить подпункт б) пункта 9 приложения в следующей редакции:</p> <p>«б) дополнить словами «и применяет отдельные формы таможенного контроля на основании системы управления рисками.».».</p>	iei1969@mail.ru. Представлено в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.	Предложение уточняющего характера. Учтено с учетом редакционной доработки.
Пункт 10 Приложения к проекту решения.	<p>Не ясно, какие «иные решения в соответствии с законодательством государства – члена Союза» могут быть приняты таможенным органом назначения.</p> <p>Считаем, что в случае доставки товаров в месте доставки, в том числе в при утрате части товаров, выявлении иных нарушений, связанных с перевозкой товаров под таможенным контролем (за исключением недоставки всей партии товара) таможенный орган должен оформлять завершение таможенной процедуры таможенного транзита (с оговоркой или без).</p> <p>Данный подход, подтверждается экспертами государств-членов ЕЭАС при выработке редакции пункта 5 статьи 123 проекта Таможенного кодекса ЕАЭС.</p> <p>Кроме этого возможность завершения процедуры МДП с оговоркой предусмотрена в статье 28 Таможенной конвенции о перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП, 1975).</p> <p>В этой связи предлагаем изложить пункт 19 в следующей редакции:</p> <p>«19. Таможенный орган назначения в возможно короткие сроки, но не позднее 24 часов с момента регистрации подачи транзитной декларации оформляет завершение таможенной процедуры таможенного транзита, в том числе с оговоркой (в случае выявления нарушений таможенного законодательства).»</p>	iei1969@mail.ru. Представлено в виде комментария на странице публичного опубликования проекта решения.	<p>Должностное лицо таможенного органа назначения по результатам проведения таможенного контроля может: завершить таможенную процедуру таможенного транзита, завершить таможенную процедуру таможенного транзита с оговорками и принять решение о возбуждении дела об административном правонарушении, принять решение о применении дополнительных форм таможенного контроля и принять решение о продлении срока завершения таможенной процедуры таможенного транзита.</p> <p>С учетом изложенного, предложение учтено частично: добавлена возможность завершения таможенной процедуры таможенного транзита с оговорками. При этом сохранена возможность для должностного лица таможенного органа принять иное решение нежели завершение таможенной процедуры таможенного транзита.</p> <p>Риск для участников внешнеэкономической деятельности, по мнению департамента-разработчика, отсутствует, в связи с тем, что должностные лица таможенных органов в своей деятельности руководствуются утвержденными инструкциями и должны обосновывать принимаемые им решения и нести за них ответственность.</p> <p>Целесообразность предлагаемой департаментом-разработчиком формулировки изменения подтверждена в ходе посещения железнодорожных пунктов пропуска на российском и белорусском участках таможенной границы Союза.</p>
Подпункт а) пункта 8 Приложения к проекту решения	Целесообразно конкретизировать, какие документы, используемые в соответствии с правом Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в области	Государственный таможенный комитет Республики Беларусь.	Предложение редакционного характера. Отцепка грузовых вагонов в пути следования может быть по различным причинам, не только таможенным (авария,

	таможенного регулирования либо законодательством государства – члена ЕАЭС в сфере транспорта и подтверждающие причину отцепки вагонов, могут предоставляться таможенному органу назначения. В перечень таких документов могут быть включены, в том числе: - акт общей формы, составляемый железной дорогой государства – члена ЕАЭС; - предусмотренные национальным законодательством государств – членов ЕАЭС заключения или акты иных компетентных органов, которые могут быть признаны в качестве подтверждения факта аварии, действия непреодолимой силы или иных обстоятельств, препятствующих перевозке товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита; - акт об аварии, действии непреодолимой силы или иных обстоятельствах, препятствующих перевозке товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита, составляемый таможенными органами.	Представлено официальным письмом.	поломка, пожар). Наименование и перечень документов, которые будут подтверждать отцепку таких вагонов, могут различаться в государствах – членах Союза. Кроме того, данный подход аналогичен подходу, используемому в Порядке подтверждения таможенным органом, расположенным в месте убытия, фактического вывоза товаров с таможенной территории Таможенного союза, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 330. Полагаем целесообразным не учитывать данное предложение.
Абзац третий пункта 9 приложения к проекту решения	Изложить в следующей редакции: «б)дополнить словами «и проводит таможенный контроль, предусмотренный таможенным законодательством Союза и законодательством государства – члена Союза.».	Государственный таможенный комитет Республики Беларусь. Представлено официальным письмом.	Предложение редакционного характера. Учтено с учетом использования актуальной терминологии.
Абзац второй пункта 10 Приложения к проекту решения.	После слов «таможенного транзита» дополнить словами «, в том числе с оговорками о выявлении признаков нарушений таможенного законодательства.».	Государственный таможенный комитет Республики Беларусь. Представлено официальным письмом.	Предложение уточняющего характера. Учтено.
Абзац второй пункта 12 приложения к проекту решения	После слов «грузовых вагонов,» дополнить словами «а также сведения об оговорках о выявлении нарушений таможенного законодательства (при их наличии).».	Государственный таможенный комитет Республики Беларусь. Представлено официальным письмом.	Предложение уточняющего характера. Учтено с учетом редакционной доработки в целях однозначного толкования и использования актуальной терминологии.
Пункт 1 Приложения к проекту решения	Дополнить подпунктом «в» следующего содержания: «в) в абзаце седьмом слова «Таможенного союза» и «таможенного союза» заменить словом «Союза».	Федеральная таможенная служба. Представлено официальным письмом.	Предложение редакционного характера. Учтено в части замены слов «Таможенного союза» на слово «Союза». Изменение слов «таможенного союза» на «Союза» не учтено в связи с тем, что данные слова являются частью названия международного договора и его изменение не представляется возможным.
Подпункт «г» пункта 2, абзац третий пункта 8 и подпункт «б»	Слова «в области таможенного регулирования» исключить в связи с тем, что в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе право Евразийского экономического союза не подразделяется на области.	Федеральная таможенная служба. Представлено официальным письмом.	Предложение редакционного характера. Полагаем целесообразным доработать предложение в связи с тем, что в данном случае предусмотрено соблюдение или соответствие положений не всему праву Союза, а лишь

пункта 9 Приложения к проекту решения.			относящихся к таможенному регулированию, сохранив формулировку «в сфере таможенного регулирования». Пунктом 3 Раздела I Положения о Евразийской экономической комиссии (Приложение № 1 к Договору о Союзе от 29.05.2014) предусмотрены сферы деятельности Комиссии, в которые включено и таможенное регулирование. Аналогичный подход закладывается и в проекте Таможенного кодекса Союза.
Абзац первый и подпункт «а» пункта 8 Приложения к проекту решения	Изложить в следующей редакции: «8. Пункт 17 после абзаца второго дополнить абзацами следующего содержания:».	Федеральная таможенная служба. Представлено официальным письмом.	Предложение юридико-технического характера. Учтено.
Подпункт «б» пункта 9 Приложения к проекту решения	После слова «дополнить» словами «после слова Союза».	Федеральная таможенная служба. Представлено официальным письмом.	Предложение юридико-технического характера. Полагаем целесообразным не учитывать в связи с тем, что слово «Союз» только вводится рассматриваемым проектом решения и не может быть использоваться как «отправная точка» для вносимых далее после этого слова изменений. Предлагаемая департаментом-разработчиком редакция рассматриваемого положения предполагает оформлена согласно действующей практике.

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Д.В. Некрасов

(инициалы, фамилия)

« 13 » июля 2015 г.