

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в некоторые решения Комиссии Таможенного союза».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>При декларировании идентичных товаров, ввозимых в рамках одного внешнеэкономического контракта, имеющих признаки недостоверности сведений о таможенной стоимости товаров, проведение таможенным органом дополнительной проверки по каждой партии идентичных товаров, независимо от ранее принятого таможенным органом решения о принятии заявленной декларантом таможенной стоимости по ранее ввезенным идентичным товарам.</p> <p>Проблема определена точно, ее решение позволит упростить механизм контроля таможенной стоимости идентичных товаров во всех странах Евразийского экономического союза.</p>	<p>ООО «Алмаз», Российская Федерация, Уполномоченный экономический оператор, Свидетельство № 10000/0001В. Оптовая торговля. Халын Юрий Геннадьевич тел. +7 863 298 88 84 almaz@aphrodite.ru Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.</p>	
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Цель разработки проекта решения Коллегии ЕЭК полностью соответствует сложившейся проблемной ситуации: в настоящее время по каждой партии идентичных товаров, ввозимых в</p>		<p>В соответствии со статьей 67 Таможенного Кодекса Таможенного союза решение о принятии заявленной таможенной стоимости товаров либо о</p>

	<p>рамках одного внешнеэкономического контракта, имеющих признаки недостоверности сведений о таможенной стоимости товаров, проводится дополнительная проверка независимо от того, что по ранее ввезенным идентичным товарам таможенная стоимость была принята таможенным органом самостоятельно или по решению суда. При этом, даже судебное решение рассматривается как разовое, относящееся только к конкретной поставке и не влияющее на принятие решения о заявленной декларантом таможенной стоимости идентичных товаров по последующим поставкам по тому же контракту.</p>		<p>корректировке заявленной таможенной стоимости товаров принимает таможенный орган. Судебные органы выносят решения о правомерности или неправомерности принятых таможенным органом решений по таможенной стоимости товаров. Таким образом, судебное решение является основанием для пересмотра решения таможенного органа.</p>
<p>3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>	<p>Группа лиц и адресаты регулирования определены точно.</p>		
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Проект решения не устанавливает ограничений для адресатов регулирования. Результатом будет упрощение процесса получения идентичных товаров.</p>		

<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования.</p> <p>Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Предусмотренный проектом решения Коллегии ЕЭК вариант решения проблемы является оптимальным.</p>		
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>	<p>Негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности положения проекта решения Коллегии ЕЭК оказать не могут.</p>		
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения Коллегии ЕЭК, обеспечивает достижение цели регулирования.</p>		
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие?</p> <p>Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Для вступления в силу проекта решения Коллегии ЕЭК будет достаточно 30 календарных дней с даты его официального опубликования для подготовки таможенными органами стран Евразийского экономического союза нормативной базы.</p>		

<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>Предлагаю внести следующие дополнения в приложение к проекту Решения Коллегии ЕЭК «Изменения, вносимые в Решения Комиссии Таможенного союза»:</p> <p>1.Абзац 3 п/п 3) п/п б) п.2 изложить в следующей редакции: «проводилась дополнительная проверка и/или вступило в законную силу судебное решение, по результатам которых заявленная таможенная стоимость была принята таможенным органом;».</p> <p>2.П/п 6 п/п б) п.2 изложить в следующей редакции: «срок с даты принятия таможенным органом решения по результатам дополнительной проверки или вступившего в законную силу решения суда о принятии таможенной стоимости ранее ввезенных товаров, идентичных декларируемым товарам, до даты регистрации декларации на товары в отношении декларируемых товаров не превышает срока, определяемого с применением системы управления рисками, но не более 180 дней.».</p> <p>Данные предложения позволят таможенным органам принимать таможенную стоимость идентичных товаров по последующим поставкам по одному и тому же контракту, подтвержденную вступившим в силу судебными решениями. Это избавит участников ВЭД от необходимости каждый раз обращаться в суд для подтверждения таможенной стоимости по идентичным товарам по одному контракту.</p> <p>Иных предложений и замечаний к проекту решения Коллегии ЕЭК нет.</p>		<p>В случае если, судебным органом принято решение о признании незаконным решения о корректировке таможенной стоимости товаров, принятого таможенным органом по результатам дополнительной проверки, то при вступлении в силу такого судебного решения таможенный орган примет решение о принятии заявленной декларантом таможенной стоимости товаров, по результатам дополнительной проверки на основании судебного решения.</p> <p>Таким образом, положения подпункта б) пункта 2 проекта решения Коллегии ЕЭК будут распространяться на случаи когда таможенным органом принимается решение о принятии заявленной таможенной стоимости товаров, на основании вступивших в силу судебных решений.</p>
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:</p>	<p>-</p>		
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся</p>	<p>-</p>		

<p>неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>			
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>			
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>			
<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).</p>	<p>Содержание направленного предложения</p>	<p>Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения</p>	<p>Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного</p>

			учета или отклонения)
5	6	7	8
-	-	-	Иные предложения не поступили.

Директор Департамента таможенного
законодательства и
правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



(личная подпись)

Д.В. Некрасов

(инициалы, фамилия)

«_25_» августа 2015 г.