

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Типовых требований к системе учета товаров» от 25 октября 2024 г. № 554

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК, Комиссия), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «Об утверждении Типовых требований к системе учета товаров» (далее соответственно – проект решения, Требования), направленный Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 9 августа по 8 сентября 2024 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0106849/ria_09082024.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что проект решения подготовлен в связи с наличием различной правоприменительной практики, связанной с проверкой наличия системы учета товаров у лиц, претендующих на включение в реестр уполномоченных экономических операторов (далее – УЭО), и лиц, включенных в такой реестр (далее – система учета товаров), ввиду отсутствия общих подходов при установлении в соответствии с подпунктом 7 пункта 1 статьи 433 Таможенного кодекса ЕАЭС (далее – ТК ЕАЭС) законодательством государств – членов ЕАЭС о таможенном регулировании требований к системе учета товаров.

Цель регулирования департаментом-разработчиком обозначена верно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что целью принятия проекта решения является формирование общих подходов при установлении требований к системе учета товаров.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции в целом может оказать позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие направлено на повышение уровня унификации требований к системе учета товаров, устанавливаемых в рамках национальных законодательств государств – членов ЕАЭС.

Вместе с тем в целях исключения рисков установления в отношении субъектов предпринимательской деятельности избыточных требований и необоснованных ограничений отдельные положения Требований предлагается доработать с учетом необходимости:

- уточнения формулировки о выдаче товаров с места временного хранения;
- конкретизации положения об ограничении права таможенных органов распространять полученную информацию из системы учета товаров;
- дополнительной проработки вопроса об исключении страновых особенностей, предусмотренных для Республики Беларусь;
- рассмотрения возможности доработки употребления термина «утрата товара» в контексте его порчи и брака;
- необходимости конкретизации оценочной формулировки «актуализированные данные» применительно к системе учета товаров.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности,
заместитель руководителя рабочей группы

Е.Б. Бакенов

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего
воздействия решения Коллегии Евразийской
экономической комиссии «Об утверждении
Типовых требований к системе учета товаров»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС.

1.1. Абзацем четвертым пункта 3 Требований предлагается установить, что система учета товаров должна обеспечивать сопоставление сведений, представленных при совершении таможенных операций, со сведениями о проведении хозяйственных операций (фактов хозяйственной деятельности) в отношении товаров **до момента выдачи товаров с временного хранения.**

Вместе с тем представляется целесообразным в абзаце четвертом пункта 3 Требований слова «выдачи товаров с временного хранения» заменить словами «выдачи товаров с места их временного хранения», что будет соответствовать ТК ЕАЭС в части определения не факта временного хранения, а конкретных мест временного хранения товаров УЭО.

Аналогичное замечание относится к подпункту 8 пункта 16.3 Требований, в котором слова «выдачи товара с временного хранения» также предлагается заменить словами «выдачи товара с места их временного хранения».

1.2. Пунктом 5 Требований предусматривается, что таможенные органы, их должностные лица, получившие доступ (в том числе удаленным способом) к сведениям о проведении хозяйственных операций организации, **не вправе на основании статьи 356 ТК ЕАЭС разглашать, использовать в личных целях либо передавать иным лицам информацию, представляющую коммерческую тайну.**

Вместе с тем отмечаем, что формулировки статьи 356 ТК ЕАЭС предусматривают более широкий перечень видов охраняемой законом тайны, которые в рамках осуществления УЭО предпринимательской деятельности не ограничиваются только сведениями, составляющими коммерческую тайну. Такой характер, например, может иметь любая конфиденциальная информация или иные виды охраняемой законом тайны (секретов).

В этой связи предлагается скорректировать пункт 5 Требований, например, изложив его в следующей редакции:

«5. Таможенные органы, их должностные лица, получившие доступ (в том числе удаленным способом) к сведениям о проведении хозяйственных операций организации, **с учетом статьи 356 Кодекса не вправе разглашать, использовать в личных целях либо передавать иным лицам информацию, представляющую коммерческую или иную охраняемую законодательством государств-членов тайну (секреты).**

1.3. Подпунктами 8, 12 и 15 пункта 16.1, а также подпунктами 6, 9 и 11 пункта 16.2 Требований предлагается установить, что **в Республике Беларусь системы учета товаров УЭО не будут содержать ряд сведений.**

Вместе с тем системы учета товаров УЭО остальных государств – членов ЕАЭС должны будут содержать такие сведения.

Такой подход не согласуется с принципом единого таможенного регулирования в ЕАЭС (статья 32 Договора о ЕАЭС и статья 1 ТК ЕАЭС) и может привести к неравным условиям ведения предпринимательской деятельности для УЭО, являющихся резидентами различных государств – членов ЕАЭС.

В этой связи **предлагаем департаменту-разработчику дополнительно проработать вопрос о распространении на УЭО, являющихся резидентами Республики Беларусь, вышеуказанных требований**, что позволит УЭО всех государств – членов ЕАЭС формировать перечень сведений в своих системах учета товаров на единообразной и недискриминационной основе.

1.4. Подпунктом 10 пункта 16.3 Требований предлагается установить, что система учета товаров УЭО должна будет содержать сведения о реквизитах (дата, номер) **документов об утрате товара (при порче, браке)** в отношении товаров, ввезенных на таможенную территорию ЕАЭС и размещенных на временное хранение в сооружениях, помещениях (частях помещений) и (или) на открытых площадках (частях открытых площадок) УЭО, имеющего свидетельство второго или третьего типа.

Вместе с тем полагаем, что **при порче и браке не всегда происходит полная утрата товара**, так как может присутствовать факт физического наличия товара, пусть и не соответствующего ожидаемым от него характеристикам (так, при браке происходит утрата функций товара, а при порче, например, потеря им товарного вида, потребительских свойств и т.д.). В этой связи считаем необходимым доработать подпункт 10 пункта 16.3 Типовых требований в части приведения его терминологии в соответствие с закладываемым смыслом.

1.5. Согласно пункту 17 Требований сведения, указанные в пункте 16 Требований, **должны отражать актуализированные данные** о размещении и использовании организацией товаров, являющихся объектами учета.

Вместе с тем из данного положения не ясно, о какой именно актуализации идет речь, а также не ясна требуемая периодичность ее проведения. При этом формулировка «актуализированные данные» носят оценочный характер и может трактоваться таможенными органами государств – членов ЕАЭС не единообразно, что, в свою очередь, может послужить причиной для предъявления избыточных требований и необоснованного выявления несоответствий в отношении системы учета товаров.

В этой связи **департаменту-разработчику предлагается дополнительно проработать вопрос о конкретизации формулировки пункта 17 Требований в части исключения оценочности в отношении отражения данных, содержащихся в системе учета УЭО** (например, предусмотрев, что система учета товаров должна содержать актуальные данные о товарах, помещенных под таможенные процедуры или в отношении которых совершаются таможенные операции).

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны юридические лица, претендующие на включение в реестр УЭО и включенные в реестр УЭО, а также таможенные органы государств – членов ЕАЭС.

Департаментом-разработчиком **указан полный перечень групп лиц**, на защиту интересов которых направлен проект решения.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком указаны юридические лица, претендующие на включение в реестр УЭО и включенные в реестр УЭО, а также таможенные органы государств – членов ЕАЭС.

По мнению департамента-разработчика, воздействие предлагаемых проектом решения изменений на адресатов регулирования ожидается положительным, так как проектом решения будут четко определены общие требования к системе учета товаров, что будет способствовать определенности и предсказуемости для действующих и потенциальных УЭО.

Департаментом-разработчиком **указан полный перечень адресатов регулирования, а также надлежащим образом описано воздействие**, оказываемое регулированием на его адресатов.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

По информации департамента-разработчика, проект решения предусматривает:

- категории товаров, являющихся объектами учета товаров;
- состав сведений, который должен формироваться в системе учета;
- источники таких сведений;
- возможные способы удаленного доступа таможенного органа к системе учета товаров.

Содержание устанавливаемых проектом решения правил поведения адресатов регулирования департаментом-разработчиком описано **надлежащим образом**.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком отмечено, что формирование общих подходов к системе учета товаров будет способствовать унификации национальных требований к системе учета товаров и единообразной правоприменительной практике.

Департаментом-разработчиком **надлежащим образом** раскрыта причинно-следственная связь между принятием проекта решения и достижением целей регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком указано, что альтернативные варианты регулирования не рассматривались, так как соответствующая компетенция предусмотрена ТК ЕАЭС.

Вместе с тем департаменту-разработчику необходимо привести аргументированные доводы в пользу оптимальности варианта регулирования, предусмотренного проектом решения, а также рассмотреть альтернативные варианты предлагаемому регулированию, например, вариант сохранения действующего регулирования.

7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

По мнению департамента-разработчика, принятие проекта решения может привести к дополнительным затратам на доработку программных средств.

В этой связи департаменту-разработчику предлагается оценить издержки юридических лиц, претендующих на включение в реестр УЭО и включенных в реестр УЭО, связанные с доработкой (разработкой) информационных решений для соответствия систем учета товаров Требованиям.

При этом, принимая во внимание позитивную направленность проекта решения, полагаем целесообразным отметить, что получение статуса УЭО и наличие возможностей использования предоставляемых им упрощений, на практике может нивелировать затраты соответствующих юридических лиц, связанные с доработкой (разработкой) программных средств в последующем за счет снижения количества случаев применения «традиционных» форм таможенного контроля.