

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта международного договора
в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта Протокола: «О внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года»

Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).				
Иные предложения к проекту международного договора и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта международного договора, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)	
5	6	7	8	
По проекту Протокола	Замечания и предложения отсутствуют	Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики, с/з от 20.10.2025 № 18-18821/Э	Принято к сведению	
По проекту Протокола	В целом в пределах компетенции замечания отсутствуют. Тем не менее с точки зрения соотношения и согласованности используемой в положениях Договора о Союзе терминологии обращаем внимание на употребляемые в пункте 2 статьи 1 проекта Протокола слова «в форме электронного документа». При этом, исходя из содержания документа» наполнения понятия «электронный документ», предусмотренного	Департамент таможенной инфраструктуры, с/з от 31.10.2025 № 19-19670/Э	Учтено. В подпунктах 4 и 9 пункта 2, в подпунктах 4 и 11 пункта 8 приложения № 1 к Приложению № 25 к Договору о Союзе (пункт 7 статьи 1 проекта Протокола) слова «в форме» заменено словами «в виде» (<i>протокол совещания от 03.12.2025 № 06-38/пр</i>)	

По проекту Протокола	Протоколом об информационно-коммуникационных технологиях и информационном взаимодействии в рамках Союза (приложением № 3 к Договору о Союзе), это документ в электронном виде, заверенный электронной цифровой подписью (электронной подписью) и отвечающий требованиям общей инфраструктуры документирования информации в электронном виде. Представляется целесообразным рассмотреть возможность применения в проекте Протокола правовой конструкции «в виде электронного документа».	Департамент развития предпринимательской деятельности, с/з от 14.11.2025 № 10-20660/Э	Отклонено. В ходе совещания, состоявшегося 03.12.2025 (<i>протокол совещания от 03.12.2025 № 06-38/пр</i>), представители всех государств-членов не поддержали предложение Департамента развития предпринимательской деятельности по следующим основаниям: 1) относительно предложений по формулировке «необходимых для жизнеобеспечения граждан государств-членов пищевых продуктов и напитков»: а) в части «специализированных продуктов лечебного питания» - это узкая часть сегмента пищевых продуктов, которые могут потребоваться для нормального жизнеобеспечения, которые необходимы по каким-то определённым жизненным показателям конкретному пациенту. При этом в данное понятие не попадают, например, экстренные закупки какой-то продукции для оснащения медицинских центров, для питания дошкольного образования (то есть для обеспечения социальных объектов); - в части «напитков» предложенное уточнение излишне, поскольку государственные (муниципальные) закупки алкогольных напитков не осуществляются (на это не выделяются денежные средства), при этом есть риск, что если
----------------------	---	---	--

	соответствующих видов товаров, в том числе путем: - проработки вопроса о гармонизации термина «пищевые продукты» с понятийным аппаратом технического регламента Таможенного союза «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания» (ТР ТС 027/2012), принятого Решением Совета ЕЭК от 15 июня 2012 г. № 34; - уточнения формулировки термина «напитки» в части указания только на безалкогольные напитки. Также обращаем внимание, что согласно пункту 22 Протокола № 25 в законодательстве государства-члена о закупках должен быть предусмотрен запрет: 1) на установление условий договора (контракта) о закупке, которые влекут за собой ограничение количества потенциальных поставщиков и поставщиков в случаях, не предусмотренных таким законодательством; 2) на односторонний отказ заказчиков и поставщиков от исполнения договорных обязательств в случае надлежащего исполнения другой стороной обязательств по договору (контракту) о закупке и в случаях, не предусмотренных таким законодательством; 3) на изменение условий исполнения договорных обязательств, в том числе изменение цены договора (контракта) о закупке, за исключением случаев, предусмотренных таким законодательством. Не допускается уменьшение количества товаров, объема работ и услуг без пропорционального снижения цены договора (контракта) о закупке. В этой связи полагаем, что формулировка нормы пункта 22 Протокола № 25 не в полной	какие-то напитки будут с определенным содержанием алкоголя, как это бывает, например, в лекарственных средствах, то возникнет вопрос соотношения данных напитков с соответствующими нормами; - поправка в пункт 6 Приложения № 25 к Договору о Союзе не предусматривает осуществление закупки у единственного поставщика и, соответственно, не устанавливает изъятие из конкурентных способов осуществления закупок. Она предусматривает возможность закупки пищевых продуктов через процедуру «запроса котировок», которая является конкурентным способом осуществления закупки и, в отличие от закупки через аукцион или конкурс, более быстрой. Учитывая, что способ закупки путем запроса котировок предполагается распространить на закупку продуктов питания, необходимых для жизнеобеспечения граждан, предлагается предоставить возможность в национальном законодательстве предусмотреть быструю процедуру для закупки этих продуктов, чтобы снять социальную напряженность; - часть нормы, в отношении которой поступили предложения ДРПД, – это действующая редакция. Данная норма устанавливает, что в национальном законодательстве должно быть предельное значение соответствующей цены для применения запроса котировок, то есть цены, выше которой в соответствии с национальным законодательством осуществлять закупку путем запроса котировок нельзя. Цена договора и контракта всегда будет указана в соответствующем контракте, т.к. это общее требование о проведении соответствующих процедур закупок. Норма направлена на ограничение права государств-членов проводить запросы котировок в отношении наиболее дорогостоящих предметов закупок. Это и связано с существующим изъятием, что национальное законодательство обязано установить данное
--	---	--

	мере соотносится с содержанием нормы проекта Протокола, предусматривающей отсылку к нему. Соответственно, предлагаем доработать формулировку «расторжение которого осуществлено заказчиком с учетом требований пункта 22 Протокола № 25», предусмотренную проектом Протокола.		предельное значение, за исключением случаев закупки продуктов питания. А при непосредственно самой закупке начальная максимальная цена всегда будет указана, это требование приложения № 1 к Приложению № 25 к Договору о Союзе и все эти применяются в полном объеме; 2) в части ссылки на пункт 22 Приложения № 25 к Договору о Союзе представители государств-членов считают целесообразным сохранить в представленном виде, т.к. это действующая редакция и её правоприменение не вызывает вопросов ни в государствах-членах, ни в Комиссии.
По проекту Протокола	Подпунктом 11 пункта 8 Требований к организации и проведению конкурса, запроса ценовых предложений (запроса котировок), запроса предложений, аукциона и закупки из одного источника либо у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) (приложение № 1 к Протоколу № 25) установлен срок заключения договора (контракта) о закупке – не ранее 10 календарных или рабочих дней и не позднее 30 календарных дней с даты принятия решения об определении победителя аукциона или признание аукциона несостоявшимся. Представляется, что используемая в данном положении формулировка может создавать правовую неопределенность относительно исчисления минимального срока, в течение которого допускается заключение договора (контракта), в то время как с указанным сроком связано возможное наступление правовых последствий. В этой связи в подпункте 11 пункта 8 приложения № 1 к Протоколу № 25 сводным департаментом предлагается уточнить, в каких именно днях (рабочих либо календарных)	//-	Учтено частично. Поскольку предложение касается действующей редакции подпункта 9 пункта 2 и подпункта 11 пункта 8 приложения № 1 к Приложению № 25 к Договору о Союзе, которая не правится в проекте Протокола, представители государств-членов решили проработать предложение ДРПД в рамках отдельных отраслевых совещаний (не в рамках проекта «V Большого» Протокола) и при достижении согласия включить в следующий протокол о внесении изменений в Договор о Союзе <i>(протокол совещания от 03.12.2025 № 06-38/пр)</i>

	предусмотрено исчисление минимального срока заключения договора (контракта) о закупке. Аналогичное предложение относится к подпункту 9 пункта 2 приложения № 1 к Протоколу № 25.		
По проекту Протокола	Проектом Протокола предусматривается возможность осуществления закупок из одного источника либо у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) при приобретении товаров, работ, услуг для организации и проведения мероприятий, в частности, с участием главы парламента государства-члена (пункт 66 Перечня случаев осуществления закупок из одного источника либо у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) (приложение № 3 к Протоколу № 25). Обращаем внимание, что в ряде государств – членов ЕАЭС (Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация) в настоящее время функционируют двухпалатные парламенты. В этой связи полагаем целесообразным пункт 66 приложения № 3 к Протоколу № 25 после слов «главы парламента» дополнить словами «(палаты парламента)».	Учено. Поправка в после слов «главы парламента» дополнена словами «(главы палаты парламента)» (протокол совещания от 03.12.2025 № 06-38/пр)	
К информационно-аналитической справке	Пунктами 4 – 21 Приложения № 5 к Правилам внутреннего документооборота в ЕЭК, утвержденным Решением Коллегии ЕЭК от 5 мая 2015 г. № 46, установлены требования к оформлению информационно-аналитической справки о последствиях влияния проекта решения Комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности (далее соответственно – Требования, ИАС). Так, пунктом 7 Требований предусмотрено, что в пункте 2 ИАС приводится обоснование, подтверждающее соответствие цели подготовки проекта решения Комиссии	Учено Информационно-аналитическая справка о последствиях влияния проекта международного договора в рамках Союза на условия ведения предпринимательской деятельности доработана.	

	проблемной ситуации. При этом цель регулирования формулируется максимально конкретно. В свою очередь, в соответствии с пунктом 10 Требований в пункте 5 ИАС: - указываются положения проекта решения Комиссии, которые: оказывают непосредственное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, поскольку предусматривают введение новых обязанностей, ограничений и (или) запретов либо изменение содержания существующих обязанностей, ограничений и (или) запретов, а также порядка их исполнения, и непосредственно адресованы субъектам предпринимательской деятельности; могут оказать влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, поскольку обязанности субъектов предпринимательской деятельности могут возникнуть вследствие опосредованного регулирующего воздействия проекта решения Комиссии; - описывается содержание предусматриваемых проектом решения Комиссии ограничений (обязательных правил поведения), которые налагаются на адресатов регулирования. С учетом изложенного, департаменту разработчику рекомендуется доработать пункты 2 и 5 ИАС в соответствии с Требованиями.	
--	---	--

Заместитель директора
Департамента развития интеграции

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Н.К. Малаев
(инициалы, фамилия)

« 08 » 12 2025 г.