СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
о представленных предложениях, поступивших по итогам публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии:
«О Типовых схемах оценки соответствия»

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Необходимость создания единых детализированных процедур оценки соответствия и их транспарентности.	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Учтено.
	- Отсутствие единых детализированных процедур, в том числе анализа доказательственных материалов, идентификации и отбора образцов продукции, оценки производства, выдачи, приостановления либо прекращения действия документов по оценке соответствия, их хранения, а также проведения инспекционного контроля. - Отсутствие норм, устанавливающих место проведения отбора образцов (проб) для серийно выпускаемой продукции, партии или единичного изделия. - В действующем Положении о порядке применения типовых схем оценки	Союз участников потребительского рынка, Мильруд Всеволод Ефимович, заместитель генерального директора, 8-499-265-74-81, info@np-supr.ru	Учтено.

	(подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденным Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621 не установлены нормы, регулирующие распространение сертификата соответствия на продукцию серийного производства, изготовленную с даты выпуска испытанных образцов продукции до даты регистрации сертификата соответствия в Едином реестре выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии. - Отсутствие единых правил и процедур осуществления государственной регистрации продукции требованиям технических регламентов. - Отдельные нормы действующего Положения не соответствуют положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее соответственно – Договор, Союз) и Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98.		
	• Отсутствие единых правил и процедур осуществления государственной регистрации продукции требованиям технических регламентов. Проблема определена точно.	Автономная некоммерческая организация «Сертификационный центр Связь-сертификат», Жданкин Дмитрий Сергеевич, +7-495-617-12-17, zhdankin@sert.ru	Учтено.
	• Отсутствие единых детализированных процедур, в том числе анализа доказательственных материалов,	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-	Учтено.

	идентификации и отбора образцов продукции. Оценки производства, выдачи, приостановления либо прекращения действия документов по оценке соответствия, их хранения, а также проведения инспекционного контроля. • Отсутствие норм, устанавливающих место проведения обора образцов (проб) для серийно выпускаемой продукции, партии или единичного изделия. • В действующем Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденным Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621 не установлены нормы, регулирующие распространение сертификата соответствия на продукцию серийного производства, изготовленную с даты выпуска испытанных образцов продукции до даты регистрации сертификата соответствия в Едином реестре выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии. • Отсутствие единых правил и процедур осуществления государственной регистрации продукции требованиям технических регламентов. • Отдельные нормы действующего Положения не соответствуют положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее соответственно - Договор. Союз) и Регламента работы Евразийской экономической комиссии,	ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	

	утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98.		
	В действующем Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденным Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621 (далее – Положение), представлены схемы и процедуры оценки соответствия продукции требования технических регламентов Союза и технических регламентов Таможенного союза (далее – технические регламенты) в форме сертификации, декларирования соответствия и государственной регистрации. Так, в настоящее время в 10 технических регламентах из 42 принятых установлено, что оценка соответствия продукции требованиям технических регламентов осуществляется в соответствии с Положением. Таким образом, в настоящее время отсутствуют единые детализированные процедуры, в том числе анализа доказательственных материалов, идентификации и отбора образцов продукции, оценки производства, выдачи, приостановления либо прекращения действия документов по оценке соответствия, их хранения, а также проведения инспекционного контроля, в связи с чем, указанные процедуры проводятся, в том числе, в соответствии с национальным законодательством государств – членов Союза (далее – государства-члены),	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт), Е.Г. Козленко, +375172336293, belst@gosstandart.gov.by	Учтено.

	что ведет к непрозрачности и избыточности обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности. Кроме того, в Положении отсутствуют нормы, устанавливающие место проведения отбора образцов (проб) для серийно выпускаемой продукции, партии или единичного изделия. Также в Положении не установлены нормы, регулирующие распространение сертификата соответствия на продукцию серийного производства, изготовленную с даты выпуска испытанных образцов продукции до даты регистрации сертификата соответствия в Едином реестре выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии (далее – Единый реестр), что приводит к издержкам и дополнительным расходам у изготовителей указанной продукции.		
	Полагаем, в связи с тем, что в настоящее время отсутствуют единые детализированные процедуры, в том числе анализа доказательственных материалов, идентификации и отбора образцов продукции, оценки производства, выдачи, приостановления либо прекращения действия документов по оценке соответствия, их хранения, а также проведения инспекционного контроля, в связи с чем, указанные процедуры проводятся, в том числе, в соответствии с национальным законодательством государств-членов Союза, что ведет к непрозрачности и	Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ), Красичков Сергей Александрович (зам. директора БелГИМ), Захаренкова Ирина Викторовна (нач. отдела), +375(17)288-75-88, +375(17)335-50-74, cert@belgim.by	Учтено.

	избыточности обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности. Полагаем, проблема определена достаточно точно.		
	В действующем Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденным Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621 (далее – Положение), представлены схемы и процедуры оценки соответствия продукции требования технических регламентов Союза и технических регламентов Таможенного союза (далее – технические регламенты) в форме сертификации, декларирования соответствия и государственной регистрации. Так, в настоящее время в 10 технических регламентах из 42 принятых установлено, что оценка соответствия продукции требованиям технических регламентов осуществляется в соответствии с Положением. Таким образом, в настоящее время отсутствуют единые детализированные процедуры, в том числе анализа доказательственных материалов, идентификации и отбора образцов продукции, оценки производства, выдачи, приостановления либо прекращения действия документов по оценке соответствия, их хранения, а также проведения инспекционного контроля, в связи с чем, указанные процедуры проводятся, в том числе, в соответствии с	Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС), Техническое регулирование, Черник Ольга Тадеушевна, +375 17 269 68 56, ps@belgiss.by, o.chernik@belgiss.by	Учтено.

	национальным законодательством государств – членов Союза (далее – государства-члены), что ведет к непрозрачности и избыточности обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности. Кроме того, в Положении отсутствуют нормы, устанавливающие место проведения отбора образцов (проб) для серийно выпускаемой продукции, партии или единичного изделия. Также в Положении не установлены нормы, регулирующие распространение сертификата соответствия на продукцию серийного производства, изготовленную с даты выпуска испытанных образцов продукции до даты регистрации сертификата соответствия в Едином реестре выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии (далее – Единый реестр), что приводит к издержкам и дополнительным расходам у изготовителей указанной продукции.		
	Проблема единого подхода к подтверждению соответствия выпускаемой продукции требованиям ТР ЕАЭС всех форм собственности и размеров капитала.	Общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (ООО «КИНЕФ»), нефтепереработка, В.Е. Сомов, генеральный директор, 8(81368)91-230, kinef@rinef.ru	Учтено.
	• Отсутствие единых детализированных процедур, в том числе анализа доказательственных материалов,	Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности», бизнес-	Учтено.

	идентификации и отбора образцов продукции, оценки производства, выдачи, приостановления либо прекращения действия документов по оценке соответствия, их хранения, а также проведения инспекционного контроля. • Отсутствие норм, устанавливающих место проведения отбора образцов (проб) для серийно выпускаемой продукции, партии или единичного изделия. • В действующем Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденным Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621 не установлены нормы, регулирующие распространение сертификата соответствия на продукцию серийного производства, изготовленную с даты выпуска испытанных образцов продукции до даты регистрации сертификата соответствия в Едином реестре выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии. • Отсутствие единых правил и процедур осуществления государственной регистрации продукции требованиям технических регламентов. • Отдельные нормы действующего Положения не соответствуют положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее соответственно – Договор, Союз) и Регламента работы Евразийской	ассоциация, Воронцов Эдуард Александрович, исполнительный директор, +7 985 222 59 69, counciltobacco@mail.ru	

	экономической комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98.		
	• Отсутствие единых детализированных процедур, в том числе анализа доказательственных материалов, идентификации и отбора образцов продукции, оценки производства, выдачи, приостановления либо прекращения действия документов по оценке соответствия, их хранения, а также проведения инспекционного контроля. • Отсутствие норм, устанавливающих место проведения отбора образцов (проб) для серийно выпускаемой продукции, партии или единичного изделия. • В действующем Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденным Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621 не установлены нормы, регулирующие распространение сертификата соответствия на продукцию серийного производства, изготовленную с даты выпуска испытанных образцов продукции до даты регистрации сертификата соответствия в Едином реестре выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии. • Отсутствие единых правил и процедур осуществления государственной регистрации продукции требованиям технических	ООО «Табак-инвест», изготовление сигарет, Церех Константин Мечиславович, +3 75 17 207 11 76, tserekh@tabak.telecom.by	Учтено.

	регламентов. • Отдельные нормы действующего Положения не соответствуют положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее соответственно – Договор, Союз) и Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98.		
	Пересмотр Положения о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. № 621 (далее – Положение). По сравнению с Положением, в проекте решения установлено подробное описание всех этапов проведения оценки соответствия форме сертификации, декларирования и государственной регистрации. Обеспечивается унификация процедур оценки соответствия.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено.
	Стандартизация и унификация подходов к оценке соответствия.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования)	В проекте детально прописаны требования к серийно выпускаемой продукции, единые для всех регламентов. Введение единообразия к процедурам оценки соответствия на	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-	Учтено.

соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	территории всего ЕАЭС, безусловно, является актуальным. Но, необходимо отметить, что Проект «Типовые схемы оценки соответствия» (ст. XXI, п.160. Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции устанавливается 5 лет.), не соответствует цели разработки и введения проекта документа [создание условий, обеспечивающих предотвращение возникновения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров на территории Союза] и устанавливает избыточные требования; принятие в данной редакции повлечет дополнительные финансовые и временные затраты не только для субъектов предпринимательской деятельности, но и для уполномоченных органов.	411-20-50, souz_sppi@mail.ru	
	Цель регулирования соответствует сложившейся ситуации, но важно отметить, что данный документ, в случае его принятия, должен быть предназначен исключительно для разработки, а не для применения технических регламентов Союза (как указано в п. 1 проекта). Каждый объект технического регулирования имеет свои особенности, которые определены в каждом конкретном регламенте Союза с учетом типовых схем оценки соответствия, но не могут быть применены универсально. По отдельным положениям проект Типовых схем, по сути, дополняет положения технических	Союз участников потребительского рынка, Мильруд Всеволод Ефимович, заместитель генерального директора, 8-499-265-74-81, info@np-supr.ru	Отклонено. В действующем Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденным Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621 (далее – Положение), представлены схемы и процедуры оценки соответствия продукции

	регламентов, устанавливая формы, схемы и процедуры оценки соответствия, что противоречит приложению 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе.		требования технических регламентов Союза и технических регламентов Таможенного союза (далее – технические регламенты) в форме сертификации, декларирования соответствия и государственной регистрации. Так, в настоящее время в 10 технических регламентах из 42 принятых установлено, что оценка соответствия продукции требованиям технических регламентов осуществляется в соответствии с Положением. Таким образом, в настоящее время отсутствуют единые детализированные процедуры, в том числе анализа доказательственных материалов, идентификации и отбора образцов продукции, оценки производства, выдачи, приостановления либо прекращения действия документов по

			оценке соответствия, их хранения, а также проведения инспекционного контроля, в связи с чем, указанные процедуры проводятся, в том числе, в соответствии с национальным законодательством государств – членов Союза (далее – государства-члены), что ведет к непрозрачности и избыточности обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности.
	Повышение уровня транспарентности и эффективности процедур оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов.	Автономная некоммерческая организация «Сертификационный центр Связь-сертификат», Жданкин Дмитрий Сергеевич, +7-495-617-12-17, zhdankin@sert.ru	Учтено.

	Цель регулирования соответствует сложившейся ситуации, но важно отметить, что данный документ, в случае его принятия, должен быть предназначен исключительно для разработки, а не для применения технических регламентов Союза (как указано в п. 1 проекта). Каждый объект технического регулирования имеет свои особенности, которые определены в каждом конкретном регламенте Союза с учетом типовых схем оценки соответствия, но не могут быть применены универсально.	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Отклонено. В действующем Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденным Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621 (далее – Положение), представлены схемы и процедуры оценки соответствия продукции требования технических регламентов Союза и технических регламентов Таможенного союза (далее – технические регламенты) в форме сертификации, декларирования соответствия и государственной регистрации. Так, в настоящее время в 10 технических регламентах из 42 принятых установлено, что оценка соответствия продукции требованиям технических регламентов осуществляется в соответствии с Положением.

			Таким образом, в настоящее время отсутствуют единые детализированные процедуры, в том числе анализа доказательственных материалов, идентификации и отбора образцов продукции, оценки производства, выдачи, приостановления либо прекращения действия документов по оценке соответствия, их хранения, а также проведения инспекционного контроля, в связи с чем, указанные процедуры проводятся, в том числе, в соответствии с национальным законодательством государств – членов Союза (далее – государства-члены), что ведет к непрозрачности и избыточности обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности.
	Цель разработки проекта решения ЕЭК соответствует сложившейся проблемной ситуации.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт),	Учтено.

	Посредством принятия проекта решения будет обеспечена унификация процедур: рассмотрения и анализа заявки, с комплектом документов, представленных заявителем; идентификации, отбора образцов, исследования (испытания) или измерения продукции; исследования проекта продукции и типа продукции; оценки производства; анализа состояния производства; оценки системы менеджмента; выдачи сертификата соответствия; приостановления либо прекращения действия сертификата соответствия; замены или выдачи дубликата сертификата соответствия; принятия и регистрации декларации о соответствии; формирования и хранения комплекта доказательственных материалов; нанесения единого знака обращения продукции на рынке Союза; инспекционного контроля; государственной регистрации продукции с выдачей свидетельств о государственной регистрации продукции. Кроме того, к основным целям регулирования также относятся: повышение уровня транспарентности и эффективности процедур оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов; повышение качества регулирования оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов; создание условий, обеспечивающих предотвращение возникновения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, барьеров	Е.Г. Козленко, +375172336293, belst@gosstandart.gov.by	

	для свободного движения товаров на территории Союза; обеспечение обращения на таможенной территории Союза безопасной продукции; установление в проекте решения норм и требований, соответствующих положениям Договора в части оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов; установление единого подхода к осуществлению государственной регистрации продукции требованиям технических регламентов; установление норм, регулирующих распространение сертификата соответствия на продукцию серийного производства, изготовленную с даты выпуска испытанных образцов продукции до даты регистрации сертификата соответствия в Едином реестре; обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, в том числе субъектов предпринимательской деятельности.		
	Полагаем, цель разработки соответствует сложившейся ситуации в полном объеме.	Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ), Красичков Сергей Александрович (зам. директора БелГИМ), Захаренкова Ирина Викторовна (нач. отдела), +375(17)288-75-88, +375(17)335-50-74, cert@belgim.by	Учтено.
	Цель разработки проекта решения ЕЭК соответствует сложившейся проблемной ситуации. Посредством принятия проекта решения	Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт	Учтено.

	будет обеспечена унификация процедур: рассмотрения и анализа заявки, с комплектом документов, представленных заявителем; идентификации, отбора образцов, исследования (испытания) или измерения продукции; исследования проекта продукции и типа продукции; оценки производства; анализа состояния производства; оценки системы менеджмента; выдачи сертификата соответствия; приостановления либо прекращения действия сертификата соответствия; замены или выдачи дубликата сертификата соответствия; принятия и регистрации декларации о соответствии; формирования и хранения комплекта доказательственных материалов; нанесения единого знака обращения продукции на рынке Союза; инспекционного контроля; государственной регистрации продукции с выдачей свидетельств о государственной регистрации продукции. Кроме того, к основным целям регулирования также относятся: повышение уровня транспарентности и эффективности процедур оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов; повышение качества регулирования оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов; создание условий, обеспечивающих предотвращение возникновения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров на	стандартизации и сертификации» (БелГИСС), Техническое регулирование, Черник Ольга Тадеушевна, +375 17 269 68 56, ps@belgiss.by, o.chernik@belgiss.by	

	территории Союза; обеспечение обращения на таможенной территории Союза безопасной продукции; установление в проекте решения норм и требований, соответствующих положениям Договора в части оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов; установление единого подхода к осуществлению государственной регистрации продукции требованиям технических регламентов; установление норм, регулирующих распространение сертификата соответствия на продукцию серийного производства, изготовленную с даты выпуска испытанных образцов продукции до даты регистрации сертификата соответствия в Едином реестре; обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, в том числе субъектов предпринимательской деятельности.		
	С нашей точки зрения на данный момент она неактуальна, т.к. идет становление ЕАЭС и менять что-то кардинально преждевременно. Лучше это делать постепенно, внося изменения в существующее положение.	Общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (ООО «КИНЕФ»), нефтепереработка, В.Е. Сомов, генеральный директор, 8(81368)91-230, kinef@rinef.ru	Учтено.
	Цель регулирования соответствует сложившейся ситуации, но важно отметить, что данный документ, в случае его принятия, должен быть предназначен исключительно для разработки, а не для применения технических регламентов Союза (как указано в п. 1	Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности», бизнес-ассоциация, Воронцов Эдуард Александрович, исполнительный директор, +7 985 222 59 69,	Отклонено. В действующем Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в

	проекта). Каждый объект технического регулирования имеет свои особенности, которые определены в каждом конкретном регламенте Союза с учетом типовых схем оценки соответствия, но не могут быть применены универсально.	counciltobacco@mail.ru	технических регламентах Таможенного союза, утвержденным Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621 (далее – Положение), представлены схемы и процедуры оценки соответствия продукции требования технических регламентов Союза и технических регламентов Таможенного союза (далее – технические регламенты) в форме сертификации, декларирования соответствия и государственной регистрации. Так, в настоящее время в 10 технических регламентах из 42 принятых установлено, что оценка соответствия продукции требованиям технических регламентов осуществляется в соответствии с Положением. Таким образом, в настоящее время отсутствуют единые детализированные процедуры, в том числе анализа доказательственных

			материалов, идентификации и отбора образцов продукции, оценки производства, выдачи, приостановления либо прекращения действия документов по оценке соответствия, их хранения, а также проведения инспекционного контроля, в связи с чем, указанные процедуры проводятся, в том числе, в соответствии с национальным законодательством государств – членов Союза (далее – государства-члены), что ведет к непрозрачности и избыточности обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности.
	Цель регулирования соответствует сложившейся ситуации, но важно отметить, что данный документ, в случае его принятия, должен быть предназначен исключительно для разработки, а не для применения технических регламентов Союза (как указано в п. 1 проекта). Каждый объект технического регулирования имеет свои особенности, которые определены в каждом конкретном	ООО «Табак-инвест», изготовление сигарет, Церех Константин Мечиславович, +3 75 17 207 11 76, tserekh@tabak.telecom.by	Отклонено. В действующем Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденным Решением

	регламенте Союза с учетом типовых схем оценки соответствия, но не могут быть применены универсально.		КТС от 7 апреля 2011 г. № 621 (далее – Положение), представлены схемы и процедуры оценки соответствия продукции требования технических регламентов Союза и технических регламентов Таможенного союза (далее – технические регламенты) в форме сертификации, декларирования соответствия и государственной регистрации. Так, в настоящее время в 10 технических регламентах из 42 принятых установлено, что оценка соответствия продукции требованиям технических регламентов осуществляется в соответствии с Положением. Таким образом, в настоящее время отсутствуют единые детализированные процедуры, в том числе анализа доказательственных материалов, идентификации и отбора образцов продукции, оценки

			производства, выдачи, приостановления либо прекращения действия документов по оценке соответствия, их хранения, а также проведения инспекционного контроля, в связи с чем, указанные процедуры проводятся, в том числе, в соответствии с национальным законодательством государств – членов Союза (далее – государства-члены), что ведет к непрозрачности и избыточности обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности.
	Цель разработки проекта решения ЕЭК, обоснованная в ИАС о последствиях влияния проекта решения Евразийской экономической комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности, соответствует сложившейся проблемной ситуации.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено.

	Соответствует.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Достаточно точно. Необходимо дополнение в п. 46. б) - Учтены не все участники рынка, вовлеченные в оборот продукции – им может быть не только импортер или продавец - не учтено лицо, выполняющие функции иностранного изготовителя.	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Учтено.
	Граждане и их объединения, население (потребители) государств-членов, субъекты предпринимательской деятельности, а именно: изготовители, уполномоченные изготовителями лица и продавцы (импортеры) продукции, в отношении которой осуществляется оценка соответствия требованиям технических регламентов, а также органы по сертификации и испытательные лаборатории (центры), включенные в единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза и осуществляющие оценку соответствия продукции требованиям технических регламентов. Группа лиц – адресатов регулирования определена не точно. Отсутствует основная группа лиц, на которую должен быть направлен данный проект решения ЕЭК – разработчики технических регламентов	Союз участников потребительского рынка, Мильруд Всеволод Ефимович, заместитель генерального директора, 8-499-265-74-81, info@np-supr.ru	Учтено. В информационно-аналитической справке к проекту Типовых схем к адресатам регулирования отнесены, в том числе, уполномоченные органы государств-членов, осуществляющие регистрацию деклараций о соответствии, уполномоченные органы государств-членов, осуществляющие государственную регистрацию продукции, уполномоченные органы государств-членов, ответственные за разработку технических регламентов.

	Союза, а также органы, осуществляющие государственную регистрацию продукции, аккредитацию и государственный контроль в этих сферах.		Уполномоченные органы государств-членов, осуществляющие аккредитацию и государственный контроль, осуществляют свою деятельность на основании иных нормативных актов.
	Группа лиц департаментом-разработчиком определена точно.	Автономная некоммерческая организация «Сертификационный центр Связь-сертификат», Жданкин Дмитрий Сергеевич, +7-495-617-12-17, zhdankin@sert.ru	Учтено.
	Граждане и их объединения, население (потребители) государств-членов, субъекты предпринимательской деятельности, а именно: изготовители, уполномоченные изготовителями лица и продавцы (импортеры) продукции, в отношении которой осуществляется оценка соответствия требованиям технических регламентов, а также органы по сертификации и испытательные лаборатории (центры), включенные в единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза и осуществляющие оценку соответствия продукции требованиям технических регламентов. Группа лиц определена не точно. Отсутствует основная группа лиц, на которую должен быть направлен данный проект решения ЕЭК - разработчики технических регламентов Союза.	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Отклонено. 1. Настоящие типовые схемы оценки соответствия (далее – типовые схемы) разработаны в целях реализации положений пункта 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее соответственно – Договор, Союз)), применяются при разработке и применении технических регламентов Союза и устанавливают типовые схемы оценки соответствия продукции

			требованиям технического регламента Союза (Таможенного союза) (далее – технический регламент), предусматривающие совокупность процедур и действий, осуществляемых при проведении работ по оценке соответствия продукции требованиям технического регламента, результаты которых используются для принятия решения о соответствии (несоответствии) продукции требованиям технического регламента.
	Департаментом-разработчиком точно определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт), Е.Г. Козленко, +375172336293, belst@gosstandart.gov.by	Учтено.
	Полагаем, группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, департаментом-разработчиком определены точно.	Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ), Красичков Сергей Александрович (зам. директора БелГИМ), Захаренкова Ирина Викторовна (нач. отдела), +375(17)288-75-88, +375(17)335-50-74, cert@belgim.by	Учтено.

	Департаментом-разработчиком точно определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности.	Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС), Техническое регулирование, Черник Ольга Тадеушевна, +375 17 269 68 56, ps@belgiss.by, o.chernik@belgiss.by	Учтено.
	На наш взгляд, разработчик излишне детализировал, пытаясь объединить все возможные проблемы, что негативно повлияло на общую «читаемость» документа. Указанные ограничения такие как при «наличии», неопределенность при декларировании места в этой системе органа по сертификации, и излишняя конкретизация декларирования продукции при существовании СМК, которая практически в данной ситуации будет тормозить ее развитие, а в дальнейшем будут негативно влиять на дисциплину всех участником процесса и будет приводить к формализму и злоупотреблениям.	Общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (ООО «КИНЕФ»), нефтепереработка, В.Е. Сомов, генеральный директор, 8(81368)91-230, kinef@rinef.ru	Отклонено. В действующем Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденным Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621 (далее – Положение), представлены схемы и процедуры оценки соответствия продукции требования технических регламентов Союза и технических регламентов Таможенного союза (далее – технические регламенты) в форме сертификации, декларирования соответствия и государственной регистрации. Так, в настоящее время

			в 10 технических регламентах из 42 принятых установлено, что оценка соответствия продукции требованиям технических регламентов осуществляется в соответствии с Положением. Таким образом, в настоящее время отсутствуют единые детализированные процедуры, в том числе анализа доказательственных материалов, идентификации и отбора образцов продукции, оценки производства, выдачи, приостановления либо прекращения действия документов по оценке соответствия, их хранения, а также проведения инспекционного контроля, в связи с чем, указанные процедуры проводятся, в том числе, в соответствии с национальным законодательством государств – членов Союза (далее – государства-члены), что ведет к непрозрачности и

			избыточности обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности.
	Граждане и их объединения, население (потребители) государств-членов, субъекты предпринимательской деятельности, а именно: изготовители, уполномоченные изготовителями лица и продавцы (импортеры) продукции, в отношении которой осуществляется оценка соответствия требованиям технических регламентов, а также органы по сертификации и испытательные лаборатории (центры), включенные в единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза и осуществляющие оценку соответствия продукции требованиям технических регламентов. Группа лиц определена не точно. Отсутствует основная группа лиц, на которую должен быть направлен данный проект решения ЕЭК – разработчики технических регламентов Союза.	Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности», бизнес-ассоциация, Воронцов Эдуард Александрович, исполнительный директор, +7 985 222 59 69, counciltobacco@mail.ru	Учтено. В информационно-аналитической справке к проекту Типовых схем к адресатам регулирования отнесены, в том числе, уполномоченные органы государств-членов, ответственные за разработку технических регламентов.
	Граждане и их объединения, население (потребители) государств-членов, субъекты предпринимательской деятельности, а именно: изготовители, уполномоченные изготовителями лица и продавцы (импортеры) продукции, в отношении которой осуществляется оценка соответствия	ООО «Табак-инвест», изготовление сигарет, Церех Константин Мечиславович, +3 75 17 207 11 76, tserekh@tabak.telecom.by	Учтено. В информационно-аналитической справке к проекту Типовых схем к адресатам регулирования отнесены, в том числе, уполномоченные органы

	требованиям технических регламентов, а также органы по сертификации и испытательные лаборатории (центры), включенные в единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза и осуществляющие оценку соответствия продукции требованиям технических регламентов. Группа лиц определена не точно. Отсутствует основная группа лиц, на которую должен быть направлен данный проект решения ЕЭК – разработчики технических регламентов Союза.		государств-членов, ответственные за разработку технических регламентов.
	Департаментом-разработчиком точно определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено.
	Группа лиц определена точно.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от	Установление ограничения в отношении срока действия СГР (ст. XXI п.160 Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции устанавливается 5 лет) на таком же уровне, что и для декларирования соответствия (п.118) может нанести непоправимый урон развитию производства	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Учтено.

введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	специализированной продукции в странах ЕАЭС. Ограничивать срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции избыточно и нецелесообразно, т.к. суть СГР это введение сведений о продукции и ее изготовителе (заявителе) в Единый Реестр. В проекте документа уже заложено положение, в котором предусмотрено подтверждение соответствия данной продукции на последующих этапах производства и обращения заявленным требованиям ее безопасности и эффективности, что достигается посредством инспекционного контроля уполномоченным органом в соответствии с законодательством государства-члена: Схема 1р (п. 167- 167.1-167.10), Схемы 2р (п.168 – 168.1-169.11) и с учетом положений 167.12 и 169.11 – орган принимает решение о приостановке, прекращении или считает СГР подтвержденным! Учитывая, заложенные процедуры инспекционного контроля уполномоченным органом, п.160 необходимо привести в новой редакции: «160. Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции не ограничен». Также необходимо учитывать, что в настоящее время СГР обращаемые на рынке не имеют временного ограничения по действию (выданные с 2013 года) и являются бессрочными, и этот факт изменить невозможно – закон обратной силы не имеет!, а введение п.160 породит на рынке документ		

	отличный от обращаемой и действующей по сроку СГР, что усложнит работу не только участникам предпринимательской деятельности, но установит барьеры в работе с ФТС в части допуска на рынок! Для подтверждения соответствия пищевой продукции ее лечебному или профилактическому воздействию (ТР ТС 27/2012) должны быть проведены испытания ее клинической эффективности на основе принципов доказательной медицины, являющиеся затратными по времени и вложенным средствам, что ставит в неравные условия производителей специализированной продукции, острый дефицит которой наблюдается на рынке наших стран, делает невыгодным производство необходимой населению специализированной пищевой продукции, а также малодоступной для конечного потребителя, с учетом временных и денежных затрат которые отразятся на конечной стоимости специализированной продукции; приведет к заполнению этой ниши продуктами импортного происхождения, имеющими преференции в вопросе производства на уровне государственной поддержки. Следует отметить, что государственной регистрации подлежит продукция с высоким риском опасности, исследования (испытания) такой продукции идут по 6-12 месяцев, чтобы полностью вывести продукт на рынок 1,5-2 года. При сроке действия государственной регистрации продукции в 5 лет процесс		

	регистрации одного и того же продукта будет нон-стоп.		
	Возможным последствием принятия предлагаемого регулирования будет пересмотр всех действующих технических регламентов Союза для приведения их в соответствие с принятым решением ЕЭК, что приведет к необоснованным затратам ресурсов и административно-бюрократической нагрузке на ЕЭК и органы исполнительной власти государств-членов, ответственные за разработку уже действующих технических регламентов Союза. Кроме того, пересмотру будут подлежать национальные нормативные правовые и законодательные акты и акты Евразийского экономического союза, имеющие сходную с проектом Типовых схем сферу регулирования (например, ввоза образцов; аккредитации; государственного контроля (надзора) и пр).	Союз участников потребительского рынка, Мильруд Всеволод Ефимович, заместитель генерального директора, 8-499-265-74-81, info@np-supr.ru	Отклонено. Проект типовых схем разработан в соответствии с п. 42 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденной Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, соответствует положениям Договора и предусматривает системный подход при проведении корректировки разделов подтверждения соответствия технических регламентов Союза.
	Установление унифицированных процедур оценки соответствия требованиям ТР ЕАЭС оздоровит конкуренцию на рынке подтверждения соответствия. Установленные обязательные правила поведения (схемы подтверждения соответствия) способствуют повышению конкурентоспособности добросовестных органов по сертификации и испытательных лабораторий. Обязанность держателя сертификата соответствия хранить полный комплект документов к сертификации, на протяжении всего срока действия сертификата соответствия приведёт к снижению спроса на	Автономная некоммерческая организация «Сертификационный центр Связь-сертификат», Жданкин Дмитрий Сергеевич, +7-495-617-12-17, zhdankin@sert.ru	Учтено.

	фальсифицированные сертификаты.		
	Возможным последствием принятия предлагаемого регулирования будет пересмотр всех действующих технических регламентов Союза для приведения их в соответствие с принятым решением ЕЭК, что приведет к необоснованным затратам ресурсов и административно-бюрократической нагрузке на ЕЭК и органы исполнительной власти государств-членов, ответственные за разработку уже действующих технических регламентов Союза.	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Отклонено. Проект типовых схем разработан в соответствии с п. 42 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденной Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, соответствует положениям Договора и предусматривает системный подход при проведении корректировки разделов подтверждения соответствия технических регламентов Союза.
	Проект решения устанавливает схемы и процедуры оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов. По сравнению с Положением в проекте решения установлено подробное описание всех этапов проведения оценки соответствия в форме сертификации, декларирования и государственной регистрации. Проектом решения установлены единые для всех участников рынка Союза процедуры оценки соответствия, такие как: рассмотрение и анализ заявки, с комплектом документов, представленных заявителем; идентификация, отбор образцов, исследование (испытание) или измерение продукции; исследование проекта	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт), Е.Г. Козленко, +375172336293, belst@gosstandart.gov.by	Учтено.

	продукции и типа продукции; оценка производства; анализ состояния производства; оценка системы менеджмента; выдача сертификата соответствия; приостановление либо прекращение действия сертификата соответствия; замена или выдача дубликата сертификата соответствия; принятие и регистрация декларации о соответствии; формирование и хранение комплекта доказательственных материалов; нанесение единого знака обращения продукции на рынке Союза; инспекционный контроль; государственная регистрация продукции с выдачей свидетельств о государственной регистрации продукции. Проект решения оказывает косвенно положительное воздействие на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), поскольку принятие проекта решения предполагает внесение изменений в действующие и разрабатываемые технические регламенты с целью приведения их в соответствие с положениями проекта решения.		
	Проект решения устанавливает схемы и процедуры оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов для всех участников рынка Союза. Проект решения оказывает положительное воздействие на условия ведения предпринимательской деятельности, поскольку принятие проекта решения предполагает внесение изменений в	Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ), Красичков Сергей Александрович (зам. директора БелГИМ), Захаренкова Ирина Викторовна (нач. отдела), +375(17)288-75-88, +375(17)335-50-74, cert@belgim.by	Учтено.

	действующие и разрабатываемые технические регламенты с целью приведения их в соответствие с положениями проекта решения.		
	Проект решения устанавливает схемы и процедуры оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов. По сравнению с Положением в проекте решения установлено подробное описание всех этапов проведения оценки соответствия в форме сертификации, декларирования и государственной регистрации. Проектом решения установлены единые для всех участников рынка Союза процедуры оценки соответствия, такие как: рассмотрение и анализ заявки, с комплектом документов, представленных заявителем; идентификация, отбор образцов, исследование (испытание) или измерение продукции; исследование проекта продукции и типа продукции; оценка производства; анализ состояния производства; оценка системы менеджмента; выдача сертификата соответствия; приостановление либо прекращение действия сертификата соответствия; замена или выдача дубликата сертификата соответствия; принятие и регистрация декларации о соответствии; формирование и хранение комплекта доказательственных материалов; нанесение единого знака обращения продукции на рынке Союза; инспекционный контроль; государственная регистрация продукции с выдачей свидетельств о государственной регистрации продукции. Проект решения оказывает косвенно	Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС), Техническое регулирование, Черник Ольга Тадеушевна, +375 17 269 68 56, ps@belgiss.by, o.chernik@belgiss.by	Учтено.

	положительное воздействие на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), поскольку принятие проекта решения предполагает внесение изменений в действующие и разрабатываемые технические регламенты с целью приведения их в соответствие с положениями проекта решения.		
	Мы считаем, что вариант постепенного внесения изменений в существующий документ является предпочтительней, т.к. не меняет преемственность и не вносит излишние изменения в систему.	Общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (ООО «КИНЕФ»), нефтепереработка, В.Е. Сомов, генеральный директор, 8(81368)91-230, kinef@rinef.ru	Учтено.
	Возможным последствием принятия предлагаемого регулирования будет пересмотр всех действующих технических регламентов Союза для приведения их в соответствие с принятым решением ЕЭК, что приведет к необоснованным затратам ресурсов и административно-бюрократической нагрузке на ЕЭК и органы исполнительной власти государств-членов, ответственные за разработку уже действующих технических регламентов Союза.	Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности», бизнес-ассоциация, Воронцов Эдуард Александрович, исполнительный директор, +7 985 222 59 69, counciltobacco@mail.ru	Отклонено. Проект типовых схем разработан в соответствии с п. 42 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденной Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, соответствует положениям Договора и предусматривает системный подход при проведении корректировки разделов подтверждения соответствия технических

			регламентов Союза.
	Возможным последствием принятия предлагаемого регулирования будет пересмотр всех действующих технических регламентов Союза для приведения их в соответствие с принятым решением ЕЭК, что приведет к необоснованным затратам ресурсов и административно-бюрократической нагрузке на ЕЭК и органы исполнительной власти государств-членов, ответственные за разработку уже действующих технических регламентов Союза.	ООО «Табак-инвест», изготовление сигарет, Церех Константин Мечиславович, +3 75 17 207 11 76, tserekh@tabak.telecom.by	Отклонено. Проект типовых схем разработан в соответствии с п. 42 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденной Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, соответствует положениям Договора и предусматривает системный подход при проведении корректировки разделов подтверждения соответствия технических регламентов Союза.
	На основании имеющейся правоприменительной практики можем утверждать, что, в отсутствие официальных разъяснений положений проекта, могут возникнуть негативные последствия в связи с неоднозначностью понимания некоторых положений нового законодательного акта различными адресатами регулирования.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено. После принятия проекта Типовых схем Комиссией при необходимости будут даны разъяснения на официальном сайте Комиссии.

	Проект содержит ряд неунифицированных понятий, противоречащих друг другу положений, положений противоречащих действующему законодательству Союза и РФ. Также ряд положение проекта требует разъяснений для однозначного понимания их при применении как лицами, исполняющими требования Типовых сцен, так и лицами, контролирующими их исполнение. В связи с этим могут возникнуть негативные последствия для ведения бизнеса.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено. После принятия проекта Типовых схем Комиссией при необходимости будут даны разъяснения на официальном сайте Комиссии.
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки	Считаем необходимым изменить редакцию п.160 Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции не ограничен.	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Учтено.
	Альтернативой может служить внесение изменений в действующее Положение о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденное Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621, а также иные акты ЕАЭС (при необходимости).	Союз участников потребительского рынка, Мильруд Всеволод Ефимович, заместитель генерального директора, 8-499-265-74-81, info@np-supr.ru	Отклонено. Пунктом 42. Приложение № 1 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23.12.2014 № 98 «О Регламенте работы Евразийской экономической комиссии» предусмотрено утверждение типовых схем оценки соответствия.
	Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы является оптимальным.	Автономная некоммерческая организация «Сертификационный центр Связь-сертификат»,	Учтено.

зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.		Жданкин Дмитрий Сергеевич, +7-495-617-12-17, zhdankin@sert.ru	
	Альтернативой может служить внесение изменений в действующее Положение о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденное Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621.	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Отклонено. Пунктом 42. Приложение № 1 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23.12.2014 № 98 «О Регламенте работы Евразийской экономической комиссии» предусмотрено утверждение типовых схем оценки соответствия.
	Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальный из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности).	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт), Е.Г. Козленко, +375172336293, belst@gosstandart.gov.by	Учтено.
	Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения ЕЭК учитывает действующую практику проведения оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов и предусматривает, в том числе, конкретизацию и детализацию правил и процедур оценки соответствия продукции, а также применение типовых схем	Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ), Красичков Сергей Александрович (зам. директора БелГИМ), Захаренкова Ирина Викторовна (нач. отдела), +375(17)288-75-88, +375(17)335-50-74, cert@belgim.by	Учтено.

	оценки соответствия при разработке технических регламентов и при их применении всеми заинтересованными лицами.		
	Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальный из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности).	Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС), Техническое регулирование, Черник Ольга Тадеушевна, +375 17 269 68 56, ps@belgiss.by, o.chernik@belgiss.by	Учтено.
	Мы предлагаем вариант постепенного, плавного внесения изменения в существующие правила.	Общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (ООО «КИНЕФ»), нефтепереработка, В.Е. Сомов, генеральный директор, 8(81368)91-230, kinef@rinef.ru	Отклонено. Проект данного документа подготовлен как Решение Совета Евразийской экономической комиссии, что соответствует Регламенту работы, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23.12.2014 № 98 «О Регламенте работы Евразийской экономической комиссии» Приложение № 1 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии Пункт 42. Утверждение типовых схем оценки соответствия.

	Альтернативой может служить внесение изменений в действующее Положение о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденное Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621.	Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности», бизнес-ассоциация, Воронцов Эдуард Александрович, исполнительный директор, +7 985 222 59 69, counciltobacco@mail.ru	Отклонено. Проект данного документа подготовлен как Решение Совета Евразийской экономической комиссии, что соответствует Регламенту работы, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23.12.2014 № 98 «О Регламенте работы Евразийской экономической комиссии» Приложение № 1 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии Пункт 42. Утверждение типовых схем оценки соответствия.
	Альтернативой может служить внесение изменений в действующее Положение о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза, утвержденное Решением КТС от 7 апреля 2011 г. № 621.	ООО «Табак-инвест», изготовление сигарет, Церех Константин Мечиславович, +3 75 17 207 11 76, tserekh@tabak.telecom.by	Отклонено. Проект данного документа подготовлен как Решение Совета Евразийской экономической комиссии, что соответствует Регламенту работы, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23.12.2014 № 98 «О Регламенте работы Евразийской

			экономической комиссии» Приложение № 1 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии Пункт 42. Утверждение типовых схем оценки соответствия.
	Вариант решения проблемы, предусмотренный проектом решения ЕЭК, является наиболее оптимальным из числа вариантов, указанных в ИАС о последствиях влияния проекта решения Евразийской экономической комиссии на условия ведения предпринимательской деятельности.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено.
	Оптимальный, с учетом устранения замечаний всех субъектов, задействованных в оценке воздействия.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения	Установление ограничения в п.160 (ст. XXI) на срок действия СГР 5 лет окажет негативное (губительное) влияние на развитие производства специализированной пищевой продукции в странах ЕАЭС, сделает невыгодным производство необходимой населению специализированной пищевой продукции, а также малодоступной для конечного потребителя, с учетом временных и денежных затрат которые отразятся на конечной стоимости специализированной продукции; приведет к заполнению этой ниши продуктами импортного происхождения,	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Учтено.

товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	имеющими преференции в вопросе производства на уровне государственной поддержки.		
	Целый ряд разделов проекта решения ЕЭК не имеют отношения к вопросам типовых схем оценки соответствия, дублируют и не соотносятся с действующими документами ЕАЭС и стандартами (например, стандартами на отбор проб), что безусловно приведет к юридическим коллизиям при правоприменении решения ЕЭК (в случае его принятия в существующем виде). К таким разделам относятся: - Раздел Оценка производства (см. комментарии к разделам X и XI). - Раздел X. Анализ состояния производства. Порядок анализа состояния производства сертифицируемой продукции устанавливается иными документами, в том числе, и на национальном уровне. Например, в Российской Федерации порядок проведения, правила принятия решений и оформления результатов работ по анализу состояния производства установлены в ГОСТ Р 54293-2010 «Анализ состояния производства при подтверждении соответствия» (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 28 декабря 2010 г. N 1134-ст). В Республике Казахстан такие правила и процедуры содержатся в положениях Постановления Правительства Республики Казахстан от 4 февраля 2008 года N 90 Об утверждении Технического регламента «Процедуры подтверждения соответствия», СТ РК 3.4-2003	Союз участников потребительского рынка, Мильруд Всеволод Ефимович, заместитель генерального директора, 8-499-265-74-81, info@np-supr.ru	Отклонено. Раздел X. Анализ состояния производства является одним из элементов оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза. Согласно Договору одним из принципов технического регулирования является единство правил и процедур проведения обязательной оценки соответствия в государствах-членах Союза.

	«Порядок проведения подтверждения соответствия продукции», СТ РК 3.27-2002 «Государственная система сертификации Республики Казахстан. Порядок сертификации продукции пищевой промышленности и сельскохозяйственного производства». Указанные национальные нормативные правовые акты существенно отличаются от предлагаемой редакции Раздела X. Необходимо исключить данный раздел из проекта Решения ЕЭК. - Раздел XI. Оценка системы менеджмента. Основная проблема: орган по сертификации продукции в большинстве случаев не может проводить оценку систем менеджмента качества такой продукции. Необходимо исключить раздел XI, поскольку его положения не соответствуют назначению документа, а именно установление типовых схем оценки соответствия продукции требованиям технического регламента Союза. Для оценки соответствия необходимо предоставить только сертификат на систему менеджмента качества, который подтверждает соблюдение всех процедур и наличие документов, описанных в разделе XI проекта. Предложенная редакция Раздела XI является дополнительной бюрократической нагрузкой для бизнеса. - Раздел XII. Производственный контроль.		Раздел XI. В соответствии с подпунктом 2.1. пункта 2 раздела VIII протокола первого заседания рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия от 8-9 сентября 2016 г. № 12-ВК было принято решение считать целесообразным дополнить проект типовых схем положениями, предусматривающими, что в случае, если это предусмотрено схемой подтверждения соответствия, оценка системы менеджмента изготовителя проводится органом по сертификации продукции, включенным в Единый реестр органов по оценке соответствия Союза. Раздел XII. Отклонено.

	Необходимо исключить содержание раздела полностью, поскольку требования к производственному контролю содержатся как в национальном законодательстве, так и в законодательстве Союза, и могут отличаться от описанного в разделе. Более того, производитель самостоятельно устанавливает необходимый производственный контроль, который может иметь более высокие требования для отдельных видов продукции. - Разделы XIII – XV, касающиеся выдачи, приостановления либо прекращения действия, замены или выдачи дубликатов сертификатов соответствия не имеют прямого отношения к вопросам типовых схем оценки соответствия. Данные вопросы целесообразно урегулировать в рамках отдельного документа (по аналогии с Решением ЕЭК от 9 апреля 2013 г. N 76 «Об утверждении положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям Технических регламентов Таможенного союза»). - Раздел XVI. Принятие декларации о соответствии и регистрация декларации о соответствии. Считаем необходимым полностью исключить содержание раздела, поскольку процедура принятия и регистрации деклараций подробно описана в Решении ЕЭК от 9 апреля 2013 г. N 76 «Об утверждении положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям Технических регламентов Таможенного союза». Кроме того, в настоящее время Евразийской экономической комиссией в		Данный раздел согласован членами рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия для обеспечения транспарентности положений о производственном контроле. Разделы XIII – XV. Отклонено. В решении ЕЭК от 09.04.2013 № 76 описываются положения только в отношении декларирования соответствия продукции требованиям технических регламентов. Раздел XVI. Отклонено. Положения данного раздела и решения ЕЭК от 09.04.2013 № 76 дополняют, а не дублируют друг друга.

	данное Положение подготовлены изменения, которые прошли оценку регулирующего воздействия и планируются к утверждению Коллегией ЕЭК. - Раздел XVII. Внесение сведений о сертификатах соответствия и декларациях о соответствии в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии. Считаем необходимым исключить данный раздел из проекта решения ЕЭК, т.к. порядок формирования и ведения Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, предоставления содержащихся в нем сведений о выданных сертификатах соответствия и зарегистрированных декларациях о соответствии, о приостановлении, возобновлении или прекращении их действия подробно описан в Положении о порядке формирования и ведения Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, оформленных по единой форме, утвержденном Решением КТС от 18 июня 2010 г. № 319 «О техническом регулировании в Таможенном союзе». Данный вопрос не имеет никакого отношения к типовым схемам оценки соответствия и в случае необходимости может быть урегулирован отдельным документом. - Раздел XVIII. Формирование комплекта доказательственных материалов и их хранение. Положения данного раздела, во-первых,		Раздел XVII.Данный раздел в проекте типовых схем обеспечивает транспарентность и целостность положений о внесении сведений о сертификатах соответствия и декларациях о соответствии в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии. Раздел XVIII. Отклонено. Дублирование отсутствует. В раздел XVIII включены

	дублируют текст предыдущих разделов проекта решения ЕЭК, а во-вторых, вступают в противоречие с Решением ЕЭК от 9 апреля 2013 г. № 76 «Об утверждении положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям Технических регламентов Таможенного союза», где описывается пакет документов, необходимых для регистрации декларации. Полагаем целесообразным данный раздел исключить. - Раздел XIX. Нанесение единого знака обращения продукции на рынке Союза. Необходимо исключить содержание раздела полностью, поскольку он дублирует Решение КТС от 15 июля 2011 г. № 711 «О едином знаке обращения продукции на рынке Евразийского экономического союза и порядке его применения», которое подробно описывает правила и требования по нанесению знака обращения продукции на рынке Союза. Негативное влияние окажет ограничение срока действия свидетельства о государственной регистрации (п.160 проекта). По оценкам экспертов СУПР, перерегистрация продукции занимает от 6 месяцев, стоимость получения свидетельства на 1 продукт в среднем – 60 000 руб. Так, например, в связи с ограничением срока действия свидетельства о государственной регистрации одна из компаний-членов СУПР будет тратить на регистрацию в год дополнительно 1 500 000 руб. и 736 рабочих часов. Стоимость 6-и месячной задержки выпуска продукции в обращение оценивается данной компанией в		положения о формировании комплекта документов и их хранение после завершения всех процедур по оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза, в том числе и декларирования, который формирует заявитель. Раздел XIX. Учтено. Раздел исключен из проекта Типовых схем.

	20% от общей выручки. По мнению СУПР при наличии инспекционного контроля, предусмотренного Проектом (п.167.10; п.168.9), а также уточнении оснований для приостановления и (или) прекращения свидетельства о государственной регистрации, включая информацию заявителя о приостановлении поставок и (или) изготовления продукции (п.173 Проекта), установление срока действия является избыточным.		
	Пункт 17 (схема 2с) предписывает в обязательном порядке включать в состав документов с заявкой «сертификат на систему менеджмента (копия сертификата), выданный органом по сертификации систем менеджмента…» - это создаёт: А) необоснованные барьеры для предпринимательской деятельности - необходимо закончить сертификацию СМК до проведения испытаний; Б) риски некорректной оценки производства – во многих отраслях промышленности до подачи заявки на сертификацию продукции данная продукция не производится – т.е. оценить способность внедрённой СМК обеспечить стабильный выпуск данной продукции не представляется возможным; Перечень действий для оценки СМК, предписанных разделом XI, не включает в себя выезд на предприятия изготовителя. С учетом отсутствия указания в Пункте 17 на необходимость сертификации СМК только в	Автономная некоммерческая организация «Сертификационный центр Связь-сертификат», Жданкин Дмитрий Сергеевич, +7-495-617-12-17, zhdankin@sert.ru	Отклонено. В целях предоставления заявителю права выбора наиболее приемлемой для него схемы оценки соответствия в техническом регламенте для конкретной продукции устанавливается несколько схем оценки соответствия. В этой связи, в случае если у заявителя не сертифицирована система менеджмента, то используется другая схема подтверждения соответствия. Проектом документа не устанавливается норма о том, что орган по сертификации систем менеджмента должен быть включён в Единый реестр

	органах, аккредитованных на территории ЕАЭС (или включенных в Единый перечень) данные положения также: А) создают риски злоупотребления заявителями данной схемой сертификации – она становится выгоднее чем проведение анализа состояния производства (с выездом); Б) создают риски некорректной оценки состояния производства – не указаны критерии оценки положений, приведённых в разделе XI; в национальных системах аккредитации нет требований к компетентности экспертов по сертификации продукции в области систем менеджмента качества. Кроме того, описанная процедура устанавливает проверку сертификата и документации СМК при каждой подаче заявки (нет положений о возможности использования «акта оценки системы менеджмента качества» для однотипной продукции), а объём данной проверки достаточно велик (практически дублирует объём проверки документации при самой сертификации СМК с выездом на предприятие). Указанные в разделе XI положения процедуры оценки СМК не гарантируют достоверность и полноту представляемых заявителем сведений и документов. Считаем недопустимым возлагать ответственность за достоверность и полноту представляемых заявителем сведений и документов на орган по сертификации продукции.		органов по сертификации и испытательных лабораторий Союза. Кроме того при наличии у изготовителя сертифицированной системы менеджмента, органом по сертификации продукции осуществляется оценка внедренной системы менеджмента с целью установления способности внедренной системы менеджмента изготовителя сертифицируемой продукции обеспечивать в отношении процесса ее производства (изготовления) постоянный и стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям технического регламента, подтверждаемым при сертификации. При наличии у изготовителя системы менеджмента, сертифицированной аккредитованным органом по сертификации систем менеджмента,

			периодическая оценка соответствия сертифицированной продукции проводится органом по сертификации продукции посредством, в том числе, оценки анализа результатов периодической оценки соответствия сертифицированной системы менеджмента, выполненного аккредитованным органом по сертификации систем менеджмента, подтверждающего способность сертифицированной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям технического регламента, подтвержденным при сертификации согласно разделу XI настоящих типовых схем.
	Целый ряд разделов проекта решения ЕЭК не имеют отношения к` вопросам типовых схем оценки соответствия, дублируют и не соотносятся с действующими документами ЕАЭС и стандартами (например, стандартами на отбор проб), что безусловно приведет к	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Отклонено.

	юридическим коллизиям при правоприменении решения ЕЭК (в случае его принятия в существующем виде). К таким разделам относятся: • Раздел Оценка производства (см. комментарии к разделам X и XI). • Раздел X. Анализ состояния производства. Порядок анализа состояния производства сертифицируемой продукции устанавливается иными документами, в том числе, и на национальном уровне. Например, в Российской Федерации порядок проведения, правила принятия решений и оформления результатов работ по анализу состояния производства установлены в ЕОСТ Р 54293-2010 «Анализ состояния производства при подтверждении соответствия» (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 28 декабря 2010 г. N 1134-ст). В Республике Казахстан такие правила и процедуры содержатся в положениях Постановления Правительства Республики Казахстан от 4 февраля 2008 года N 90 Об утверждении Технического регламента «Процедуры подтверждения соответствия». СТ РК 3.4-2003 «Порядок проведения подтверждения соответствия продукции», СТ РК 3.27-2002 «Государственная система сертификации Республики Казахстан. Порядок сертификации продукции пищевой промышленности и сельскохозяйственного производства». Указанные национальные нормативные правовые акты существенно отличаются от предлагаемой редакции Раздела X.		Раздел X. Анализ состояния производства является одним из элементов оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза. Согласно Договору одним из принципов технического регулирования является единство правил и процедур проведения обязательной оценки соответствия в государствах-членах Союза.

	Необходимо исключить данный раздел из проекта Решения ЕЭК. • Раздел XI. Оценка системы менеджмента. Основная проблема: орган по сертификации продукции в большинстве случаев не может проводить оценку систем менеджмента качества такой продукции. Необходимо исключить раздел XI, поскольку его положения не соответствуют назначению документа, а именно установление типовых схем оценки соответствия продукции требованиям технического регламента Союза. Для оценки соответствия необходимо предоставить только сертификат на систему менеджмента качества, который подтверждает соблюдение всех процедур и наличие документов, описанных в разделе XI проект. Предложенная редакция Раздела XI является дополнительной бюрократической нагрузкой для бизнеса. • Раздел XII. Производственный контроль. Необходимо исключить содержание раздела полностью, поскольку требования к производственному контролю содержатся, как в национальном законодательстве, так и в законодательстве Союза, и могут отличаться от описанного в разделе. Более того, производитель самостоятельно устанавливает необходимый производственный контроль, который может иметь более высокие требования для отдельных видов продукции. • Разделы XIII - XV. касающиеся выдачи, приостановления либо прекращения действия, замены или выдачи дубликатов сертификатов		Раздел XI. В соответствии с подпунктом 2.1. пункта 2 раздела VIII протокола первого заседания рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия от 8-9 сентября 2016 г. № 12-ВК было принято решение считать целесообразным дополнить проект типовых схем положениями, предусматривающими, что в случае, если это предусмотрено схемой подтверждения соответствия, оценка системы менеджмента изготовителя проводится органом по сертификации продукции, включенным в Единый реестр органов по оценке соответствия Союза. Раздел XII. Отклонено. Данный раздел согласован членами рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия для обеспечения транспарентности положений о производственном контроле.

	соответствия не имеют прямого отношения к вопросам типовых схем оценки соответствия. Данные вопросы целесообразно урегулировать в рамках отдельного документа (по аналогии с Решением ЕЭК от 9 апреля 2013 г. № 76 «Об утверждении положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям Технических регламентов Таможенного союза»), • Раздел XVI. Принятие декларации о соответствии и регистрация декларации о соответствии. Считаем необходимым полностью исключить содержание раздела, поскольку процедура принятия и регистрации деклараций подробно описана в Решении ЕЭК от 9 апреля 2013 г. N 76 «Об утверждении положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям Технических регламентов Таможенного союза». Кроме того, в настоящее время Евразийской экономической комиссией в данное Положение подготовлены изменения, которые прошли оценку регулирующего воздействия и планируются к утверждению Коллегией ЕЭК. • Раздел XVII. Внесение сведений о сертификатах соответствия и декларациях о соответствии в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии. Считаем необходимым исключить данный раздел из проекта решения ЕЭК. т.к. порядок формирования и ведения Единого реестра выданных сертификатов		Разделы XIII – XV. Отклонено. В решении ЕЭК от 09.04.2013 № 76 описываются положения только в отношении декларирования соответствия продукции требованиям технических регламентов. Раздел XVI. Отклонено. Положения данного раздела и решения ЕЭК от 09.04.2013 № 76 дополняют, а не дублируют друг друга. Раздел XVII.Данный раздел в проекте типовых схем обеспечивает транспарентность и целостность положений о внесении сведений о сертификатах соответствия и декларациях о соответствии в единый реестр выданных

	соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, предоставления содержащихся в нем сведений о выданных сертификатах соответствия и зарегистрированных декларациях о соответствии, о приостановлении, возобновлении или прекращении их действия, подробно описан в Положении о порядке формирования и ведения Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, оформленных по единой форме, утвержденном Решением КТС от 18 июня 2010 г. № 319 «О техническом регулировании в Таможенном союзе». Данный вопрос не имеет никакого отношения к типовым схемам оценки соответствия и в случае необходимости может быть урегулирован отдельным документом. • Раздел XVIII Формирование комплекта доказательственных материалов и их хранение. Положения данного раздела, во-первых, дублируют текст предыдущих разделов проекта решения ЕЭК, а во-вторых, вступают в противоречие с Решением НЭК от 9 апреля 2013 г. № 76 «Об утверждении положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям Технических регламентов Таможенного союза», где описывается пакет документов необходимых для регистрации декларации. Полагаем целесообразным данный раздел исключить. • Раздел XIX. Нанесение единого знака обращения продукции на рынке Союза.		сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии. Раздел XVIII. Отклонено. Дублирование отсутствует. В раздел XVIII включены положения о формировании комплекта документов и их хранение после завершения всех процедур по оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза, в том числе и декларирования, который формирует заявитель. Раздел XIX. Учтено. Раздел исключен из проекта Типовых схем.

	Необходимо исключить содержание раздела полностью, поскольку он дублирует Решение КТС от 15 июля 2011 г. № 711 «О едином знаке обращения продукции на рынке Евразийского экономического союза и порядке его применения», которое подробно описывает правила и требования по нанесению знака обращения продукции на рынке Союза.		
	Положения проекта решения ЕЭК не оказывают и не могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт), Е.Г. Козленко, +375172336293, belst@gosstandart.gov.by	Учтено.
	Полагаем, положения проекта решения ЕЭК, которые могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза, отсутствуют.	Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ), Красичков Сергей Александрович (зам. директора БелГИМ), Захаренкова Ирина Викторовна (нач. отдела), +375(17)288-75-88, +375(17)335-50-74, cert@belgim.by	Учтено.
	Положения проекта решения ЕЭК не оказывают и не могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности.	Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС), Техническое регулирование, Черник Ольга Тадеушевна, +375 17 269 68 56, ps@belgiss.by, o.chernik@belgiss.by	Учтено.
	Положения двойного толкования требований: появляется возможность	Общество с ограниченной ответственностью	Учтено. Положения проекта

	злоупотребления. Примером может послужить большое количество фирм-однодневок, оказывающих услуги по проведению сертификации и декларирования. Когда государство выводит из области обязательной сертификации часть своей компетенции и предоставляет изготовителю возможность сертифицировать свою продукцию - это зачастую продуцирует отрицательный по своему характеру результат по отношению к качеству и безопасности реализуемого.	«Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (ООО «КИНЕФ»), нефтепереработка, В.Е. Сомов, генеральный директор, 8(81368)91-230, kinef@rinef.ru	Типовых схем отредактированы.
	Целый ряд разделов проекта решения ЕЭК не имеют отношения к вопросам типовых схем оценки соответствия, дублируют и не соотносятся с действующими документами ЕАЭС и стандартами (например, стандартами на отбор проб), что безусловно приведет к юридическим коллизиям при правоприменении решения ЕЭК (в случае его принятия в существующем виде). К таким разделам относятся: • Раздел Оценка производства (см. комментарии к разделам X и XI). • Раздел X. Анализ состояния производства. Порядок анализа состояния производства сертифицируемой продукции устанавливается иными документами, в том числе, и на национальном уровне. Например, в Российской Федерации порядок проведения, правила принятия решений и оформления результатов работ по анализу состояния производства установлены в ГОСТ Р 54293-2010 «Анализ состояния производства при подтверждении соответствия» (утвержден и	Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности», бизнес-ассоциация, Воронцов Эдуард Александрович, исполнительный директор, +7 985 222 59 69, counciltobacco@mail.ru	Отклонено. Раздел X. Анализ состояния производства является одним из элементов оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза. Согласно Договору одним из принципов технического регулирования является единство правил и процедур проведения обязательной оценки

	введен в действие Приказом Росстандарта от 28 декабря 2010 г. N 1134-ст). В Республике Казахстан такие правила и процедуры содержатся в положениях Постановления Правительства Республики Казахстан от 4 февраля 2008 года N 90 Об утверждении Технического регламента «Процедуры подтверждения соответствия», СТ РК 3.4-2003 «Порядок проведения подтверждения соответствия продукции», СТ РК 3.27-2002 «Государственная система сертификации Республики Казахстан. Порядок сертификации продукции пищевой промышленности и сельскохозяйственного производства». Указанные национальные нормативные правовые акты существенно отличаются от предлагаемой редакции Раздела X. Необходимо исключить данный раздел из проекта Решения ЕЭК. • Раздел XI. Оценка системы менеджмента. Основная проблема: орган по сертификации продукции в большинстве случаев не может проводить оценку систем менеджмента качества такой продукции. Необходимо исключить раздел XI, поскольку его положения не соответствуют назначению документа, а именно установление типовых схем оценки соответствия продукции требованиям технического регламента Союза. Для оценки соответствия необходимо предоставить только сертификат на систему менеджмента качества, который подтверждает соблюдение всех процедур и наличие документов, описанных в разделе XI проекта.		соответствия в государствах-членах Союза. Раздел XI. В соответствии с подпунктом 2.1. пункта 2 раздела VIII протокола первого заседания рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия от 8-9 сентября 2016 г. № 12-ВК было принято решение считать целесообразным дополнить проект типовых схем положениями, предусматривающими, что в случае, если это предусмотрено схемой подтверждения

	Предложенная редакция Раздела XI является дополнительной бюрократической нагрузкой для бизнеса. • Раздел XII. Производственный контроль. Необходимо исключить содержание раздела полностью, поскольку требования к производственному контролю содержатся, как в национальном законодательстве, так и в законодательстве Союза, и могут отличаться от описанного в разделе. Более того, производитель самостоятельно устанавливает необходимый производственный контроль, который может иметь более высокие требования для отдельных видов продукции. • Разделы XIII – XV, касающиеся выдачи, приостановления либо прекращения действия, замены или выдачи дубликатов сертификатов соответствия не имеют прямого отношения к вопросам типовых схем оценки соответствия. Данные вопросы целесообразно урегулировать в рамках отдельного документа (по аналогии с Решением ЕЭК от 9 апреля 2013 г. N 76 «Об утверждении положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям Технических регламентов Таможенного союза»). • Раздел XVI. Принятие декларации о соответствии и регистрация декларации о соответствии. Считаем необходимым полностью исключить содержание раздела, поскольку процедура принятия и регистрации деклараций подробно описана в Решении ЕЭК от 9 апреля 2013 г. N 76 «Об утверждении положения о регистрации деклараций о		соответствия, оценка системы менеджмента изготовителя проводится органом по сертификации продукции, включенным в Единый реестр органов по оценке соответствия Союза. Раздел XII. Отклонено. Данный раздел согласован членами рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия для обеспечения транспарентности положений о производственном контроле. Разделы XIII – XV. Отклонено. В решении ЕЭК от 09.04.2013 № 76 описываются положения только в отношении декларирования соответствия продукции требованиям технических регламентов. Раздел XVI. Отклонено. Положения данного раздела и решения ЕЭК от 09.04.2013 № 76 дополняют, а не дублируют

	соответствии продукции требованиям Технических регламентов Таможенного союза». Кроме того, в настоящее время Евразийской экономической комиссией в данное Положение подготовлены изменения, которые прошли оценку регулирующего воздействия и планируются к утверждению Коллегией ЕЭК. • Раздел XVII. Внесение сведений о сертификатах соответствия и декларациях о соответствии в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии. Считаем необходимым исключить данный раздел из проекта решения ЕЭК, т.к. порядок формирования и ведения Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, предоставления содержащихся в нем сведений о выданных сертификатах соответствия и зарегистрированных декларациях о соответствии, о приостановлении, возобновлении или прекращении их действия, подробно описан в Положении о порядке формирования и ведения Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, оформленных по единой форме, утвержденном Решением КТС от 18 июня 2010 г. № 319 «О техническом регулировании в Таможенном союзе». Данный вопрос не имеет никакого отношения к типовым схемам оценки соответствия и в случае необходимости может		друг друга. Раздел XVII.Данный раздел в проекте типовых схем обеспечивает транспарентность и целостность положений о внесении сведений о сертификатах соответствия и декларациях о соответствии в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии.

	быть урегулирован отдельным документом. • Раздел XVIII. Формирование комплекта доказательственных материалов и их хранение. Положения данного раздела, во-первых, дублируют текст предыдущих разделов проекта решения ЕЭК, а во-вторых, вступают в противоречие с Решением ЕЭК от 9 апреля 2013 г. № 76 «Об утверждении положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям Технических регламентов Таможенного союза», где описывается пакет документов необходимых для регистрации декларации. Полагаем целесообразным данный раздел исключить. • Раздел XIX. Нанесение единого знака обращения продукции на рынке Союза. Необходимо исключить содержание раздела полностью, поскольку он дублирует Решение КТС от 15 июля 2011 г. № 711 «О едином знаке обращения продукции на рынке Евразийского экономического союза и порядке его применения», которое подробно описывает правила и требования по нанесению знака обращения продукции на рынке Союза.		Раздел XVIII. Отклонено. Дублирование отсутствует. В раздел XVIII включены положения о формировании комплекта документов и их хранение после завершения всех процедур по оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза, в том числе и декларирования, который формирует заявитель. Раздел XIX. Учтено. Раздел исключен из проекта Типовых схем.
	Целый ряд разделов проекта решения ЕЭК не имеют отношения к вопросам типовых схем оценки соответствия, дублируют и не соотносятся с действующими документами ЕАЭС и стандартами (например, стандартами на отбор проб), что безусловно приведет к юридическим коллизиям при правоприменении решения ЕЭК (в случае его принятия в существующем виде). К таким разделам относятся:	ООО «Табак-инвест», изготовление сигарет, Церех Константин Мечиславович, +3 75 17 207 11 76, tserekh@tabak.telecom.by	Отклонено.

	• Раздел Оценка производства (см. комментарии к разделам X и XI). • Раздел X. Анализ состояния производства. Порядок анализа состояния производства сертифицируемой продукции устанавливается иными документами, в том числе, и на национальном уровне. • Раздел X. Анализ состояния производства. Порядок анализа состояния производства сертифицируемой продукции устанавливается иными документами, в том числе, и на национальном уровне. Например, в Российской Федерации порядок проведения, правила принятия решений и оформления результатов работ по анализу состояния производства установлены в ГОСТ Р 54293-2010 «Анализ состояния производства при подтверждении соответствия» (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 28 декабря 2010 г. N 1134-ст). В Республике Казахстан такие правила и процедуры содержатся в положениях Постановления Правительства Республики Казахстан от 4 февраля 2008 года N 90 Об утверждении Технического регламента «Процедуры подтверждения соответствия», СТ РК 3.4-2003 «Порядок проведения подтверждения соответствия продукции», СТ РК 3.27-2002 «Государственная система сертификации Республики Казахстан, в Республике Беларусь ТКП 5.1.02-2012 (03220) «Национальная система подтверждения соответствия Республики Беларусь. Сертификация продукции. Основные положения». Порядок		Раздел X. Анализ состояния производства является одним из элементов оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза. Согласно Договору одним из принципов технического регулирования является единство правил и процедур проведения обязательной оценки соответствия в государствах-членах Союза.

	сертификации продукции пищевой промышленности и сельскохозяйственного производства». Указанные национальные нормативные правовые акты существенно отличаются от предлагаемой редакции Раздела X. Необходимо исключить данный раздел из проекта Решения ЕЭК. • Раздел XI. Оценка системы менеджмента. Основная проблема: орган по сертификации продукции в большинстве случаев не может проводить оценку систем менеджмента качества такой продукции. Необходимо исключить раздел XI, поскольку его положения не соответствуют назначению документа, а именно установление типовых схем оценки соответствия продукции требованиям технического регламента Союза. Для оценки соответствия необходимо предоставить только сертификат на систему менеджмента качества, который подтверждает соблюдение всех процедур и наличие документов, описанных в разделе XI проекта. Предложенная редакция Раздела XI является дополнительной бюрократической нагрузкой для бизнеса. • Раздел XII. Производственный контроль. Необходимо исключить содержание раздела полностью, поскольку требования к производственному контролю содержатся, как в национальном законодательстве, так и в законодательстве Союза, и могут отличаться от описанного в разделе. Более того, производитель самостоятельно устанавливает необходимый производственный контроль,		Раздел XI. В соответствии с подпунктом 2.1. пункта 2 раздела VIII протокола первого заседания рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия от 8-9 сентября 2016 г. № 12-ВК было принято решение считать целесообразным дополнить проект типовых схем положениями, предусматривающими, что в случае, если это предусмотрено схемой подтверждения соответствия, оценка системы менеджмента изготовителя проводится органом по сертификации продукции, включенным в Единый реестр органов по оценке соответствия Союза. Раздел XII. Отклонено. Данный раздел согласован членами рабочей группы по разработке типовых схем

	который может иметь более высокие требования для отдельных видов продукции. • Разделы XIII – XV, касающиеся выдачи, приостановления либо прекращения действия, замены или выдачи дубликатов сертификатов соответствия не имеют прямого отношения к вопросам типовых схем оценки соответствия. Данные вопросы целесообразно урегулировать в рамках отдельного документа (по аналогии с Решением ЕЭК от 9 апреля 2013 г. N 76 «Об утверждении положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям Технических регламентов Таможенного союза»). • Раздел XVI. Принятие декларации о соответствии и регистрация декларации о соответствии. Считаем необходимым полностью исключить содержание раздела, поскольку процедура принятия и регистрации деклараций подробно описана в Решении ЕЭК от 9 апреля 2013 г. N 76 «Об утверждении положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям Технических регламентов Таможенного союза». Кроме того, в настоящее время Евразийской экономической комиссией в данное Положение подготовлены изменения, которые прошли оценку регулирующего воздействия и планируются к утверждению Коллегией ЕЭК. • Раздел XVII. Внесение сведений о сертификатах соответствия и декларациях о соответствии в единый реестр выданных сертификатов соответствия и		оценки соответствия для обеспечения транспарентности положений о производственном контроле. Разделы XIII – XV. Отклонено. В решении ЕЭК от 09.04.2013 № 76 описываются положения только в отношении декларирования соответствия продукции требованиям технических регламентов. Раздел XVI. Отклонено. Положения данного раздела и решения ЕЭК от 09.04.2013 № 76 дополняют, а не дублируют друг друга. Раздел XVII.Данный раздел в проекте типовых схем обеспечивает транспарентность и

	зарегистрированных деклараций о соответствии. Считаем необходимым исключить данный раздел из проекта решения ЕЭК, т.к. порядок формирования и ведения Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, предоставления содержащихся в нем сведений о выданных сертификатах соответствия и зарегистрированных декларациях о соответствии, о приостановлении, возобновлении или прекращении их действия, подробно описан в Положении о порядке формирования и ведения Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, оформленных по единой форме, утвержденном Решением КТС от 18 июня 2010 г. № 319 «О техническом регулировании в Таможенном союзе». Данный вопрос не имеет никакого отношения к типовым схемам оценки соответствия и в случае необходимости может быть урегулирован отдельным документом.		целостность положений о внесении сведений о сертификатах соответствия и декларациях о соответствии в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии.
	• Раздел XVIII. Формирование комплекта доказательственных материалов и их хранение. Положения данного раздела, во-первых, дублируют текст предыдущих разделов проекта решения ЕЭК, а во-вторых, вступают в противоречие с Решением ЕЭК от 9 апреля 2013 г. № 76 «Об утверждении положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям Технических регламентов Таможенного союза», где описывается пакет документов необходимых		Раздел XVIII. Отклонено. Дублирование отсутствует. В раздел XVIII включены положения о формировании комплекта документов и их хранение после завершения всех процедур по оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза, в том числе и декларирования,

	для регистрации декларации. Полагаем целесообразным данный раздел исключить. • Раздел XIX. Нанесение единого знака обращения продукции на рынке Союза. Необходимо исключить содержание раздела полностью, поскольку он дублирует Решение КТС от 15 июля 2011 г. № 711 «О едином знаке обращения продукции на рынке Евразийского экономического союза и порядке его применения», которое подробно описывает правила и требования по нанесению знака обращения продукции на рынке Союза.		который формирует заявитель. Раздел XIX. Учтено. Раздел исключен из проекта Типовых схем.
	Негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза могут оказать положения проекта, установленные в пунктах: 27, 28, 29, 32, 70, 115, 124, 125, 160, 161, 162, 164, 165, 168.2, разделе VI.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено. Положения указанных пунктов отредактированы.
	См. файл с комментариями.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Принято к сведению.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК,	Затрудняемся в оценке, так как изначально Проект «Типовые схемы оценки соответствия» позиционировался как инструмент для разработки новых технических регламентов.	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-	Принято к сведению.

достижение цели регулирования?		411-20-50, souz_sppi@mail.ru	
	Не обеспечивает.	Союз участников потребительского рынка, Мильруд Всеволод Ефимович, заместитель генерального директора, 8-499-265-74-81, info@np-supr.ru	Учтено. Положения проекта типовых схем отредактированы.
	Механизмы решения проблемы, предложенные в проекте решения ЕЭК кажутся эффективными. Однако, п.5 «Типовых схем оценок соответствия» потенциально может свести все усилия по унификации схем оценки соответствия на нет.	Автономная некоммерческая организация «Сертификационный центр Связь-сертификат», Жданкин Дмитрий Сергеевич, +7-495-617-12-17, zhdankin@sert.ru	Учтено.
	Не обеспечивает.	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Учтено. Положения проекта типовых схем отредактированы.
	Обеспечивает.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт), Е.Г. Козленко, +375172336293, belst@gosstandart.gov.by	Учтено.
	Полагаем, предложенный в проекте решения ЕЭК механизм решения проблемы, обеспечивает достижение цели регулирования.	Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ), Красичков Сергей Александрович (зам. директора БелГИМ), Захаренкова Ирина Викторовна (нач. отдела), +375(17)288-75-88, +375(17)335-50-74, cert@belgim.by	Учтено.
	Обеспечивает.	Научно-производственное республиканское унитарное	Учтено.

		предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС), Техническое регулирование, Черник Ольга Тадеушевна, +375 17 269 68 56, ps@belgiss.by, o.chernik@belgiss.by	
	Безусловно. Практика применения все расставит на свои места.	Общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (ООО «КИНЕФ»), нефтепереработка, В.Е. Сомов, генеральный директор, 8(81368)91-230, kinef@rinef.ru	Учтено.
	Не обеспечивает.	Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности», бизнес-ассоциация, Воронцов Эдуард Александрович, исполнительный директор, +7 985 222 59 69, counciltobacco@mail.ru	Учтено. Положения проекта типовых схем отредактированы.
	Не обеспечивает.	ООО «Табак-инвест», изготовление сигарет, Церех Константин Мечиславович, +3 75 17 207 11 76, tserekh@tabak.telecom.by	Учтено. Положения проекта типовых схем отредактированы.
	Учитывает, с учетом устранения замечаний всех субъектов, задействованных в оценке воздействия.	НРО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено.
8. Необходим ли	Да, необходим. Не менее года, так как	Союз Производителей Пищевых	Учтено.

переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	производитель должен адаптироваться к измененным условиям подтверждения соответствия продукции.	Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	
	Если проект решения ЕЭК будет предназначен исключительно для разработчиков технических регламентов Союза, то 3-х месяцев переходного периода будет вполне достаточно. Если проект решения ЕЭК будет предназначен в т.ч. и для применения действующих технических регламентов, как это зафиксировано в п. 1 проекта, то для приведения действующих регламентов Союза в соответствие с данным решением ЕЭК потребуется от 5 до 8 лет.	Союз участников потребительского рынка, Мильруд Всеволод Ефимович, заместитель генерального директора, 8-499-265-74-81, info@np-supr.ru	Учтено.
	Переходный период необходим для приведения в соответствие ныне действующих ТР ТС. Срок переходного периода должен учитывать время разработки изменений в ТР ТС, их общественное обсуждение и другие процедурные временные затраты.	Автономная некоммерческая организация «Сертификационный центр Связь-сертификат», Жданкин Дмитрий Сергеевич, +7-495-617-12-17, zhdankin@sert.ru	Учтено.
	Если проект решения ЕЭК будет предназначен исключительно для разработчиков технических регламентов Союза, то 3-х месяцев переходного периода будет вполне достаточно. Если проект решения ЕЭК будет предназначен в т.ч. и для применения действующих технических регламентов, как это зафиксировано в п. 1 проекта, то для приведения действующих регламентов Союза в соответствие с данным решением ЕЭК потребуется от 5 до 8 лет.	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Учтено.
	Считаем, что переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или	Государственный комитет по стандартизации Республики	Отклонено. Положениями проекта

	его отдельных положений необходим. Существуют технические регламенты, в которых: - ссылка на Типовые схемы отсутствует, а описание схем и процедур оценки соответствия приведены непосредственно в техническом регламенте, - ссылка на Типовые схемы установлена, схемы сертификации совпадают с Типовыми схемами, - ссылка на Типовые схемы отсутствует, схемы не описаны. Для всех этих технических регламентов необходимо определить, каким образом субъекты оценки соответствия будут применять типовые схемы после вступления в силу нового решения.	Беларусь (Госстандарт), Е.Г. Козленко, +375172336293, belst@gosstandart.gov.by	решения предусматривается системный подход при проведении корректировки разделов подтверждения соответствия технических регламентов Союза.
	Считаем, что переходный период не является обязательным для вступления в силу изменений.	Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ), Красичков Сергей Александрович (зам. директора БелГИМ), Захаренкова Ирина Викторовна (нач. отдела), +375(17)288-75-88, +375(17)335-50-74, cert@belgim.by	Учтено.
	Считаем, что переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений необходим. Существуют технические регламенты, в которых: - ссылка на Типовые схемы отсутствует, а описание схем и процедур оценки соответствия приведены непосредственно в	Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС), Техническое регулирование, Черник Ольга Тадеушевна, +375 17 269 68 56,	Отклонено. Положениями проекта решения предусматривается системный подход при проведении корректировки разделов подтверждения соответствия технических регламентов Союза.

	техническом регламенте, - ссылка на Типовые схемы установлена, схемы сертификации совпадают с Типовыми схемами, - ссылка на Типовые схемы отсутствует, схемы не описаны. Для всех этих технических регламентов необходимо определить, каким образом субъекты оценки соответствия будут применять типовые схемы после вступления в силу нового решения.	ps@belgiss.by, o.chernik@belgiss.by	
	Да, необходим.	Общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (ООО «КИНЕФ»), нефтепереработка, В.Е. Сомов, генеральный директор, 8(81368)91-230, kinef@rinef.ru	Учтено.
	Если проект решения ЕЭК будет предназначен исключительно для разработчиков технических регламентов Союза, то 3-х месяцев переходного периода будет вполне достаточно. Если проект решения ЕЭК будет предназначен в т.ч. и для применения действующих технических регламентов, как это зафиксировано в п. 1 проекта, то для приведения действующих регламентов Союза в соответствие с данным решением ЕЭК потребуется от 5 до 8 лет.	Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности», бизнес-ассоциация, Воронцов Эдуард Александрович, исполнительный директор, +7 985 222 59 69, counciltobacco@mail.ru	Учтено.
	Если проект решения ЕЭК будет предназначен исключительно для разработчиков технических регламентов Союза, то 3-х месяцев переходного периода	ООО «Табак-инвест», изготовление сигарет, Церех Константин Мечиславович, +3 75 17 207 11 76,	Учтено.

	будет вполне достаточно. Если проект решения ЕЭК будет предназначен в т.ч. и для применения действующих технических регламентов, как это зафиксировано в п. 1 проекта, то для приведения действующих регламентов Союза в соответствие с данным решением ЕЭК потребуется от 5 до 8 лет.	tserekh@tabak.telecom.by	
	Переходный период необходим, так как во многих технических регламентах формы, схемы и процедуры оценки соответствия установлены не на основе типовых схем оценки соответствия, утверждаемых Комиссией. Это противоречит п.5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. Изменения в технические регламенты потребуют определенного времени для адаптации субъектов предпринимательской деятельности. Это время будет различным, в зависимости от того, насколько близки положения об оценке соответствия, установленные в техническом регламенте и положения проекта.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено.

	Необходим. В некоторых ТР ТС формы, схемы и процедуры оценки соответствия установлены не на основе типовых схем оценки соответствия, утверждаемых Комиссией. Это противоречит п.5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. Изменения в технические регламенты потребуют определенного времени для адаптации субъектов бизнеса. Это время будет различным, в зависимости от того, насколько близки положения об оценке соответствия, установленные в техническом регламенте и положения проекта.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	п.2.3. Решения считаем избыточным, т.к. в действующих ТР ТС процедуры прописаны достаточно четко; не ясно кто и как будет инициировать внесение изменений в части подтверждения соответствия, и оценивать их необходимость?	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Отклонено. В соответствии с Договором формы, схемы и процедуры устанавливаются в технических регламентах Союза на основе типовых схем. Положениями проекта решения предусматривается системный подход для последующего проведения корректировки разделов подтверждения соответствия технических регламентов Союза.
	Проектом частично решается проблема распространения действия сертификатов	Союз участников потребительского рынка, Мильруд	Учтено.

	соответствии (п.81) и деклараций о соответствии (п.115) на продукцию. В настоящее время на уровне ЕАЭС единый подход отсутствует, проблема является актуальной. Вместе с тем, для правильного исчисления начала распространения срока действия для конкретной продукции дату изготовления отобранных образцов необходимо указывать в сертификате соответствия/декларации о соответствии. Аналогичным образом необходимо установить дату начала распространения действия для свидетельств о регистрации. В настоящее время на уровне ЕАЭС единый подход также отсутствует. Пунктами 124-125 проекта установлены условия и сроки хранения доказательственных материалов. Учитывая продолжительность сроков хранения, практику электронного документооборота, предлагаем предусмотреть хранение доказательственных материалов в электронном виде.	Всеволод Ефимович, заместитель генерального директора, 8-499-265-74-81, info@np-supr.ru	
	• Предлагается определить термины «название», «наименование» и «обозначение» продукции – в данной редакции они потенциально дублируют друг друга, создавая путаницу для заявителей при оформлении заявки, а также органов по сертификации при оформлении сертификата соответствия. Предлагается допустить возможность использования процедуры «Исследование типа продукции» (раздел VIII) в схеме 2с. С точки зрения оценки возможных рисков – именно наличие у изготовителя сертифицированной	Автономная некоммерческая организация «Сертификационный центр Связь-сертификат», Жданкин Дмитрий Сергеевич, +7-495-617-12-17, zhdankin@sert.ru	Отклонено. Дублирование отсутствует. Продукция может иметь, как наименование, так и название. Например, согласно ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» название парфюмерно-косметической продукции - словесное и/или цифровое

	СМК может нивелировать риски несоответствия требованиям ТР ЕАС модификаций типа продукции, не проходивших испытания. Простой анализ состояния производства не может гарантировать достаточный уровень контроля изготовителем всех модификаций продукции на всех этапах жизненного цикла. • Предлагается добавить в п.14 (подпункт «в») возможность указания доверенного лица организации с приложением документа, предоставляющего соответствующие права; • Предлагается в п.15 а) конкретизировать, что сертификат СМК должен быть выдан аккредитованным в		обозначение изделия, присвоенное ему изготовителем; наименование парфюмерно-косметической продукции - обозначение вида однородной парфюмерно-косметической продукции (зубная паста, лосьон, духи, крем и т.п.); Согласно пункту 8 ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования» машина и (или) оборудование должны иметь хорошо различимую четкую и нестираемую идентификационную надпись, содержащую: - наименование изготовителя и (или) его товарный знак; - наименование и (или) обозначение машины и (или) оборудования (тип, марка, модель (при наличии)); Учтено. Учтено.

	установленном порядке органом по сертификации СМ (или органом, внесённым в единый реестр) – в связи с отсутствием соглашений ЕАС с другими странами (союзами) о взаимном признании документов, подтверждающих соответствие. • В п.15 а) абзац 7, предлагается изменить формулировку «…требованиям технического регламента, а также других технических регламентов…» на «…требованиям технических регламентов Союза…»; • Предлагается прописать, что оценку системы менеджмента (раздел XI) проводит орган по сертификации систем менеджмента, аккредитованный в установленном порядке, по поручению (направлению) органа по сертификации продукции, при необходимости – с выездом на предприятие-изготовителя; • В связи с различным толкованием термина «идентификация» в существующих ТР ТС, предлагается выделить данное понятие в виде отдельного термина, соответствующего определению Приложения 9 к Договору о ЕЭС (касается п. 42 данного проекта); • Для устранения семантических ошибок на странице 13 предлагается отредактировать 5-й абзац следующим образом: - слова «орган по сертификации» удалить; - слово «соответствия» перенести на место после слова «сертификат».		Учтено. Отклонено. Необоснованная нагрузка на бизнес. Учтено. Учтено частично. в пункте 41. «Одновременно с отбором образцов (проб) продукции проводится идентификация продукции, посредством которой устанавливают тождественность характеристик продукции признакам, установленным для данной продукции (вида или группы продукции) в техническом регламенте, иной

	Предлагаемая формулировка: «При положительных результатах инспекционного контроля продукции действие сертификата соответствия считается подтверждённым».		документации и информации о продукции, обеспечивающие возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента.»
	• В пункт 44, после слов «…могут выступать другой орган по сертификации продукции и (или) аккредитованная испытательная лаборатория (центр)…» предлагается добавить – «включенные в единый реестр» - во избежание злоупотребления данным правом (например, поручения отбора и идентификации иностранным (например, китайским) лабораториям недобросовестными органами по сертификации;		Учтено
	• Второй абзац пункта 49 предлагается изменить следующим образом: «Полученные результаты исследований (испытаний) и измерений продукции действительны для образцов (проб) прошедших испытания. Обобщение результатов испытания производит орган по сертификации.»		Редакционная правка. Предложенное изменение содержит тот же смысл, изложенный другими словами.
	• Пункт 61 накладывает на орган по сертификации необоснованное обязательство привлечения испытательной лаборатории к		Учтено.

	исследованию типа. Предлагается скорректировать формулировку на «Орган по сертификации проводит исследование типа, при необходимости привлекая испытательную лабораторию (центр), включенную в единый реестр»;		
	Если принятый проект решения ЕЭК будет использоваться и для применения технических регламентов Союза, то в Решении Совета ЕЭК необходимо четко зафиксировать какие действующие технические регламенты Союза будут подлежать изменению, в какие сроки, кто будет инициировать их изменения, а также иные процедурные вопросы. Предложения по формированию подходов к применению типовых схем оценки соответствия требованиям технических регламентов Союза прилагаются (Приложение 1 на 5 л.). Замечания и предложения юридико-технического характера по тексту проекта решения ЕЭК содержатся в Приложении 2 (на 4-х л.).	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Учтено. Замечания рассмотрены далее.
	Предложения направлены в адрес ЕЭК.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт), Е.Г. Козленко, +375172336293, belst@gosstandart.gov.by	Учтено. Замечания рассмотрены далее.
	Предложения направлены в адрес ЕЭК.	Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ), Красичков Сергей Александрович (зам. директора БелГИМ), Захаренкова Ирина Викторовна	Учтено. Замечания рассмотрены далее.

		(нач. отдела), +375(17)288-75-88, +375(17)335-50-74, cert@belgim.by	
	Предложения направлены в адрес ЕЭК. См. ниже по тексту проекта Типовых схем.	Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС), Техническое регулирование, Черник Ольга Тадеушевна, +375 17 269 68 56, ps@belgiss.by, o.chernik@belgiss.by	Учтено. Замечания рассмотрены далее.
	Представлены отдельным документом (письмо ООО «КИНЕФ» от 25 мая 2017 г. № 08-18025).	Общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (ООО «КИНЕФ»), нефтепереработка, В.Е. Сомов, генеральный директор, 8(81368)91-230, kinef@rinef.ru	Учтено. Замечания рассмотрены далее.
	Если принятый проект решения ЕЭК будет использоваться и для применения технических регламентов Союза, то в Решении Совета ЕЭК необходимо четко зафиксировать какие действующие технические регламенты Союза будут подлежать изменению, в какие сроки, кто будет инициировать их изменения, а также иные процедурные вопросы. Предложения по формированию подходов к применению типовых схем оценки соответствия требованиям технических регламентов Союза прилагаются (Приложение 1 на 5 л.). Замечания и предложения юридико-технического характера по тексту проекта решения ЕЭК содержатся в Приложении 2 (на	Ассоциация «Совет по вопросам развития табачной промышленности», бизнес-ассоциация, Воронцов Эдуард Александрович, исполнительный директор, +7 985 222 59 69, counciltobacco@mail.ru	Учтено. Замечания рассмотрены далее.

	4-х л.).		
	Если принятый проект решения ЕЭК будет использоваться и для применения технических регламентов Союза, то в Решении Совета ЕЭК необходимо четко зафиксировать какие действующие технические регламенты Союза будут подлежать изменению, в какие сроки, кто будет инициировать их изменения, а также иные процедурные вопросы. Предложения по формированию подходов к применению типовых схем оценки соответствия требованиям технических регламентов Союза прилагаются (Приложение 1 на 5 л.). Замечания и предложения юридико-технического характера по тексту проекта решения ЕЭК содержатся в Приложении 2 (на 4-х л.).	ООО «Табак-инвест», изготовление сигарет, Церех Константин Мечиславович, +3 75 17 207 11 76, tserekh@tabak.telecom.by	Учтено. Замечания рассмотрены далее.
	Предложения по п.6 изложены в прилагаемом документе.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено. Замечания рассмотрены далее.
	См. файл с комментариями.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено. Замечания рассмотрены далее.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт), Е.Г. Козленко, +375172336293,	Принято к сведению.

		belst@gosstandart.gov.by	
	Нет	Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС), Техническое регулирование, Черник Ольга Тадеушевна, +375 17 269 68 56, ps@belgiss.by, o.chernik@belgiss.by	Принято к сведению.
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	п.2.3. Решения считаем избыточным, т.к. в действующих ТР ТС процедуры прописаны достаточно четко; не ясно кто и как будет инициировать внесение изменений в части подтверждения соответствия, и оценивать их необходимость?	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Отклонено. В соответствии с Договором формы, схемы и процедуры устанавливаются в технических регламентах Союза на основе типовых схем. Положениями проекта решения предусматривается системный подход для последующего проведения корректировки разделов подтверждения соответствия технических регламентов Союза.
	В целом по проекту имеются многочисленные отсылки в виде «если иное не установлено техническим регламентом». Учитывая, что технические регламенты принимались в отсутствие данных Типовых схем, это означает дополнительные, по отношению к положениям технических регламентов, требования. Например, тем	Союз участников потребительского рынка, Мильруд Всеволод Ефимович, заместитель генерального директора, 8-499-265-74-81, info@np-supr.ru	Учтено. Положения проекта типовых схем отредактированы.

	самым, по сути, для всей продукции без изменения положений технических регламентов и без связанных с этим процедур, вводится минимальная периодичность анализа состояния производства (п.16), идентификационные признаки продукции (п.46) и пр. Проект содержит отдельные неоднозначные положения. Это касается, например: 1. процедуры проведения инспекционного контроля зарегистрированной продукции в соответствии с национальным законодательством. При этом продукция может реализовываться на территории другой страны ЕАЭС.; 2. положений, противоречащих действующим актам Евразийского экономического союза (например, в части нанесения Единого знака обращения, который может наноситься поставщиком); 3. обязанности заявителя обеспечить производственный контроль изготовителем без ясных механизмов реализации этой обязанности, в т.ч. в отношении изготовителей из третьих стран (п.27, п.29, п.31 и пр.); 4. отбора образцов при декларировании соответствия (п.27- п.30, п.32, п.43), согласно которым правом отбора будут обладать заявители, или уполномоченные им лица (органы по сертификации или испытательные лаборатории). Остается неясным механизм отбора для продукции, изготовленной в третьих странах. Выезд заявителя или уполномоченных им лиц в третьи страны		

	является затратным мероприятием. Предлагаем в этом случае предоставить право отбора изготовителю, по аналогии с отбором проб для государственной регистрации (п. п.162, 167.1, 168.1). 5. альтернативной возможности проверки условий хранения при отборе образцов (проб) и идентификации продукции, которая будет применяться по усмотрению лиц, осуществляющих отбор (п.48); 6. необходимости дополнительной оценки аккредитованным органом по сертификации системы менеджмента, при отсутствии аккредитации для проведения такой оценки (п.70); кроме того, тем же пунктом предусматривается сертификация системы менеджмента аккредитованным органом по сертификации. В настоящее время в национальной (российской) части Единого реестра органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза нет сведений об органах, аккредитованных для сертификации систем менеджмента. Предлагаем предусмотреть возможность использовать сертификаты системы менеджмента, выданного органом, не аккредитованным на территории Союза. 7. необходимости наличия копии документа, подтверждающего ввоз образцов (п.165). При этом ввоз образцов регулируется отдельными актами ЕАЭС, в которых наличие подтверждающего документа не предусмотрено. 8. включения в комплект		

	доказательственных материалов договора (контракта), сертификата системы менеджмента (п.124). Однако договор, контракт, сертификат системы менеджмента, как правило, оформляется один на разные виды продукции. Если оригинал договора (контракта, сертификата) будет храниться в одном комплекте доказательственных материалов, то этот договор больше нельзя будет использовать в другом комплекте доказательных материалов. Предлагаем предусмотреть использование копии договора (контракта, сертификата). 9. Периодичности проведения инспекционного контроля при государственной регистрации продукции из третьих стран – не реже 1 раза в год (п.168.9). Остаются неясными критерии выбора периодичности в каждом случае, не ясно от чего зависит периодичность проведения таких мероприятий.		
	А) п.1: «…типовые схемы оценки соответствия…», п.2: «2. Типовые схемы включат типовые схемы подтверждения соответствия…» - что с остальной оценкой соответствия (кроме сертификации и декларирования)? Б) п.7: «…в техническом регламенте...устанавливается…, если иное не устанавливается в техническом регламенте» - положение противоречащее самому себе; В) п.9: «…испытательную лабораторию (центр), включенную в единый реестр…» - в	Автономная некоммерческая организация «Сертификационный центр Связь-сертификат», Жданкин Дмитрий Сергеевич, +7-495-617-12-17, zhdankin@sert.ru	Учтено. Положения проекта типовых схем отредактированы.

	п.8 термин «единый реестр» установлен за «единым реестром органов по оценке соответствия Союза» - надо или объединять существующие реестры или развивать терминологический аппарат данного Решения; Г) п. 10, «единица продукции - … или определённое количество нештучной продукции» - кажутся непрозрачными отличия указанной части определения от «партии продукции»;		
	Исходя из представленного проекта Решения можно сделать вывод, что новая редакция Типовых схем оценки соответствия со дня вступления в силу Решения применяться не будет. Ее применение станет возможным лишь через 2-3 года после внесения соответствующих изменений в технические регламенты (хотя бы в части замены ссылки на «Типовые схемы оценки соответствия»). Считаем необходимым в проекте Решения установить конкретные конечные сроки применения решения КТС от 07.04.2011 № 621 «О Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза» (см. варианты проектов Решений, подготовленных Департаментом технического регулирования и аккредитации в соответствии с подпунктом 3.3 пункта 3 протокола очередного заседания Рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия от 17 января 2017 г. № 16-4/пр).	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт), Е.Г. Козленко, +375172336293, belst@gosstandart.gov.by	Отклонено. В соответствии с Договором формы, схемы и процедуры устанавливаются в технических регламентах Союза на основе типовых схем. Положениями проекта решения предусматривается системный подход для последующего проведения корректировки разделов подтверждения соответствия технических регламентов Союза.
	Считаем ясным и однозначным.	Республиканское унитарное	Учтено.

		предприятие «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ), Красичков Сергей Александрович (зам. директора БелГИМ), Захаренкова Ирина Викторовна (нач. отдела), +375(17)288-75-88, +375(17)335-50-74, cert@belgim.by	
	Исходя из представленного проекта Решения можно сделать вывод, что новая редакция Типовых схем оценки соответствия со дня вступления в силу Решения применяться не будет. Ее применение станет возможным лишь через 2-3 года после внесения соответствующих изменений в технические регламенты (хотя бы в части замены ссылки на «Типовые схемы оценки соответствия»). Считаем необходимым в проекте Решения установить конкретные конечные сроки применения решения КТС от 07.04.2011 № 621 «О Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза» (см. варианты проектов Решений, подготовленных Департаментом технического регулирования и аккредитации в соответствии с подпунктом 3.3 пункта 3 протокола очередного заседания Рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия от 17 января 2017 г. № 16-4/пр).	Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС), Техническое регулирование, Черник Ольга Тадеушевна, +375 17 269 68 56, ps@belgiss.by, o.chernik@belgiss.by	Отклонено. В соответствии с Договором формы, схемы и процедуры устанавливаются в технических регламентах Союза на основе типовых схем. Положениями проекта решения предусматривается системный подход для последующего проведения корректировки разделов подтверждения соответствия технических регламентов Союза.
	Считаем противоречивыми и неоднозначными, такие понятия как «наличие собственных доказательств» и др. требуют толкование в терминах и определениях. Предлагаем	Общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (ООО	Учтено частично. Пунктом 26 проекта определен перечень документов, послужившие

	разработать полноценный раздел Термины и определения.	«КИНЕФ»), нефтепереработка, В.Е. Сомов, генеральный директор, 8(81368)91-230, kinef@rinef.ru	основанием для принятия декларации о соответствии продукции требованиям технического регламента.
	Нет. Некоторые положения противоречив и неоднозначны для применения. См. файл с комментариями.	НКО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено. Положения проекта типовых схем отредактированы. Замечания рассмотрены ниже.
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Область однозначно определена в информационно-аналитической справке разработчика	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Учтено.
	Предпринимательская деятельность, деятельность по оценке соответствия, проведения испытаний, исследований (измерений). Граждане и их объединения, население (потребители) государств-членов, субъекты предпринимательской деятельности – изготовители, уполномоченные изготовителем лица и продавцы (импортеры) продукции, в отношении которой осуществляется оценка соответствия требованиям технических регламентов, органы по сертификации, испытательные лаборатории (центры).	Автономная некоммерческая организация «Сертификационный центр Связь-сертификат», Жданкин Дмитрий Сергеевич, +7-495-617-12-17, zhdankin@sert.ru	Учтено.
	Техническое регулирование.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт), Е.Г. Козленко, +375172336293, belst@gosstandart.gov.by	Учтено.
	Техническое регулирование.	Научно-производственное	Учтено.

		республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС), Техническое регулирование, Черник Ольга Тадеушевна, +375 17 269 68 56, ps@belgiss.by, o.chernik@belgiss.by	
	Нефтепереработка.	Общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (ООО «КИНЕФ»), нефтепереработка, В.Е. Сомов, генеральный директор, 8(81368)91-230, kinef@rinef.ru	Учтено.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и	Затраты на разработку и подтверждение клинической эффективности специализированной пищевой продукции составляют не менее 2 млн руб. Установление сроков действия для СГР ведет к необходимости доказывать клиническую эффективность продукции повторно. В целом срок действия для СГР как формы оценки соответствия избыточен, т.к. Схемы (1р и 2р) предусматривают подтверждение соответствия данной продукции на последующих этапах производства и обращения заявленным требованиям ее безопасности и эффективности, что достигается посредством инспекционного контроля уполномоченным органом в соответствии с законодательством государства-члена: Схема 1р (п. 167- 167.1-167.10), Схемы 2р (п.168 – 168.1-169.11) и с	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Учтено. Положения проекта Типовых схем отредактированы.

т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	учетом положений 167.12 и 169.11 – орган принимает решение о приостановке, прекращении или считает СГР подтвержденным! Ограничение сроков действия СГР – это создавать неравные условия конкуренции на рынке!		
	Полагаем, что негативное влияние не будет оказано на ведение предпринимательской деятельности.	Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ), Красичков Сергей Александрович (зам. директора БелГИМ), Захаренкова Ирина Викторовна (нач. отдела), +375(17)288-75-88, +375(17)335-50-74, cert@belgim.by	Учтено.
	По данному пункту у нас нет информации, кроме той, что мы высказали в письме № 08-18025 от 25.05.2017 г.	Общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (ООО «КИНЕФ»), нефтепереработка, В.Е. Сомов, генеральный директор, 8(81368)91-230, kinef@rinef.ru	Учтено. Замечания рассмотрены далее.
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	- указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; - приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; - способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Учтено. Положения проекта типовых схем отредактированы.

	избирательного применения правовых норм по их усмотрению; - способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; - не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.)	**Содержание направленного предложения**	**Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления**	**Информация департамента ответственного за разработку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)**
5	**6**	**7**	**8**
В целом по проекту решения	Полагаем целесообразным при формировании подходов к применению типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Союза (далее - Типовые схемы) придерживаться следующих базовых тезисов: 1. В отношении вновь разрабатываемых технических регламентов Союза: Формы, схемы и процедуры оценки (подтверждения) соответствия, подлежащие включению в проекты технических регламентов Союза, разрабатываемых	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Учтено частично. Данное предложение реализовано в проекте Решения Совета Евразийской экономической комиссии

	органами Сторон, ответственными за разработку проектов технических регламентов, формируются на основе Типовых схем; 2. В отношении действующих технических регламентов Союза формы, схемы и процедуры оценки (подтверждения) соответствия которых содержат ссылки на Типовые схемы, утвержденные Решением Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 № 621 «О Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза» (1. О безопасности низковольтного оборудования (ТР ТС 004/2011); 2. О безопасности игрушек (ТР ТС 008/2011). 3. О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах (ТР ТС 012/2011). 4. Безопасность автомобильных дорог (ТР ТС 014/2011). 5. О безопасности средств индивидуальной защиты (ТР ТС 019/2011). 6. Электромагнитная совместимость технических средств (ТР ТС 020/2011). 7. Технический регламент на масложировую продукцию (024/2011). 8. О безопасности мебельной продукции (ТР ТС 025/2012). 9. О безопасности взрывчатых веществ и изделий на их основе (ТР ТС 028/2012). 10. О безопасности сельскохозяйственных - и лесохозяйственных тракторов и прицепов к		

	ним (ТР ТС 031/2012)): Типовые схемы в отношении действующих технических регламентов Союза, содержащих формы, схемы и процедуры оценки (подтверждения), которые отличаются от Типовых схем и при этом содержат ссылки на типовые схемы, утвержденные Решением Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 № 621, применяются в части, не противоречащей формам, схемам и процедурам оценки (подтверждения) соответствия, содержащимся в таких технических регламентах Союза. 3. В отношении действующих технических регламентов Союза формы, схемы, процедуры оценки (подтверждения) соответствия которых не содержат ссылок на Типовые схемы, утвержденные Решением Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 № 621 (1. О безопасности железнодорожного подвижного состава (ТР ТС 001/2011). 2. О безопасности высокоскоростного железнодорожного транспорта (ТР ТС 002/2011). 3. О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта (ТР ТС 003/2011). 4. О безопасности упаковки (ТР ТС 005/2011). 5. О безопасности пиротехнических изделий (ТР ТС 006/2011). 6. О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков (ТР ТС 007/2011). 7. О безопасности парфюмерно-		

	косметической продукции (ТР ТС 009/2011). 8. О безопасности машин и оборудования (ТР ТС 010/2011). 9. Безопасность лифтов (ТР ТС 011/2011).. 10. О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту (ТР ТС 013/2011). 11. О безопасности зерна (ТР ТС 015/2011). 12. О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе (ТР ТС 016/2011). 13. О безопасности продукции легкой промышленности (ТР ТС 017/2011). 14. О безопасности колесных транспортных средств (ТР ТС 018/2011). 15. О безопасности пищевой продукции (ТР ТС 021/2011). 16. Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей (ТР ТС 023/2011). 17. О безопасности маломерных судов (ТР ТС 026/2012). 18. О требованиях к смазочным материалам, маслам и специальным жидкостям (ТР ТС 030/2012). 19. О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением (ТР ТС 032/2013). 20. О безопасности молока и молочной продукции (ТР ТС 033/2013): 21.0 безопасности мяса и мясной продукции (ТР ТС 034/2013). 22. Технический регламент на табачную продукцию (ТР ТС 035/2014).		

	23. Требования к сжиженным углеводородным газам для использования их в качестве топлива (ТР ЕАЭС 036/2016). 24. Об ограничении применения опасных веществ в изделиях электротехники и радиоэлектроники (ТР ЕАЭС 037/2016). 25. О безопасности аттракционов (ТР ЕАЭС 038/2016). 26. О безопасности рыбы и рыбной продукции. 27. О требованиях к минеральным удобрениям): Типовые схемы в отношении действующих технических регламентов Союза формы, схемы, процедуры оценки (подтверждения) соответствия которых не содержат ссылок на Типовые схемы, утвержденные Решением Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 № 621, не применяются. Кроме того, считаем целесообразным установить переходный период, необходимый для проведения работ по аккредитации органов но сертификации, испытательных лабораторий (центров).		
	Предлагаем настоящий документ оформить, например, в виде Положения, которое в дальнейшем можно было бы найти в нормативных документах Евразийской экономической комиссии. Действующее Положение, утвержденное 7 апреля 2011 г. № 621, было удобнее в применении.	Письмо ОАО «Сургутнефтегаз» от 2 июня 2017 г. № 01-37-14-201	Отклонено. Проект данного документа подготовлен как Решение Совета Евразийской экономической комиссии, что соответствует Регламенту работы, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от

			23.12.2014 № 98 «О Регламенте работы Евразийской экономической комиссии» Приложение № 1 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии Пункт 42. Утверждение типовых схем оценки соответствия.
	Подпункт 2.3 пункта 2 проекта Решения изложить в следующей редакции: «Оценка соответствия продукции требованиям технических регламентов, не указанных в подпункте 2.2. пункта 2 настоящего Решения и принятых до дня вступления настоящего решения в силу, осуществляется в соответствии с формами, схемами и процедурами, предусмотренными данными техническими регламентами, осуществляется до 1 января 2019г. С 1 января 2019 года оценка соответствия продукции, являющейся объектами регулирования технических регламентов, не указанных в подпункте 2.2. пункта 2 настоящего Решения, осуществляется на основе Типовых схем оценки соответствия, утвержденных настоящим Решением. Документы об оценке (подтверждении) соответствия обязательным требованиям, установленным в технических регламентах, не указанных в подпункте 2.2. пункта 2 настоящего Решения, выданные или принятые	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Проект типовых схем разработан в соответствии с п. 42 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденной Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, соответствует положениям Договора и предусматривает системный подход при проведении корректировки разделов подтверждения соответствия технических регламентов Союза.

	до 1 января 2019 года, действительны до окончания срока их действия, но не позднее 1 июля 2020 года. Обращение продукции, выпущенной в обращение в период действия документов об оценке (подтверждении) соответствия, указанных в абзаце третьем настоящего подпункта, допускается в течение срока годности продукции, установленного в соответствии с законодательством государства - члена Евразийского экономического союза.».		
	Исходя из представленного проекта Решения можно сделать вывод, что новая редакция Типовых схем оценки соответствия со дня вступления в силу Решения применяться не будет. Ее применение станет возможным лишь через 2-3 года после внесения соответствующих изменений в технические регламенты (хотя бы в части замены ссылки на «Типовые схемы оценки соответствия»). Считаем необходимым в проекте Решения установить конкретные конечные сроки применения решения КТС от 07.04.2011 № 621 «О Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза» (согласно вариантов проектов Решений, подготовленных Департаментом технического регулирования и аккредитации в соответствии с подпунктом 3.3 пункта 3 протокола очередного заседания Рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия от 17 января 2017 г. № 16-	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Отклонено. Проект типовых схем разработан в соответствии с п. 42 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденной Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, соответствует положениям Договора и предусматривает системный подход при проведении корректировки разделов подтверждения соответствия технических регламентов Союза.

	4/пр).		
	Исходя из представленного проекта Решения можно сделать вывод, что новая редакция Типовых схем оценки соответствия со дня вступления в силу Решения применяться не будет. Ее применение станет возможным лишь через 2-3 года после внесения соответствующих изменений в технические регламенты (хотя бы в части замены ссылки на «Типовые схемы оценки соответствия»). Считаем необходимым в проекте Решения установить конкретные конечные сроки применения решения КТС от 07.04.2011 № 621 «О Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза» (согласно вариантов проектов Решений, подготовленных Департаментом технического регулирования и аккредитации в соответствии с подпунктом 3.3 пункта 3 протокола очередного заседания Рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия от 17 января 2017 г. № 16-4/пр).	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Отклонено. Проект типовых схем разработан в соответствии с п. 42 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденной Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, соответствует положениям Договора и предусматривает системный подход при проведении корректировки разделов подтверждения соответствия технических регламентов Союза.
В целом по проекту Типовых схем	Пунктом 3.3 Плана мероприятий по реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 8 мая 2015 г. № 19 (далее – План мероприятий), Правительствам государств-членов Евразийского экономического союза и	Служебная записка Департамента таможенной инфраструктуры от 24 апреля 2017 г. № 19-6179/Э	Отклонено. Процедура оценки соответствия представляет собой целый комплекс мероприятий, не ограничивающийся обменом документами между заявителем и аккредитованным

	Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия) поручено до середины 2020 года обеспечить переход на оформление и использование уполномоченными органами электронных документов, необходимых для осуществления внешнеэкономической деятельности. Для создания условий для перехода на оформление и использование электронных документов необходимо наличие в актах, связанных с оформлением и использованием документов, затрагивающих сферы государственного регулирования, определенные Планом мероприятий, положений, предусматривающих возможность использования электронных документов на равных условиях с документами на бумажном носителе. Данные положения должны быть закреплены в актах, регламентирующих оформление и использование документов для осуществления внешнеэкономической деятельности на уровне права Евразийского экономического союза. На основании изложенного, предлагаем рассмотреть вопрос о дополнении представленного проекта Типовых схемы оценки соответствия положениями, устанавливающими возможность использования (оформления, выдачи) поименованных указанном проекте документов в электронном виде (в виде электронных документов). Например, предусмотреть возможность		органом по оценке соответствия (в том числе органом по сертификации, испытательной лабораторией (центром)). В общем случае такие мероприятия включают в себя, в том числе анализ технической документации (анализ для идентификации продукции, анализ для определения пригодности технической документации для подтверждения соответствия, исследование проекта), идентификацию, испытания продукции, исследования типа продукции, оценку производства, производственный контроль, выдачу или принятие документа об оценке соответствия, нанесение единого знака обращения продукции на рынке Союза, а также инспекционный контроль сертифицированной продукции; – в рамках Союза завершена унификация форм документов, в том числе содержащихся в них

	оформления и представления заявителями в орган по сертификации продукции заявок на проведение работ по сертификации, а также оформление и выдачу заявителю документов о соответствии в виде электронных документов. Предусмотреть возможность направления прилагаемых к заявке на проведение работ по сертификации документов в электронном виде посредством электронных форм взаимодействия (с использованием сети Интернет, взаимодействия информационных систем заявителя и органа по сертификации).		сведений, подтверждающих соответствие требованиям технических регламентов Союза; – в соответствии с положениями Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также решениями органов Союза в сфере технического регулирования документы об оценке соответствия требованиям технических регламентов Союза оформляются на бумажном носителе и обеспечивают документальное удостоверение соответствия выпускаемой в обращение на территории Союза продукции установленным обязательным требованиям. Согласно информации, представленной уполномоченными органами государств – членов Союза в рамках анализа, оформление документов об оценке соответствия, предусмотренных национальным законодательством,

			осуществляется также на бумажных носителях;
	По тексту слова «единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии» заменить на: «единый реестр выданных или принятых документов об оценке соответствия».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Отклонено. В соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору) единые формы документов об оценке соответствия и правила их оформления, а также порядки формирования и ведения единых реестров выданных или принятых документов об оценке соответствия утверждаются Евразийской экономической комиссией (далее – Комиссия). В настоящее время в рамках Союза уже сформировано несколько единые реестров выданных или принятых документов об оценке соответствия: 1. Единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии; 2. Единый реестр выданных одобрений типа

			транспортного средства, одобрений типа шасси, свидетельств о безопасности конструкции транспортного средства и зарегистрированных уведомлений об отмене документа, удостоверяющего соответствие требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011); 3. Единый реестр свидетельств о государственной регистрации; 4. Также в повестку заседания Коллегии Комиссии, запланированного на 27 июня 2016 г., включен проект Порядка формирования и ведения единого реестра свидетельств о классификации, выдаваемых при выпуске в обращение маломерных судов, отвечающих требованиям технического регламента Таможенного

			союза «О безопасности маломерных судов» (ТР ТС 026/2012).
	Заменить по всему тексту слова «инспекционный контроль за сертифицированной продукцией» словами «периодическая оценка соответствия сертифицированной продукции», что позволит избежать в государствах-членах Союза конфликтов при попытках отнесения указанной процедуры сертификации к контрольно-надзорной деятельности.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено.
	По тексту слова «единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии» заменить на: «единый реестр выданных или принятых документов об оценке соответствия».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Отклонено. В соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору) единые формы документов об оценке соответствия и правила их оформления, а также порядки формирования и ведения единых реестров выданных или принятых документов об оценке соответствия утверждаются Евразийской экономической комиссией (далее – Комиссия). В настоящее время в рамках Союза уже сформировано несколько единые реестров

			выданных или принятых документов об оценке соответствия: 1. Единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии; 2. Единый реестр выданных одобрений типа транспортного средства, одобрений типа шасси, свидетельств о безопасности конструкции транспортного средства и зарегистрированных уведомлений об отмене документа, удостоверяющего соответствие требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011); 3. Единый реестр свидетельств о государственной регистрации; 4. Также в повестку заседания Коллегии Комиссии, запланированного на 27 июня 2016 г., включен проект Порядка

			формирования и ведения единого реестра свидетельств о классификации, выдаваемых при выпуске в обращение маломерных судов, отвечающих требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности маломерных судов» (ТР ТС 026/2012).
	Не прописан порядок регистрации декларации самим заявителем.	Письмо ОАО «Сургутнефтегаз» от 2 июня 2017 г. № 01-37-14-201	Отклонено. Порядок регистрации деклараций установлен Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 09.04.2013 № 76 «Об утверждении Положения о регистрации деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза».
	В документе частое дублирование информации, много ссылок на последующие пункты, что делает документ трудночитаемым. Предлагаем вместо разработки нового документа внести изменение в действующее положение.		
	После слов «системы менеджмента» добавить слово «качества» во всех случаях по всему проекту Типовых схем.	ООО «ТЕСТ-Консалт», Заместитель директора, Яковлева Татьяна Андреевна, tatianayakovleva@inbox.ru,	Учтено частично. Система менеджмента устанавливается в технических регламентах Евразийского экономического союза (Таможенного союза) для конкретной продукции.

			Например, HACCP или GMP. Добавлено в пункте 57 настоящего проекта документа.
	Ряд типовых схем сертификации продукции включают в себя проведение инспекционного контроля. В разделе XX «Инспекционный контроль» не указано кто и каким образом определяет объем испытаний продукции при проведении инспекционного контроля. Для сложной техники, например, подвижного состава железных дорог, подтверждение испытаниями всех требований технического регламента, подтвержденных при сертификации, потребует затрат порядка 20 млн. рублей и нескольких месяцев времени. При этом в пункте 36 статьи 6 ТР ТС 001/2011 «О безопасности железнодорожного подвижного состава» указано, что результаты проведенных сертификационных испытаний действительны для целей сертификации в течении 5 лет. Учитывая, что срок действия сертификата соответствия 5 лет при условии, что в конструкцию и технологию изготовления подвижного состава не вносились изменения, влияющие на сертификационные показатели, и отсутствии рекламаций, испытания подвижного состава по сертификационным показателям при инспекционном контроле можно не проверять, а ограничиться приемо-сдаточными испытаниями силами изготовителя под контролем органа по сертификации. Указанную специфику	Письмо Некоммерческого партнерства «Объединение производителей железнодорожной техники» (НП «ОПЖТ») от 10 мая 2017 г. № 1005-1/ОПЖТ	Отклонено. В пункте 142 указано, что отбор образцов при инспекционном контроле осуществляется в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем. В свою очередь в пункте 38 проекта указано, что правила отбора образцов (проб) устанавливаются в стандартах, включенных в Перечень стандартов международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Союза и осуществления оценки

	целесообразно отразить в проекте документа.		соответствия объектов технического регулирования (далее – Перечень стандартов на методы). В случае отсутствия или неприменения стандартов, определяющих правила отбора образцов, включенных в перечень, отбор осуществляется по процедурам (правилам), установленным в документах органа по сертификации.
По проекту Типовых схем в целом	Предлагаем в проект ввести предложение по решению часто встречающейся проблемы при осуществлении сертификации: оговорить возможность повторного применения протоколов сертификационных испытаний при последующей сертификации ранее сертифицированной продукции (при наличии долгосрочных договоров с изготовителем, при отсутствии изменений в конструкции (составе), влияющих на ее безопасность, а также отсутствии изменений в технических регламентах ЕАЭС, стандартах из перечня стандартов, обеспечивающих соблюдение требований технических регламентов ЕАЭС одним и тем же органом по сертификации.	Письмо Министерства экономики Кыргызской Республики от 24 мая 2017 г. № 12-2/7179	Учтено. В проекте документа предусмотрена возможность, в случае если техническим регламентом, возможность использования результатов исследований (испытаний) и измерений для последующих партий аналогичной продукции в пунктах 18, 19, 28 и 30.
Пункт 1 проекта Типовых схем	Слова «совокупность процедур и действий, осуществляемых» заменить словами «порядок, правила и процедуры, осуществляемые»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-	Отклонено. Редакционная правка. Предложенное изменение

		670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	содержит тот же смысл, изложенный другими словами.
Пункт 2 проекта Типовых схем	Учитывая, что разделом XXI проекта Типовых схем предусмотрены типовые схемы государственной регистрации продукции, пункт 2 проекта Типовых схем предлагается изложить в следующей редакции: «2. Типовые схемы включают типовые схемы подтверждения соответствия, в том числе типовые схемы сертификации и типовые схемы декларирования соответствия, а также типовые схемы государственной регистрации.».	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено в редакции: «2. Типовые схемы включают типовые схемы государственной регистрации, типовые схемы подтверждения соответствия, в том числе типовые схемы сертификации и типовые схемы декларирования соответствия.»
	После слов «декларирования соответствия» добавить слова «, а также типовые схемы государственной регистрации»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено в редакции: «2. Типовые схемы включают типовые схемы государственной регистрации, типовые схемы подтверждения соответствия, в том числе типовые схемы сертификации и типовые схемы декларирования соответствия.»
	После слов «декларирования соответствия» дополнить словами «типовые схемы государственной регистрации» (т.к. предусмотрены Главой 21).	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «2. Типовые схемы включают типовые схемы государственной регистрации, типовые схемы подтверждения соответствия, в том числе типовые схемы сертификации и типовые

			схемы декларирования соответствия.»
	Утверждение, что типовые схемы включают только схемы сертификации и декларирования соответствия не корректное, так как они включают и государственную регистрацию. Либо надо менять название документа на «Типовые схемы подтверждения соответствия и государственной регистрации» либо корректировать содержание пункта.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в редакции: «2. Типовые схемы включают типовые схемы государственной регистрации, типовые схемы подтверждения соответствия, в том числе типовые схемы сертификации и типовые схемы декларирования соответствия.»
	После слов «декларирования соответствия» дополнить словами «типовые схемы государственной регистрации» (т.к. предусмотрены Главой 21).	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «2. Типовые схемы включают типовые схемы государственной регистрации, типовые схемы подтверждения соответствия, в том числе типовые схемы сертификации и типовые схемы декларирования соответствия.»
Пункт 4 проекта Типовых схем	Слова «круга заявителей» заменить на «с учетом» дополнить словами «перечня субъектов оценки соответствия, имеющих право выступать в качестве заявителей»	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Формулировка «круг заявителей» соответствует Договору.
Пункт 5 проекта Типовых схем	После слов «с учетом» дополнить словами «отраслевых особенностей продукции и технологии ее изготовления,». В связи с тем, что отличия назначения, конструкции, технологии и применения	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка, понятие «особенности конкретной объектов» включает в себя, в том

	продукции подлежащей обязательному подтверждению требуют отличительных особенностей в правилах и процедурах подтверждения соответствия и установления соответствующих форм и схем подтверждения.		числе, и отраслевые особенности, и технологию их производства.
Пункт 6 проекта Типовых схем	Слово «разрабатываются» заменить словом «разработаны»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Данный пункт устанавливает положения в отношении разрабатываемых технических регламентов Союза.
Пункт 7 проекта Типовых схем	В связи с тем, что для государственной регистрации также установлены схемы, то предлагаем в пункте слово «подтверждения» заменить на «оценки». Слова «, равнозначных по степени доказательности соответствия продукции требованиям технического регламента, если иное не устанавливается в техническом регламенте» исключить, т.к., например, схемы 3с и 1с не являются равнозначными, а слова «если иное не устанавливается в техническом регламенте» и вовсе не применимы в данном контексте.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «7. В целях предоставления заявителю права выбора наиболее приемлемой для него схемы оценки соответствия в техническом регламенте для конкретной продукции устанавливается несколько схем подтверждения соответствия.»
	В связи с тем, что для государственной регистрации также установлены схемы, то предлагаем в пункте слово «подтверждения» заменить на «оценки». Слова «, равнозначных по степени доказательности соответствия продукции требованиям технического регламента, если иное не устанавливается в техническом регламенте» исключить, т.к., например, схемы	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «7. В целях предоставления заявителю права выбора наиболее приемлемой для него схемы оценки соответствия в техническом регламенте для конкретной продукции устанавливается несколько схем

	3с и 1с не являются равнозначными, а слова «если иное не устанавливается в техническом регламенте» и вовсе не применимы в данном контексте.		подтверждения соответствия.»
Пункт 8 проекта Типовых схем	Слово «аккредитованных» исключить.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. В соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору) работы по оценке соответствия установленным техническим регламентом Союза требованиям проводят аккредитованные органы по оценке соответствия, включенные в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.
	После первого абзаца добавить следующие абзацы: «Орган по сертификации, для выполнения работ по сертификации, как правило, должен использовать собственные ресурсы, в соответствии с действующими у него процедурами системы менеджмента. Привлечение органом по сертификации внешних ресурсов, таких как испытательные лаборатории (центры), для проведения испытаний образцов (проб) продукции, органов инспекции, для проведения инспекций или органов по сертификации систем		Отклонено. Предложенные положения не предмет данного проекта документа, так как являются требованиями к органам по сертификации и проверяются при аккредитации.

	менеджмента, для выполнения оценки системы менеджмента, должно осуществляться под контролем органа сертификации по согласованию с заявителем. Контроль органом по сертификации может предусматривать периодическое представление в орган по сертификации результатов оценки таких субподрядных организаций органами по аккредитации, или результатов соответствующей паритетной оценки. Признание органом по сертификации протоколов испытаний или результатов оценки системы менеджмента, выполненных субподрядными организациями, должно осуществляться в соответствии с действующими в органе по сертификации процедурами системы менеджмента.».		
	1. Дополнить абзацем (перед первым) в следующей редакции: «Органы по оценке соответствия, осуществляющие работы по оценке соответствия установленным техническим регламентом Союза требованиям, должны быть включены в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.»	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	1. Отклонено. В связи с тем, что государственную регистрацию продукции требованиям ТР осуществляют уполномоченные органы государств-членов, не являющиеся органами по сертификации.
	2. Учитывая возникший конфликт с таможенными органами Российской Федерации, предлагаем первый абзац пункта 8 изложить в следующей редакции: «8.Заявитель с целью проведения подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов вправе		2.Учтено в предложениях уполномоченных органов государств-членов и Комиссии по внесению изменений в положения Договора в сфере технического

	обратиться в любой орган по сертификации, имеющий в области аккредитации указанную продукцию, расположенный в любом из государств-членов Союза».		регулирования в редакции: «Работы по оценке соответствия установленным техническим регламентом Союза требованиям, по выбору заявителя проводится в любых органах по оценке соответствия (в том числе органах по сертификации, испытательных лабораториях (центрах)) из включенных в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.
	Учитывая возникший конфликт с таможенными органами Российской Федерации предлагаем пункт 8 изложить в следующей редакции: «8.Заявитель с целью проведения подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов вправе обратиться в любой орган по сертификации, имеющий в области аккредитации указанную продукцию, расположенный в любом из государств-членов Союза».	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в предложениях уполномоченных органов государств-членов и комиссии по внесению изменений в положения Договора в сфере технического регулирования в редакции: «Работы по оценке соответствия установленным техническим регламентом Союза требованиям, по выбору заявителя проводится в любых органах по оценке соответствия (в том числе органах по сертификации,

			испытательных лабораториях (центрах)) из включенных в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.
	Дополнить абзацем (перед первым) в следующей редакции: «Органы по оценке соответствия, осуществляющие работы по оценке соответствия установленным техническим регламентом Союза требованиям, должны быть включены в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Отклонено. В связи с тем, что государственную регистрацию продукции требованиям ТР осуществляют уполномоченные органы государств-членов, не являющиеся органами по сертификации.
	Слова «указанную продукцию» заменить на «соответствующие технические регламенты, стандарты». В области аккредитации недостаточно указывать только наименование продукции или технических регламентов. Аккредитация на соответствие только требованиям технических регламентов Союза не имеет логического смысла. Целью аккредитации является оценка способности испытательных лабораторий и органов по сертификации проводить работы в соответствии с установленными в стандартах требованиями: компетентность персонала, техническая оснащенность испытательных лабораторий. Право проведения работ на соответствие требованиям технических регламентов должно предоставляться через нотификацию органов по сертификации,	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Согласно подпункту 2 пункта 6 Положения о порядке включения органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза, а также его формирования и ведения, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 319, в области аккредитации органа по сертификации

	основой которой является наличие аккредитации, как органа по сертификации, так и испытательной лаборатории в его составе, а также их участие в процессах стандартизации, взаимных оценок и сличительных испытаний.		указывается продукция.
Пункт 9 проекта Типовых схем	Изложить в следующей редакции: «9. Для проведения испытаний с целью подтверждения соответствия продукции требованиям технического регламента в формах декларирования соответствия или государственной регистрации, заявитель вправе обратиться в любую аккредитованную испытательную лабораторию (центр), включенную в единый реестр, согласно их области аккредитации.».	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено в редакции: «9. Если типовой схемой предусмотрено проведение исследований (испытаний) и измерений продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), то для проведения исследований (испытаний) и измерений продукции заявитель и (или) орган по сертификации продукции по согласованию с заявителем вправе обратиться в любую аккредитованную испытательную лабораторию (центр), включенную в единый реестр, согласно их области аккредитации.»

	1. Первый абзац дополнить словами в начале и конце предложения «Если схемой оценки соответствия предусмотрено проведение исследований (испытаний) и измерений продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), то …, расположенную в любом из государств-членов Союза».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	1. Учтено в редакции: «9. Если типовой схемой предусмотрено проведение исследований (испытаний) и измерений продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), то для проведения исследований (испытаний) и измерений продукции заявитель и (или) орган по сертификации продукции по согласованию с заявителем вправе обратиться в любую аккредитованную испытательную лабораторию (центр), включенную в единый реестр, согласно их области аккредитации.»
	2. Дополнить абзацем (перед первым) в следующей редакции: «Аккредитованные испытательные лаборатории (центры), проводящие испытания для целей оценки соответствия установленным техническим регламентом Союза требованиям, должны быть включены в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.».		2. Отклонено. Данная норма заложена в Договоре.
	Дополнить пункт словами «расположенную в любом из государств-членов Союза».	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в редакции: «9. Если типовой схемой предусмотрено проведение исследований (испытаний) и измерений продукции в

			аккредитованной испытательной лаборатории (центре), то для проведения исследований (испытаний) и измерений продукции заявитель и (или) орган по сертификации продукции по согласованию с заявителем вправе обратиться в любую аккредитованную испытательную лабораторию (центр), включенную в единый реестр, согласно их области аккредитации.»
	1. Первый абзац дополнить словами в начале и конце предложения «Если схемой оценки соответствия предусмотрено проведение исследований (испытаний) и измерений продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), то …, расположенную в любом из государств-членов Союза».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	1. Учтено в редакции: «9. Если типовой схемой предусмотрено проведение исследований (испытаний) и измерений продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), то для проведения исследований (испытаний) и измерений продукции заявитель и (или) орган по сертификации продукции по согласованию с заявителем вправе обратиться в любую аккредитованную испытательную лабораторию (центр),

			включенную в единый реестр, согласно их области аккредитации.»
	2. Дополнить абзацем (перед первым) в следующей редакции: «Аккредитованные испытательные лаборатории (центры), проводящие испытания для целей оценки соответствия установленным техническим регламентом Союза требованиям, должны быть включены в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.».		2. Данная норма заложена в Договоре.
	Слова «по согласованию с заявителем» исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Ограничение действий заявителя в части проведения испытаний, что является ограничением предпринимательской деятельности.
Пункт 10 проекта Типовых схем	После абзаца первого добавить абзац следующего содержания: «орган по сертификации – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, аккредитованные в соответствии с законодательством государства-члена Союза для выполнения работ по сертификации;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Требования к органу по сертификации установленные в Решении КТС от 18 июня 2010 г. № 319, согласно которому орган по сертификации не

			может являться индивидуальным предпринимателем.
	Добавить в раздел Термины и определения следующий абзац: «Собственные доказательства» - фактические данные подтверждающие качество производимой продукции, полученные без привлечения аккредитованных испытательных лабораторий.	Письмо ОАО «Сургутнефтегаз» от 2 июня 2017 г. № 01-37-14-201	Отклонено. Пунктом 26 проекта определен перечень документов, послужившие основанием для принятия декларации о соответствии продукции требованиям технического регламента. Кроме того, продукция подтверждается на соответствие требованиям безопасности, установленным в технических регламентах Евразийского экономического союза (Таможенного союза)
	Добавить в раздел Термины и определения следующий абзац: «продавец - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, зарегистрированное в соответствии с законодательством государств-членов Союза, реализующее продукцию по договорам и не являющееся изготовителем продукции»;	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Определение есть в Договоре.
	В целом предлагаем исключить термины и их определения, которые включены в проект изменения Договора о ЕАЭС (например, термин «импортер»).	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский	Учтено

		государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	
	1. Дать определение «место производства по изготовлению продукции». Необходимо ввести термин и дать определение мест производства, для тех случаев, когда у изготовителя несколько своих заводов-изготовителей или когда изготовитель под своей торговой маркой заказывает продукции на других заводах-изготовителях.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	1. Отклонено. Не представлена редакция.
	2. Дать определение «оценка производства».		2. Отклонено. Не представлена редакция.
	3. Добавить определения: «группа однородной продукции - продукция, имеющая одинаковое функциональное назначение, конструктивное исполнение, единый перечень критических компонентов и материалов, единую технологию изготовления и соответствующая одному стандарту;» «типовой представитель группы однородной продукции (типовой представитель) – образец продукции, имеющий одинаковое функциональное назначение, конструктивное исполнение, единый перечень критических компонентов и материалов, единую технологию изготовления и соответсвующий одним и тем же установленным техническим требованиям, что и группа однородной продукции;» «критический компонент - любой компонент в конечном изделии, повреждение,		3. Отклонено. Данные определения целесообразно устанавливать в конкретном техническом регламенте Союза с учетом особенностей продукции.

	ухудшение свойств или неверное срабатывание, которого может прямо или косвенно привести к опасности.».		
	Добавить следующие определения: Схема сертификации – это совокупность действий, результаты которых рассматриваются в качестве доказательств соответствия продукции установленным требованиям;»; ««эксперт (эксперт-аудитор) - физическое лицо, обладающее знаниями и навыками по подтверждению соответствия в определенной области, подтверждёнными в порядке, установленном законодательством государства - члена Союза, и осуществляющее деятельность по подтверждению соответствия в органе по сертификации;»	Письмо Некоммерческого партнерства «Ассоциация по техническому регулированию» (АССТР) от 25 мая 2017 г. № 411-05/17	Учтено.
Абзац второй пункта 10 проекта Типовых схем	После слов «продукции требованиям» добавить слова «технического регламента»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Слова «операцию, проводимую» заменить на «действия, проводимые».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Слова «операцию, проводимую» заменить на «действия, проводимые».	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено.

	1. Слово «операцию» заменить на «мероприятие». 2. После слов «органом по сертификации» дополнить словами «непосредственно находясь на территории предприятия,».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено в редакции: «анализ состояния производства – элемент схемы оценки соответствия, представляющий собой действия, проводимые органом по сертификации, включенным в единый реестр, с целью установления наличия у изготовителя необходимых условий для обеспечения постоянного и стабильного соответствия выпускаемой продукции требованиям, подтверждаемым (подтвержденным) при сертификации;».
Абзац четвертый пункта 10 проекта Типовых схем	Исключить или привести в соответствие с ТР ТС 021/2011 и ТР ТС 022/2011. Предлагаемое определение противоречит определениям в отношении пищевой продукции (ТР ТС 021, ТР ТС 022): «партия продукции – определенное количество единиц продукции одного наименования и обозначения, одинаково упакованной, произведенной (изготовленной) изготовителем по одному региональному (межгосударственному) стандарту или национальному стандарту, и (или) стандарту организации, и (или) иным документам изготовителя в определенный промежуток времени, сопровождаемое	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Отклонено. Определения, приведенные в проекте, используются для целей применения типовых схем, если иное не устанавливается в техническом регламенте. Кроме того, в проекте документа приведена новая редакция определения товаросопроводительные документы – это документы определяющие номенклатуру и количество продукции.

	товаросопроводительной документацией». Предлагаемое определение не учитывает, что в одном товаросопроводительном документе может быть ассортиментный ряд различной продукции, хотя в действующей редакции определение «товаросопроводительные документы» это подразумевает		
	В определении термина «партия продукции» слово «установленного» заменить на «установленная», т.к. данное слово относится к «совокупности количества», а не к «наименованию и обозначению».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	В определении термина «партия продукции» слово «установленного» заменить на «установленная», т.к. данное слово относится к «совокупности количества», а не к «наименованию и обозначению».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
	Изложить в редакции: «партия продукции – совокупность количества единиц продукции одного наименования одинаково упакованной, произведенной (изготовленной) одним изготовителем по одному региональному (межгосударственному) стандарту или национальному стандарту, и (или) стандарту организации, и (или) иным документам изготовителя в определенный промежуток времени, имеющая один товаросопроводительный документ, представленная заявителем для проведения подтверждения соответствия;»	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. Определения, приведенные в проекте документа, используются для целей типовых схем, если иное не устанавливается в технических регламентах.

	Целесообразно привести определение партии в соответствии с требованиями Технических регламентов Таможенного союза. Слово «Обозначение» стоит заменить более широким списком атрибутов характеристики партии, приведенным в ТР ТС (например, ТР ТС 021/2011). Целесообразно избегать слово установленное, так как в данном определении нет понимания кем установлен.		
Абзац седьмой пункта 10 проекта Типовых схем	1. Из определения термина «товаросопроводительный документ» исключить слово «состав», либо в скобках пояснить, что подразумевается под этим словом.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	1. Учтено.
	2. Приведенное определение не в полной мере отражает содержание термина. На практике товаросопроводительным документом является документ, направляемый поставщиком (грузоотправителем) с отгруженным товаром (т.е. данный документ сопровождает продукцию). Приведенное определение этой особенности термина не отражает. Предлагаем следующую редакцию: «товаросопроводительные документы – документы, сопровождающие партию продукцию (единичное изделие) и содержащие сведения, необходимые для ее идентификации (номенклатура, количество, состав и др.)».		Учтено частично в следующей редакции: товаросопроводительные документы – документы определяющие номенклатуру и количество продукции;
	Приведенное определение не в полной мере отражает содержание термина. На практике товаросопроводительным документом является документ, направляемый поставщиком (грузоотправителем) с отгруженным товаром	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено частично в следующей редакции: товаросопроводительные документы – документы определяющие

	(т.е. данный документ сопровождает продукцию). Приведенное определение этой особенности термина не отражает. Предлагаем следующую редакцию: «товаросопроводительные документы – документы, сопровождающие партию продукцию (единичное изделие) и содержащие сведения, необходимые для ее идентификации (номенклатура, количество, состав и др.)».		номенклатуру и количество продукции;
	Из определения термина «товаросопроводительный документ» исключить слово «состав», либо в скобках пояснить, что подразумевается под этим словом.	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
	Изложить в редакции: «товаросопроводительные документы – документы определяющие номенклатуру, количество продукции;» Необходимо исключить слово «состав». Состав указывается на потребительской этикетке, которая не является товаросопроводительной документацией, а в товаросопроводительных документах (товарных накладных, номенклатурах, спецификациях, паспортах качества и др.) указание состава не предусмотрено. Кроме того товаросопроводительные документы могут оформляться на несколько наименований продукции, составы которых различны.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено
	Слова «и состав продукции» исключить.	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая	Учтено.

	Товарносопроводительный документ - это совокупность документов, характеризующие продукцию (например, инвойс, сертификат происхождения, ветеринарный сертификат и т.п.) Состав продукции не должен быть частью сопроводительной документации, так как является одним из атрибутов поставляемого товара наряду с маркировкой упаковки, физико-химическими и микробиологическими свойствами товара, прочими показателями безопасности, информация о которых не подлежит включению в товаросопроводительные документы. Информация о данных характеристиках, в том числе о составе должна быть предоставлена в форме других документов, не обязательно относящихся к товарно-сопроводительными.	2017 г., № 01/17-05-2017	
Абзац девятый пункта 10 проекта Типовых схем	В целом предлагаем исключить термины и их определения, которые включены в проект изменения Договора о ЕАЭС (например, термин «импортер»).	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	После слов «регламентов Союза» добавить слова «,а также за несоответствие продукции требованиям технических регламентов». Договор о ЕАЭС необходимо дополнить ответственностью всех субъектов оценки соответствия за несоблюдение требований технических регламентов, а также за нарушение процедур проведения оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза. Все субъекты оценки соответствия, участвующие в цепи поставки и	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Определение исключено по предложению Госстандарта в связи с включением в проект изменений Договора о ЕАЭС.

	распространения, должны принять соответствующие меры, гарантирующие, что они обеспечивают наличие на рынке продукции, которая соответствует регламентам. Необходимо предусмотреть четкое и пропорциональное распределение обязанностей, соответствующих роли каждого субъекта в цепи поставки и распространения. Изготовитель, обладающий комплексным знанием процесса проектирования и производства, находится в преимущественном положении для проведения процедуры оценки соответствия. Поэтому оценка соответствия должна оставаться исключительно обязанностью изготовителя. Необходимо обеспечить, чтобы продукция из третьих стран, поступающее на рынок , соответствовало регламентам и, в частности, чтобы в отношении продукции изготовителями были проведены соответствующие процедуры оценки соответствия. Поэтому импортерам следует принять меры, чтобы удостовериться, что продукция, которую они размещают на рынке, соответствует требованиям регламентов, и что они не размещают на рынке продукцию, которая не соответствует этим требованиям или представляет риск. Импортерам также следует принять меры, чтобы удостовериться, что процедуры оценки соответствия были проведены и что маркировка продукции и документация, составленная изготовителем, доступна для проверки компетентными национальными органами.		

	Продавец обеспечивает наличие продукции на рынке после того, как оно было размещено на рынке изготовителем или импортером, и должен действовать с должной осторожностью, чтобы гарантировать, что его обращение с продукцией не сказывается отрицательным образом на соответствии продукции.		
Раздел III проекта Типовых схем	Схемы по сертификации 2с, 6с, 8с, 9с предусматривающие наличие у изготовителя внедренной системы менеджмента, подтверждаемое в обязательном порядке наличием сертификата на систему менеджмента, выданный органом по сертификации систем менеджмента. Тем не менее во всех указанных схемах орган по сертификации продукции при проведении сертификации продукции проводит самостоятельно оценку системы менеджмента согласно разделу XI указанных типовых схем, несмотря на наличие указанного выше сертификата на систему менеджмента, выданного уполномоченным органом по сертификации систем менеджмента. Налицо дублирование функций разных органов по сертификации, подтверждающих одни и те же требования с соответствующими экономическими затратами заявителя на проведения такого рода оценки. Кроме того неочевидно, что в области аккредитации органа по сертификации продукции имеется область имеется необходимые компетенции по оценки системы менеджмента, компетенции которых находятся в области аккредитации	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. Положения проекта документа не ограничивают действия заявителя в отношении выбора органа по сертификации систем менеджмента, что оказывает положительное влияние на ведение предпринимательской деятельности. Согласно положения установленным в проекте документа, орган по сертификации продукции проводит оценку системы менеджмента в части производства продукции по представленным заявителем информации и материалам, подтверждающим способность изготовителя обеспечивать стабильный выпуске продукции, соответствующий требованиям ТР ТС (ЕАЭС)

	органов по сертификации систем менеджмента.		
Пункт 11 проекта Типовых схем	Заменить в пункте и по всему тексту слова «инспекционный контроль за сертифицированной продукцией» словами «периодическая оценка соответствия сертифицированной продукции», что позволит избежать в государствах-членах Союза конфликтов при попытках отнесения указанной процедуры сертификации к контрольно-надзорной деятельности.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено
	Заменить в пункте и по всему тексту слова «инспекционный контроль за сертифицированной продукцией» словами «периодическая оценка соответствия сертифицированной продукции», что позволит избежать в государствах-членах Союза конфликтов при попытках отнесения указанной процедуры сертификации к контрольно-надзорной деятельности.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено
Подпункт «б)» пункта 11 проекта Типовых схем	Слова «прилагаемыми документами» заменить словами «прилагаемым комплектом документов»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	В перечислении б) после слов «об отказе в проведении» перед словом «сертификации» дополнить словами: «работ по».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	В перечислении б) после слов «об отказе в проведении» перед словом «сертификации» дополнить словами: «работ по».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт	Учтено.

		стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	
Подпункт «в)» пункта 11 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «в) заключение договора на проведение работ по сертификации (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. С учетом положений подпункта «ж)» пункта 11 проекта Типовых схем.
Подпункт «г)» пункта 11 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «г) проведение органом по сертификации продукции идентификации, отбора образцов (проб) для проведения их исследований (испытаний) и измерений;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Предложенная редакция приведет к ограничению действий заявителя.
	Из приведенной фразы вытекает, что договор на испытания с лабораторией должен заключать орган по сертификации, что является неправомерным требованием. Фраза о привлечении лабораторий из числа тех, с которыми «взаимодействует» орган по сертификации, противоречит пункту 9 проекта типовых схем, согласно которому орган по сертификации продукции вправе обратиться в любую аккредитованную испытательную лабораторию (центр). Считаем нецелесообразным устанавливать в данном пункте подобные ограничения. Предлагаем изложить в редакции: «г) определение органом по сертификации продукции для проведения исследований (испытаний) и измерений по согласованию с заявителем аккредитованных испытательных лабораторий (центров), включенных в единый реестр (далее – аккредитованная испытательная лаборатория (центр));».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «г) привлечение органом по сертификации продукции на договорной основе для проведения исследований (испытаний) и измерений по согласованию с заявителем аккредитованных испытательных лабораторий (центров), включенных в единый реестр (далее – аккредитованная испытательная лаборатория (центр)), с которыми взаимодействует орган по сертификации продукции для проведения исследований (испытаний) и измерений (если

			предусмотрено договором на проведение работ по сертификации продукции между органом по сертификации продукции и заявителем);»
	Из приведенной фразы вытекает, что договор на испытания с лабораторией должен заключать орган по сертификации, что является неправомерным требованием. Фраза о привлечении лабораторий из числа тех, с которыми «взаимодействует» орган по сертификации, противоречит пункту 9 проекта типовых схем, согласно которому орган по сертификации продукции вправе обратиться в любую аккредитованную испытательную лабораторию (центр). Считаем нецелесообразным устанавливать в данном пункте подобные ограничения. Предлагаем изложить в редакции: «г) определение органом по сертификации продукции для проведения исследований (испытаний) и измерений по согласованию с заявителем аккредитованных испытательных лабораторий (центров), включенных в единый реестр (далее – аккредитованная испытательная лаборатория (центр));».	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в редакции: «г) привлечение органом по сертификации продукции на договорной основе для проведения исследований (испытаний) и измерений по согласованию с заявителем аккредитованных испытательных лабораторий (центров), включенных в единый реестр (далее – аккредитованная испытательная лаборатория (центр)), с которыми взаимодействует орган по сертификации продукции для проведения исследований (испытаний) и измерений (если предусмотрено договором на проведение работ по сертификации продукции между органом по сертификации продукции и заявителем);»
	В конце предложения после слов	Письмо Научно-	Учтено.

	«исследований (испытаний) и измерений» дополнить словами «(если предусмотрено договором на проведение работ по сертификации продукции между органом по сертификации продукции и заявителем)».	производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	
	Исключить слова «по согласованию с заявителем». Требование оговорено в ГОСТ IEC/ISO 17065.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Приводит к ограничению предпринимательской деятельности.
Подпункт «д)» пункта 11 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «д) проведение испытаний отобранных образцов (проб) продукции в соответствии с пунктом 54 настоящих типовых схем или в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Приведет к ограничению действий заявителя.
Подпункт «ж)» пункта 11 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «ж) анализ органом по сертификации продукции результатов выполненных работ по сертификации с учетом результатов работ субподрядных организаций, привлекаемых органом по сертификации продукции на договорной основе, и принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. С учетом положений абзаца второго пункта 43 и абзаца второго пункта 44 проекта Типовых схем.
	Не ясен смысл фразы про «иные» аккредитованные органы по сертификации и испытательные лаборатории. Предлагаем изложить в редакции: «ж) анализ полученных результатов органом по сертификации продукции и принятие решения о выдаче или	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: ж) анализ полученных результатов органом по сертификации продукции и принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче

	об отказе в выдаче сертификата соответствия с учетом результатов работ по сертификации, проведенных согласно примененной схеме сертификации».		сертификата соответствия с учетом результатов работ по сертификации аккредитованных органов по сертификации продукции и аккредитованных испытательных лабораторий (центров), привлекаемых на договорной основе;»
	Не ясен смысл фразы про «иные» аккредитованные органы по сертификации и испытательные лаборатории. Предлагаем изложить в редакции: «ж) анализ полученных результатов органом по сертификации продукции и принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия с учетом результатов работ по сертификации, проведенных согласно примененной схемы сертификации».	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в редакции: ж) анализ полученных результатов органом по сертификации продукции и принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия с учетом результатов работ по сертификации аккредитованных органов по сертификации продукции и аккредитованных испытательных лабораторий (центров), привлекаемых на договорной основе;»
	Исключить слова «или об отказе в выдаче». После слов «сертификата соответствия» добавить слова «, о приостановлении или прекращении работ по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. По результатам анализа полученных результатов орган по сертификации принимает решение о выдаче или отказе в выдаче

			сертификата соответствия.
Подпункт «з)» пункта 11 проекта Типовых схем	После слов «сертификата соответствия» дополнить словами «и соглашения по сертификации». Соглашение по сертификации необходимо добавить дальше по тексту для схем 1с, 2с.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Практика заключения между органом по сертификации и заявителем постсертификационного соглашения не применяется в Республике Армения, Республике Казахстан, Кыргызской Республике и Российской Федерации.
Подпункт «м)» пункта 11 проекта Типовых схем	Добавить абзац: «м) внесение изменений в сертифицированную продукцию»	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено.
Пункт 12 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «12. Работы по сертификации осуществляются по инициативе заявителя на основе договора между органом по сертификации продукции и заявителем.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено в редакции: «12. Работы по сертификации осуществляются по инициативе заявителя на основании договора (соглашения) между органом по сертификации продукции с заявителем.».
	Исключить. На сегодняшний день многие компании работают через посредников. Связано это с тем, что гораздо проще по оценке соответствия заключить один договор с компанией, находящейся, например, в Москве, нежели чем оформлять несколько договоров с несколькими органом по сертификации из других регионов. Не ясен смысл данного пункта, поскольку	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577, Onischuk@ratek.org	Отклонить. Данное требование установлено в пункте 4.1.2 ГОСТ ИСО/МЭК 17065 – 2013 Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг.

	информация о заявителе и органе, выдавшем документ, есть в едином реестре.		
Абзац первый пункта 14 проекта Типовых схем	После слов «В заявке» добавить слова «, направляемой заявителем в орган по сертификации продукции,»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Подпункт «а)» пункта 14 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Данная информация указывается для обеспечения прослеживаемости работ по сертификации.
Подпункт «в)» пункта 14 проекта Типовых схем	В перечислении в) после слов «юридического лица» дополнить словами: «или лица организации-заявителя, уполномоченного в соответствии с законодательством государства-члена обращаться в орган по сертификации с заявкой на проведение работ по сертификации (с указанием наименования и реквизитов уполномочивающего документа)».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «в) должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя юридического лица или лица организации-заявителя, уполномоченного в соответствии с законодательством государства-члена обращаться в орган по сертификации с заявкой на проведение работ по сертификации с указанием наименования и реквизитов уполномочивающего документа (для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального

			предпринимателя, может не указываться);»
	В перечислении в) после слов «юридического лица» дополнить словами: «или лица организации-заявителя, уполномоченного в соответствии с законодательством государства-члена обращаться в орган по сертификации с заявкой на проведение работ по сертификации (с указанием наименования и реквизитов уполномочивающего документа)».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «в) должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя юридического лица или лица организации-заявителя, уполномоченного в соответствии с законодательством государства-члена обращаться в орган по сертификации с заявкой на проведение работ по сертификации с указанием наименования и реквизитов уполномочивающего документа (для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, может не указываться);»
Подпункт «г)» пункта 14 проекта Типовых схем	Учесть ситуацию, когда изготовитель изготовляет продукцию не в рамках своих структурных подразделений, а размещает заказ на изготовление продукции под своим именем у других юридических лиц либо индивидуальных предпринимателей, в том числе и в других странах. Предлагаем дополнить абзац текстом: « В случае размещения изготовителем заказа на	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено. Формулировка, изложенная в проекте Типовых схем, учитывает, в том числе ситуацию, когда изготовитель изготовляет продукцию не в рамках своих структурных подразделений, а размещает

	производство продукции под его именем на производствах иных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, указываются полные наименования исполнителей заказа, их места нахождения, юридические адреса, наименования и номера контрактов на изготовление продукции по заказу».		заказ на изготовление продукции под своим именем у других юридических лиц либо индивидуальных предпринимателей, в том числе и в других странах. Лицо, осуществляющее от своего имени производство или производство и реализацию продукции, а также несущее ответственность за ее соответствие требованиям технических регламентов Союза, вне зависимости от договорных обязательств между изготовителем и третьими лицами с учетом положений пункта 5 Протокола может выступать в качестве заявителя при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза.
	Исключить слова «по согласованию с заявителем». Требование оговорено в ГОСТ IEC/ISO 17065.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Ограничение предпринимательской деятельности.
Подпункт «д)» пункта 14 проекта Типовых схем	1. Абзац седьмой подпункта д) дополнить словами в скобке «(при наличии). При отсутствии заводского номера делается запись	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь	1.Учтено в редакции: «наименование объекта сертификации (серийный

	«в одном экземпляре» либо «единичное изделие».	(Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	выпуск, партия или единичное изделие). В случае серийного выпуска продукции указывается запись «серийный выпуск». Для партии продукции указывается размер партии, для единичного изделия – заводской номер изделия (при наличии). При отсутствии заводского номера делается запись «в одном экземпляре» либо «единичное изделие»;».
	2. Абзац восьмой подпункт д) согласовать с перечислением б) пункта 15: слова «реквизиты товаросопроводительной документации» заменить на «реквизиты контракта (договора на поставку) и товаросопроводительной документации».		2.Учтено в редакции: «реквизиты контракта (договора на поставку) и товаросопроводительной документации, идентифицирующей единичное изделие или партию продукции, в том числе ее размер (для партии продукции и единичного изделия приводятся);».
	3. Дополнить перечислением следующего содержания: «наименование технического регламента (технических регламентов), на соответствие требованиям которого (которых) проводятся работы по сертификации».		3.Учтено в редакции: «ж) наименование технического регламента, на соответствие требованиям которого проводятся работы по сертификации.

	4. Учесть ситуацию, когда изготовитель изготовляет продукцию не в рамках своих структурных подразделений, а размещает заказ на изготовление продукции под своим именем у других юридических лиц либо индивидуальных предпринимателей, в том числе и в других странах. Предлагаем дополнить абзац текстом: «В случае размещения изготовителем заказа на производство продукции под его именем на производствах иных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, указываются полные наименования исполнителей заказа, их места нахождения, юридические адреса, наименования и номера контрактов на изготовление продукции по заказу».		4.Учтено в редакции: «В случае размещения изготовителем заказа на производство (изготовление) продукции под его именем на производствах иных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в заявке указываются полное наименование исполнителя заказа, его место нахождение, адрес юридического лица, наименование и номер контракта на изготовление продукции по заказу.»
	дополнить словами в скобке «(при наличии). При отсутствии заводского номера делается запись «в одном экземпляре» либо «единичное изделие».	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	1.Учтено в редакции: «наименование объекта сертификации (серийный выпуск, партия или единичное изделие). В случае серийного выпуска продукции указывается запись «серийный выпуск». Для партии продукции указывается размер партии, для единичного изделия – заводской номер изделия (при наличии). При отсутствии заводского номера делается запись «в одном экземпляре» либо

			«единичное изделие»;».
	1. Абзац восьмой подпункт д) согласовать с перечислением б) пункта 15: слова «реквизиты товаросопроводительной документации» заменить на «реквизиты контракта (договора на поставку) и товаросопроводительной документации».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	1. Учтено в редакции: «реквизиты контракта (договора на поставку) и товаросопроводительной документации, идентифицирующей единичное изделие или партию продукции, в том числе ее размер (для партии продукции и единичного изделия приводятся);».
	2. Дополнить перечислением следующего содержания: «наименование технического регламента (технических регламентов), на соответствие требованиям которого (которых) проводятся работы по сертификации».		2. Учтено в редакции: «ж) наименование технического регламента, на соответствие требованиям которого проводятся работы по сертификации.
	Дополнить перечислением: «обозначение технических регламентов, стандартов, на соответствие которым заказчик желает провести сертификацию;»	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено в редакции: «ж) наименование технического регламента, на соответствие требованиям которого проводятся работы по сертификации.»

Пункт 15 проекта Типовых схем	1. Дополнить в конце пункта 15 словами: «Документы, прилагаемые к заявке, и исполненные на иностранном языке, сопровождаются переводом на русский язык и (или) в случае наличия соответствующего требования в законодательства государства-члена Союза – на государственном языке государства-члена Союза, в котором осуществляется сертификация продукции.».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	1. Учтено в редакции: «Перевод указанного в настоящем пункте комплекта документов, составленных на иностранном языке, на государственный язык государства-члена, в котором осуществляется сертификация, должен быть заверен в соответствии с законодательством этого государства.
	2. Дополнить пункт 15 абзацем перед последним абзацем: «договор на изготовление продукции с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (в случае размещения изготовителем заказа на производство продукции под его именем на производствах иных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей)».		2.Учтено. После абзаца восьмого подпункта а) и после абзаца пятого подпункта б) пункта 15 добавлены абзацы следующего содержания: «договор на изготовление продукции с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (в случае размещения изготовителем заказа на производство продукции под его именем на производствах иных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;».
	3. Подпункты а) и б) пункта 15, подпункты а) и б) пункта 26, пункт 123 дополнить перечислением следующего содержания:		3.Учтено. После абзаца восьмого подпункта а) и после абзаца пятого

	«сведения о государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государств-членов».		подпункта б) пункта 15 добавлены абзацы следующего содержания: «сведения о регистрационном или учетном (индивидуальном, идентификационном) номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии с законодательством государства-члена;».
	1. Дополнить в конце пункта 15 словами: «Документы, прилагаемые к заявке, и исполненные на иностранном языке, сопровождаются переводом на русский язык и (или) в случае наличия соответствующего требования в законодательства государства-члена Союза – на государственном языке государства-члена Союза, в котором осуществляется сертификация продукции.».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	1. Учтено в редакции: «Перевод указанного в настоящем пункте комплекта документов, составленных на иностранном языке, на государственный язык государства-члена, в котором осуществляется сертификация, должен быть заверен в соответствии с законодательством этого государства.

	2. Подпункты а) и б) пункта 15, подпункты а) и б) пункта 26, пункт 123 дополнить перечислением следующего содержания: «сведения о государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государств-членов».		2.Учтено. После абзаца восьмого подпункта а) и после абзаца пятого подпункта б) пункта 15 добавлены абзацы следующего содержания: «сведения о регистрационном или учетном (индивидуальном, идентификационном) номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии с законодательством государства-члена;».
Подпункт «а)» пункта 15 проекта Типовых схем	Дополнить пункт 15 абзацем перед девятым абзацем : «договор на изготовление продукции с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (в случае размещения изготовителем заказа на производство продукции под его именем на производствах иных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей)».	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено. После абзаца восьмого подпункта а) и после абзаца пятого подпункта б) пункта 15 добавлены абзацы следующего содержания: «договор на изготовление продукции с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (в случае размещения изготовителем заказа на производство продукции

			под его именем на производствах иных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;».
Абзац второй подпункта «а)» пункта 15 проекта Типовых схем	После слов «на продукцию» добавить слова «, технические условия и иная документация на продукцию».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Избыточная норма, технические условия входят в понятие техническая документация.
Абзац третий подпункта «а)» пункта 15 проекта Типовых схем	Исключить слова «на добровольной основе». Добровольность применения стандартов противоречит принципам (1), (2), (6), (14) об установлении единых обязательных требований Договора о ЕАЭС; данный принцип способствует нарушению требований технических регламентов, правил и процедур оценки соответствия, привел к тому, что сертификаты соответствия ЕАЭС являются неинформативными (в большинстве сертификатов не идентифицированы стандарты, на соответствие которым проводятся работы по оценке/подверждению соответствия или приводятся не в полном объеме), а также к проведению виртуальных испытаний и анализов состояния производства. В системе, где есть обязательные требования, принцип добровольности применения стандартов противоречит принципу единства и обязательности правил и процедур по подтверждению соответствия продукции, теряет смысл аккредитация, ответственность и делает неэффективной работу по надзору за	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Название Перечня полностью соответствует Договору.

	рынком.		
Абзац четвертый подпункта «а)» пункта 15 проекта Типовых схем	Абзац 3 подпункта а) и абзац 5 подпункта б) изложить в следующей редакции: «перечень международных и региональных (межгосударственных), национальных (государственных) стандартов, предлагаемых заявителем для оценки соответствия продукции требованиям технического регламента».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента в случае их применения заявителем;»
	Изложить в следующей редакции: «перечень международных и региональных (межгосударственных), национальных (государственных) стандартов, предлагаемых заявителем для оценки соответствия продукции требованиям технического регламента»	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в редакции: «перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента в случае их применения заявителем;»
	1. После слов «технических решений» добавить слова «и оценка рисков».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	1. Учтено.
	2. Удалить слова «на добровольной основе».		2. Отклонено. Название Перечня полностью соответствует

			Договору
Абзац пятый подпункта «а)» пункта 15 проекта Типовых схем	Слова «наименование и обозначение документа (документов), в соответствии с которым изготовлена продукция…» заменить на «документ (документы), в соответствии с которым (которыми) изготовлена продукция…».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «документ (документы), в соответствии с которым (которыми) изготовлена продукция (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ) (при наличии);»
	Слова «наименование и обозначение документа (документов), в соответствии с которым изготовлена продукция…» заменить на «документ (документы), в соответствии с которым (которыми) изготовлена продукция…».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «документ (документы), в соответствии с которым (которыми) изготовлена продукция (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ) (при наличии);»
	Удалить слова «наименование и обозначение».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено.
Абзац шестой подпункта «а)» пункта 15 проекта Типовых схем	После слова «требованиям» добавить слова «технического регламента»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Согласовать с абзацем 3 пункта 17: перед словами «информация, подтверждающая способность внедренной системы менеджмента обеспечивать…» исключить предлог «(или)».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «копия сертификата соответствия на систему менеджмента, распространяющуюся на

	Требуется конкретизировать, в отношении чего должны быть построена система менеджмента (например, «система менеджмента качества (система менеджмента безопасности пищевой продукции) (далее – система менеджмента))» либо указать, что система менеджмента должна распространяться на заявленную к сертификации продукцию. В связи с отсутствием реестров действующих сертификатов соответствия на системы менеджмента и невозможностью проверки статуса сертификата системы менеджмента (действующий, приостановлен или отменен), при сертификации продукции по схемам, предусматривающим применение сертифицированной системы менеджмента, в комплект документации, прилагаемый к заявке, кроме копии сертификата соответствия системы менеджмента качества предлагаем добавить необходимость предоставления копии акта последнего инспекционного аудита системы менеджмента.		заявленную к сертификации продукцию, копия акта последнего инспекционного аудита (при наличии) и информация, подтверждающая способность внедренной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям, подтверждаемым при сертификации (в случаях, предусмотренных схемой сертификации);»
	Требуется конкретизировать, в отношении чего должны быть построена система менеджмента (например, «система менеджмента качества (система менеджмента безопасности пищевой продукции) (далее – система менеджмента))» либо указать, что система менеджмента должна распространяться на заявленную к сертификации продукцию. В связи с отсутствием реестров действующих сертификатов соответствия на системы	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в редакции: «копия сертификата соответствия на систему менеджмента, распространяющуюся на заявленную к сертификации продукцию, копия акта последнего инспекционного аудита (при наличии) и информация, подтверждающая

	менеджмента и невозможностью проверки статуса сертификата системы менеджмента (действующий, приостановлен или отменен), при сертификации продукции по схемам, предусматривающим применение сертифицированной системы менеджмента, в комплект документации, прилагаемый к заявке, кроме копии сертификата соответствия системы менеджмента качества предлагаем добавить необходимость предоставления копии акта последнего инспекционного аудита системы менеджмента.		способность внедренной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям, подтверждаемым при сертификации (в случаях, предусмотренных схемой сертификации);»
	Согласовать с абзацем 3 пункта 17: перед словами «информация, подтверждающая способность внедренной системы менеджмента обеспечивать…» исключить предлог «(или)».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «копия сертификата соответствия на систему менеджмента, распространяющуюся на заявленную к сертификации продукцию, копия акта последнего инспекционного аудита (при наличии) и информация, подтверждающая способность внедренной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям, подтверждаемым при сертификации (в случаях, предусмотренных схемой сертификации);».
Абзац седьмой подпункта	Изложить в редакции:	Ассоциация по сертификации	Отклонено.

«а)» пункта 15 проекта Типовых схем	«сертификаты соответствия материалов, комплектующих изделий или составных частей продукции требованиям технических регламентов, стандартов, отраслевых стандартов, технических условий или требованиям, определенным договорами) (при наличии);»	«Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Предложенная формулировка может ограничить заявителя в предоставлении имеющихся у него сертификатов.
	1. Изложить в редакции: «перечень критических компонентов, сертификаты соответствия на критические компоненты, материалы, комплектующие изделия или составные части изделия (при наличии);»	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено частично в следующей редакции: «сертификаты соответствия на критические компоненты, материалы, комплектующие изделия или составные части изделия (при наличии);.»
	2. После абзаца седьмого подпункта «а)» пункта 15 проекта Типовых схем добавить абзацы: «принципиальные электрические схемы (если применимо); предложение по выбору типового представителя продукции (при заявке двух и более моделей группы однородной продукции);»		Отклонено. Данное предложение относится к конкретной продукции, требования к которой устанавливаются в конкретном техническом регламенте. Установление данной нормы в проекте документа окажет нагрузку на бизнес.
	После слов «сертификаты соответствия» добавить слова «и декларации о соответствии»	ООО «ТЕСТ-Консалт», Зам. Директора, Яковлева Татьяна Андреевна, tatianayakovleva@inbox.ru	Отклонено. В пункте 15 проекта документа устанавливается комплект документов, прилагаемых к заявке при сертификации продукции.
Абзац восьмой подпункта «а)» пункта 15 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «для уполномоченного изготовителем лица договор с изготовителем, в том числе с	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции	Учтено частично. Редакторская правка. Фраза «для уполномоченного

	иностранным, предусматривающий обеспечение соответствия поставляемой продукции требованиям технического регламента, а также других технических регламентов и ответственность за несоответствие поставляемой на таможенную территорию Союза продукции указанным требованиям;	«БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	изготовителем лица» перенесена в начало предложения. Считаем первоначально представленный вариант абзаца восьмого подпункта «а)» пункта 15 проекта Типовых схем более читаемым.
	Изложить в редакции «договор с изготовителем, в том числе с иностранным, предусматривающий обеспечение соответствия поставляемой продукции требованиям технических регламентов, действие которых на нее распространяется, в части ответственности за ее несоответствие требованиям таких технических регламентов;» Целесообразно привести в соответствии с формулировками указанными в Технических регламентах Таможенного союза.	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено частично. Предложение смысла не меняет. Кроме того, данная нома полностью соответствует Договору о Союзе.
Абзац девятый подпункта «а)» пункта 15 проекта Типовых схем	После слов «иные документы,» добавить слова «включая результаты оценки соответствия внедренной изготовителем продукции системы менеджмента или результаты исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) продукции, выполненные органом по сертификации продукции или соответствующими субподрядными организациями, определенными согласно пункту 8 настоящих типовых схем,»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Понятие «иные документы» включает любые документы по выбору заявителя.
	После абзаца девятого подпункта «а)» пункта 15 проекта Типовых схем добавить абзац:	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции	Учтено в редакции: «сведения о регистрационном или

	«копия свидетельства о государственной регистрации, для стран-участниц ЕАЭС».	«БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	учетном (индивидуальном, идентификационном) номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии с законодательством государства-члена;»
Подпункт «б)» пункта 15 проекта Типовых схем	После абзаца третьего добавить абзац: «сертификаты соответствия материалов, комплектующих изделий или составных частей продукции требованиям технических регламентов, стандартов, отраслевых стандартов, технических условий или требованиям, определенным договорами (при наличии);	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично в редакции абзаца седьмого подпункта «а)» пункта 15 проекта Типовых схем: «сертификаты соответствия на критические компоненты, материалы, комплектующие изделия или составные части изделия (при наличии);».
	После абзаца пятого добавить абзац: ««копия документов, подтверждающих государственную регистрацию юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государств-членов ЕАЭС;»	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено в редакции: «сведения о регистрационном или учетном (индивидуальном, идентификационном) номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в

			качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии с законодательством государства-члена;»
Абзац третий подпункта «б)» пункта 15 проекта Типовых схем	Исключить слова «наименование и обозначение».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено.
Абзац пятый подпункта «б)» пункта 15 проекта Типовых схем	Абзац 3 подпункта а) и абзац 5 подпункта б) изложить в следующей редакции: «перечень международных и региональных (межгосударственных), национальных (государственных) стандартов, предлагаемых заявителем для оценки соответствия продукции требованиям технического регламента».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента в случае их применения заявителем;»

	Изложить в следующей редакции: «перечень международных и региональных (межгосударственных), национальных (государственных) стандартов, предлагаемых заявителем для оценки соответствия продукции требованиям технического регламента»	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в редакции: «перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента в случае их применения заявителем;»
Абзац шестой подпункта «б)» пункта 15 проекта Типовых схем	После слов «иные документы» добавить слова «,включая результаты оценки соответствия внедренной изготовителем продукции системы менеджмента или результаты исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) продукции, выполненные органом по сертификации продукции или соответствующими субподрядными организациями, определенными согласно пункту 8 настоящих типовых схем,»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Понятие «иные документы» включает любые документы по выбору заявителя, в том числе предложенные для включения.
Пункт 16 проекта Типовых схем	При перечислении процедур схемы сертификации 1с во второй части пункта и изложении действий заявителя и органа по сертификации в последующих частях пункта практически дублируется текст из второй части, что усложняет изложение пункта. Поэтому предлагается ограничиться перечислением процедур сертификации с необходимыми добавлениями и уточнениями.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Отклонено. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур,

			предусмотренных схемой, в том числе 1с, а далее приводится описание перечисленных процедур.
	1. После абзаца четырнадцатого пункта 16 проекта Типовых схем добавить абзац: «внесение изменений в сертифицированную продукцию;»	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено
	2. После абзаца двадцать второго пункта 16 проекта типовых схем добавить абзац: «При отрицательных результатах работы по сертификации приостанавливаются или прекращаются.»		Учтено частично. Данная норма предусмотрена в пунктах 51-54, 67. Кроме того, при положительных результатах анализа, представленного заявителем комплекта документов, исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) продукции и анализа состояния производства орган по сертификации продукции принимает решение о выдаче сертификата соответствия, оформляет сертификат соответствия и выдает его заявителю. В противном случае сертификат соответствия не выдается.
Абзац первый пункта 16 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «16. Схема сертификации 1с (далее – схема 1с) применяется для серийно выпускаемой	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции	Отклонено. Редакционная правка. Предложенные изменения

	продукции. Заявителем при сертификации по схеме 1с является изготовитель, уполномоченное изготовителем лицо.» Вольная интерпретация нормы Договора, а также технических регламентов об обязательном наличии, правах и обязанностях уполномоченного изготовителем лица при проведении оценки соответствия, создала значимый коррупционный фактор, полностью разрушающий систему технического регулированию ЕАЭС. Недопустимым является лишение иностранных изготовителей права выступать заявителями на сертификацию, а также исключение из области ответственности изготовителей, импортеров, уполномоченных лиц, а также всех остальных субъектов оценки соответствия. Согласно термину Договора уполномоченное изготовителем лицо должно осуществлять действия от имени изготовителя при оценке соответствия и выпуске в обращение продукции на территории Союза. На сегодняшний день практика показывает, что уполномоченные изготовителем лица не выпускают продукцию в обращение, что не соответствует самому определению уполномоченного изготовителем лица, а следовательно таковыми и не являются. Возможность или запрет субъектам оценки соответствия выступать в качестве заявителя на оценку соответствия должно определятся в техническом регламенте с учетом специфики объектов, продукции и отраслевого принципа. В разных регламентах он может быть разным.	«БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	содержат тот же смысл, изложенный другими словами.

	Но при этом национальное законодательство стран участниц не ограничивает в настоящее время право изготовителя, в том числе иностранного быть заявителем на серийную сертификацию, так как только изготовитель обладает комплексным знанием процесса проектирования и производства, который затрагивает весь жизненный цикл продукции, начиная со стадии разработки и заканчивая утилизацией и только изготовитель в состоянии провести оценку соответствия продукции и изготовить эксплуатационную документацию.		
Абзац пятый пункта 16 проекта Типовых схем	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
Абзац седьмой пункта 16 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «проведение испытаний отобранных у изготовителя образцов (проб) продукции в соответствии с пунктом 54 настоящих типовых схем или в аккредитованной испытательной	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. В пункте 54 проекта Типовых схем приведены положения о приостановлении или

	лаборатории (центре), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем, в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем;»		прекращении работ по сертификации. Кроме того, в пункте 8 проекта Типовых схем установлены положения об органе по сертификации, а не об испытательной лаборатории.
Абзац девятый пункта 16 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «обобщение органом по сертификации продукции результатов анализа представленного заявителем комплекта документов, результатов испытаний образцов (проб) продукции и анализа состояния производства в соответствии с пунктом 73 настоящих типовых схем, а также принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия с учетом результатов работ по сертификации;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Исключить слова «или об отказе в выдаче», после слов «сертификата соответствия» добавить слова «, о приостановлении или прекращении работ по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. После анализа представленных лично заявителем комплекта документов, результатов испытаний, анализа состояния производства орган по сертификации принимает решение о выдаче или отказе в выдаче сертификата соответствия.
Абзац десятый пункта 16 проекта Типовых схем	После слов «сертификата соответствия» дополнить словами «и соглашения по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г.	Отклонено. Практика заключения между органом по сертификации и заявителем

		№ 444	постсертификационного соглашения применяется только в Республике Беларусь.
Абзац двенадцатый пункта 16 проекта Типовых схем	Абзацем двенадцатым пункта 16 проекта Типовых схем предусмотрено, что схема 1с включает, в том числе нанесение заявителем единого знака обращения продукции на рынке Союза (далее – единый знак обращения), в соответствии с разделом XIX проекта Типовых схем. Вместе с тем согласно буквальному толкованию указанной нормы если заявителем является уполномоченное изготовителем лицо или продавец, то нанесение единого знака обращения должно осуществляться непосредственно уполномоченным лицом или продавцом. В то же время маркировка единым знаком обращения также может выполняться изготовителями продукции или третьими лицами (поставщиками). Кроме того, техническими регламентами Союза может быть предусмотрена возможность нанесения единого знака обращения не на продукцию, а на сопроводительные документы или маркировки продукции иными знаками, заменяющими единый знак обращения (например, знак официального утверждения типа). Следует также отметить, что разделом XIX проекта Типовых схем предусмотрены общие положения, которые дублируют положения пункта 6 Протокола о техническом	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	регулирования в рамках Евразийского экономического союза, являющегося приложением № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. В этой связи в указанном положении взамен ссылки на раздел XIX проекта Типовых схем предлагается предусмотреть отсылочно-бланкетную норму, в соответствии с которой заявитель обеспечивает нанесение единого знака обращения в порядке, утверждаемом ЕЭК. Учитывая изложенное, предлагается: - абзац двенадцатый пункта 16 проекта Типовых схем изложить в следующей редакции: «обеспечение заявителем нанесения единого знака обращения продукции на рынке Союза (далее – единый знак обращения), в порядке, утверждаемом Комиссией (если иное не установлено техническим регламентом)»; - раздел XIX проекта Типовых схем исключить. Кроме того, в целях обеспечения единообразия, формулировки аналогичных положений проекта Типовых схем в отношении схем сертификации, декларирования и государственной регистрации необходимо изложить в соответствии с указанным предложением.		
Абзац пятнадцатый пункта 16 проекта Типовых схем	После слов «технического регламента» добавить слова «, подтверждаемым при сертификации»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Изготовитель всегда должен обеспечивать стабильный процесс производства продукции

			требованиям технических регламентов Союза, а не только при сертификации.
Абзац восемнадцатый пункта 16 проекта Типовых схем	Слова «отбор образцов (проб) продукции у изготовителя» заменить на «отбор образцов (проб) продукции», т.к. в пункте 41 установлено, где может быть проведен отбор образцов для серийно выпускаемой продукции.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Слова «отбор образцов (проб) продукции у изготовителя» заменить на «отбор образцов (проб) продукции», т.к. в пункте 41 установлено, где может быть проведен отбор образцов для серийно выпускаемой продукции.	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
	После слов «изготовителя» добавить слова «(уполномоченного изготовителем лица)».	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577, Onischuk@ratek.org	Учтено частично. С учетом положений пункта 41 проекта Типовых схем, в котором установлено где может быть проведен отбор образцов (проб) для серийно выпускаемой продукции, абзац представлен в редакции: «Орган по сертификации продукции проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции для проведения исследований (испытаний) и измерений.»
	После слов «у изготовителя» добавить	ООО «ТЕСТ-Консалт», Зам.	Учтено частично в

	слова «(Раздел VI)»	Директора, Яковлева Татьяна Андреевна, tatianayakovleva@inbox.ru	следующей редакции: «Орган по сертификации продукции проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции для проведения исследований (испытаний) и измерений.»
Абзац девятнадцатый пункта 16 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Проведение испытаний отобранных у изготовителя образцов (проб) продукции в соответствии с пунктом 54 настоящих типовых схем или в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) , определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. В пункте 54 проекта Типовых схем приведены положения о приостановлении или прекращении работ по сертификации. Кроме того, в пункте 8 проекта Типовых схем установлены положения об органе по сертификации, а не об испытательной лаборатории.
Абзац двадцать первый пункта 16 проекта Типовых схем	Слово «обобщение» заменить на «оценку».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Орган по сертификации продукции проводит обобщение результатов анализа представленного заявителем комплекта документов, результатов испытаний образцов (проб) продукции и анализа состояния производства.
Абзац двадцать второй	После слов «сертификата соответствия»	Письмо ОАО «Испытания и	Отклонено.

пункта 16 проекта Типовых схем	дополнить словами «и соглашения по сертификации».	сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Практика заключения между органом по сертификации и заявителем постсертификационного соглашения применяется не во всех государства-членах Союза. Это может быть не соглашение, а например постсертификационный договор.
Абзац двадцать третий пункта 16 проекта Типовых схем	В абзаце 23 слова «выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии» заменить на «выданных или принятых документов об оценке соответствия».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Отклонено. В соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору) единые формы документов об оценке соответствия и правила их оформления, а также порядки формирования и ведения единых реестров выданных или принятых документов об оценке соответствия утверждаются Евразийской экономической комиссией (далее – Комиссия). В настоящее время в рамках Союза уже сформировано несколько единые реестров выданных или принятых документов об оценке

			соответствия: 1. Единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии; 2. Единый реестр выданных одобрений типа транспортного средства, одобрений типа шасси, свидетельств о безопасности конструкции транспортного средства и зарегистрированных уведомлений об отмене документа, удостоверяющего соответствие требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011); 3. Единый реестр свидетельств о государственной регистрации; 4. Также в повестку заседания Коллегии Комиссии, запланированного на 27 июня 2016 г., включен проект Порядка формирования и ведения единого реестра

			свидетельств о классификации, выдаваемых при выпуске в обращение маломерных судов, отвечающих требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности маломерных судов» (ТР ТС 026/2012).
	В абзаце 23 слова «выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии» заменить на «выданных или принятых документов об оценке соответствия».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Отклонено. В соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору) единые формы документов об оценке соответствия и правила их оформления, а также порядки формирования и ведения единых реестров выданных или принятых документов об оценке соответствия утверждаются Евразийской экономической комиссией (далее – Комиссия). В настоящее время в рамках Союза уже сформировано несколько единые реестров выданных или принятых документов об оценке

			соответствия: 1. Единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии; 2. Единый реестр выданных одобрений типа транспортного средства, одобрений типа шасси, свидетельств о безопасности конструкции транспортного средства и зарегистрированных уведомлений об отмене документа, удостоверяющего соответствие требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011); 3. Единый реестр свидетельств о государственной регистрации; 4. Также в повестку заседания Коллегии Комиссии, запланированного на 27 июня 2016 г., включен проект Порядка формирования и ведения единого реестра

			свидетельств о классификации, выдаваемых при выпуске в обращение маломерных судов, отвечающих требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности маломерных судов» (ТР ТС 026/2012).
Абзац двадцать пятый пункта 16 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Орган по сертификации продукции проводит инспекционный контроль сертифицированной продукции в течение срока действия сертификата соответствия посредством испытаний образцов (проб) продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем и (или) анализа состояния производства с периодичностью не реже одного раза в год, если иное не предусмотрено техническим регламентом.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Избыточная норма, так как при сертификации испытания проводят только испытательные лаборатории (центры), аккредитованные и включенные в Единый реестр органов по оценке соответствия Союза.
Абзац двадцать шестой пункта 16 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «При положительных результатах инспекционного контроля орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считает подтвержденным».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.

	Изложить в редакции: «При положительных результатах инспекционного контроля орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считает подтвержденным».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Абзац двадцать седьмой пункта 16 проекта Типовых схем	Согласно абзацу двадцать седьмому пункта 16 проекта Типовых схем Положительные результаты инспекционного контроля могут учитываться органом по сертификации в течение полугода после проведения инспекционного контроля в случаях, когда срок действия сертификата соответствия на продукцию заканчивается и заявителем подана заявка на проведение работ по подтверждению соответствия в форме сертификации указанной продукции в тот же орган по сертификации, который проводил инспекционный контроль. При этом абзацем двадцать пятым указанного пункта предусмотрено, что инспекционный контроль проводится не реже одного раза в год, если иное не предусмотрено техническим регламентом Союза. Следовательно, если сертификат соответствия выдан на 5 лет, то в целях признания результатов инспекционного контроля (проведенного на четвертом году действия сертификата) в течение полугода заявители будут вынуждены подать заявку в орган по сертификации на получение нового сертификата, как минимум, на полгода раньше окончания срока действия предыдущего	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	сертификата соответствия (то есть в течение четвертого года его действия). В то же время неясно, на основании чего срок возможного признания органом по сертификации результатов инспекционного контроля для последующей сертификации продукции сокращен до полугода, если его периодичность в течение срока действия сертификата соответствия на эту же продукцию не реже одного раза в год считается достаточной. В этой связи предлагается скорреспондировать сроки признания результатов инспекционного контроля с его периодичностью, а именно – увеличить срок их признания до года после проведения инспекционного контроля. Учитывая изложенное, в абзаце двадцать седьмом пункта 16 проекта Типовых схем слова «в течение полугода» предлагается заменить словами «в течение года». Кроме того, в целях обеспечения единообразия формулировки аналогичных положений проекта Типовых схем в отношении остальных схем сертификации, необходимо изложить в соответствии с указанным предложением.		
	Слово «полугола» заменить на слова «одного года». В ряде случаев полгода недостаточный срок, предлагается его увеличить до одного года.	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577, Onischuk@ratek.org	Учтено.
Абзац тридцать первый	Изложить данный абзац в следующей	Письмо Государственного	Учтено в редакции:

пункта 16 проекта Типовых схем	редакции: «Принятые органом по сертификации продукции решения документируются и доводятся до сведения заявителя.» (акт инспекционного контроля составляют эксперты, проводившие работы, а решения по результатам проведенных работ согласно ISO 17065 принимают лица, не участвовавшие в работах. В связи с этим документом, содержащим решение органа по сертификации о приостановлении или прекращении действия сертификата, должен быть не акт инспекционного контроля, а решение либо руководителя органа по сертификации, либо совета по сертификации). Аналогичное замечание применимо к остальным пунктам проекта типовых схем, где встречается данная фраза.	комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	«Принятые органом по сертификации продукции решения документируются и доводятся до сведения заявителя.»
	Предлагаем изложить данный абзац в следующей редакции: «Принятые органом по сертификации продукции решения документируются и доводятся до сведения заявителя.» (акт инспекционного контроля составляют эксперты, проводившие работы, а решения по результатам проведенных работ согласно ISO 17065 принимают лица, не участвовавшие в работах. В связи с этим документом, содержащим решение органа по сертификации о приостановлении или прекращении действия сертификата, должен быть не акт инспекционного контроля, а решение либо руководителя органа по сертификации, либо совета по сертификации). Аналогичное замечание применимо к остальным пунктам проекта типовых схем, где	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в редакции: «Принятые органом по сертификации продукции решения документируются и доводятся до сведения заявителя.»

	встречается данная фраза.		
Абзац тридцать второй пункта 16 проекта Типовых схем	Слова «Сведения о сертификате соответствия…» заменить на «Сведения о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия…»	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Слова «Сведения о сертификате соответствия…» заменить на «Сведения о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия…»	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Абзац тридцать третий пункта 16 проекта Типовых схем	Слова «испытаний продукции» заменить словами «испытаний образцов (проб) продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем,»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Избыточная норма, так как при сертификации испытания проводят только испытательные лаборатории (центры), аккредитованные и включенные в Единый реестр органов по оценке соответствия Союза.
Абзац тридцать второй пункта 16 проекта Типовых схем	Предпоследний абзац пункта 16 проекта предлагаем изложить в следующей редакции: «При отрицательных результатах инспекционного контроля орган по сертификации продукции вносит в Единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, соответствующие изменения в ранее внесенную запись о выданном сертификате соответствия».	Письмо Министерства экономики Кыргызской Республики от 24 мая 2017 г. № 12-2/7179	Учтено. В редакции: «При отрицательных результатах периодической оценки соответствия сертифицированной продукции органом по сертификации продукции вносятся в единый реестр выданных сертификатов

			соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии сведения о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия.»
Пункты 17, 20, 22, 23 и 32	В пункты 17, 20, 22, 23 и 32 проекта, в связи с неудовлетворительными результатами инспекционного контроля внести изменения, аналогично вышеприведенному пункту 1 (Абзац тридцать второй пункта 16 проекта Типовых схем)	Письмо Министерства экономики Кыргызской Республики от 24 мая 2017 г. № 12-2/7179	Учтено.
Пункт 17 проекта Типовых схем	1. В абзаце 1 слово «внедренной» заменить на «сертифицированной системы менеджмента качества». Из данного пункта не ясно, какими органами по сертификации систем менеджмента (находящимися на территории ЕАЭС, либо по всему миру) должен быть выдан сертификат системы менеджмента, а также является ли этот орган по сертификации систем менеджмента аккредитованным. Считаем нецелесообразным применение в ЕАЭС для целей сертификации сертификатов на системы менеджмента, выданные в третьих странах, т.к. проверить достоверность и статус такого сертификата (действующий, приостановлен или отменен) невозможно. Также в третьем абзаце пункта в связи с отсутствием реестров действующих сертификатов соответствия на системы менеджмента и невозможностью проверки статуса сертификата системы менеджмента,	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Отклонено. На третьем заседании рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия, состоявшемся 28 ноября 2017 г., представителями Республики Армения предложено по тексту проекта Типовых схем слова «сертифицированной системы менеджмента» заменить на «внедренной системы менеджмента» (подпункт 2.2 пункта 2 Протокола от 28 ноября 2016 г. № 16-93/пр). Кроме того, проект документа не ограничивает заявителя в выборе органа по сертификации систем

	при сертификации продукции по схемам, предусматривающим применение сертифицированной системы менеджмента, в комплект документации, прилагаемый к заявке, кроме копии сертификата соответствия системы менеджмента качества предлагаем добавить необходимость предоставления копии акта последнего инспекционного аудита системы менеджмента. Аналогичное замечание применимо к остальным пунктам проекта типовых схем, где встречается данная фраза.		менеджмента.
	2. Дополнить абзацем в конце пункта описанием действий органа по сертификации, связанных с внесением изменений в конструкцию (состав) продукции и технологию ее производства, которые могут повлиять на ее соответствия требованиям технического регламента (по аналогии со схемой 1с, 5с, 6с, 7с, 8с и 9с).		2. Учтено в редакции: «При внесении изменений в конструкцию (состав) продукции или технологию ее производства, которые могут повлиять на соответствие продукции требованиям, установленным в техническом регламенте, заявитель письменно до внесения таких изменений извещает об этом орган по сертификации продукции, выдавший сертификат соответствия, который принимает решение о необходимости проведения дополнительных испытаний продукции и (или) анализа состояния производства продукции.»

	Из данного пункта не ясно, какими органами по сертификации систем менеджмента (находящимися на территории ЕАЭС, либо по всему миру) должен быть выдан сертификат системы менеджмента, а также является ли этот орган по сертификации систем менеджмента аккредитованным. Считаем нецелесообразным применение в ЕАЭС для целей сертификации сертификатов на системы менеджмента, выданные в третьих странах, т.к. проверить достоверность и статус такого сертификата (действующий, приостановлен или отменен) невозможно. Также в третьем абзаце пункта в связи с отсутствием реестров действующих сертификатов соответствия на системы менеджмента и невозможностью проверки статуса сертификата системы менеджмента, при сертификации продукции по схемам, предусматривающим применение сертифицированной системы менеджмента, в комплект документации, прилагаемый к заявке, кроме копии сертификата соответствия системы менеджмента качества предлагаем добавить необходимость предоставления копии акта последнего инспекционного аудита системы менеджмента. Аналогичное замечание применимо к остальным пунктам проекта типовых схем, где встречается данная фраза.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Отклонено. На третьем заседании рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия, состоявшемся 28 ноября 2017 г., представителями Республики Армения предложено по тексту проекта Типовых схем слова «сертифицированной системы менеджмента» заменить на «внедренной системы менеджмента» (подпункт 2.2 пункта 2 Протокола от 28 ноября 2016 г. № 16-93/пр). Кроме того, проект документа не ограничивает заявителя в выборе органа по сертификации систем менеджмента.
	1. В абзаце 1 слово «внедренной» заменить на «сертифицированной системы менеджмента качества».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт	Отклонено. На третьем заседании рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия,

		стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	состоявшемся 28 ноября 2017 г., представителями Республики Армения предложено по тексту проекта Типовых схем слова «сертифицированной системы менеджмента» заменить на «внедренной системы менеджмента» (подпункт 2.2 пункта 2 Протокола от 28 ноября 2016 г. № 16-93/пр). Кроме того, проект документа не ограничивает заявителя в выборе органа по сертификации систем менеджмента.

	2. Дополнить абзацем в конце пункта описанием действий органа по сертификации, связанных с внесением изменений в конструкцию (состав) продукции и технологию ее производства, которые могут повлиять на ее соответствия требованиям технического регламента (по аналогии со схемой 1с, 5с, 6с, 7с, 8с и 9с).		2. Учтено в редакции: «При внесении изменений в конструкцию (состав) продукции или технологию ее производства, которые могут повлиять на соответствие продукции требованиям, установленным в техническом регламенте, заявитель письменно до внесения таких изменений извещает об этом орган по сертификации продукции, выдавший сертификат соответствия, который принимает решение о необходимости проведения дополнительных испытаний продукции и (или) анализа состояния производства продукции.»
Абзац первый пункта 17 проекта Типовых схем	Слово «внедренной» заменить «сертифицированной».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. На третьем заседании рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия, состоявшемся 28 ноября 2017 г., представителями Республики Армения предложено по тексту проекта Типовых схем слова «сертифицированной системы менеджмента»

			заменить на «внедренной системы менеджмента» (подпункт 2.2 пункта 2 Протокола от 28 ноября 2016 г. № 16-93/пр). Кроме того, проект документа не ограничивает заявителя в выборе органа по сертификации систем менеджмента.
Абзац третий пункта 17 проекта Типовых схем	В соответствии с абзацем третьим пункта 17 проекта Типовых схем схема 2с включает, в том числе подачу заявителем в орган по сертификации продукции заявки на проведение сертификации с прилагаемым комплектом документов, указанных в подпункте «а» пункта 15 проекта Типовых схем, в состав которой в обязательном порядке включается сертификат на систему менеджмента (копия сертификата), выданный органом по сертификации систем менеджмента, и информация, представленная изготовителем, подтверждающая способность внедренной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям, подтверждаемым при сертификации. Вместе с тем согласно подпункту «а» пункта 15 проекта Типовых схем комплект документов, прилагаемых к заявке в общем случае включает копию сертификата соответствия на систему менеджмента и (или) информацию, подтверждающую способность внедренной системы менеджмента	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Отклонено. Пункты проекта типовых схем приведены в соответствие друг с другом. Сертификат соответствия на систему менеджмента и информация, подтверждающая способность внедренной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям, подтвержденным при сертификации, не являются равнозначными, а дополняют друг друга.

	обеспечивать стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям, подтверждаемым при сертификации. Таким образом, указанные два документа могут взаимозаменять друг друга, поскольку сертификат соответствия на систему менеджмента представляет собой заверенную компетентным лицом информацию, подтверждающую способность внедренной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям, подтверждаемым при сертификации. В этой связи неясно, для каких целей при сертификации по схеме 2с, которая применяется при наличии у изготовителя внедренной системы менеджмента качества, будет обязательно требоваться одновременное наличие двух равнозначных документов. Учитывая изложенное, абзац третий пункта 17 проекта Типовых схем предлагается изложить в следующей редакции: «подачу заявителем в орган по сертификации продукции заявки на проведение сертификации с прилагаемым комплектом документов, указанных в подпункте «а» пункта 15 проекта Типовых схем, в состав которой в обязательном порядке включается сертификат на систему менеджмента (копия сертификата), выданный органом по сертификации систем менеджмента, и (или) информация, представленная изготовителем, подтверждающая способность внедренной системы менеджмента обеспечивать		

	стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям, подтверждаемым при сертификации;».		
	После слов «соответствующей требованиям» добавить слова «технического регламента»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	После слова «включается» добавить слово «копия», вместо «(копия сертификата)». После слов «соответствующей требованиям» добавить слова «технических регламентов». Аналогично исправить далее по тексту.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено.
	Слова «выданный органом по сертификации» заменить на «выданный аккредитованным органом по сертификации».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено. В пункте 11 проекта Типовых схем представлено соответствующее сокращение.
	Слова «выданный органом по сертификации» заменить на «выданный аккредитованным органом по сертификации».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено. В пункте 11 проекта Типовых схем представлено соответствующее сокращение.
Абзац пятый пункта 17 проекта Типовых схем	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае

			отсутствия договора, заключенного ранее);»
	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
Абзац седьмой пункта 17 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: проведение испытаний отобранных у изготовителя образцов (проб) продукции в соответствии с пунктом 54 настоящих типовых схем или в аккредитованной испытательной лабораторией (центром), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем, в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. В пункте 54 проекта Типовых схем приведены положения о приостановлении или прекращении работ по сертификации. Кроме того, в пункте 8 проекта Типовых схем установлены положения об органе по сертификации, а не об испытательной лаборатории.
Абзац восьмой пункта 17 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «оценка внедренной изготовителем системы менеджмента согласно разделу XI настоящих типовых схем или органом по сертификации систем менеджмента, определенным согласно пункту 8 настоящих типовых схем;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено в редакции: «оценка внедренной изготовителем системы менеджмента согласно разделу XI настоящих типовых схем;».
Абзац девятый пункта 17 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «обобщение органом по сертификации продукции результатов анализа представленного заявителем комплекта документов, результатов испытаний образцов	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено в редакции: «обобщение органом по сертификации продукции результатов анализа представленного

	(проб) продукции и оценки системы менеджмента в соответствии с пунктом 73 настоящих типовых схем, а также принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия с учетом результатов работ по сертификации;		заявителем комплекта документов, результатов испытаний образцов продукции и оценки системы менеджмента в соответствии с пунктом 73 настоящих типовых схем, а также принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия с учетом результатов работ по сертификации;».
	Исключить слова «или об отказе в выдаче», а после слов «сертификата соответствия» добавить слова «, о приостановлении или прекращении работ по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. После анализа представленных лично заявителем комплекта документов, результатов испытаний, анализа состояния производства орган по сертификации принимает решение о выдаче или отказе в выдаче сертификата соответствия.
Абзац десятый пункта 17 проекта Типовых схем	После слов «сертификата соответствия» дополнить словами «и соглашения по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Практика заключения между органом по сертификации и заявителем постсертификационного соглашения применяется не во всех государствах-членах Союза. Это может быть не соглашение, а например, договор.

Абзац одиннадцатый пункта 17 проекта Типовых схем	Слово «обобщение» заменить на «оценку».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Орган по сертификации продукции проводит обобщение результатов анализа представленного заявителем комплекта документов, результатов испытаний образцов (проб) продукции и анализа состояния производства.
Абзац двенадцатый пункта 17 проекта Типовых схем	После слов «технического регламента» добавить слова «, подтвержденным при сертификации,»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакционная правка. Излишнее уточнение. В данном пункте проекта документа приводится описание схемы сертификации.
Абзац четырнадцатый пункта 17 проекта Типовых схем	После слов «технического регламента» добавить слова «, подтвержденным при сертификации»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Изготовитель всегда должен обеспечивать стабильный процесс производства продукции, соответствующей требованиям технических регламентов, а не только при сертификации.
Абзац шестнадцатый пункта 17 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «В заявке указывается документ, которому соответствует внедренная изготовителем система менеджмента.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено в редакции: «В заявке указывается документ, на соответствие которому сертифицирована внедренная система менеджмента.»

Абзац семнадцатый пункта 17 проекта Типовых схем	Слово «комплект» заменить словами «заявку с комплектом»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац восемнадцатый пункта 17 проекта Типовых схем	Слова «отбор образцов (проб) продукции у изготовителя» заменить на «отбор образцов (проб) продукции», т.к. в пункте 41 установлено, где может быть проведен отбор образцов для серийно выпускаемой продукции.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Слова «отбор образцов (проб) продукции у изготовителя» заменить на «отбор образцов (проб) продукции», т.к. в пункте 41 установлено, где может быть проведен отбор образцов для серийно выпускаемой продукции.	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Абзац девятнадцатый пункта 17 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Проведение испытаний отобранных у изготовителя образцов продукции в соответствии с пунктом 54 настоящих типовых схем или в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. В пункте 54 проекта Типовых схем приведены положения о приостановлении или прекращении работ по сертификации. Кроме того, в пункте 8 проекта Типовых схем установлены положения об органе по сертификации, а не об испытательной лаборатории.
Абзац двадцатый пункта 17 проекта Типовых схем	После слова «продукции» дополнить словами «согласно пункту 8 в соответствии с разделом XI настоящих типовых схем»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-	Отклонено. Положения проекта Типовых схем не

		670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	устанавливают требований, что орган по сертификации СМК должен быть включен в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.
Абзац двадцать первый пункта 17 проекта Типовых схем	После слова «образцов» добавить слово «(проб)». После слова «оценки» добавить слова «внедренной изготовителем».	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено в редакции: «Орган по сертификации продукции проводит обобщение результатов анализа представленного заявителем комплекта документов, результатов испытаний образцов (проб) продукции и оценки системы менеджмента.»
	Слово «обобщение» заменить на «оценку».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка.
Абзац двадцать второй пункта 17 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «При положительных результатах анализа, представленного заявителем комплекта документов, испытаний образцов (проб) продукции и оценки системы менеджмента в соответствии с пунктом 73 настоящих типовых схем, орган по сертификации продукции принимает решение о выдаче сертификата соответствия, оформляет сертификат соответствия и выдает его заявителю.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено
Абзац двадцать пятый пункта 17 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Орган по сертификации продукции проводит плановый инспекционный контроль за сертифицированной продукцией в течение	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407),	Учтено частично. Работы по сертификации проводит орган по сертификации,

	срока действия сертификата соответствия посредством испытаний образцов продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем, анализа информации, представленной изготовителем, подтверждающей способность внедренной изготовителем системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции соответствующей требованиям технического регламента, подтвержденным при сертификации и (или) проведения анализа результатов инспекционного контроля за сертифицированной системой менеджмента, проведенного органом по сертификации систем менеджмента, определенного согласно пункту 8 настоящих типовых схем, с периодичностью не реже одного раза в год, если иное не устанавливается в техническом регламенте.»	tyutyaev@rusregister.ru	аккредитованный и включенный в единый реестр органов по оценке соответствия Союза, что уже было указанно в пункте 8 проекта типовых схем. Дополнительная ссылка на пункт 8 проекта типовых схем в указанном абзаце не требуется. Кроме того, положения проекта Типовых схем не устанавливают требований, что орган по сертификации СМК должен быть включен в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.
	1. Слова «с периодичностью не реже одного раза в год, если иное не устанавливается в техническом регламенте» перенести из конца абзаца и вставить после слов «в течение срока действия сертификата соответствия», в противном случае пункт устанавливает периодичность инспекционного контроля за сертифицированной системой менеджмента, а не за продукцией по схеме 2с. 2. В абзаце 25 слова «посредством испытаний образцов продукции» заменить на «посредством идентификации и (или) испытаний образцов продукции или».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «Орган по сертификации продукции проводит плановый инспекционный контроль за сертифицированной продукцией в течение срока действия сертификата соответствия с периодичностью не реже одного раза в год, если иное не устанавливается в техническом регламенте посредством

			идентификации и (или) испытаний образцов продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), анализа информации, представленной изготовителем, подтверждающей способность внедренной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции соответствующей требованиям, подтвержденным при сертификации и (или) проведения анализа результатов инспекционного контроля за сертифицированной системой менеджмента, проведенного органом по сертификации систем менеджмента.»
	Слова «с периодичностью не реже одного раза в год, если иное не устанавливается в техническом регламенте» перенести из конца абзаца и вставить после слов «в течение срока действия сертификата соответствия», в противном случае пункт устанавливает периодичность инспекционного контроля за сертифицированной системой менеджмента, а	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в редакции: «Орган по сертификации продукции проводит плановый инспекционный контроль за сертифицированной продукцией в течение срока действия сертификата

	не за продукцией по схеме 2с.		соответствия с периодичностью не реже одного раза в год, если иное не устанавливается в техническом регламенте посредством идентификации и (или) испытаний образцов продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), анализа информации, представленной изготовителем, подтверждающей способность внедренной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции соответствующей требованиям, подтвержденным при сертификации и (или) проведения анализа результатов инспекционного контроля за сертифицированной системой менеджмента, проведенного органом по сертификации систем менеджмента.»
	В абзаце 25 слова «посредством испытаний образцов продукции» заменить на	Письмо Научно-производственного	Учтено в редакции: «Орган по сертификации

	«посредством идентификации и (или) испытаний образцов продукции или».	республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	продукции проводит плановый инспекционный контроль за сертифицированной продукцией в течение срока действия сертификата соответствия с периодичностью не реже одного раза в год, если иное не устанавливается в техническом регламенте посредством идентификации и (или) испытаний образцов продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), анализа информации, представленной изготовителем, подтверждающей способность внедренной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции соответствующей требованиям, подтвержденным при сертификации и (или) проведения анализа результатов инспекционного контроля за сертифицированной

			системой менеджмента, проведенного органом по сертификации систем менеджмента.»
	После слов «соответствующей требованиям» добавить слова «технических регламентов». Удалить слово «(или)».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено.
Абзац двадцать шестой пункта 17 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «При положительных результатах инспекционного контроля орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считает подтвержденным».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Изложить в редакции: «При положительных результатах инспекционного контроля орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считает подтвержденным».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
	Слова «орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считается подтвержденным.» заменить словами «орган по сертификации продукции принимает решение о подтверждении действия сертификата соответствия»	ООО «ТЕСТ-Консалт», Зам. Директора, Яковлева Татьяна Андреевна, tatianayakovleva@inbox.ru	Учтено в редакции «При положительных результатах инспекционного контроля орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считает подтвержденным.»
Абзац тридцать второй пункта 17 проекта Типовых схем	Слова «Сведения о сертификате соответствия…» заменить на «Сведения о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия…»	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г.	Учтено.

		№ 04-06/901	
	Слова «Сведения о сертификате соответствия…» заменить на «Сведения о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия…»	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Пункт 18 проекта Типовых схем	После пункта 18 проекта Типовых схем добавить абзац: «При отрицательных результатах работы по сертификации приостанавливаются или прекращаются.»	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено частично. Данная норма предусмотрена в пунктах 51-54, 67. Кроме того, при положительных результатах анализа, представленного заявителем комплекта документов, исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) продукции и анализа состояния производства орган по сертификации продукции принимает решение о выдаче сертификата соответствия, оформляет сертификат соответствия и выдает его заявителю. В противном случае сертификат соответствия не выдается.
Абзац первый пункта 18 проекта Типовых схем	Извлечь из скобок слова «уполномоченное изготовителем лицо» и «импортер» и дать	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и	Отклонено. Редакционная правка.

	через запятую.	промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Смысловой нагрузки не меняет.
Абзац четвертый пункта 18 проекта Типовых схем	Слово «рассмотрение» заменить словом «анализ»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац пятый пункта 18 проекта Типовых схем	Исключить слова «и на испытания»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
Абзац шестой пункта 18 проекта Типовых схем	После слов: «идентификации и» дополнить словами «, в случае если правом Союза не	Письмо Государственного комитета по стандартизации	Учтено

	установлена возможность использования результатов испытаний для последующих партий аналогичной продукции,» (существующая редакция не предусматривает возможность использования результатов испытаний для последующих партий аналогичной продукции, что не согласуется с требованиями, например, ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности» (пункты 3.2.1, 4.3 статьи 11)).	Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	
	Слова «идентификации и отбора образцов» изложить в редакции «идентификации и (или) отбора образцов»	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в следующей редакции: «проведение органом по сертификации продукции идентификации и отбора образцов продукции из партии для проведения исследований (испытаний) и измерений в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем (в случае если техническим регламентом не установлена возможность использования результатов испытаний для последующих партий аналогичной продукции);»
	После слов: «идентификации и» дополнить словами «, в случае если правом Союза не установлена возможность использования результатов испытаний для последующих партий аналогичной продукции,» (существующая редакция не предусматривает	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации»	Учтено

	возможность использования результатов испытаний для последующих партий аналогичной продукции, что не согласуется с требованиями, например, ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности» (пункты 3.2.1, 4.3 статьи 11)).	(БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	
Абзац седьмой пункта 18 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «проведение испытаний отобранных образцов продукции из партии в соответствии с пунктом 54 настоящих типовых схем или в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем, в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. В пункте 54 проекта Типовых схем приведены положения о приостановлении или прекращении работ по сертификации. Кроме того, в пункте 8 проекта Типовых схем установлены положения об органе по сертификации, а не об испытательной лаборатории.
	Дополнить словами «(в случае если правом Союза не установлена возможность использования результатов испытаний для последующих партий аналогичной продукции)».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено
	Дополнить словами «(в случае если правом Союза не установлена возможность использования результатов испытаний для последующих партий аналогичной продукции)».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено
Абзац восьмой пункта 18	Изложить в редакции:	Ассоциация по сертификации	Учтено.

проекта Типовых схем	«обобщение органом по сертификации продукции результатов анализа представленного заявителем комплекта документов, и результатов испытаний образцов (проб) продукции в соответствии с пунктом 73 настоящих типовых схем, а также принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия с учетом результатов работ по сертификации;	«Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	
	Исключить слова «или об отказе в выдаче», а после слов «сертификата соответствия» добавить слова «, о приостановлении или прекращении работ по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. После анализа представленных лично заявителем комплекта документов, результатов испытаний, анализа состояния производства орган по сертификации принимает решение о выдаче или отказе в выдаче сертификата соответствия.
Абзац пятнадцатый пункта 18 проекта Типовых схем	Слово «комплекта» заменить словами «заявки с комплектом».	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац шестнадцатый пункта 18 проекта Типовых схем	Слова «для испытаний» заменить словами «из партии для проведения исследования (испытания) и измерения»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Слова «идентификацию партии продукции и отбор образцов» изложить в редакции «идентификацию партии продукции и (или) отбор образцов».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г.	Учтено

		№ 04-06/901	
	Слова «идентификацию партии продукции и отбор образцов» изложить в редакции «идентификацию партии продукции и (или) отбор образцов».	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено
Абзац семнадцатый пункта 18 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Проведение испытаний отобранных из партии образцов продукции в соответствии с пунктом 54 настоящих типовых схем или в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. В пункте 54 проекта Типовых схем приведены положения о приостановлении или прекращении работ по сертификации. Кроме того, в пункте 8 проекта Типовых схем установлены положения об органе по сертификации, а не об испытательной лаборатории.
Абзац восемнадцатый пункта 18 проекта Типовых схем	Слово «обобщение» заменить на «оценку».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Орган по сертификации продукции проводит обобщение результатов анализа представленного заявителем комплекта документов и результатов испытаний образцов продукции.
Абзац девятнадцатый пункта 18 проекта Типовых схем	После слова «испытаний» добавить слова «отобранных из партии»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.

Пункт 19 проекта Типовых схем	Считаем целесообразным уточнить условия применения данной схемы, т.к. испытания единичного изделия не только экономически нецелесообразны, но и могут быть разрушающими, что сделает невозможным применение данной схемы (по аналогии, как описываются условия применения в пунктах 20 или 21). Применение данной схемы целесообразно, например, для продукции, применяемой на опасных производственных объектах, или имеющей высокие риски. В остальных случаях для единичных изделий может быть применима схема 9с.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в следующей редакции: «Пункт 19. Схема сертификации 4с (далее – схема 4с) применяется для единичного изделия, в случае, если испытания для единичного изделия не являются разрушающими.»
	Считаем целесообразным уточнить условия применения данной схемы, т.к. испытания единичного изделия не только экономически нецелесообразны, но и могут быть разрушающими, что сделает невозможным применение данной схемы (по аналогии, как описываются условия применения в пунктах 20 или 21). Применение данной схемы целесообразно, например, для продукции, применяемой на опасных производственных объектах, или имеющей высокие риски. В остальных случаях для единичных изделий может быть применима схема 9с.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в следующей редакции: «Пункт 19. Схема сертификации 4с (далее – схема 4с) применяется для единичного изделия, в случае, если испытания для единичного изделия не являются разрушающими.»
	Добавить абзац: «При отрицательных результатах работы по сертификации приостанавливаются или прекращаются.»	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено частично. Данная норма предусмотрена в пунктах 51-54, 67. Кроме того, при положительных результатах анализа, представленного

			заявителем комплекта документов, исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) продукции и анализа состояния производства орган по сертификации продукции принимает решение о выдаче сертификата соответствия, оформляет сертификат соответствия и выдает его заявителю. В противном случае сертификат соответствия не выдается.
Абзац первый пункта 19 проекта Типовых схем	После слов «в случае,» добавить слова «если испытания для единичного изделия не являются разрушающими».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено в следующей редакции: «Пункт 19. Схема сертификации 4с (далее – схема 4с) применяется для единичного изделия, в случае, если испытания для единичного изделия не являются разрушающими.»
Абзац четвертый пункта 19 проекта Типовых схем	Слово «рассмотрение» заменить словом «анализ»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац пятый пункта 19 проекта Типовых схем	Слова «подтверждению соответствия и испытаний» заменить словом «сертификации»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.

	1. Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	1. Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
	2. Дополнить словами: «(в случае если правом Союза не установлена возможность использования результатов испытаний для последующих партий аналогичной продукции)».		2. Учтено.
	1. Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	1. Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
	2. Дополнить словами: «(в случае если правом Союза не установлена возможность использования результатов испытаний для последующих партий аналогичной продукции)».		2. Учтено.
Абзац шестой пункта 19 проекта Типовых схем	Слова «оценки соответствия» исключить.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац седьмой пункта 19 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «проведение органом по сертификации	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев	Отклонено. В пункте 54 проекта

	продукции исследования (испытания) и измерения единичного изделия согласно пункту 8 в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем испытаний единичного изделия в соответствии с пунктом 54 настоящих типовых схем или в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем;».	Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Типовых схем приведены положения о приостановлении или прекращении работ по сертификации. Кроме того, в пункте 8 проекта Типовых схем установлены положения об органе по сертификации, а не об испытательной лаборатории.
Абзац восьмой пункта 19 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «обобщение органом по сертификации продукции результатов анализа комплекта документов, представленных заявителем, и результатов испытаний единичного изделия в соответствии с пунктом 73 настоящих типовых схем, а также принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия с учетом результатов работ по сертификации;».	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	После слов «испытательной лабораторией,» добавить слова «если испытания для единичного изделия не являются разрушающими».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено.
Абзац девятый пункта 19 проекта Типовых схем	Слова «оценки соответствия» исключить.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Исключить слова «или об отказе в выдаче», а после слов «сертификата соответствия» добавить слова «, о приостановлении или прекращении работ по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г.	Отклонено. После анализа представленных лично заявителем комплекта

		№ 444	документов, результатов испытаний, анализа состояния производства орган по сертификации принимает решение о выдаче или отказе в выдаче сертификата соответствия.
Абзац десятый пункта 19 проекта Типовых схем	После слов «по сертификации» добавить слово «продукции». Слова «оценки соответствия» исключить.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац пятнадцатый пункта 19 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Орган по сертификации продукции проводит анализ заявки с комплектом документов, представленных заявителем, в соответствии с разделом V настоящих типовых схем и в письменном виде сообщает заявителю решение по заявке, содержащее условия проведения сертификации.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично в редакции: «Орган по сертификации продукции проводит анализ заявки и комплекта документов, представленных заявителем, и в письменном виде сообщает заявителю решение по заявке, содержащее условия проведения сертификации.»
Абзац семнадцатый пункта 19 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Проведение испытания единичного изделия в соответствии с пунктом 54 настоящих типовых схем или в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. В пункте 54 проекта Типовых схем приведены положения о приостановлении или прекращении работ по сертификации. Кроме того, в пункте 8 проекта Типовых схем установлены положения об органе по

			сертификации, а не об испытательной лаборатории.
Абзац девятнадцатый пункта 19 проекта Типовых схем	Слово «обобщение» заменить на «оценку».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Орган по сертификации продукции проводит обобщение результатов анализа представленного заявителем комплекта документов и результатов испытаний единичного изделия.
Абзац двадцатый пункта 19 проекта Типовых схем	После слов «по сертификации» добавить слово «продукции»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац первый пункта 20 проекта Типовых схем	После слова «требованиям» добавить слова «технического регламента»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Извлечь из скобок слова «уполномоченное изготовителем лицо» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Смысловой нагрузки не меняет.
Абзац четвертый пункта 20 проекта Типовых схем	Слово «рассмотрение» заменить на слово «анализ»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац пятый пункта 20	Слова «подтверждению соответствия и	Ассоциация по сертификации	Учтено.

проекта Типовых схем	испытаний» заменить на слово «сертификации»	«Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	
	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
Абзац восьмой пункта 20 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «обобщение органом по сертификации продукции результатов анализа представленного заявителем комплекта документов, результатов исследования проекта продукции и результатов анализа состояния производства в соответствии с пунктом 73 настоящих типовых схем, а также принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия с учетом результатов работ по сертификации;	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Исключить слова «или об отказе в выдаче», а после слов «сертификата соответствия» добавить слова «, о приостановлении или	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции	Отклонено. После анализа представленных лично

	прекращении работ по сертификации».	«БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	заявителем комплекта документов, результатов испытаний, анализа состояния производства орган по сертификации принимает решение о выдаче или отказе в выдаче сертификата соответствия.
Абзац девятый пункта 20 проекта Типовых схем	Исключить слова «оценки соответствия»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	После слов «оценки соответствия» дополнить словами «и соглашения по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Практика заключения между органом по сертификации и заявителем постсертификационного соглашения применяется не во всех государства-членах Союза.
Абзац десятый пункта 20 проекта Типовых схем	После слов «по сертификации» добавить слово «продукции». Слова «оценки соответствия» исключить	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац тринадцатый пункта 20 проекта Типовых схем	Слова «за» и «оценки соответствия» исключить	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац четырнадцатый пункта 20 проекта Типовых схем	После слов «технического регламента» добавить слова «, подтверждаемым при сертификации»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-	Отклонено. Изготовитель всегда должен обеспечивать

		670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	стабильный процесс производства продукции, соответствующего требованиям технических регламентов Союза, а не только при сертификации.
Абзац шестнадцатый пункта 20 проекта Типовых схем	После слова «продукции» добавить слова «проводит анализ заявки и»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац семнадцатый пункта 20 проекта Типовых схем	Слово «испытаний» заменить на слова «исследований (испытаний) и измерений»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац восемнадцатый пункта 20 проекта Типовых схем	После слова «установленным» добавить слова «техническим регламентом»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац двадцатый пункта 20 проекта Типовых схем	Слово «обобщение» заменить на «оценку».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Орган по сертификации продукции проводит обобщение результатов анализа представленного заявителем комплекта документов и результатов испытаний единичного изделия.
Абзац двадцать второй пункта 20 проекта Типовых схем	После слов «по сертификации» добавить слово «продукции»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-	Учтено.

		670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	
Абзац двадцать четвертый пункта 20 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Орган по сертификации продукции проводит периодический инспекционный контроль сертифицированной продукции в течение срока действия сертификата соответствия посредством испытаний образцов продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем и (или) анализа состояния производства.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично.
Абзац двадцать пятый пункта 20 проекта Типовых схем	После слов «по сертификации» добавить слово «продукции»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац тридцатый пункта 20 проекта Типовых схем	Слова «Сведения о сертификате соответствия…» заменить на «Сведения о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия…»	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Слова «Сведения о сертификате соответствия…» заменить на «Сведения о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия…»	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Пункт 21 проекта Типовых схем	После абзаца двадцать четвертого пункта 21 проекта Типовых схем добавить абзац: «При отрицательных результатах работы по сертификации приостанавливаются или	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г.	Учтено частично. Данная норма предусмотрена в пунктах 51-54, 67.

	прекращаются.»	№ 444	Кроме того, при положительных результатах анализа, представленного заявителем комплекта документов, исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) продукции и анализа состояния производства орган по сертификации продукции принимает решение о выдаче сертификата соответствия, оформляет сертификат соответствия и выдает его заявителю. В противном случае сертификат соответствия не выдается.
Абзац первый пункта 21 проекта Типовых схем	После слова «требованиям» добавить слова «технического регламента». Слово «сертифицированной» заменить на «внедренной изготовителем»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац второй пункта 21 проекта Типовых схем	Извлечь из скобок слова «уполномоченное изготовителем лицо» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка.
Абзац четвертый пункта 21 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «подачу заявителем в орган по сертификации продукции заявки на проведение сертификации с прилагаемым комплектом документов, указанных в подпункте а) пункта	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично.

	15 настоящих типовых схем, в состав которой в обязательном порядке включается информация, подтверждающая способность внедренной изготовителем системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям технического регламента, подтверждаемым при сертификации;»		
	Слова «выданный органом по сертификации» заменить на «выданный аккредитованным органом по сертификации».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено. В пункте 11 проекта Типовых схем представлено соответствующее сокращение.
	Слова «выданный органом по сертификации» заменить на «выданный аккредитованным органом по сертификации».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено. В пункте 11 проекта Типовых схем представлено соответствующее сокращение.
Абзац пятый пункта 21 проекта Типовых схем	Слово «рассмотрение» заменить на «анализ»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац шестой пункта 21 проекта Типовых схем	Слова «и на испытания» исключить	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора,

			заключенного ранее);»
	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
Абзац восьмой пункта 21 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «проведение оценки внедренной изготовителем системы менеджмента органом по сертификации продукции согласно разделу XI настоящих типовых схем или органом по сертификации систем менеджмента, определенном согласно пункту 8 настоящих типовых схем;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично в редакции: «проведение оценки системы менеджмента органом по сертификации продукции согласно разделу XI настоящих типовых схем;»
Абзац девятый пункта 21 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «обобщение органом по сертификации продукции результатов анализа представленного заявителем комплекта документов, результатов исследования проекта продукции и оценки системы менеджмента в соответствии с пунктом 73 настоящих типовых схем, а также принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия с	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.

	учетом результатов работ по сертификации;»		
	Исключить слова «или об отказе в выдаче», а после слов «сертификата соответствия» добавить слова «, о приостановлении или прекращении работ по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. После анализа представленных лично заявителем комплекта документов, результатов испытаний, анализа состояния производства орган по сертификации принимает решение о выдаче или отказе в выдаче сертификата соответствия.
Абзац десятый пункта 21 проекта Типовых схем	После слов «оценки соответствия» дополнить словами «и соглашения по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Практика заключения между органом по сертификации и заявителем постсертификационного соглашения применяется не во всех государствах-членах Союза.
Абзац тринадцатый пункта 21 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «инспекционный контроль сертифицированной продукции в соответствии с разделом XX настоящих типовых схем;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац четырнадцатый пункта 21 проекта Типовых схем	После слова «регламента» добавить слова «, подтверждаемым при сертификации»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Изготовитель всегда должен обеспечивать стабильный процесс производства продукции, соответствующего требованиям технических регламентов Союза, а не только при сертификации.

Абзац шестнадцатый пункта 21 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «В заявке указывается стандарт, которому соответствует внедренная изготовителем система менеджмента.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено в редакции: «В заявке указывается документ, на соответствие которому сертифицирована внедренная система менеджмента.»
Абзац восемнадцатый пункта 21 проекта Типовых схем	После абзаца восемнадцатого добавить следующий абзац: «оценка внедренной изготовителем системы менеджмента проводится органом по сертификации продукции согласно разделу XI настоящих типовых схем или органом по сертификации систем менеджмента, определенным согласно пункту 8 настоящих типовых схем.».	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично. Проект документа не устанавливает ограничения в выборе заявителем органа по сертификации систем менеджмента.
Абзац девятнадцатый пункта 21 проекта Типовых схем	Слово «обобщение» заменить на «оценку».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Орган по сертификации продукции проводит обобщение результатов анализа представленного заявителем комплекта документов, исследования проекта продукции и оценки внедренной изготовителем системы менеджмента.
Абзац двадцатый пункта 21 проекта Типовых схем	После слова «оценки» добавить слова «внедренной изготовителем».	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац двадцать четвертый пункта 21 проекта Типовых	Изложить в редакции: «Орган по сертификации продукции	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев	Учтено частично.

схем	проводит периодический инспекционный контроль за сертифицированной продукцией в течение срока действия сертификата соответствия посредством испытаний образцов продукции в соответствии с пунктом 54 настоящих типовых схем или в аккредитованной испытательной лаборатории, определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем анализа информации, представленной изготовителем, подтверждающей способность внедренной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции соответствующей требованиям технического регламента, подтверждаемым при сертификации и (или) проведения анализа результатов инспекционного контроля за внедренной изготовителем системой менеджмента, проведенного органом по сертификации систем менеджмента, определенного согласно пункту 8 настоящих типовых схем.».	Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	
	Слова «орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считается подтвержденным» заменить словами «орган по сертификации продукции принимает решение о подтверждении действия сертификата соответствия».	ООО «ТЕСТ-Консалт», Зам. Директора, Яковлева Татьяна Андреевна, tatianayakovleva@inbox.ru	Учтено в редакции: «При положительных результатах инспекционного контроля орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считает подтвержденным.»
Абзац тридцатый пункта 21 проекта Типовых схем	Слова «Сведения о сертификате соответствия…» заменить на «Сведения о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия…».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г.	Учтено.

		№ 04-06/901	
	Слова «Сведения о сертификате соответствия…» заменить на «Сведения о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия…».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Абзац первый пункта 22 проекта Типовых схем	Извлечь из скобок слова «уполномоченное изготовителем лицо» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Смысловой нагрузки не меняет.
Абзац четвертый пункта 22 проекта Типовых схем	Слово «рассмотрение» заменить на «анализ».	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац пятый пункта 22 проекта Типовых схем	Слова «и на испытания» исключить.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);».
	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора,

			заключенного ранее);».
	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
Абзац восьмой пункта 22 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «обобщение органом по сертификации продукции результатов анализа представленного заявителем комплекта документов, результатов исследования типа продукции и анализа состояния производства в соответствии с пунктом 73 настоящих типовых схем и, а также принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия с учетом результатов работ по сертификации;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Исключить слова «или об отказе в выдаче», а после слов «сертификата соответствия» добавить слова «, о приостановлении или прекращении работ по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. После анализа представленных лично заявителем комплекта документов, результатов испытаний, анализа состояния производства орган по сертификации принимает решение о выдаче или отказе в выдаче сертификата соответствия.
Абзац девятый пункта 22 проекта Типовых схем	После слов «оценки соответствия» дополнить словами «и соглашения по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции	Отклонено. Практика заключения между органом по

		«БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	сертификации и заявителем постсертификационного соглашения применяется не во всех государства-члена Союза.
Абзац тринадцатый пункта 22 проекта Типовых схем	После слов «технического регламента» добавить слова «, подтверждаемым при сертификации»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Изготовитель всегда должен обеспечивать стабильный процесс производства продукции, соответствующего требованиям технических регламентов Союза, а не только при сертификации.
Абзац девятнадцатый пункта 22 проекта Типовых схем	Слово «обобщение» заменить на «оценку».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Орган по сертификации продукции проводит обобщение результатов анализа представленного заявителем комплекта документов, исследования проекта продукции и оценки внедренной изготовителем системы менеджмента.
Абзац двадцатый пункта 22 проекта Типовых схем	После слов «сертификат соответствия» дополнить словами «и соглашения по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Практика заключения между органом по сертификации и заявителем постсертификационного соглашения применяется не во всех государствах-члена Союза.

Абзац двадцать третий пункта 22 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Орган по сертификации продукции проводит периодический инспекционный контроль за сертифицированной продукцией в течение срока действия сертификата соответствия посредством испытания образцов (проб) продукции в соответствии с пунктом 54 настоящих типовых схем или испытаний образцов продукции в аккредитованной испытательной лаборатории, определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем, и (или) анализа состояния производства.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. В пункте 54 проекта Типовых схем приведены положения о приостановлении или прекращении работ по сертификации. Кроме того, в пункте 8 проекта Типовых схем установлены положения об органе по сертификации, а не об испытательной лаборатории.
Абзац двадцать четвертый пункта 22 проекта Типовых схем	Слова «орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считается подтвержденным» заменить словами «орган по сертификации продукции принимает решение о подтверждении действия сертификата соответствия»	ООО «ТЕСТ-Консалт», Зам. Директора, Яковлева Татьяна Андреевна, tatianayakovleva@inbox.ru	Учтено в редакции: «При положительных результатах инспекционного контроля орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считает подтвержденным.»
Абзац двадцать пятый пункта 22 проекта Типовых схем	После слов «орган по сертификации» добавить слово «продукции»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац тридцатый пункта 22 проекта Типовых схем	Слова «Сведения о сертификате соответствия…» заменить на «Сведения о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия…»	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Слова «Сведения о сертификате соответствия…» заменить на «Сведения о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия…»	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский	Учтено.

		государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	
Пункт 23 проекта Типовых схем	Целесообразно дать определение термина «сложная продукция», «тип продукции».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Отклонено. Редакция определений не представлена. Данные определения целесообразно устанавливать в технических регламентах под конкретную продукцию с учетом ее специфики.
	Целесообразно дать определение термина «сложная продукция», «тип продукции».	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Отклонено. Редакция определений не представлена. Данные определения целесообразно устанавливать в технических регламентах под конкретную продукцию с учетом ее специфики.
	После абзаца девятнадцатого пункта 23 проекта Типовых схем добавить абзац следующего содержания: «При отрицательных результатах работы по сертификации приостанавливаются или прекращаются.»	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено частично. Данная норма предусмотрена в пунктах 51-54, 67. Кроме того, при положительных результатах анализа, представленного заявителем комплекта документов, исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) продукции

			и анализа состояния производства орган по сертификации продукции принимает решение о выдаче сертификата соответствия, оформляет сертификат соответствия и выдает его заявителю. В противном случае сертификат соответствия не выдается.
Абзац первый пункта 23 проекта Типовых схем	Слова «у изготовителя сертифицированной» заменить на «внедренной изготовителем»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Извлечь из скобок слова «уполномоченное изготовителем лицо» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Смысловой нагрузки не несет.
Абзац третий пункта 23 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «подачу заявителем в орган по сертификации продукции заявки на проведение сертификации с прилагаемым комплектом документов, указанных в подпункте а) пункта 15 настоящих типовых схем, в состав которой в обязательном порядке включается информация, представленная изготовителем, подтверждающая способность внедренной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям технического регламента, подтверждаемым при	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично.

	сертификации;»		
	Слова «выданный органом по сертификации» заменить на «выданный аккредитованным органом по сертификации».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено. В пункте 11 проекта Типовых схем представлено соответствующее сокращение.
	Слова «выданный органом по сертификации» заменить на «выданный аккредитованным органом по сертификации».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено. В пункте 11 проекта Типовых схем представлено соответствующее сокращение.
Абзац пятый пункта 23 проекта Типовых схем	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
Абзац седьмой пункта 23 проекта Типовых схем	После слов «типовых схем» добавить слова «или органом по сертификации систем менеджмента, определенным согласно пункту	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-	Отклонено. Положениями проекта Типовых схем не

	8 настоящих типовых схем;»	670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	устанавливается, что орган по сертификации СМК должен быть включен в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.
Абзац восьмой пункта 23 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «обобщение органом по сертификации продукции результатов анализа представленного заявителем комплекта документов, результатов исследования типа продукции и оценки внедренной изготовителем системы менеджмента в соответствии с пунктом 73 настоящих типовых схем, а также принятие решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия с учетом результатов работ по сертификации;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Исключить слова «или об отказе в выдаче», а после слов «сертификата соответствия» добавить слова «, о приостановлении или прекращении работ по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. После анализа представленных лично заявителем комплекта документов, результатов испытаний, анализа состояния производства орган по сертификации принимает решение о выдаче или отказе в выдаче сертификата соответствия.
Абзац двенадцатый пункта 23 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «инспекционный контроль сертифицированной продукции в соответствии с разделом XX настоящих типовых схем.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац тринадцатый пункта 23 проекта Типовых схем	После слов «технического регламента» добавить слова «, подтверждаемым при	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев	Отклонено. Изготовитель всегда

	сертификации»	Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	должен обеспечивать стабильный процесс производства продукции, соответствующего требованиям технических регламентов Союза, а не только при сертификации.
Абзац пятнадцатый пункта 23 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «В заявке указывается документ, которому соответствует внедренная изготовителем система менеджмента.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено в редакции: «В заявке указывается документ, на соответствие которому сертифицирована внедренная система менеджмента.»
Абзац восемнадцатый пункта 23 проекта Типовых схем	После слов «продукции и оценки» добавить слова «внедренной изготовителем»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Слово «обобщение» заменить на «оценку».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Орган по сертификации продукции проводит обобщение результатов анализа представленного заявителем комплекта документов, исследования проекта продукции и оценки внедренной изготовителем системы менеджмента.
Абзац девятнадцатый пункта 23 проекта Типовых схем	После слов «сертификат соответствия» дополнить словами «и соглашения по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г.	Отклонено. Практика заключения между органом по сертификации и заявителем

		№ 444	постсертификационного соглашения применяется не во всех государства-членах Союза.
Абзац двадцать второй пункта 23 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Орган по сертификации продукции проводит плановый инспекционный контроль за сертифицированной продукцией в течение срока действия сертификата соответствия посредством испытаний образцов (проб) продукции в соответствии с пунктом 54 настоящих типовых схем или в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем, анализа информации, представленной изготовителем, подтверждающей способность внедренной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции соответствующей требованиям технического регламента, подтвержденным при сертификации и (или) проведения анализа результатов инспекционного контроля внедренной изготовителем системой менеджмента, проведенного органом по сертификации систем менеджмента, определенного согласно пункту 8 настоящих типовых схем, с периодичностью не реже одного раза в год, если иное не устанавливается в техническом регламенте.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично. В пункте 54 проекта Типовых схем приведены положения о приостановлении или прекращении работ по сертификации. Кроме того, в пункте 8 проекта Типовых схем установлены положения об органе по сертификации, а не об испытательной лаборатории.
Абзац двадцать третий пункта 23 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «При положительных результатах инспекционного контроля орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считает	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г.	Учтено.

	подтвержденным».	№ 04-06/901	
	Изложить в редакции: «При положительных результатах инспекционного контроля орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считает подтвержденным».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
	Слова «орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считается подтвержденным» заменить словами «орган по сертификации продукции принимает решение о подтверждении действия сертификата соответствия»	ООО «ТЕСТ-Консалт», Зам. Директора, Яковлева Татьяна Андреевна, tatianayakovleva@inbox.ru	Учтено в редакции: «При положительных результатах инспекционного контроля орган по сертификации продукции действие сертификата соответствия считает подтвержденным.»
Абзац двадцать четвертый пункта 23 проекта Типовых схем	После слов «по сертификации» добавить слово «продукции»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац двадцать девятый пункта 23 проекта Типовых схем	Слова «Сведения о сертификате соответствия…» заменить на «Сведения о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия…»	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Слова «Сведения о сертификате соответствия…» заменить на «Сведения о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия…»	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г.	Учтено.

		№ 102-05/11508	
Пункт 24 проекта Типовых схем	Требуется конкретизация для понятия «ограниченный объем». Также считаем нецелесообразным ограничивать применение данной схемы только оснащением предприятий, т.к. данная схема может быть применима в тех случаях, когда изготовление (или ввоз) продукции является разовым, а размер партии настолько мал, что проведение испытаний является экономически нецелесообразным. Предлагаем первый абзац изложить в редакции: «Схема сертификации 9с (далее – схема 9с) применяется для партий продукции ограниченного объема (единичных изделий) и проводится на основе анализа технической документации.». Последний абзац данного пункта исключить.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено частично.
	Требуется конкретизация для понятия «ограниченный объем». Также считаем нецелесообразным ограничивать применение данной схемы только оснащением предприятий, т.к. данная схема может быть применима в тех случаях, когда изготовление (или ввоз) продукции является разовым, а размер партии настолько мал, что проведение испытаний является экономически нецелесообразным. Предлагаем первый абзац изложить в редакции: «Схема сертификации 9с (далее – схема 9с) применяется для партий продукции ограниченного объема (единичных изделий) и проводится на основе анализа технической документации.». Последний абзац данного пункта исключить.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено частично.
Абзац второй пункта 24	Извлечь из скобок слова «уполномоченное	Письмо ОАО «Испытания и	Отклонено.

проекта Типовых схем	изготовителем лицо» и «импортер» и дать через запятую.	сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Редакционная правка. Смысловой нагрузки не меняет.
Абзац шестой пункта 24 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «протоколы испытаний, проведенных изготовителем или аккредитованной испытательной лабораторией (центром), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично.
Абзац восьмой пункта 24 проекта Типовых схем	Слова «сертификаты на систему менеджмента» заменить на «результаты инспекционного контроля внедренной изготовителем системы менеджмента, проведенного органом по сертификации систем менеджмента, определенном согласно пункту 8 настоящих типовых схем».	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Представленная в проекте Типовых схем редакция не ограничивает бизнес предоставлять сертификат СМК, если он есть.
Абзац девятый пункта 24 проекта Типовых схем	Слова «органами по сертификации» заменить на «организациями, определенными согласно пункту 8 настоящих типовых схем, которые аккредитованы органами по аккредитации»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Нагрузка на бизнес. Схема сертификации 9с применяется для партий продукции ограниченного объема (единичных изделий) и проводится на основе анализа технической документации.
Абзац двенадцатый пункта 24 проекта Типовых схем	Слова «и испытаний» исключить.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора,

			заключенного ранее);».
	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
	Изложить в редакции «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям;».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «заключение договора на проведение работ по сертификации или сертификации и испытаниям (в случае отсутствия договора, заключенного ранее);»
Абзац тринадцатый пункта 24 проекта Типовых схем	Исключить слова «или об отказе в выдаче», а после слов «сертификата соответствия» добавить слова «, о приостановлении или прекращении работ по сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. После анализа представленных лично заявителем комплекта документов, результатов испытаний, анализа состояния производства орган по сертификации принимает решение о выдаче или отказе в выдаче сертификата соответствия.
Абзац пятнадцатый пункта 24 проекта Типовых схем	Абзацем пятнадцатым пункта 24 проекта Типовых схем предусмотрено, что в рамках схемы 1д исследования (испытания) и измерения образцов продукции по выбору заявителя проводятся в собственной испытательной лаборатории заявителя или	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Отклонено. Признание в Союзе протоколов, выданных за пределами таможенной территории Союза, регулируется Соглашением

	аккредитованной испытательной лаборатории (центре), или в иной испытательной лаборатории Союза. При этом согласно абзацу первому указанного пункта заявителем при декларировании соответствия по схеме 1д является изготовитель либо уполномоченное изготовителем лицо. Следовательно, в случае если заявителем является уполномоченное изготовителем лицо, то протоколы испытаний, выданные испытательной лабораторией завода-изготовителя, не будут признаваться в качестве доказательной базы при декларировании соответствия продукции по схеме 1д, поскольку лаборатория завода-изготовителя не является собственной для уполномоченного изготовителем лица. В целях обеспечения возможности применения протоколов испытаний, выданных испытательными лабораториями заводов-изготовителей, при декларировании соответствия продукции по схеме 1д в абзаце пятнадцатом пункта 24 проекта Типовых схем слова «в собственной испытательной лаборатории заявителя» предлагается заменить словами «в собственной испытательной лаборатории заявителя либо изготовителя». Кроме того, необходимо учесть данное предложение в аналогичной норме пункта 28 проекта Типовых схем (для схемы декларирования соответствия 2д).		по устранению барьеров с третьими странами.
Абзац двадцать второй пункта 24 проекта Типовых	После слов «сертификат соответствия» дополнить словами «и соглашения по	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и	Отклонено. Практика заключения

схем	сертификации».	промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	между органом по сертификации и заявителем постсертификационного соглашения применяется не во всех государствах-членах Союза.
Абзац двадцать третий пункта 24 проекта Типовых схем	После слов «орган по сертификации» добавить слово «продукции»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Раздел IV проекта Типовых схем.	Схемы по декларированию продукции 6д и другие, предусматривающие наличие у изготовителя внедренной системы менеджмента, подтверждаемое в обязательном порядке наличием сертификата на систему менеджмента, выданный органом по сертификации систем менеджмента. Тем не менее во всех указанных схемах орган по сертификации продукции при проведении сертификации продукции проводит самостоятельно оценку системы менеджмента согласно разделу XI указанных типовых схем, несмотря на наличие указанного выше сертификата на систему менеджмента, выданного уполномоченным органом по сертификации систем менеджмента. Налицо дублирование функций разных органов по сертификации, подтверждающих одни и те же требования с соответствующими экономическими затратами заявителя на проведения такого рода оценки. Кроме того неочевидно, что в области аккредитации органа по сертификации продукции имеется	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. Положениями проекта документа не устанавливается, что при применении схемы декларирования 6д оценку системы менеджмента осуществляет орган по сертификации продукции.

	область имеется необходимые компетенции по оценки системы менеджмента, компетенции которых находятся в области аккредитации органов по сертификации систем менеджмента.		
Подпункт «б)» пункта 25 проекта Типовых схем	После абзаца первого добавить абзац: «Декларация соответствия оформляется на группу однородной продукции, соответствующего одним и тем же установленным требованиям стандартов, типовые представители которой выдержали испытания.».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Согласно Договору «декларирование соответствия» – форма обязательного подтверждения соответствия выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов Союза, а не стандартов.
Подпункт «в)» пункта 25 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Является важной процедурой при проведении подтверждения соответствия в форме декларирования.
Подпункт «е)» пункта 25 проекта Типовых схем	Слова «исследований» и «и измерений» исключить	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
	Слова «собственной испытательной лаборатории заявителя» изложить в редакции: «собственной испытательной лаборатории изготовителя» (т.к. уполномоченное изготовителем лицо, являющееся заявителем, согласно определению термина в договоре, размещает продукцию на рынке Союза (а не изготавливает), следовательно, не будет иметь	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Отклонено. Предложенная формулировка повлечет за собой дополнительную нагрузку на бизнес.

	своей лаборатории, в отличие от изготовителя, от имени которого он принимает декларацию). Аналогичное замечание применимо к остальным пунктам проекта типовых схем, где встречается подобная фраза.		
	Слова «собственной испытательной лаборатории заявителя» изложить в редакции: «собственной испытательной лаборатории изготовителя» (т.к. уполномоченное изготовителем лицо, являющееся заявителем, согласно определению термина в договоре, размещает продукцию на рынке Союза (а не изготавливает), следовательно, не будет иметь своей лаборатории, в отличие от изготовителя, от имени которого он принимает декларацию). Аналогичное замечание применимо к остальным пунктам проекта типовых схем, где встречается подобная фраза.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Отклонено. Предложенная формулировка повлечет за собой ограничение предпринимательской деятельности в части возможности проводить испытания в испытательных лабораториях заявителей при их наличии.
	Слова «, или иной испытательной лаборатории Союза» исключить, так как данная фраза дает право проводить испытания в любой лаборатории.	Письмо ОАО «Сургутнефтегаз» от 2 июня 2017 г. № 01-37-14-201	Отклонено. Так как повлечет ограничение действий заявителя при проведении декларирования по схемам 1д и 2д.
	Исключить слово «Союза».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Признание в Союзе протоколов, выданных за пределами таможенной территории Союза, регулируется Соглашением по устранению барьеров с третьими странами.
Пункт 26 проекта Типовых схем	1. Подпункты а) и б) пункта 15, подпункты а) и б) пункта 26, пункт 123 дополнить	Письмо Государственного комитета по стандартизации	1. Учтено. После абзаца шестого

	перечислением следующего содержания: «сведения о государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государств-членов».	Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	подпункта а) и после абзаца четвертого подпункта б) пункта 26 добавлены абзацы следующего содержания: «сведения о регистрационном или учетном (индивидуальном, идентификационном) номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии с законодательством государства-члена;».
	2. В перечислениях а), б) дополнить абзацем следующего содержания: «протоколы испытаний образцов продукции (типовых образцов продукции)».		2. Учтено. В пункте 26 указаны документы, послужившие основанием для принятия декларации. Сведения о проведенных испытаниях при декларировании соответствия учтены в пункте 124 проекта Типовых схем, в котором приведены документы, которые формируются по итогам подтверждения соответствия.

	3.Дополнить в конце пункта словами: «Документы, исполненные на иностранном языке, сопровождаются переводом на русский язык и (или) в случае наличия соответствующего требования в законодательства государства-члена Союза – на государственном языке государства-члена Союза, в котором осуществляется сертификация продукции.».		3. Учтено в редакции: «Перевод указанного в настоящем пункте комплекта документов, составленных на иностранном языке, на государственный язык государства-члена, в котором осуществляется сертификация, должен быть заверен в соответствии с законодательством этого государства.»
	1. Подпункты а) и б) пункта 15, подпункты а) и б) пункта 26, пункт 123 дополнить перечислением следующего содержания: «сведения о государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государств-членов».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	1. Учтено. После абзаца шестого подпункта а) и после абзаца четвертого подпункта б) пункта 26 добавлены абзацы следующего содержания: «сведения о регистрационном или учетном (индивидуальном, идентификационном) номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии с законодательством

			государства-члена;».
	2. В перечислениях а), б) дополнить абзацем следующего содержания: «протоколы испытаний образцов продукции (типовых образцов продукции)».		2. Учтено. В пункте 26 указаны документы, послужившие основанием для принятия декларации. Сведения о проведенных испытаниях при декларировании соответствия учтены в пункте 124 проекта Типовых схем, в котором приведены документы, которые формируются по итогам подтверждения соответствия.

	3.Дополнить в конце пункта словами: «Документы, исполненные на иностранном языке, сопровождаются переводом на русский язык и (или) в случае наличия соответствующего требования в законодательства государства-члена Союза – на государственном языке государства-члена Союза, в котором осуществляется сертификация продукции.».		3. Учтено в редакции: «Перевод указанного в настоящем пункте комплекта документов, составленных на иностранном языке, на государственный язык государства-члена, в котором осуществляется сертификация, должен быть заверен в соответствии с законодательством этого государства.
Подпункт «а)» пункта 26 проекта Типовых схем	После абзаца шестого добавить абзацы: 1. «документы, подтверждающие поредение производственного контроля и что процесс производства стабильный и обеспечивает соответствие изготавливаемой продукции требованиям технического регламента;» 2. «копия документов, подтверждающих государственную регистрацию юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государств-членов ЕАЭС;»	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	1. Отклонено. Избыточная норма для ведения предпринимательской деятельности. 2. Учтено в редакции: «сведения о регистрационном или учетном (индивидуальном, идентификационном) номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии с законодательством

			государства-члена;»
Абзац третий подпункта «а)» пункта 26 проекта Типовых схем	Слова «в случае их применения» исключить, так как это позволяет производить продукцию без наличия нормативного документа, что в корне неверно. Предлагаем четко сказать, что если продукция производится серийно к регламенту, обязаны быть предложены Перечень международных и региональных стандартов, а в случае их отсутствия национальных стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента.	Письмо ОАО «Сургутнефтегаз» от 2 июня 2017 г. № 01-37-14-201	Отклонено. Положения данного пункта приведены в отношении стандартов из перечня международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента в случае их применения. Данное положение проекта документа полностью соответствует нормам Договора. Кроме того, согласно Договора неприменение стандартов, включенных в указанный перечень, не может рассматриваться как несоблюдение требований технического регламента Союза. В случае неприменения стандартов, включенных в указанный перечень, оценка соответствия

			осуществляется на основе анализа рисков.
	Удалить слова «на добровольной основе».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Название Перечня полностью соответствует Договору.
Абзац четвертый подпункта «а)» пункта 26 проекта Типовых схем	Понятие «описание принятых технических решений» - что это? Что такое «технические решения» и как они должны быть описаны? Необходимо или разъяснить это или применить иное стандартизованное понятие.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	В соответствии с пунктом 4 Протокола о техническом регулировании в рамках ЕАЭС (приложение № 9 к Договору) неприменение стандартов, включенных в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента, не может рассматриваться как несоблюдение требований технического регламента. В случае неприменения стандартов, включенных в указанный перечень, оценка соответствия на основе анализа рисков. Например, согласно ТР ТС

			012/2011» О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах» при проведении сертификации оборудования: 1) изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо), импортер предоставляет органу по сертификации (оценке (подтверждению) соответствия) комплект документов на оборудование, подтверждающий соответствие оборудования требованиям взрывобезопасности ТР ТС 012/2011, который в том числе включает: пояснительную записку, содержащую описание принятых технических решений и оценку рисков, подтверждающих выполнение требований взрывобезопасности ТР ТС 012/2011, если стандарты отсутствуют или не применялись. Аналогичная норма содержится и в ТР ТС 004/2011.

	После слов «технических решений» добавить слова «и оценка рисков», удалить слова «на добровольной основе».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено.
Абзац пятый подпункта «а)» пункта 26 проекта Типовых схем	Слова «требованиям технического регламента, а также других технических регламентов» изложить в редакции: «требованиям технического регламента (технических регламентов)»	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено.
	Слова «для уполномоченного изготовителем лица» извлечь из скобок и дать в начале абзаца.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено. «
Абзац шестой подпункта «а)» пункта 26 проекта Типовых схем	1. Слова «требованиям технического регламента, а также других технических регламентов» изложить в редакции: «требованиям технического регламента (технических регламентов)».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	1. Учтено.
	2. Сертификат соответствия системы менеджмента не подтверждает соответствие системы менеджмента изготовителя требованиям, установленным в техническом регламенте (он удостоверяет, что система менеджмента соответствует требованиям соответствующего стандарта на систему менеджмента). Следует откорректировать фразу.		2. Учтено в редакции: «сертификат соответствия системы менеджмента, распространяющейся на разработку и (или) производство декларируемой продукции, удостоверяющий, что система менеджмента изготовителя соответствует требованиям соответствующего стандарта на систему менеджмента (в случаях,

			предусмотренных схемой декларирования);»
	Сертификат соответствия системы менеджмента не подтверждает соответствие системы менеджмента изготовителя требованиям, установленным в техническом регламенте (он удостоверяет, что система менеджмента соответствует требованиям соответствующего стандарта на систему менеджмента). Следует откорректировать фразу.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в редакции: «сертификат соответствия системы менеджмента, распространяющейся на разработку и (или) производство декларируемой продукции, удостоверяющий, что система менеджмента изготовителя соответствует требованиям соответствующего стандарта на систему менеджмента (в случаях, предусмотренных схемой декларирования);»
	Изложить в редакции: «сертификат соответствия системы менеджмента, распространяющейся на разработку и (или) производство декларируемой продукции, подтверждающий соответствие системы менеджмента изготовителя требованиям, установленным в техническом регламенте, и (или) копия сертификата системы менеджмента качества, и (или) копия сертификата соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP), и (или) копия сертификата соответствия системы качества и безопасности, основанной на принципах ХАССП и (или) копии иных сертификатов системы менеджмента (в	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено в редакции: «сертификат соответствия системы менеджмента, распространяющейся на разработку и (или) производство декларируемой продукции, удостоверяющий, что система менеджмента изготовителя соответствует требованиям соответствующего стандарта на систему менеджмента (в случаях, предусмотренных схемой декларирования);»

	случаях, предусмотренных схемой декларирования)» В ТР ТС 009/2011 допускается использовать сертификат соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP). Данный сертификат не подтверждает соответствие системы менеджмента изготовителя требованиям, установленным в ТР, а подтверждает соответствие менеджмента и производства правилам GMP. То же самое в пищевой промышленности, где достаточно подтвердить принципы ХААСП, а не требования ТР. В ряде случаев не существует сертификации систем менеджмента, подтверждающих соответствие этой самой системы требованиям ТР. Это требования ТР могут устанавливать соответствие производства требованиям самого ТР или требования какой-то внешней системе качества, что будет аналогично требования самого ТР.		
Абзац пятый подпункта «б)» пункта 26 проекта Типовых схем	Слова «(при наличии)» исключить, так как если мы даем возможность заявителю сослаться на какие-то документы, которыми он может подтвердить соответствие вырабатываемой продукции требованиям технического регламента, фраза «при наличии» лишняя.	Письмо ОАО «Сургутнефтегаз» от 2 июня 2017 г. № 01-37-14-201	Отклонено. Исключение повлечет за собой ограничение заявителя в возможности и по его желанию предоставлять иные документы, послужившие основанием для принятия декларации о соответствии
Пункты 27, 29, 31, 32 проекта Типовых схем	В пункты 27, 29, 31, 32 проекта, которые распространяются на декларирование соответствия серийно выпускаемой продукции	Письмо Министерства экономики Кыргызской Республики от 24 мая 2017 г. № 12-2/7179	Отклонено. пункты 27, 29, 31, 32 проекта распространяются

	внести следующие требования: « При внесении изменений в конструкцию (состав) продукции или технологию ее производства, которые могут повлиять на соответствие продукции требованиям, установленным в технических регламентах, заявитель письменно до внесения таких изменений извещает об этом орган по сертификации продукции, зарегистрировавший декларацию о соответствии, который принимает решение о необходимости проведения		на декларирование соответствия серийно выпускаемой продукции. Согласно Договору декларация о соответствии техническим регламентам Союза это документ, которым заявитель удостоверяет соответствие выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов Союза. В соответствии с пунктом 6 Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 09.04.2013 № 76 орган по сертификации рассматривает представленные заявителем документы на предмет: а) правильности и полноты заполнения заявителем декларации о соответствии; б) наличия всех документов, предусмотренных пунктом 5 настоящего Положения, если иное не установлено техническими регламентами Таможенного союза; в) наличия нормы

			технического регламента Таможенного союза, устанавливающей, что соответствие определенного вида продукции требованиям технического регламента Таможенного союза может быть подтверждено принятием декларации о соответствии; г) соответствия заявителя, принявшего декларацию о соответствии, требованиям технического регламента Таможенного союза, устанавливающим круг заявителей для определенного вида продукции.
Абзац первый пункта 27 проекта Типовых схем	Слова «(уполномоченное изготовителем лицо)» исключить, так как серийно выпускаемая продукция подразумевает, что она производится заявителем (изготовителем) и никакие уполномоченное лицо не может осуществлять производственных контроль, что требует схема декларирования.	Письмо ОАО «Сургутнефтегаз» от 2 июня 2017 г. № 01-37-14-201	Отклонено. Согласно положениям Договора при оценке соответствия заявителем могут быть зарегистрированные на территории государства-члена в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем

			или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом. В соответствии с Договором «уполномоченное изготовителем лицо» - зарегистрированные в установленном законодательством государства-члена порядке на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, которые на основании договора с изготовителем, в том числе иностранным изготовителем, осуществляют действия от имени этого изготовителя при оценке соответствия и выпуске в обращение продукции на территории Союза, а также несут ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза. Кроме того уполномоченное изготовителем лицо не проводит

			производственный контроль, а обеспечивает его проведение.
	Извлечь из скобок слова «уполномоченное изготовителем лицо» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Смысловой нагрузки не несет.
Абзац третий пункта 27 проекта Типовых схем	После слов «типовых схем» добавить слова «(если иное не установлено в технических регламентах)» Формулировки пп. 28 абз. 3, 29 абз. 3, 30 абз. 4, 31 абз. 3, 32 абз. 5 следует привести в соответствие с п. 26; «формирование и анализ заявителем документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента, предусмотренных пунктом 26 настоящих типовых схем»; Необходимо сделать оговорку, аналогичную пункту 26.	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Учтено частично. В абзаце первом п. 26 уже установлена норма о том, что «документы, послужившие основанием для принятия декларации о соответствии продукции требованиям технического регламента (если иное не устанавливается в техническом регламенте), включают:». Соответственно данная норма относится ко всем пунктам настоящего проекта документа, где приведена ссылка на пункт 26.
Абзац четвертый пункта 27 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Является одной из основных процедур при проведении подтверждения соответствия в форме декларирования.
	Абзацы 4 и 13 пункта 27 заменить словами «Изготовитель, заявитель или уполномоченное	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. В абзаце первом п.27

	им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.» Не ясно о какой «идентификации и отборе образцов» продукции может идти речь, если на территорию Союза поступают образцы в количестве, необходимом для испытаний? См. п. 5 «Положения о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294: представление таможенным органам документов о соответствии и (или) сведений о таких документах не производится в отношении следующих товаров: ввозимых в единичных экземплярах (количествах), предусмотренных одним внешнеторговым договором исключительно для собственного использования декларантом (в том числе для научно-исследовательских либо для представительских целей в качестве сувениров или рекламных материалов). Из представленной редакции следует, что представители заявителя, или ОС, или ИЦ поедут за рубеж для отбора образцов. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем в случае, если продукция изготовлена вне		проекта документа определено, кто может являться заявителем по схеме 1д. Заявителем при сертификации по схеме 1д является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо). Отбор образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений является важной операцией, направленной на обеспечение достоверности и обоснованности результатов обязательного подтверждения соответствия продукции. Отбор образцов производится в соответствии с требованиями, устанавливающими методы отбора и испытаний, в количестве, необходимом для проведения исследований (испытаний) и измерений. Согласно Договора правила отбора образцов (проб) устанавливаются в стандартах, включенных в Перечень стандартов

	территории Союза, а также учесть это также при описании схем по аналогии с государственной регистрацией. При ГР (п. 162, 167.1, 168.1) идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования (далее – Перечень стандартов на методы). Кроме того, посредством идентификации продукции, которой устанавливают тождественность характеристик продукции признакам, установленным для данной продукции (вида или группы продукции) в технических регламентах Союза, иной документации и информации о продукции, обеспечивающие

			возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента.
Абзац шестой пункта 27 проекта Типовых схем	Слова «исследований» и «и измерений» исключить.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Абзац восьмой пункта 27 проекта Типовых схем	После слова «собственной» добавить фразу «неаккредитованной или аккредитованной испытательной лаборатории» и поставить точку.	Письмо ОАО «Сургутнефтегаз» от 2 июня 2017 г. № 01-37-14-201	Отклонено. Некорректная ссылка, не удалось идентифицировать к какому абзацу относится замечание.
Абзац одиннадцатый пункта 27 проекта Типовых схем	Исключить. Согласно предыдущего абзаца пп. 27, 29 и 31; «Изготовитель проводит производственный контроль и предпринимает все необходимые меры, чтобы процесс производства был стабильным и обеспечивал соответствие изготавливаемой продукции требованиям технического регламента». В соответствии с пп. 27, 29 и 31 заявителем по схемам декларирования соответствия 1д, 3д и 5д является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо). Далее, согласно определения «уполномоченное изготовителем лицо» – зарегистрированные в установленном законодательством государства-члена порядке на его территории юридическое лицо или	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Отклонено. Уполномоченное изготовителем лицо не проводит производственный контроль, а обеспечивает его проведение. Согласно Договора "уполномоченное изготовителем лицо" - зарегистрированные в установленном законодательством государства-члена порядке на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве

	физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, которые на основании договора с изготовителем, в том числе иностранным изготовителем, осуществляют действия от имени этого изготовителя при оценке соответствия и выпуске в обращение продукции на территории Союза, а также несут ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза. В случае если заявителем по указанным схемам декларирования соответствия будет выступать уполномоченное изготовителем лицо, то каким образом уполномоченное лицо в России сможет обеспечить проведение производственного контроля изготовителя находящегося, например, в Японии, США или ЕС.		индивидуального предпринимателя, которые на основании договора с изготовителем, в том числе иностранным изготовителем, осуществляют действия от имени этого изготовителя при оценке соответствия и выпуске в обращение продукции на территории Союза, а также несут ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза.
	Слова «Заявитель» заменить на «Изготовитель», т.к. проведение производственного контроля является функцией изготовителя, что отражено также в описании схемы в приложении 2.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в абзаце 10 и 11 пункта 27 проекта Типовых схем. Так как изготовитель проводит производственный контроль, то заявитель, который может не быть изготовителем, может лишь обеспечить доступным ему способом посредством отношений с изготовителем обеспечить проведение производственного контроля.
	слова «Заявитель» заменить на «Изготовитель», т.к. проведение производственного контроля является	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный	Учтено в абзаце 10 и 11 пункта 27 проекта Типовых схем. Так как изготовитель

	функцией изготовителя, что отражено также в описании схемы в приложении 2.	институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	проводит производственный контроль, то заявитель, который может не быть изготовителем, может лишь обеспечить доступным ему способом посредством отношений с изготовителем обеспечить проведение производственного контроля.
Абзац двенадцатый пункта 27 проекта Типовых схем	Исключить. Повтор с абзацем третьим пункта 27 проекта Типовых схем	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Отклонено. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур.
	Исключить. Повтор с абзацем 3	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Отклонено. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание

			перечисленных процедур.
	Исключить. Повтор с п.27 абзацем 3. Формирование и анализ заявителем документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента, предусмотренных подпунктом а) пункта 26 настоящих типовых схем;	Письмо НП «РусБренд», от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур.
Абзац тринадцатый пункта 27 проекта Типовых схем	Исключить. В абзаце четвертом пункта 27 проекта Типовых схем есть ссылка на то, что проведение идентификации и отбора образов (проб) продукции проводится в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем. В то же время необходимо внести дополнения в раздел VI.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено частично. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур. Предложение АППИК БХ в части отбора образцов реализовано в пункте 41 проекта Типовых схем Кроме того, действуют положения Решения № 294.
	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции	Отклонено. Ограничение действий заявителя в проведении

		«БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	идентификации и отбора образцов.
	Исключить. В абзаце 4 есть ссылка на то, что проведение идентификации и отбора образов (проб) продукции проводится в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем. Или предоставить в редакции: Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции. В то же время необходимо внести дополнения в раздел VI. 1. В редакции проекта порядок отбора проб применим только в случае принятия декларации взамен ранее действовавшей (после окончания срока действия последней). В этом случае испытываются образцы, полученные в производственных условиях с нанесенной потребительской маркировкой и отобранные на производственных складах или с производственной линии. Необходимо предусмотреть случаи, когда проводится оценка соответствия продукции, впервые разрабатываемой и внедряемой для промышленного изготовления на территории ЕАЭС, а также впервые ввозимой на территорию ЕАЭС и ранее не реализовывавшейся на территории ЕАЭС. Для предотвращения постановки на	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено частично. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур. Предложение в части отбора образцов реализовано в пункте 41 проекта Типовых схем. Кроме того, действуют положения Решения № 294.

	производство неотработанной, не соответствующей установленным требованиям продукции, с учетом ее новизны, сложности, особенностей производства и применения предварительно должны быть проведены испытания опытных (лабораторных), образцов на соответствие всем обязательным требованиям. Это учтено при оценке соответствия в форме государственной регистрации. В соответствии с п.158 проекта, государственная регистрация продукции, изготавливаемой на территории Союза, осуществляется на этапе ее постановки на производство, а продукции, ввозимой на территорию Союза, - до ее ввоза на территорию Союза. В Российской Федерации в отношении отдельных видов пищевых продуктов, парфюмерно-косметической продукции, средств гигиены полости рта и табачных изделий действует положение статьи. 16 Федерального закона от 02.01.2000 N 29-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О качестве и безопасности пищевых продуктов", согласно которой они допускаются к изготовлению только после государственной регистрации. В рамках технического регулирования описанный порядок в отношении государственной регистрации установлен, например, в ТР ТС 007/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков» (ст.12, п.2), в ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» (ст.6, п.4).		

	Аналогичное правило установлено в п.6.5.2 ГОСТ Р 15.201-2000 Система разработки и постановки продукции на производство (СРПП). Продукция производственно-технического назначения. Порядок разработки и постановки продукции на производство: «Если к продукции предъявляются обязательные требования, подлежащие в дальнейшем обязательному подтверждению соответствия (сертификации), результаты приемочных испытаний продукции в части обязательных требований, проведенных в лабораториях (центрах), аккредитованных в установленном порядке, могут быть использованы для получения подтверждения соответствия по установленным правилам.». В соответствии с п.4. Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 N 294 "О Положении о порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза", для проведения исследований и испытаний пробы и образцы ввозятся без предоставления таможенным органам документов, удостоверяющих соответствие продукции (товаров) обязательным требованиям, при условии представления в таможенный орган копии договора с аккредитованным органом по сертификации (аккредитованной испытательной лабораторией (центром)) или письма такого аккредитованного органа по		

	сертификации (аккредитованной испытательной лаборатории (центра)), подтверждающих необходимое для этих целей количество (вес и объем) ввозимой (ввезенной) продукции (товаров). Необходимо добавить в раздел VI положение, согласно которому в тех случаях, когда проводится оценка соответствия продукции, впервые разрабатываемой и внедряемой для промышленного изготовления на территории ЕАЭС, а также впервые ввозимой на территорию ЕАЭС и ранее не реализовывавшейся на территории ЕАЭС, для проведения исследований (испытаний), результаты которых используются для оценки соответствия в форме декларирования и государственной регистрации, в аккредитованную испытательную лабораторию могут предоставляться опытные (лабораторные) образцы, по составу и качественным характеристикам идентичные продукции, предназначенной для реализации приобретателю (потребителю). 2. Из представленной редакции следует, что отбор образцов может проводить либо заявитель, либо ОС, либо ИЦ. Это означает, что выезд на производство, в том числе за рубеж, будет производиться за счет производителей, что приведет, соответственно, к увеличению стоимости готового продукта для конечного потребителя. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем, в том числе в случае, если продукция изготовлена		Учтено в пункте 43 проекта Типовых схем.

	вне территории Союза, а также учесть это также при описании схем. В качестве сравнения: сравнения: Для целей государственной регистрации (п.162, 167.1, 168.1) идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		
	Абзацы 4 и 13 пункта 27 заменить словами «Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.» Не ясно о какой «идентификации и отборе образцов» продукции может идти речь, если на территорию Союза поступают образцы в количестве, необходимом для испытаний? См. п. 5 «Положения о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294: представление таможенным органам документов о соответствии и (или) сведений о таких документах не производится в отношении следующих товаров: ввозимых в единичных экземплярах (количествах), предусмотренных одним внешнеторговым договором исключительно для собственного использования декларантом (в том числе для научно-исследовательских	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. В абзаце первом п.27 проекта документа определено, кто может являться заявителем по схеме 1д. Заявителем при сертификации по схеме 1д является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо). Отбор образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений является важной операцией, направленной на обеспечение достоверности и обоснованности результатов обязательного подтверждения соответствия продукции. Отбор образцов производится в соответствии с требованиями, устанавливающими методы отбора и испытаний, в количестве, необходимом

	либо для представительских целей в качестве сувениров или рекламных материалов). Из представленной редакции следует, что представители заявителя, или ОС, или ИЦ поедут за рубеж для отбора образцов. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем в случае, если продукция изготовлена вне территории Союза, а также учесть это также при описании схем по аналогии с государственной регистрацией. При ГР (п. 162, 167.1, 168.1) идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		для проведения исследований (испытаний) и измерений. Согласно Договора правила отбора образцов (проб) устанавливаются в стандартах, включенных в Перечень стандартов международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования (далее – Перечень стандартов на методы). Кроме того, посредством идентификации продукции, которой устанавливают тождественность характеристик продукции

			признакам, установленным для данной продукции (вида или группы продукции) в технических регламентах Союза, иной документации и информации о продукции, обеспечивающие возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента.
Абзац пятнадцатый пункта 27 проекта Типовых схем	Слова «исследований» и «и измерений» исключить. После слова «образцов» добавить слово «(проб)»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично.
	Исключить слово «Союза».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Признание в Союзе протоколов, выданных лабораториями вне таможенной лаборатории Союза, регулируется Соглашением по устранению барьеров с третьими странами.
Абзац первый пункта 28 проекта Типовых схем	Извлечь из скобок слова «уполномоченное изготовителем лицо» и «импортер» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Смысловую нагрузку не меняет.

Абзац третий пункта 28 проекта Типовых схем	После слов «типовых схем» добавить слова «(если иное не установлено в технических регламентах)» Формулировки пп. 28 абз. 3, 29 абз. 3, 30 абз. 4, 31 абз. 3, 32 абз. 5 следует привести в соответствие с п. 26; «формирование и анализ заявителем документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента, предусмотренных пунктом 26 настоящих типовых схем»; Необходимо сделать оговорку, аналогичную пункту 26.	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Учтено частично. В абзаце первом п. 26 уже установлена норма о том, что «документы, послужившие основанием для принятия декларации о соответствии продукции требованиям технического регламента (если иное не устанавливается в техническом регламенте), включают:». Соответственно данная норма относится ко всем пунктам настоящего проекта документа, где приведена ссылка на пункт 26.
Абзац четвертый пункта 28 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Является одной из основных процедур при проведении подтверждения соответствия в форме декларирования.
	Абзацы 4 и 10 пункта 28 заменить словами: «Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.» Неясно о какой «идентификации и отборе	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. В абзаце первом п.28 проекта документа определено, кто может являться заявителем по схеме 2д. Заявителем при декларировании соответствия по схеме 2д является изготовитель

	образцов» продукции может идти речь, если на территорию Союза поступают образцы в количестве, необходимом для испытаний? См. п. 5 «Положения о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294: представление таможенным органам документов о соответствии и (или) сведений о таких документах не производится в отношении следующих товаров: ввозимых в единичных экземплярах (количествах), предусмотренных одним внешнеторговым договором исключительно для собственного использования декларантом (в том числе для научно-исследовательских либо для представительских целей в качестве сувениров или рекламных материалов). Из представленной редакции следует, что представители заявителя, или ОС, или ИЦ поедут за рубеж для отбора образцов. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем в случае, если продукция изготовлена вне территории Союза, а также учесть это также при описании схем по аналогии с государственной регистрацией. При ГР (п.162, 167.1, 168.1) идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		(уполномоченное изготовителем лицо), продавец (импортер). Отбор образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений является важной операцией, направленной на обеспечение достоверности и обоснованности результатов обязательного подтверждения соответствия продукции. Отбор образцов производится в соответствии с требованиями, устанавливающими методы отбора и испытаний, в количестве, необходимом для проведения исследований (испытаний) и измерений. Согласно Договора правила отбора образцов (проб) устанавливаются в стандартах, включенных в Перечень стандартов международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных)

			стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования (далее – Перечень стандартов на методы). Кроме того, посредством идентификации продукции, которой устанавливают тождественность характеристик продукции признакам, установленным для данной продукции (вида или группы продукции) в технических регламентах Союза, иной документации и информации о продукции, обеспечивающие возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента.

Абзац пятый пункта 28 проекта Типовых схем	Слова «исследований» и «и измерений» исключить	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
	Дополнить словами: «(в случае если правом Союза не установлена возможность использования результатов испытаний для последующих партий аналогичной продукции)».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Дополнить словами: «(в случае если правом Союза не установлена возможность использования результатов испытаний для последующих партий аналогичной продукции)».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Абзац десятый пункта 28 проекта Типовых схем	Исключить. В абзаце четвертом пункта 28 проекта Типовых схем есть ссылка на то, что проведение идентификации и отбора образов (проб) продукции проводится в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем. В то же время необходимо внести дополнения в раздел VI.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено частично. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур. Предложение АППИК БХ в части отбора образцов реализовано в пункте 41 проекта Типовых схем

			Кроме того, действуют положения Решения № 294.
	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Ограничение действий заявителя в проведении идентификации и отбора образцов.
	Исключить. В абзаце 4 есть ссылка на то, что проведение идентификации и отбора образов (проб) продукции проводится в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем. Или изложить в редакции: «Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.»	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено частично. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур. Предложение в части отбора образцов реализовано в пункте 41 проекта Типовых схем. Кроме того, действуют положения Решения № 294.
	Абзацы 4 и 10 пункта 28 заменить словами: «Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.» Не ясно о какой «идентификации и отборе	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено частично. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур,

	образцов» продукции может идти речь, если на территорию Союза поступают образцы в количестве, необходимом для испытаний? См. п. 5 «Положения о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294: представление таможенным органам документов о соответствии и (или) сведений о таких документах не производится в отношении следующих товаров: ввозимых в единичных экземплярах (количествах), предусмотренных одним внешнеторговым договором исключительно для собственного использования декларантом (в том числе для научно-исследовательских либо для представительских целей в качестве сувениров или рекламных материалов). Из представленной редакции следует, что представители заявителя, или ОС, или ИЦ поедут за рубеж для отбора образцов. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем в случае, если продукция изготовлена вне территории Союза, а также учесть это также при описании схем по аналогии с государственной регистрацией. При ГР (п.162, 167.1, 168.1) идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур. Предложение в части отбора образцов реализовано в пункте 41 проекта Типовых схем. Кроме того, действуют положения Решения № 294.
Абзац одиннадцатый пункта 28 проекта Типовых	Слова «исследования» и «и измерения» исключить	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев	Отклонено. Редакция соответствует

схем		Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Договору.
Абзац пятнадцатый пункта 28 проекта Типовых схем	Абзацем пятнадцатым пункта 24 проекта Типовых схем предусмотрено, что в рамках схемы 1д исследования (испытания) и измерения образцов продукции по выбору заявителя проводятся в собственной испытательной лаборатории заявителя или аккредитованной испытательной лаборатории (центре), или в иной испытательной лаборатории Союза. При этом согласно абзацу первому указанного пункта заявителем при декларировании соответствия по схеме 1д является изготовитель либо уполномоченное изготовителем лицо. Следовательно, в случае если заявителем является уполномоченное изготовителем лицо, то протоколы испытаний, выданные испытательной лабораторией завода-изготовителя, не будут признаваться в качестве доказательной базы при декларировании соответствия продукции по схеме 1д, поскольку лаборатория завода-изготовителя не является собственной для уполномоченного изготовителем лица. В целях обеспечения возможности применения протоколов испытаний, выданных испытательными лабораториями заводов-изготовителей, при декларировании соответствия продукции по схеме 1д в абзаце пятнадцатом пункта 24 проекта Типовых схем слова «в собственной испытательной	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Отклонено. Признание в Союзе протоколов, выданных лабораториями вне таможенной лаборатории Союза, регулируется Соглашением по устранению барьеров с третьими странами.

	лаборатории заявителя» предлагается заменить словами «в собственной испытательной лаборатории заявителя либо изготовителя». Кроме того, необходимо учесть данное предложение в аналогичной норме пункта 28 проекта Типовых схем (для схемы декларирования соответствия 2д).		
Абзац первый пункта 29 проекта Типовых схем	Уточнить корректность применения для данной схемы фразы «на основании собственных доказательств» (какие документы являются «собственными доказательствами»? В чем отличие от схемы 1с, где также может привлекаться аккредитованная лаборатория? Какой объем требований должен быть оценен в аккредитованной лаборатории?).	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Схема 3д является схемой декларирования, а не сертификации. 1с – это схема сертификации. Схема 3д – это схема, применяемая при декларировании соответствия серийно выпускаемой продукции на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием третьей стороны (аккредитованной испытательной лаборатории).К собственным доказательствам согласно принятым ТР ТС относятся, например, протоколы испытаний и сертификаты на сырье, комплектующие, протоколы испытаний производственных лабораторий и др. Аккредитованная испытательная лаборатория

			проводит испытания продукции на соответствие требованиям ТР ТС. При этом в протоколах указываются значения всех характеристик (показателей), подтверждающих соответствие продукции требованиям ТР ТС.
	Уточнить корректность применения для данной схемы фразы «на основании собственных доказательств» (какие документы являются «собственными доказательствами»? В чем отличие от схемы 1с, где также может привлекаться аккредитованная лаборатория? Какой объем требований должен быть оценен в аккредитованной лаборатории?).	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Схема 3д является схемой декларирования, а не сертификации. 1с – это схема сертификации. Схема 3д – это схема, применяемая при декларировании соответствия серийно выпускаемой продукции на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием третьей стороны (аккредитованной испытательной лаборатории).К собственным доказательствам согласно принятым ТР ТС относятся, например, протоколы испытаний и сертификаты на сырье, комплектующие, протоколы испытаний производственных

			лабораторий и др. Аккредитованная испытательная лаборатория проводит испытания продукции на соответствие требованиям ТР ТС. При этом в протоколах указываются значения всех характеристик (показателей), подтверждающих соответствие продукции требованиям ТР ТС.
	Слова «(уполномоченное изготовителем лицо)» исключить. Абзац говорить о двух возможных путях на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием аккредитованной лаборатории. Если это принять, тогда в абзаце шестом пункта 29 проекта Типовых схем нужно добавить «проведение испытаний в соответствующей неаккредитованной испытательной лаборатории или другой аккредитованной лаборатории», далее по тексту. Или нужно исключить из абзаца 1 «на основании собственных доказательств», тогда будет понятно, что испытания должны проводиться в аккредитованной испытательной лаборатории, неважно какой возможно и собственной. Непонятно, что является «собственными доказательствами», возможно, идет речь не только о лаборатории заявителя, а о любой	Письмо ОАО «Сургутнефтегаз» от 2 июня 2017 г. № 01-37-14-201	Отклонено. Согласно положениям Договора при оценке соответствия заявителем могут быть зарегистрированные на территории государства-члена в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом. В соответствии с Договором «уполномоченное изготовителем лицо» -

	испытательной неаккредитованной лаборатории. Если привлекается аккредитованная испытательная лаборатория, то схемы 1д и 3д становятся идентичны. В связи с чем предлагаем добавить в раздел Термины и определения следующий абзац: «Собственные доказательства» - фактические данные подтверждающие качество производимой продукции, полученные без привлечения аккредитованных испытательных лабораторий.		зарегистрированные в установленном законодательством государства-члена порядке на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, которые на основании договора с изготовителем, в том числе иностранным изготовителем, осуществляют действия от имени этого изготовителя при оценке соответствия и выпуске в обращение продукции на территории Союза, а также несут ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза. Кроме того уполномоченное изготовителем лицо не проводит производственный контроль, а обеспечивает его проведение. Пунктом 26 проекта определен перечень документов, послужившие основанием для принятия

			декларации о соответствии продукции требованиям технического регламента. Кроме того, продукция подтверждается на соответствие требованиям безопасности, установленным в технических регламентах Евразийского экономического союза (Таможенного союза)
	Извлечь из скобок слова «уполномоченное изготовителем лицо» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Смысловой нагрузки не меняет.
Абзац четвертый пункта 29 проекта Типовых схем	После слов «типовых схем» добавить слова «(если иное не установлено в технических регламентах)» Формулировки пп. 28 абз. 3, 29 абз. 3, 30 абз. 4, 31 абз. 3, 32 абз. 5 следует привести в соответствие с п. 26; «формирование и анализ заявителем документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента, предусмотренных пунктом 26 настоящих типовых схем»; Необходимо сделать оговорку, аналогичную пункту 26.	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Учтено частично. В абзаце первом п. 26 уже установлена норма о том, что «документы, послужившие основанием для принятия декларации о соответствии продукции требованиям технического регламента (если иное не устанавливается в техническом регламенте), включают:». Соответственно данная норма относится ко всем пунктам настоящего проекта документа, где приведена ссылка на пункт

			26.
Абзац пятый пункта 29 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Является одной из основных процедур при проведении подтверждения соответствия в форме декларирования.
	Абзацы 5 и 14 пункта 29 заменить словами: «Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.» Не ясно о какой «идентификации и отборе образцов» продукции может идти речь, если на территорию Союза поступают образцы в количестве, необходимом для испытаний? См. п. 5 «Положения о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294: представление таможенным органам документов о соответствии и (или) сведений о таких документах не производится в отношении следующих товаров: ввозимых в единичных экземплярах (количествах), предусмотренных одним внешнеторговым договором исключительно	Письмо от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено частично. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур. Предложение в части отбора образцов реализовано в пункте 41 проекта Типовых схем. Кроме того, действуют положения Решения № 294.

	для собственного использования декларантом (в том числе для научно-исследовательских либо для представительских целей в качестве сувениров или рекламных материалов). Из представленной редакции следует, что представители заявителя, или ОС, или ИЦ поедут за рубеж для отбора образцов. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем в случае, если продукция изготовлена вне территории Союза, а также учесть это также при описании схем по аналогии с государственной регистрацией. При ГР (п. 162, 167.1, 168.1) идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		
Абзац седьмой пункта 29 проекта Типовых схем	Слова «исследований» и «и измерений» исключить	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Абзац одиннадцатый пункта 29 проекта Типовых схем	Изготовитель предпринимает все необходимые меры, чтобы процесс производства был стабильным и обеспечивал соответствие изготавливаемой продукции требованиям технического регламента ***пропущено слово или знак препинания*** проводит производственный контроль	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено.
Абзац двенадцатый пункта 29 проекта Типовых схем	Исключить. Согласно предыдущего абзаца пп. 27, 29 и 31; «Изготовитель проводит производственный контроль и предпринимает все необходимые меры, чтобы процесс производства был стабильным и обеспечивал соответствие	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Отклонено. Уполномоченное изготовителем лицо не проводит производственный контроль, а обеспечивает

	изготавливаемой продукции требованиям технического регламента». В соответствии с пп. 27, 29 и 31 заявителем по схемам декларирования соответствия 1д, 3д и 5д является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо). Далее, согласно определения «уполномоченное изготовителем лицо» – зарегистрированные в установленном законодательством государства-члена порядке на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, которые на основании договора с изготовителем, в том числе иностранным изготовителем, осуществляют действия от имени этого изготовителя при оценке соответствия и выпуске в обращение продукции на территории Союза, а также несут ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза. В случае если заявителем по указанным схемам декларирования соответствия будет выступать уполномоченное изготовителем лицо, то каким образом уполномоченное лицо в России сможет обеспечить проведение производственного контроля изготовителя находящегося, например, в Японии, США или ЕС.		его проведение. Согласно Договора "уполномоченное изготовителем лицо" - зарегистрированные в установленном законодательством государства-члена порядке на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, которые на основании договора с изготовителем, в том числе иностранным изготовителем, осуществляют действия от имени этого изготовителя при оценке соответствия и выпуске в обращение продукции на территории Союза, а также несут ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза.
	Слова «Заявитель» заменить на «Изготовитель», т.к. проведение производственного контроля является функцией изготовителя, что отражено также в описании схемы в приложении 2.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в абзаце 10 и 11 пункта 27 проекта Типовых схем. Так как изготовитель проводит производственный контроль, то заявитель,

			который может не быть изготовителем, может лишь обеспечить доступным ему способом посредством отношений с изготовителем обеспечить проведение производственного контроля.
	Слова «Заявитель» заменить на «Изготовитель», т.к. проведение производственного контроля является функцией изготовителя, что отражено также в описании схемы в приложении 2.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в абзаце 10 и 11 пункта 27 проекта Типовых схем. Так как изготовитель проводит производственный контроль, то заявитель, который может не быть изготовителем, может лишь обеспечить доступным ему способом посредством отношений с изготовителем обеспечить проведение производственного контроля.
Абзац тринадцатый пункта 29 проекта Типовых схем	Исключить. Повтор с абзацем четвертым пункта 29 проекта Типовых схем.	НПО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Отклонено. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур.

Абзац четырнадцатый пункта 29 проекта Типовых схем	Исключить. В абзаце пятом пункта 29 проекта Типовых схем есть ссылка на то, что проведение идентификации и отбора образов (проб) продукции проводится в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем. В то же время необходимо внести дополнения в раздел VI.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено частично. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур. Предложение АППИК БХ в части отбора образцов реализовано в пункте 41 проекта Типовых схем Кроме того, действуют положения Решения № 294.
	Исключить. Повтор с абзацем пятым пункта 29 проекта Типовых схем.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Отклонено. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур.
	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г.	Отклонено. Ограничение действий заявителя в проведении идентификации и отбора

		№ 444	образцов.
	Исключить. В абзаце 4 есть ссылка на то, что проведение идентификации и отбора образов (проб) продукции проводится в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем. Или изложить в редакции: «Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.»	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено частично. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур. Предложение в части отбора образцов реализовано в пункте 41 проекта Типовых схем. Кроме того, действуют положения Решения № 294.
	Абзацы 5 и 14 пункта 29 заменить словами: «Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.» Не ясно о какой «идентификации и отборе образцов» продукции может идти речь, если на территорию Союза поступают образцы в количестве, необходимом для испытаний? См. п. 5 «Положения о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. В абзаце первом п.29 проекта документа определено, кто может являться заявителем по схеме 3д. Заявителем при декларировании соответствия по схеме 3д является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо). Отбор образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений является важной операцией,

	устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294: представление таможенным органам документов о соответствии и (или) сведений о таких документах не производится в отношении следующих товаров: ввозимых в единичных экземплярах (количествах), предусмотренных одним внешнеторговым договором исключительно для собственного использования декларантом (в том числе для научно-исследовательских либо для представительских целей в качестве сувениров или рекламных материалов). Из представленной редакции следует, что представители заявителя, или ОС, или ИЦ поедут за рубеж для отбора образцов. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем в случае, если продукция изготовлена вне территории Союза, а также учесть это также при описании схем по аналогии с государственной регистрацией. При ГР (п. 162, 167.1, 168.1) идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		направленной на обеспечение достоверности и обоснованности результатов обязательного подтверждения соответствия продукции. Отбор образцов производится в соответствии с требованиями, устанавливающими методы отбора и испытаний, в количестве, необходимом для проведения исследований (испытаний) и измерений. Согласно Договора правила отбора образцов (проб) устанавливаются в стандартах, включенных в Перечень стандартов международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения

			требований технического регламента Союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования (далее – Перечень стандартов на методы). Кроме того, посредством идентификации продукции, которой устанавливают тождественность характеристик продукции признакам, установленным для данной продукции (вида или группы продукции) в технических регламентах Союза, иной документации и информации о продукции, обеспечивающие возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента.
Абзац пятнадцатый пункта 29 проекта Типовых схем	Слова «исследования» и «и измерения» исключить	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Абзац первый пункта 30 проекта Типовых схем	Уточнить корректность применения для данной схемы фразы «на основании	Письмо Государственного комитета по стандартизации	Смотри разъяснения к абзацу первому пункта 29

	собственных доказательств» (какие документы являются «собственными доказательствами»? В чем отличие от схемы 2с, где также может привлекаться аккредитованная лаборатория? Какой объем требований должен быть оценен в аккредитованной лаборатории?).	Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	проекта Типовых схем.
	Уточнить корректность применения для данной схемы фразы «на основании собственных доказательств» (какие документы являются «собственными доказательствами»? В чем отличие от схемы 2с, где также может привлекаться аккредитованная лаборатория? Какой объем требований должен быть оценен в аккредитованной лаборатории?).	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Смотри разъяснения к абзацу первому пункта 29 проекта Типовых схем.
	Извлечь из скобок слова «уполномоченное изготовителем лицо» и «импортер» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Смысловой нагрузки не несет.
Абзац третий пункта 30 проекта Типовых схем	После слов «типовых схем» добавить слова «(если иное не установлено в технических регламентах)» Формулировки пп. 28 абз. 3, 29 абз. 3, 30 абз. 4, 31 абз. 3, 32 абз. 5 следует привести в соответствие с п. 26; «формирование и анализ заявителем документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента, предусмотренных пунктом 26 настоящих типовых схем»; Необходимо сделать оговорку, аналогичную пункту 26.	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Учтено частично. В абзаце первом п. 26 уже установлена норма о том, что «документы, послужившие основанием для принятия декларации о соответствии продукции требованиям технического регламента (если иное не устанавливается в технического регламента), включают:». Соответственно данная норма относится ко всем пунктам настоящего

			проекта документа, где приведена ссылка на пункт 26.
Абзац четвертый пункта 30 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Является одной из основных процедур при проведении подтверждения соответствия в форме декларирования.
	Абзацы 4 и 10 пункта 30 заменить словами: «Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов(проб) продукции.» Не ясно о какой «идентификации и отборе образцов» продукции может идти речь, если на территорию Союза поступают образцы в количестве, необходимом для испытаний? См. п. 5 «Положения о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294: представление таможенным органам документов о соответствии и (или) сведений о таких документах не производится в отношении следующих товаров: ввозимых в единичных экземплярах	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. В абзаце первом п.30 проекта документа определено, кто может являться заявителем по схеме 4д. Заявителем при декларировании соответствия по схеме 4д является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо), продавец (импортер). Отбор образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений является важной операцией, направленной на обеспечение достоверности и обоснованности результатов обязательного подтверждения соответствия продукции. Отбор образцов производится в

	(количествах), предусмотренных одним внешнеторговым договором исключительно для собственного использования декларантом (в том числе для научно-исследовательских либо для представительских целей в качестве сувениров или рекламных материалов). Из представленной редакции следует, что представители заявителя, или ОС, или ИЦ поедут за рубеж для отбора образцов. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем в случае, если продукция изготовлена вне территории Союза, а также учесть это также при описании схем по аналогии с государственной регистрацией. При ГР (п. 162, 167.1, 168.1) идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		соответствии с требованиями, устанавливающими методы отбора и испытаний, в количестве, необходимом для проведения исследований (испытаний) и измерений. Согласно Договора правила отбора образцов (проб) устанавливаются в стандартах, включенных в Перечень стандартов международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования (далее – Перечень стандартов на методы).

			Кроме того, посредством идентификации продукции, которой устанавливают тождественность характеристик продукции признакам, установленным для данной продукции (вида или группы продукции) в технических регламентах Союза, иной документации и информации о продукции, обеспечивающие возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента.
Абзац пятый пункта 30 проекта Типовых схем	Слова «исследований» и «и измерений» исключить	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
	Дополнить словами: «(в случае если правом Союза не установлена возможность использования результатов испытаний для последующих партий аналогичной продукции)».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Абзац десятый пункта 30 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и	Отклонено. Является одной из

		промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	основных процедур при проведении подтверждения соответствия в форме декларирования.
	Абзацы 4 и 10 пункта 30 заменить словами: «Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов(проб) продукции.» Не ясно о какой «идентификации и отборе образцов» продукции может идти речь, если на территорию Союза поступают образцы в количестве, необходимом для испытаний? См. п. 5 «Положения о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294: представление таможенным органам документов о соответствии и (или) сведений о таких документах не производится в отношении следующих товаров: ввозимых в единичных экземплярах (количествах), предусмотренных одним внешнеторговым договором исключительно для собственного использования декларантом (в том числе для научно-исследовательских либо для представительских целей в качестве сувениров или рекламных материалов).	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. В абзаце первом п.30 проекта документа определено, кто может являться заявителем по схеме 4д. Заявителем при декларировании соответствия по схеме 4д является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо), продавец (импортер). Отбор образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений является важной операцией, направленной на обеспечение достоверности и обоснованности результатов обязательного подтверждения соответствия продукции. Отбор образцов производится в соответствии с требованиями, устанавливающими методы отбора и испытаний, в количестве, необходимом для проведения

	Из представленной редакции следует, что представители заявителя, или ОС, или ИЦ поедут за рубеж для отбора образцов. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем в случае, если продукция изготовлена вне территории Союза, а также учесть это также при описании схем по аналогии с государственной регистрацией. При ГР (п. 162, 167.1, 168.1) идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		исследований (испытаний) и измерений. Согласно Договора правила отбора образцов (проб) устанавливаются в стандартах, включенных в Перечень стандартов международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования (далее – Перечень стандартов на методы). Кроме того, посредством идентификации продукции, которой устанавливают тождественность характеристик продукции признакам, установленным

			для данной продукции (вида или группы продукции) в технических регламентах Союза, иной документации и информации о продукции, обеспечивающие возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента.
	Исключить. В абзаце 4 есть ссылка на то, что проведение идентификации и отбора образов (проб) продукции проводится в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем. Или изложить в редакции: «Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.»	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено в редакции: «Заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.».
Абзац одиннадцатый пункта 30 проекта Типовых схем	Слова «исследования» и «и измерения» исключить	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Пункт 31 проекта Типовых схем	Механизм оценки декларирования по схеме 5д прописан недостаточно ясно. Если	Письмо Государственного комитета по стандартизации	Учтено частично. Приведена новая редакция

	исследование типа проводит аккредитованная лаборатория путем испытаний и оформления протокола испытаний, то чем эта схема отличается от схемы 3д? Если аккредитованная лаборатория проводит исследование типа путем анализа технической документации, то на какие стандарты должна быть аккредитована лаборатория для проведения исследования типа? Если сертификат на тип является неотъемлемой частью декларации о соответствии (как написано в пункте 30), то является ли обязательным наличие этого сертификата? Пункт требует проработки.	Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	раздела схемы 5д.
	Механизм оценки декларирования по схеме 5д прописан недостаточно ясно. Если исследование типа проводит аккредитованная лаборатория путем испытаний и оформления протокола испытаний, то чем эта схема отличается от схемы 3д? Если аккредитованная лаборатория проводит исследование типа путем анализа технической документации, то на какие стандарты должна быть аккредитована лаборатория для проведения исследования типа? Если сертификат на тип является неотъемлемой частью декларации о соответствии (как написано в пункте 30), то является ли обязательным наличие этого сертификата? Пункт требует проработки.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено частично. Приведена новая редакция раздела схемы 5д.
	Изложить в редакции: «31. Схема декларирования 5д (далее – 5д) применяется для продукции, предназначенной для постановки на серийное производство, а также в случае планирования выпуска широкого ряда модификаций продукции.	Письмо Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) от 23 мая 2017 г. № 00-02-12/433	Учтено.

	Схема 5д применяется на основании собственных доказательств и доказательств, полученных, в том числе с участием органа по сертификации продукции, аккредитованной испытательной лаборатории (центра). Заявителем при декларировании соответствия по схеме 5д является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо). Схема 5д включает следующие процедуры: формирование и анализ заявителем документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента, предусмотренных подпунктом а) пункта 26 настоящих типовых схем; осуществление производственного контроля в соответствии с разделом XII настоящих типовых схем; выбор аккредитованной испытательной лаборатории (центра) и проведение в ней исследований (испытаний) и измерений опытных образцов продукции в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем; проведение исследований (испытаний) типа; принятие и регистрация декларации о соответствии в соответствии с разделом XVI настоящих типовых схем; нанесение единого знака обращения в соответствии с разделом XIX настоящих типовых схем; хранение заявителем сформированного комплекта доказательственных материалов после завершения процедуры подтверждения		

	соответствия в форме декларирования в соответствии с разделом XVIII настоящих типовых схем. Изготовитель предпринимает все необходимые меры, чтобы процесс производства был стабильным и обеспечивал заявленное соответствие изготавливаемой продукции требованиям технического регламента и проводит производственный контроль. Заявитель обеспечивает проведение производственного контроля. Заявитель формирует документацию, подтверждающую соответствие продукции требованиям технического регламента, и проводит ее анализ. Заявитель обращается в орган по сертификации продукции с заявкой на проведение исследования типа продукции. Орган по сертификации продукции при участии аккредитованной испытательной лаборатории (центра) проводит исследование типа продукции, включающее следующие действия: анализ технической документации, по которой изготавливается продукция, результатов проведенных расчетов (при необходимости), результатов испытаний опытных образцов продукции, проведенных изготовите; - испытания образца продукции или критических составных частей продукции как типового представителя будущей продукции. Результаты испытаний типового		

	представителя будущей продукции оформляются аккредитованной испытательной лабораторией (центром) протоколом испытаний. При положительных результатах проведенных исследований типа орган по сертификации продукции оформляет сертификат на тип по единой форме, утвержденной решением Комиссии, и выдает его заявителю. Сертификат на тип является неотъемлемой частью декларации о соответствии. Заявитель принимает декларацию о соответствии и регистрирует ее в установленном порядке. Заявитель наносит единый знак обращения, если иное не устанавливается в техническом регламенте. Заявитель хранит сформированный комплект доказательственных материалов и предоставляет его уполномоченным органам контроля (надзора) государств-членов по их требованию.		
	Изложить в редакции: «Схема декларирования 5д (далее - схема 5д) применяется для продукции, предназначенной для постановки на серийное производство, в случае планирования выпуска широкого ряда модификаций продукции. Схема 5д применяется на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием органа по сертификации продукции, аккредитованной испытательной лаборатории (центра).	Письмо Некоммерческого партнерства «Ассоциация по техническому регулированию» (АССТР) от 25 мая 2017 г. № 411-05/17	Учтено.

	Заявителем при декларировании соответствия по схеме 5д является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо). Схема 5д включает следующие процедуры: формирование и анализ заявителем документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента, предусмотренных подпунктом а) пункта 26 настоящих типовых схем; осуществление производственного контроля в соответствии с разделом XII настоящих типовых схем; выбор аккредитованной испытательной лаборатории (центра) и проведение в ней исследований (испытаний) и измерений опытных образцов продукции в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем; проведение исследований (испытаний) типа; принятие и регистрация декларации о соответствии в соответствии с разделом XVI настоящих типовых схем; нанесение единого знака обращения в соответствии с разделом XIX настоящих типовых схем; хранение заявителем сформированного комплекта доказательственных материалов после завершения процедуры подтверждения соответствия в форме декларирования, в соответствии с разделом XVIII настоящих типовых схем. Изготовитель предпринимает все необходимые меры, чтобы процесс производства был стабильным и обеспечивал		

	заявленное соответствие изготавливаемой продукции требованиям технического регламента и проводит производственный контроль. Заявитель обеспечивает проведение производственного контроля. Заявитель формирует документацию, подтверждающую соответствие продукции требованиям технического регламента и проводит ее анализ. Заявитель обращается в орган по сертификации продукции с заявкой на проведение исследования типа продукции. Орган по сертификации продукции при участии аккредитованной испытательной лаборатории (центра) проводит исследование типа продукции, включающее следующие действия: -анализ технической документации, по которой изготавливается продукция, результатов проведенных расчетов (при необходимости), результатов испытаний опытных образцов продукции, проведенных изготовителем; - испытания образца продукции или критических составных частей продукции как типового представителя будущей продукции. Результаты испытаний типового представителя будущей продукции оформляются аккредитованной испытательной лабораторией (центром) протоколом испытаний. При положительных результатах проведенных исследований типа орган по		

	сертификации продукции оформляет сертификат на тип по единой форме, утвержденной решением Комиссии, и выдает его заявителю. Сертификат на тип является неотъемлемой частью декларации о соответствии. Заявитель принимает декларацию о соответствии и регистрирует ее в установленном порядке. Заявитель наносит единый знак обращения, если иное не устанавливается в техническом регламенте. Заявитель хранит сформированный комплект доказательственных материалов и предоставляет его уполномоченным органам контроля (надзора) государств-членов по их требованию.		
Абзац третий пункта 31 проекта Типовых схем	Извлечь из скобок слова «уполномоченное изготовителем лицо» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Смысловой нагрузки не несет.
Абзац пятый пункта 31 проекта Типовых схем	После слов «типовых схем» добавить слова «(если иное не установлено в технических регламентах)» Формулировки пп. 28 абз. 3, 29 абз. 3, 30 абз. 4, 31 абз. 3, 32 абз. 5 следует привести в соответствие с п. 26; «формирование и анализ заявителем документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента, предусмотренных пунктом 26 настоящих типовых схем»; Необходимо сделать оговорку,	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Учтено частично. В абзаце первом п. 26 уже установлена норма о том, что «документы, послужившие основанием для принятия декларации о соответствии продукции требованиям технического регламента (если иное не устанавливается в технических регламентах), включают:».

	аналогичную пункту 26.		Соответственно данная норма относится ко всем пунктам настоящего проекта документа, где приведена ссылка на пункт 26.
Абзац седьмой пункта 31 проекта Типовых схем	Слова «исследований» и «и измерений» исключить	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Абзац тринадцатый пункта 31 проекта Типовых схем	Исключить. Согласно предыдущего абзаца пп. 27, 29 и 31; «Изготовитель проводит производственный контроль и предпринимает все необходимые меры, чтобы процесс производства был стабильным и обеспечивал соответствие изготавливаемой продукции требованиям технического регламента». В соответствии с пп. 27, 29 и 31 заявителем по схемам декларирования соответствия 1д, 3д и 5д является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо). Далее, согласно определения «уполномоченное изготовителем лицо» – зарегистрированные в установленном законодательством государства-члена порядке на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, которые на основании договора с изготовителем, в том числе иностранным изготовителем, осуществляют действия от имени этого изготовителя при	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Отклонено. Уполномоченное изготовителем лицо не проводит производственный контроль, а обеспечивает его проведение. Согласно Договора «уполномоченное изготовителем лицо» - зарегистрированные в установленном законодательством государства-члена порядке на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, которые на основании договора с изготовителем, в том числе иностранным

	оценке соответствия и выпуске в обращение продукции на территории Союза, а также несут ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза. В случае если заявителем по указанным схемам декларирования соответствия будет выступать уполномоченное изготовителем лицо, то каким образом уполномоченное лицо в России сможет обеспечить проведение производственного контроля изготовителя находящегося, например, в Японии, США или ЕС.		изготовителем, осуществляют действия от имени этого изготовителя при оценке соответствия и выпуске в обращение продукции на территории Союза, а также несут ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза.
Абзац девятнадцатый пункта 31 проекта Типовых схем	Слово «исследований» заменить на «испытаний»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Абзац двадцатый пункта 31 проекта Типовых схем	Слово «при» заменить на «Орган по сертификации продукции проводит анализ результатов исследования и испытания типа при»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично.
Абзац первый пункта 32 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «32. Схема декларирования 6д (далее – схема 6д) применяется для декларирования соответствия серийно выпускаемой продукции, при наличии у изготовителя системы менеджмента, сертифицированной органом по сертификации систем менеджмента.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац третий пункта 32 проекта Типовых схем	Извлечь из скобок слова «уполномоченное изготовителем лицо» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Смысловой нагрузки не несет.

Абзац пятый пункта 32 проекта Типовых схем	После слов «типовых схем» добавить слова «(если иное не установлено в технических регламентах)» Формулировки пп. 28 абз. 3, 29 абз. 3, 30 абз. 4, 31 абз. 3, 32 абз. 5 следует привести в соответствие с п. 26; «формирование и анализ заявителем документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента, предусмотренных пунктом 26 настоящих типовых схем»; Необходимо сделать оговорку, аналогичную пункту 26.	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Учтено частично. В абзаце первом п. 26 уже установлена норма о том, что «документы, послужившие основанием для принятия декларации о соответствии продукции требованиям технического регламента (если иное не устанавливается в техническом регламенте), включают:». Соответственно данная норма относится ко всем пунктам настоящего проекта документа, где приведена ссылка на пункт 26.
	Слова «выданный органом по сертификации» заменить на «выданный аккредитованным органом по сертификации».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено. В пункте 11 проекта Типовых схем представлено соответствующее сокращение.
	Слова «выданный органом по сертификации» заменить на «выданный аккредитованным органом по сертификации».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено. В пункте 11 проекта Типовых схем представлено соответствующее сокращение.
	Изложить в редакции:	ННО «Российская парфюмерно-	Учтено через следующую

	«формирование и анализ заявителем документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям технического регламента, предусмотренных подпунктом а) пункта 26 настоящих типовых схем, в состав которых, в том числе, включается сертификат на систему менеджмента (копия сертификата), выданный органом по сертификации систем менеджмента или копия сертификат соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP), и (или) копия сертификата соответствия системы качества и безопасности, основанной на принципах ХАССП и (или) копия иных сертификатов соответствия производства, установленным в техническом регламенте». Предлагаем дополнить этот пункт либо формулировкой в ТР ТС 009/2011 допускается использовать сертификат соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP).	косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	редакцию абзаца шестого подпункта «а)» пункта 26 проекта Типовых схем: «сертификат соответствия системы менеджмента, распространяющейся на разработку и (или) производство декларируемой продукции, удостоверяющий, что система менеджмента изготовителя соответствует требованиям соответствующего стандарта на систему менеджмента (в случаях, предусмотренных схемой декларирования);»
Абзац шестой пункта 32 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Является одной из основных процедур при проведении подтверждения соответствия в форме декларирования.
	Абзацы 6 и 15 пункта 32 заменить словами: «Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено частично. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой

	Союза, проводит идентификацию и отбор образцов(проб)продукции» Не ясно о какой «идентификации и отборе образцов» продукции может идти речь, если на территорию Союза поступают образцы в количестве, необходимом для испытаний? См. п. 5 «Положения о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294: представление таможенным органам документов о соответствии и (или) сведений о таких документах не производится в отношении следующих товаров: ввозимых в единичных экземплярах (количествах), предусмотренных одним внешнеторговым договором исключительно для собственного использованя декларантом (в том числе для научно-исследовательских либо для представительских целей в качестве сувениров или рекламных материалов). Из представленной редакции следует, что представители заявителя, или ОС, или ИЦ поедут за рубеж для отбора образцов. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем в случае, если продукция изготовлена вне территории Союза, а также учесть это также при описании схем по аналогии с государственной регистрацией. При ГР (п. 162, 167.1, 168.1)		схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур. Предложение в части отбора образцов реализовано в пункте 41 проекта Типовых схем. Кроме того, действуют положения Решения № 294.

	идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		
Абзац восьмой пункта 32 проекта Типовых схем	Слово «исследований» заменить на «испытаний»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Абзац четырнадцатый пункта 32 проекта Типовых схем	Исключить. Повтор с абзацем пятым пункта 32 проекта Типовых схем.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Отклонено. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур.
Абзац пятнадцатый пункта 32 проекта Типовых схем	Исключить. В абзаце шестом пункта 32 проекта Типовых схем есть ссылка на то, что проведение идентификации и отбора образов (проб) продукции проводится в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем. В то же время необходимо внести дополнения в раздел VI.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено частично. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур. Предложение АППИК БХ в части отбора образцов

			реализовано в пункте 41 проекта Типовых схем Кроме того, действуют положения Решения № 294.
	Исключить. Повтор с абзацем шестым пункта 32 проекта Типовых схем.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Отклонено. Представленная структура проекта Типовых схем позволяет обеспечить транспарентность документа, где для каждой схемы оценки соответствия представлено перечисление процедур, предусмотренных схемой, а далее приводится описание перечисленных процедур.
	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Ограничение действий заявителя в проведении идентификации и отбора образцов.
	Абзацы 6 и 15 пункта 32 заменить словами: «Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов(проб)продукции» Не ясно о какой «идентификации и отборе образцов» продукции может идти речь, если на территорию Союза поступают образцы в количестве, необходимом для испытаний? См. п. 5 «Положения о порядке ввоза на	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. В абзаце первом п.32 проекта документа определено, кто может являться заявителем по схеме 6д. Заявителем при декларировании соответствия по схеме 6д является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо). Отбор образцов для проведения исследований

	таможенную территорию таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294: представление таможенным органам документов о соответствии и (или) сведений о таких документах не производится в отношении следующих товаров: ввозимых в единичных экземплярах (количествах), предусмотренных одним внешнеторговым договором исключительно для собственного использована декларантом (в том числе для научно-исследовательских либо для представительских целей в качестве сувениров или рекламных материалов). Из представленной редакции следует, что представители заявителя, или ОС, или ИЦ поедут за рубеж для отбора образцов. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем в случае, если продукция изготовлена вне территории Союза, а также учесть это также при описании схем по аналогии с государственной регистрацией. При ГР (п. 162, 167.1, 168.1) идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		(испытаний) и измерений является важной операцией, направленной на обеспечение достоверности и обоснованности результатов обязательного подтверждения соответствия продукции. Отбор образцов производится в соответствии с требованиями, устанавливающими методы отбора и испытаний, в количестве, необходимом для проведения исследований (испытаний) и измерений. Согласно Договора правила отбора образцов (проб) устанавливаются в стандартах, включенных в Перечень стандартов международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов,

			необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования (далее – Перечень стандартов на методы). Кроме того, посредством идентификации продукции, которой устанавливают тождественность характеристик продукции признакам, установленным для данной продукции (вида или группы продукции) в технических регламентах Союза, иной документации и информации о продукции, обеспечивающие возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента.
	Исключить. В абзаце 4 есть ссылка на то, что проведение идентификации и отбора образов (проб) продукции проводится в соответствии с разделом VI настоящих типовых схем.	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено в редакции: «Заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по

	Или изложить в редакции: «Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.»		сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.» Кроме того, заявитель определен в абзаце третьем пункта 32: «Заявителем при декларировании соответствия по схеме 6д является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо).»
Абзац шестнадцатый пункта 32 проекта Типовых схем	Так как систему менеджмента сертифицирует изготовитель, а не заявитель, заменить слово «заявитель» на «изготовитель».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Так как систему менеджмента сертифицирует изготовитель, а не заявитель, заменить слово «заявитель» на «изготовитель».	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено.
Абзац семнадцатый пункта 32 проекта Типовых схем	Слова «исследования» и «и измерения» исключить	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Абзац двадцать первый пункта 32 проекта Типовых	Изложить в редакции: «Орган по сертификации систем	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация»,	Учтено в редакции: «Орган по сертификации

схем	менеджмента, выдавший сертификат системы менеджмента, осуществляет инспекционный контроль в установленном им порядке за функционированием сертифицированной системы менеджмента у изготовителя.» Необходимо уточнить: кто и как проводит контроль. Для разных систем сертификации менеджмента возможен разный контроль. Без уточнений возможно прочтение, что контроль может проводить любой орган. В таком случае, каким образом, это будет осуществлять у изготовителя в Китае, например? Опять оплачивать командировки органам из Союза?	Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	систем менеджмента, выдавший сертификат соответствия системы менеджмента, распространяющейся на разработку и (или) производство декларируемой продукции, удостоверяющий, что система менеджмента изготовителя соответствует требованиям соответствующего стандарта на систему менеджмента, осуществляет инспекционный контроль за функционированием сертифицированной системы менеджмента у изготовителя.»
Абзацы двадцать второй – двадцать четвертый пункта 32 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «при отрицательных результатах инспекционного контроля заявитель принимает решение о прекращении действия декларации о соответствии и подает в орган по сертификации (уполномоченный орган), зарегистрировавший декларацию о соответствии, уведомление о прекращении действия декларации о соответствии».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «При отрицательных результатах инспекционного контроля заявитель принимает решение о прекращении действия декларации о соответствии и подает в орган по сертификации (уполномоченный орган), зарегистрировавший декларацию о соответствии, уведомление о

			прекращении действия декларации о соответствии.»
	Изложить в редакции: «при отрицательных результатах инспекционного контроля заявитель принимает решение о прекращении действия декларации о соответствии и подает в орган по сертификации (уполномоченный орган), зарегистрировавший декларацию о соответствии, уведомление о прекращении действия декларации о соответствии».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «При отрицательных результатах инспекционного контроля заявитель принимает решение о прекращении действия декларации о соответствии и подает в орган по сертификации (уполномоченный орган), зарегистрировавший декларацию о соответствии, уведомление о прекращении действия декларации о соответствии.»
Раздел V проекта Типовых схем	Название раздела изложить в редакции: «Рассмотрение и анализ заявки с комплектом документов, представленных заявителем при сертификации»	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено в редакции: «V. Рассмотрение и анализ заявки с комплектом документов, представленных заявителем при сертификации продукции».
Пункт 34 проекта Типовых схем	После абзаца второго добавить абзац: «полноты и достаточности информации, представленной в заявке для осуществления органом по сертификации процесса сертификации согласно соответствующей схеме сертификации;» Согласно ГОСТ ISO/IEC 17065 п. 7.2.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено в редакции: «34. Орган по сертификации проводит анализ заявки и комплекта документов, представленного заявителем в части: правильности заполнения

			заявки; полноты и достаточности материалов, представленных заявителем в комплекте документов.
Абзац третий пункта 34 проекта Типовых схем	1. Изложить в редакции: «полноты материалов, представленных заявителем в комплекте документов». 2. После абзаца третьего пункта 34 добавить фразу: «Ответственность за достоверность представленных материалов несет заявитель».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «полноты и достаточности материалов, представленных заявителем в комплекте документов.» 2. Не предмет данного документа. В соответствии с пунктом 5 статьи 53 Договора ответственность за несоблюдение требований технических регламентов Союза, а также за нарушение процедур проведения оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза устанавливается в соответствии с законодательством государств-членов.
	1. Изложить в редакции: «полноты материалов, представленных заявителем в комплекте документов». 2. После абзаца третьего добавить абзац:	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	1. Учтено в редакции: «полноты и достаточности материалов, представленных заявителем в комплекте документов.» 2. Не предмет данного

	«Ответственность за достоверность представленных материалов несет заявитель».		документа. В соответствии с пунктом 5 статьи 53 Договора ответственность за несоблюдение требований технических регламентов Союза, а также за нарушение процедур проведения оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза устанавливается в соответствии с законодательством государств-членов.
	После слова «полноты,» добавить слово «достаточности».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено в редакции: «полноты и достаточности материалов, представленных заявителем в комплекте документов.»
Пункт 35 проекта Типовых схем	После слова «решении» добавить слова «по заявке и программе сертификации»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Раздел VI проекта Типовых схем	Необходимо внести дополнения в раздел VI проекта Типовых схем. 1. В редакции проекта порядок отбора проб применим только в случае принятия декларации взамен ранее действовавшей (после окончания срока действия последней). В этом случае испытываются образцы, полученные в производственных условиях с нанесенной потребительской маркировкой и	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено в пункте 41 проекта Типовых схем, который предусматривает порядок отбора проб, в том числе и для продукции впервые разрабатываемой на территории Союза или впервые ввозимой на территорию Союза.

	отобранные на производственных складах или с производственной линии. Необходимо предусмотреть случаи, когда проводится оценка соответствия продукции, впервые разрабатываемой и внедряемой для промышленного изготовления на территории ЕАЭС, а также впервые ввозимой на территорию ЕАЭС и ранее не реализовывавшейся на территории ЕАЭС. Для предотвращения постановки на производство неотработанной, не соответствующей установленным требованиям продукции, с учетом ее новизны, сложности, особенностей производства и применения предварительно должны быть проведены испытания опытных (лабораторных), образцов на соответствие всем обязательным требованиям. Это учтено при оценке соответствия в форме государственной регистрации. В соответствии с пунктом 158 проекта Типовых схем, государственная регистрация продукции, изготавливаемой на территории Союза, осуществляется на этапе ее постановки на производство, а продукции, ввозимой на территорию Союза, - до ее ввоза на территорию Союза. В Российской Федерации в отношении отдельных видов пищевых продуктов, парфюмерно-косметической продукции, средств гигиены полости рта и табачных изделий действует положение статьи 16 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О качестве и		Согласно указанному пункту отбор образцов (проб) проводят, в том числе с производственной линии готовой продукции или со склада изготовителя или СВХ. Кроме того, на ввозимые образцы (пробы) продукции распространяются положения Решения Коллегии ЕЭК от 25.12.2012 № 294.

	безопасности пищевых продуктов», согласно которой они допускаются к изготовлению только после государственной регистрации. В рамках технического регулирования описанный порядок в отношении государственной регистрации установлен, например, в ТР ТС 007/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков» (ст.12, п.2), в ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» (ст.6, п.4). Аналогичное правило установлено в п.6.5.2 ГОСТ Р 15.201-2000 Система разработки и постановки продукции на производство (СРПП). Продукция производственно-технического назначения. Порядок разработки и постановки продукции на производство: «Если к продукции предъявляются обязательные требования, подлежащие в дальнейшем обязательному подтверждению соответствия (сертификации), результаты приемочных испытаний продукции в части обязательных требований, проведенных в лабораториях (центрах), аккредитованных в установленном порядке, могут быть использованы для получения подтверждения соответствия по установленным правилам.». В соответствии с п.4 Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294 «О Положении о порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках		

	Таможенного союза», для проведения исследований и испытаний пробы и образцы ввозятся без предоставления таможенным органам документов, удостоверяющих соответствие продукции (товаров) обязательным требованиям, при условии представления в таможенный орган копии договора с аккредитованным органом по сертификации (аккредитованной испытательной лабораторией (центром)) или письма такого аккредитованного органа по сертификации (аккредитованной испытательной лаборатории (центра)), подтверждающих необходимое для этих целей количество (вес и объем) ввозимой (ввезенной) продукции (товаров). Необходимо добавить в раздел VI положение, согласно которому в тех случаях, когда проводится оценка соответствия продукции, впервые разрабатываемой и внедряемой для промышленного изготовления на территории ЕАЭС, а также впервые ввозимой на территорию ЕАЭС и ранее не реализовывавшейся на территории ЕАЭС, для проведения исследований (испытаний), результаты которых используются для оценки соответствия в форме декларирования и государственной регистрации, в аккредитованную испытательную лабораторию могут предоставляться опытные (лабораторные) образцы, по составу и качественным характеристикам идентичные продукции, предназначенной для реализации приобретателю (потребителю).		

	2. Из представленной редакции следует, что отбор образцов может проводить либо заявитель, либо ОС, либо ИЦ. Это означает, что выезд на производство, в том числе за рубеж, будет производиться за счет производителей, что приведет, соответственно, к увеличению стоимости готового продукта для конечного потребителя. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем, в том числе в случае, если продукция изготовлена вне территории Союза, а также учесть это также при описании схем. В качестве сравнения: Для целей государственной регистрации (п. 162, 167.1, 168.1) идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		
	Добавить раздел: «Выбор типовых представителей продукции При сертификации проводятся испытания образца продукции (при заявке одной модели) или типовых представителей (при заявке двух и более моделей однородной продукции). Типовые представители выбираются в случае большой номенклатуры групп однородной продукции. Группа однородная продукция определяется по следующим критериям: соответствие одному (одним) стандарту, единые функции, единая конструкция, единый перечень компонентов, единая технология изготовления. Вся включаемая в группу однородная продукция должна иметь общую конструкцию и элементы, имеющие существенное значение	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Понятие типовые представители устанавливаются в техническом регламенте для конкретной продукции, с учетом ее особенностей и специфики.

	для обеспечения безопасности и соответствия применимым требованиям технических регламентов. Одна и та же продукция может быть отнесена к различным группам однородной продукции в зависимости от области применения или типа применяемого критерия соответствия (например, безопасность, электромагнитная совместимость, эксплуатационные качества, эффективность и т.д.). Решение с обоснованием выбора типового представителя для проведения его испытаний принимается и оформляется органом по сертификации с учетом предложений заявителя. Форма решения с обоснованием выбора типового представителя устанавливается в процедурных документах органа по сертификации.»		
	В то же время необходимо внести дополнения в раздел VI. 1. В редакции проекта порядок отбора проб применим только в случае принятия декларации взамен ранее действовавшей (после окончания срока действия последней). В этом случае испытываются образцы, полученные в производственных условиях с нанесенной потребительской маркировкой и отобранные на производственных складах или с производственной линии. Необходимо предусмотреть случаи, когда проводится оценка соответствия продукции, впервые разрабатываемой и внедряемой для промышленного изготовления на территории	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено в пункте 41 проекта Типовых схем, который предусматривает порядок отбора проб, в том числе и для продукции, впервые разрабатываемой на территории Союза или впервые ввозимой на территорию Союза. Согласно указанному пункту отбор образцов (проб) проводят, в том числе с производственной линии готовой продукции или со склада изготовителя

	ЕАЭС, а также впервые ввозимой на территорию ЕАЭС и ранее не реализовывавшейся на территории ЕАЭС. Для предотвращения постановки на производство неотработанной, не соответствующей установленным требованиям продукции, с учетом ее новизны, сложности, особенностей производства и применения предварительно должны быть проведены испытания опытных (лабораторных), образцов на соответствие всем обязательным требованиям. Это учтено при оценке соответствия в форме государственной регистрации. В соответствии с п.158 проекта, государственная регистрация продукции, изготавливаемой на территории Союза, осуществляется на этапе ее постановки на производство, а продукции, ввозимой на территорию Союза, - до ее ввоза на территорию Союза. В Российской Федерации в отношении отдельных видов пищевых продуктов, парфюмерно-косметической продукции, средств гигиены полости рта и табачных изделий действует положение статьи. 16 Федерального закона от 02.01.2000 N 29-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О качестве и безопасности пищевых продуктов», согласно которой они допускаются к изготовлению только после государственной регистрации. В рамках технического регулирования описанный порядок в отношении государственной регистрации установлен, например, в ТР ТС 007/2011 «О безопасности		или временного хранения.

	продукции, предназначенной для детей и подростков» (ст.12, п.2), в ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» (ст.6, п.4). Аналогичное правило установлено в п.6.5.2 ГОСТ Р 15.201-2000 Система разработки и постановки продукции на производство (СРПП). Продукция производственно-технического назначения. Порядок разработки и постановки продукции на производство: «Если к продукции предъявляются обязательные требования, подлежащие в дальнейшем обязательному подтверждению соответствия (сертификации), результаты приемочных испытаний продукции в части обязательных требований, проведенных в лабораториях (центрах), аккредитованных в установленном порядке, могут быть использованы для получения подтверждения соответствия по установленным правилам.». В соответствии с п.4. Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 N 294 «О Положении о порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», для проведения исследований и испытаний пробы и образцы ввозятся без предоставления таможенным органам документов, удостоверяющих соответствие продукции (товаров) обязательным требованиям, при условии представления в таможенный орган копии		

	договора с аккредитованным органом по сертификации (аккредитованной испытательной лабораторией (центром)) или письма такого аккредитованного органа по сертификации (аккредитованной испытательной лаборатории (центра)), подтверждающих необходимое для этих целей количество (вес и объем) ввозимой (ввезенной) продукции (товаров). Необходимо добавить в раздел VI положение, согласно которому в тех случаях, когда проводится оценка соответствия продукции, впервые разрабатываемой и внедряемой для промышленного изготовления на территории ЕАЭС, а также впервые ввозимой на территорию ЕАЭС и ранее не реализовывавшейся на территории ЕАЭС, для проведения исследований (испытаний), результаты которых используются для оценки соответствия в форме декларирования и государственной регистрации, в аккредитованную испытательную лабораторию могут предоставляться опытные (лабораторные) образцы, по составу и качественным характеристикам идентичные продукции, предназначенной для реализации приобретателю (потребителю). 2. Из представленной редакции следует, что отбор образцов может проводить либо заявитель, либо ОС, либо ИЦ. Это означает, что выезд на производство, в том числе за рубеж, будет производиться за счет производителей, что приведет, соответственно, к увеличению стоимости		

	готового продукта для конечного потребителя. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем, в том числе в случае, если продукция изготовлена вне территории Союза, а также учесть это также при описании схем. В качестве сравнения: сравнения: Для целей государственной регистрации (п.162, 167.1, 168.1) идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		
Пункт 37 проекта Типовых схем	Вместо слов «подтверждении соответствия» добавить слово «сертификации».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Отбор образцов осуществляется при подтверждении соответствия как в форме сертификации, и так и в форме декларирования.
Абзац второй пункта 38 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «В случае отсутствия или неприменения стандартов, определяющих правила отбора образцов, включенных в перечень, отбор осуществляется по процедурам (правилам), установленным в Технических условиях или стандартах организации или документах органа по сертификации или документах испытательной лаборатории.» Отбор может проводить заявитель или уполномоченное им лицо и тогда он не может воспользоваться стандартами органа. В таком случае он может пользоваться стандартами, установленными в соответствии с действующей на производстве системой менеджмента.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Отклонено. Пункт исключен. Отбор образцов осуществляется по стандартам, включенным в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для

			применения и исполнения требований технического регламента Союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования.
	Исключить.	Письмо ООО «Стандарт Диалог» от 29 мая 2017 г. № 2177	Учтено.
Пункт 40 проекта Типовых схем	После слов «месте отбора» добавить слова «(при необходимости, учитывая отраслевые особенности продукции и технологии ее изготовления).».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Избыточная норма. Не раскрыто понятие «отраслевые особенности».
Пункт 41 проекта Типовых схем	После абзаца четвертого дополнить абзацем следующего содержания: «для продукции впервые разрабатываемой и внедряемой для промышленного изготовления на территории ЕАЭС, а также впервые ввозимой на территорию ЕАЭС и ранее не реализовывавшейся на территории ЕАЭС, для проведения исследований (испытаний), результаты которых используются для оценки соответствия в форме декларирования и государственной регистрации, в аккредитованную испытательную лабораторию могут предоставляться опытные (лабораторные) образцы, по составу и качественным характеристикам идентичные продукции, предназначенной для реализации приобретателю (потребителю).» В проекте не предусмотрен порядок отбора проб для продукции впервые разрабатываемой	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено. Представленная редакция пункта 41 проекта Типовых схем предусматривает порядок отбора проб, в том числе и для продукции впервые разрабатываемой на территории Союза или впервые ввозимой на территорию Союза. Согласно указанному пункту отбор образцов (проб) проводят, в том числе с производственной линии готовой продукции или со склада изготовителя или временного хранения.

	на территории Союза или впервые ввозимой на территорию Союза. При таких нормах на производственную линию будет запускаться продукция, не соответствующая установленным требованиям. Для предотвращения этого должны проводиться испытания опытных (лабораторных) образцов. Также это противоречит принципам, заложенным в Договоре о ЕАЭС, принципам некоторых ТР ТС, ФЗ РФ №29-ФЗ от 02.01.2000, ГОСТ Р 15.201-2000 согласно которым, продукция допускается к производству, только после государственной регистрации. Данный пункт закладывает противоречие с Договором о ЕАЭС «Оценка соответствия выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов Союза осуществляется до выпуска ее в обращение.» и «выпуск продукции в обращение» - поставка или ввоз продукции (в том числе отправка со склада изготовителя или отгрузка без складирования) с целью распространения на территории Союза в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе;» По данному пункту можно отобрать образцы или уже из произведенной продукции или в процессе производства, те из продукции находящейся в обращение, что противоречит Договору по которому оценка соответствия проводится до выпуска в обращение. Также и Решение Коллегии ЕЭК №294 от		

	25.12.2012 предусматривает порядок ввоза образцов для проведения исследований и испытаний, которые ввозятся без предоставления на таможне документов, удостоверяющих соответствие обязательным требованиям. Необходимо предусмотреть в проекте порядок испытания продукции впервые разрабатываемой на территории Союза или впервые ввозимой на территорию Союза.		
Абзац второй пункта 41 проекта Типовых схем	1. Извлечь из скобок слова «уполномоченное изготовителем лицо» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	1. Отклонено. Редакционная правка. Смысловой нагрузки не несет.
	2. После слов «готовой продукции» добавить слова «(и другое, учитывая отраслевые особенности продукции и технологии ее изготовления)».		2. Отклонено. Избыточная норма. Не раскрыто понятие «отраслевые особенности».
Абзац четвертый пункта 41 проекта Типовых схем	После слова «продукции» добавить слова «(может предоставляться заявителем)».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено.
Пункт 43 проекта Типовых схем	После слов «выступать» добавить слово «изготовитель». Для импортируемой продукции необходимо дать возможность отбора проб непосредственно изготовителю, по поручению заявителя (импортера) без непосредственного участия при этой процедуре заявителя.	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Учтено в редакции: «43. При подтверждении соответствия в форме декларирования соответствия или оценке соответствия в форме государственной регистрации, если иное не устанавливается в техническом регламенте отбор образцов (проб) и

			идентификацию продукции осуществляет изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо) или продавец (импортер), либо по их поручению уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), в область аккредитации которых включена соответствующая продукция, либо собственная испытательная лаборатория заявителя, или иная испытательная лаборатория Союза, как это предусмотрено схемой декларирования.»
	Удалить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Ограничение действий заявителей при декларировании.
Абзац первый пункта 43 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «43. При подтверждении соответствия в форме декларирования соответствия или оценке соответствия в форме государственной регистрации, если иное не устанавливается в техническом регламенте отбор образцов (проб)	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично в редакции: «43. При подтверждении соответствия в форме декларирования соответствия или оценке

	и идентификацию продукции осуществляет заявитель, по поручению заявителя уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), в область аккредитации которых включена соответствующая продукция, либо иная испытательная лаборатория, как это предусмотрено схемой декларирования.»		соответствия в форме государственной регистрации, если иное не устанавливается в техническом регламенте отбор образцов (проб) и идентификацию продукции осуществляет заявитель изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо) или продавец (импортер), либо по их поручению уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), в область аккредитации которых включена соответствующая продукция, либо собственная испытательная лаборатория заявителя, или иная испытательная лаборатория Союза, как это предусмотрено схемой декларирования.».
	Изложить в редакции: «43. При подтверждении соответствия в форме декларирования соответствия, если иное не устанавливается в техническом регламенте, отбор образцов (проб) и идентификацию	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.

	продукции осуществляет изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо) или продавец (импортер), либо по их поручению уполномоченное ими лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), в область аккредитации которых включена соответствующая продукция, либо собственная испытательная лаборатория изготовителя, или иная испытательная лаборатория Союза, как это предусмотрено схемой декларирования.»		
	Изложить в редакции: «43. При подтверждении соответствия в форме декларирования соответствия, если иное не устанавливается в техническом регламенте, отбор образцов (проб) и идентификацию продукции осуществляет изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо) или продавец (импортер), либо по их поручению уполномоченное ими лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), в область аккредитации которых включена соответствующая продукция, либо собственная испытательная лаборатория изготовителя, или иная испытательная лаборатория Союза, как это предусмотрено схемой декларирования.»	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено.
	Изложить в редакции: «При подтверждении соответствия в форме декларирования соответствия, если иное не устанавливается в техническом регламенте отбор образцов (проб) и идентификацию	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru,	Учтено в редакции: «43. При подтверждении соответствия в форме декларирования соответствия, если иное не

	продукции осуществляет либо непосредственно изготовитель или заявитель, или уполномоченное лицо, либо по поручению заявителя в качестве уполномоченного лица могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), в область аккредитации которых включена соответствующая продукция, либо собственная испытательная лаборатория заявителя, или в иная испытательная лаборатория Союза, как это предусмотрено схемой декларирования.» В данной редакции читается, что уполномоченным при отборе образцов может быть ТОЛЬКО аккредитованные лаборатории, центры. Такая редакция не допустима, особенно при производстве продукции не на территории Союза. Возникает необходимость выезда на производство, а это дополнительная финансовая и временная нагрузка на компании. Лицо из лаборатории/центра может находиться в другом регионе и даже стране Союза в отличие от образца. Возникает оплата командировки уполномоченного лица до места забора образцов. Принципы, позволяющие и изготовителю проводить отбор проб, заложены для государственной регистрации. Это же необходимо учесть и для декларирования.	info@pcar.ru	устанавливается в техническом регламенте отбор образцов (проб) и идентификацию продукции осуществляет изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо) или продавец (импортер), либо по их поручению уполномоченное лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), в область аккредитации которых включена соответствующая продукция, либо собственная испытательная лаборатория заявителя, или в иная испытательная лаборатория Союза, как это предусмотрено схемой декларирования.»
Абзац второй пункта 43 проекта Типовых схем	Слова «Союза» исключить.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407),	Отклонено. Признание в Союзе протоколов, выданных за пределами таможенной

		tyutyaev@rusregister.ru	территории Союза, регулируется Соглашением по устранению барьеров с третьими странами.
Абзац третий пункта 44 проекта Типовых схем	Слова «, включенный в единый реестр)» исключить	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Договором установлено, что работы по оценке соответствия установленным техническим регламентом Союза требованиям осуществляют аккредитованные органы по оценке соответствия, включенные в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.
Пункт 45 проекта Типовых схем	Исключить. Пункт излишен, поскольку стандарты на отбор проб для различных видов продукции, включенные в Перечни стандартов международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований того или иного технического регламента Союза и осуществления оценки соответствия конкретных объектов технического регулирования предписывают с учетом специфики продукции, какой именно	Ассоциация поставщиков (производителей и дистрибьюторов), бизнес-ассоциация, Ускенбаева Г.Т., +996 312 580506, info@supply.kg	Отклонено. Согласно п. 4.2.6 ГОСТ 321814-2012 «Оценка соответствия. Общие правила отбора образцов для испытаний продукции при подтверждении соответствия» результаты отбора образцов оформляются актом отбора образцов. При этом согласно области применения указанного ГОСТ он предназначен в том числе для заявителей.

	информацией и документом должен сопровождаться отбор проб. Установление обязательности акта отбора проб неоправданно.		
Абзац первый пункта 45 проекта Типовых схем	После абзаца первого добавить следующий абзац: «Форма отбора образцов устанавливается в руководящих документах системы менеджмента органа по сертификации продукции или испытательной лаборатории, осуществлявшей отбор образцов (проб).»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Нецелесообразно установление данной нормы в проекте Типовых схем. Кроме того, в приложении А ГОСТ 321814-2012 «Оценка соответствия. Общие правила отбора образцов для испытаний продукции при подтверждении соответствия» приведена рекомендуемая форма акта отбора.
Абзац второй пункта 45 проекта Типовых схем	Согласно абзацу второму пункта 45 проекта Типовых схем в случаях ввоза образцов (проб) продукции на таможенную территорию Союза, копии документов, подтверждающих ввоз образцов продукции на таможенную территорию Союза, прилагаются к акту отбора образцов (проб) продукции. Вместе с тем неясна цель представления таких документов в орган по сертификации. Следует отметить, что в орган по сертификации в составе комплекта материалов представляется акт отбора образцов (проб) продукции, в котором обязательно должны указываться место и дата отбора образцов (проб) продукции.	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	В этой связи для определения происхождения образцов (проб) продукции достаточным является наличие сведений о месте их отбора в указанном акте. Кроме того, согласно абзацу третьему пункта 4 Положения о порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 25 декабря 2012 г. № 294, документы, удостоверяющие соответствие продукции обязательным требованиям, или сведения о таких документах не представляются таможенным органам при помещении под таможенные процедуры продукции, ввозимой (ввезенной) в качестве проб и образцов для проведения исследований и испытаний при условии представления в таможенный орган копии договора с аккредитованным органом по сертификации (аккредитованной испытательной лабораторией) или письма такого аккредитованного органа по сертификации (аккредитованной испытательной лаборатории), подтверждающих необходимое для этих целей количество (вес и объем) ввозимой (ввезенной) продукции. Следовательно, проектом Типовых схем предусматривается осуществление двойного контроля в отношении образцов (проб) продукции, ввозимых на таможенную территорию Союза: - проверка таможенными органами наличия		

	договора между заявителем и органом по сертификации либо испытательной лабораторией Союза; - проверка органами по сертификации наличия документов, подтверждающих ввоз образцов продукции на таможенную территорию Союза. Учитывая, что таможенные органы в обязательном порядке информируются заявителем о наличии договоренностей с органом по сертификации о необходимости ввоза образцов (проб) продукции, контроль в отношении ввозимых образцов (проб) продукции со стороны органа по сертификации представляется избыточным. В этой связи абзац второй пункта 45 проекта Типовых схем предлагается исключить.		
	Исключить. Необходимость прослеживаемости продукции по грузовым и коммерческим документам, а также маркировке, не подлежит сомнению, вместе с тем предлагаемое в данной статье требование по представлению документов, подтверждающих ввоз образцов продукции на Таможенную территорию Союза, является излишним и обременительным.	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Учтено.
	Вызывает обеспокоенность обязательность наличия документа, подтверждающего ввоз продукции. Зачастую импортеры заключают контракты за границей и напрямую везут образцы от изготовителей для проведения испытаний без прохождения процедур таможенного	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено. Указанный абзац исключен из проекта Типовых схем.

	оформления образцов.		
	Исключить.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Исключить.	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Абзац третий пункта 45 проекта Типовых схем	1. После слов «(проб) продукции» дополнить словами: «, а также идентифицирующие признаки отобранной продукции». 2. В 3 и 4 абзацах предлагаем предусмотреть составление (при необходимости) акта отбора образцов (проб) продукции не менее чем в 3 экземплярах (для направления заявителю, испытательной лаборатории (центру), и для формирования комплекта документов органом по сертификации продукции).	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «Акт отбора образцов (проб) продукции составляется в трех экземплярах, где указывается место и дата отбора образцов (проб) продукции, условия хранения образцов (проб) продукции, а также идентифицирующие признаки отобранной продукции. Первый экземпляр акта обора образцов (проб) продукции направляется заявителю (при подтверждении соответствия в форме

			сертификации продукции, или при проведении отбора образцов (проб) уполномоченным заявителем лицом при подтверждении соответствия в форме декларирования соответствия), второй экземпляр акта отбора образцов (проб) продукции аккредитованной испытательной лаборатории, третий акта отбора образцов (проб) продукции находится в органе по сертификации для формирования комплекта документов.»
	1. После слов «(проб) продукции» дополнить словами: «, а также идентифицирующие признаки отобранной продукции». 2. В 3 и 4 абзацах предлагаем предусмотреть составление (при необходимости) акта отбора образцов (проб) продукции не менее чем в 3 экземплярах (для направления заявителю, испытательной лаборатории (центру), и для формирования комплекта документов органом по сертификации продукции).	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «Акт отбора образцов (проб) продукции составляется в трех экземплярах, где указывается место и дата отбора образцов (проб) продукции, условия хранения образцов (проб) продукции, а также идентифицирующие признаки отобранной продукции. Первый экземпляр акта обора образцов (проб)

			продукции направляется заявителю (при подтверждении соответствия в форме сертификации продукции, или при проведении отбора образцов (проб) уполномоченным заявителем лицом при подтверждении соответствия в форме декларирования соответствия), второй экземпляр акта отбора образцов (проб) продукции аккредитованной испытательной лаборатории, третий акта отбора образцов (проб) продукции находится в органе по сертификации для формирования комплекта документов.»
Подпункт «б)» пункта 46 проекта Типовых схем	После слов «(импортера)» добавить слова «или лица, выполняющего функции иностранного изготовителя,». Учтены не все участники рынка, вовлеченные в оборот продукции – им может быть не только импортер или продавец - не учтено лицо, выполняющие функции иностранного изготовителя.	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Учтено.
	Предлагаем исключить данный подпункт, т.к. сведения о продавце не относятся к идентификационным признакам продукции.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь	Отклонено. Данные о продавце являются одним из

		(Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	основных идентификационных признаков продукции. *Справочно:* Согласно положениям, установленным в 5.5.4 ТКП 5.1.02 «Национальная система подтверждения соответствия Республики Беларусь. Сертификация продукции» к идентификационным признакам в зависимости от вида продукции относятся в том числе: наименование и местонахождение изготовителя, продавца.
	Предлагаем исключить данный подпункт, т.к. сведения о продавце не относятся к идентификационным признакам продукции.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Отклонено. Данные о продавце являются одним из основных идентификационных признаков продукции. *Справочно:* Согласно положениям, установленным в 5.5.4 ТКП 5.1.02 «Национальная система подтверждения соответствия Республики Беларусь. Сертификация продукции» к идентификационным признакам в зависимости от вида продукции относятся в

			том числе: наименование и местонахождение изготовителя, продавца.
	Слово «(импортера)» извлечь из скобок и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Смысловой нагрузки не несет.
Подпункт «д)» пункта 46 проекта Типовых схем	Исключить слова: «наименование и», т.к. в маркировке продукции, как правило, не указывается наименование документа, по которому изготовлена продукция.	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт), Е.Г. Козленко, +375172336293, belst@gosstandart.gov.by	Учтено.
	Исключить слова: «наименование и», т.к. в маркировке продукции, как правило, не указывается наименование документа, по которому изготовлена продукция.	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Подпункт «е)» пункта 46 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «назначение продукции, рекомендации по применению и другие основные характеристики продукции, обеспечивающие возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: е) назначение продукции, рекомендации по применению и другие основные характерные свойства продукции, и другие основные характеристики продукции, обеспечивающие возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического

			регулирования технического регламента.»
	Изложить в редакции: «назначение продукции, рекомендации по применению и другие основные характеристики продукции, обеспечивающие возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: е) назначение продукции, рекомендации по применению и другие основные характерные свойства продукции, и другие основные характеристики продукции, обеспечивающие возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента.»
	После слов «технического регламента» добавить слова «(при необходимости)».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено в редакции: е) назначение продукции, рекомендации по применению и другие основные характерные свойства продукции, и другие основные характеристики продукции, обеспечивающие возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента.»
Подпункт «л)» пункта 46 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «размер (объем) партии (для партии	Письмо Государственного комитета по стандартизации	Учтено.

	продукции)».	Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	
	Изложить в редакции: «размер (объем) партии (для партии продукции)».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Подпункт «м)» пункта 46 проекта Типовых схем	«Нет такого понятия «тара»; После слова «масса» добавить слово «нетто»	ООО «ТЕСТ-Консалт», Зам. Директора, Яковлева Татьяна Андреевна, tatianayakovleva@inbox.ru	Учтено. *Справочно:* Тара - элемент упаковки, представляющий собой изделие для размещения продукции.
Пункт 48 проекта Типовых схем	Исключить. Является избыточным положением, так как условия хранения, равно как и сроки годности продукции устанавливает производитель. За-чем лицу, проводящему отбор проб оценивать условия хранения продукции, какова цель? Насколько лицо проводящее отбор проб должно быть компетентно в проверке условий хранения продукции (знание складских требований, противопожарных, вентиляция и тд. и т.п. – это все имеет отношения к условиям хранения) и располагать временем при отборе, чтобы все проверить?!?	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Отклонено. Согласно нормам, установленным в п. 4.2.6 ГОСТ 31814-2012 «Межгосударственный стандарт. Оценка соответствия. Общие правила отбора образцов для испытаний продукции при подтверждении соответствия» при отборе образцов продукции по возможности или в необходимых случаях, проверяются также условия хранения продукции.

	Слово «может» заменить на слово «должна».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Слово «может» заменить на слово «должна».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Абзац второй пункта 49 проекта Типовых схем	Вместо слов «совокупность продукции, из которой были отобраны указанные образцы (пробы) продукции» изложить в редакции «типовые представители, отобранные из группы однородной продукции».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Понятие типовые представители целесообразно устанавливать в техническом регламенте для конкретной продукции, с учетом ее особенностей.
Пункт 50 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «50. По результатам проведенных исследований орган по сертификации продукции оформляет заключение, а по результатам проведенных испытаний аккредитованная испытательная лаборатория (центр) оформляет протокол испытаний.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. В данном разделе норма является избыточной, так как в данном абзаце нормы касаются проведенных испытаний аккредитованная испытательная лаборатория
Пункт 51 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «51. Протокол испытаний в зависимости от формы оценки соответствия направляется органу по сертификации продукции и (или) заявителю независимо от результатов	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Согласно Договору оценка соответствия объектов технического регулирования,

	испытаний.»		устанавливаемая в технических регламентах Союза, проводится в формах регистрации (государственной регистрации), испытаний, подтверждения соответствия, экспертизы и (или) в иной форме.
	Дополнить абзацем: «В общем случае срок применения протоколов испытаний для целей подтверждения соответствия последующих партий или единичных изделий аналогичной продукции составляет не более одного года с даты оформления протокола испытаний (если иное не установлено техническим регламентом).».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Отклонено. Сроки протоколов целесообразно устанавливать в технических регламентах для конкретной продукции с учетом ее специфики.
	Дополнить абзацем: «В общем случае срок применения протоколов испытаний для целей подтверждения соответствия последующих партий или единичных изделий аналогичной продукции составляет не более одного года с даты оформления протокола испытаний (если иное не установлено техническим регламентом).».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Отклонено. Сроки протоколов целесообразно устанавливать в технических регламентах для конкретной продукции с учетом ее специфики.
Пункт 52 проекта Типовых схем	Слова «исследований (испытаний) и измерений» заменить на «испытаний».	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Пункт 54 проекта Типовых	После абзаца первого добавить следующие	Ассоциация по сертификации	Учтено частично.

схем	абзацы: «Если техническим регламентом не предусмотрено, что проведение испытаний образцов (проб) продукции должно осуществляться только в аккредитованных испытательных лабораториях, то орган по сертификации продукции для проведения испытаний образцов (проб) продукции может не привлекать субподрядные организации, такие как аккредитованные испытательные лаборатории, определенные согласно пункту 8 настоящих типовых схем. В таких случаях испытания образцов (проб) продукции, по согласованию с заявителем, могут осуществляться на производствах изготовителя продукции или в других независимых испытательных лабораториях, используя их испытательное оборудование и компетентный персонал, под контролем органа по сертификации продукции. При этом все результаты и протокол испытаний, оформленные персоналом испытательной лаборатории, должны быть засвидетельствованы компетентным представителем органа по сертификации продукции. До начала процесса испытаний орган по сертификации должен осуществить оценку испытательной лаборатории с целью проверки того, что она эквивалентна аналогичной аккредитованной испытательной лаборатории и обладает необходимым испытательным оборудованием (средствами измерений), методиками испытаний и компетентным	«Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Согласно положениям Договора аккредитованные органы по оценке соответствия (в том числе органы по сертификации, испытательные лаборатории (центры)), осуществляющие работы по оценке соответствия установленным техническим регламентом Союза требованиям, должны быть включены в единый реестр органов по оценке соответствия Союза. Включение органов по оценке соответствия в этот реестр, а также его формирование и ведение осуществляются в порядке, утверждаемом Комиссией.

	персоналом. Все этапы проверки испытательной лаборатории должна быть полностью задокументированы. По результатам оценку испытательной лаборатории составляется акт по форме, установленной в руководящих документах системы менеджмента органа по сертификации продукции, в котором указываются результаты оценки, приводятся ссылки на подтверждающие документы и материалы, при необходимости устанавливаются сроки устранения выявленных несоответствий.»		
Пункт 55 проекта Типовых схем	Слово «испытаний» заменить на «исследований (испытаний) и измерений»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац первый пункта 57 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «По результатам исследования проекта продукции оформляют заключение, в котором дается оценка соответствия проекта установленным требованиям к продукции.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац второй пункта 57 проекта Типовых схем	После слова «менеджмента» добавить слово «качества»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац четвертый пункта 59 проекта Типовых схем	Исключить слова «на добровольной основе».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Название Перечня полностью соответствует Договору.
Пункт 61 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «61. Исследование типа проводит орган по	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев	Учтено в редакции: «Исследование типа

	сертификации продукции в соответствии с пунктом 54 настоящих типовых схем или с привлечением аккредитованной испытательной лаборатории (центра), определенной согласно пункту 8 настоящих типовых схем.»	Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	проводит орган по сертификации продукции, при необходимости привлекая аккредитованную испытательную лабораторию (центр)).»
	Формулировка пункта не согласуется с пунктом 31 проекта Типовых схем.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «61. Исследование (испытание) типа проводит орган по сертификации продукции (аккредитованная испытательная лаборатория (центр)).»
	Формулировка пункта не согласуется с пунктом 31 проекта Типовых схем.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено в редакции: «61. Исследование (испытание) типа проводит орган по сертификации продукции (аккредитованная испытательная лаборатория (центр)).»
Пункт 63 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «IX. Оценка производства. 63. Оценка производства осуществляется одним из следующих способов: анализ состояния производства; оценка системы менеджмента либо подтверждение наличия сертификата оценки системы менеджмента.» Опечатка в номере раздела. Данный пункт вводит дублирующую процедуру.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Отклонено. Данный подход согласован Рабочей группой по разработке типовых схем. Положениями проекта документа предусмотрена возможность заявителю сертифицировать систему менеджмента в любом аккредитованном органе по сертификации систем

	В случаях, когда предприятие уже имеет какой-либо сертификат системы менеджмента, оценка системы менеджмента уже произведена, результатом служит наличие сертификата об оценке менеджмента.		менеджмента, в том числе не являющимся резидентом Союза. Орган по сертификации продукции проводит оценку системы менеджмента лишь в части процесса производства продукции по информации, предоставляемой заявителем.
Абзац первый пункта 65 проекта Типовых схем	После абзаца первого добавить абзац следующего содержания: «По решению органа по сертификации анализ состояния производства может проводиться дистанционным способом.»	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577, Onischuk@ratek.org	Отклонить. Согласно правоприменительной практике в государствах-членах Союза анализ состояния производства проводится у изготовителей. Например, п. 5.3 ГОСТ Р 54293. Дистанционно провести анализ состояния производства не представляется возможным, так как это аудит, состоящий из двух этапов: анализа документации и аудита, проводимого на месте производства.
Абзац четвертый пункта 65 проекта Типовых схем	Слова «(при наличии требований в техническом регламенте)» исключить.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.

	Слова «(при наличии требований в техническом регламенте)» исключить.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено.
	После слов «в техническом регламенте).» добавить слова «Проверка может осуществляться дистанционным способом;».	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577, Onischuk@ratek.org	Отклонить. Дистанционно проводить проверку компетентности персонала не эффективно. В данном пункте речь идет о специальных процессах, и проверка должна осуществляется методом опроса (интервью) и наблюдения, а не анализа документации.
Абзац шестой пункта 65 проекта Типовых схем	После абзаца шестого добавить абзац: «- метрологическое обеспечение испытательного оборудования, средств измерений;».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено в редакции: «- управление контрольным, измерительным и испытательным оборудованием;»
Абзац восьмой пункта 65 проекта Типовых схем	Слова «в отношении которой установлены требования безопасности» заменить на «влияющей на показатели безопасности сертифицируемой продукции».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Слова «в отношении которой установлены требования безопасности» заменить на «влияющей на показатели безопасности сертифицируемой продукции».	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено.
	После абзаца восьмого добавить абзац: «- процесс производства продукции;»	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и	Отклонено. Избыточная норма, т.к.

		промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	следующий абзац включает технологический процессы.
Абзац одиннадцатый пункта 65 проекта Типовых схем	После абзаца добавить абзац: «- система менеджмента качества, внутренние аудиты;»	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Избыточная нагрузка на бизнес.
	После слов «готовой продукции,» добавить слово «условия»	ООО «ТЕСТ-Консалт», Зам. Директора, Яковлева Татьяна Андреевна, tatianayakovleva@inbox.ru	Учтено.
Абзац двенадцатый пункта 65 проекта Типовых схем	Исключить. Неясен смысл требования и порядок проверки его соблюдения.	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577, Onischuk@ratek.org	Отклонить. В данном пункте речь идет об обязательном взаимодействии при регистрации, рассмотрении и реагировании изготовителя на поступающие от потребителей претензии и рекламации на продукцию.
Пункт 66 проекта Типовых схем	После слова «акт» добавить слово «(отчет)».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Предложенное изменение содержит тот же смысл.
Абзац третий пункта 67 проекта Типовых схем	После слова «приостановить» добавить «или прекратить».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено.
Абзац четвертый пункта 67 проекта Типовых схем	После слов «в случае» добавить слова «если выявлены существенные с точки зрения	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и	Отклонено. Решение о

	безопасности несоответствия или».	промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	приостановлении принимается органом по сертификации в случае выявления несоответствий или невыполнения заявителем корректирующих мероприятий. Кроме того, не предложены критерии существенности.
Пункт 68 проекта Типовых схем	После слов «производства изготовителя)» добавить слова «в местах производства по изготовлению продукции».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Предложенное изменение содержит тот же смысл. Кроме того в данном пункте произведено сокращение – производства изготовителя.
Пункт 70 проекта Типовых схем	Исключить абзацы 14-19 пункта 70 проекта Типовых схем, т.к. считаем излишним формирование еще одной дополнительной комиссии к той, что проводит сертификацию систем менеджмента. При необходимости предлагаем установить требование по включению в группу экспертов-аудиторов (экспертов), проводящих сертификацию продукции по схемам 2с, 6с, 8с технического эксперта, являющегося экспертом-аудитором (экспертом) в области сертификации систем менеджмента.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Исключить абзацы 14-19 пункта 70 проекта Типовых схем, т.к. считаем излишним формирование еще одной дополнительной комиссии к той, что проводит сертификацию	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский	Учтено.

	систем менеджмента. При необходимости предлагаем установить требование по включению в группу экспертов-аудиторов (экспертов), проводящих сертификацию продукции по схемам 2с, 6с, 8с технического эксперта, являющегося экспертом-аудитором (экспертом) в области сертификации систем менеджмента.	государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	
	Обозначить требования к органам по сертификации, выдавшим сертификаты соответствия систем менеджмента качества производителя (п. 70)	Тюрина Наталья Викторовна, n.turina@protein.ru	Отклонить. В соответствии с подпунктом 2.1. пункта 2 раздела VIII протокола первого заседания рабочей группы по разработке типовых схем оценки соответствия от 8-9 сентября 2016 г. № 12-ВК было принято решение считать целесообразным дополнить проект типовых схем положениями, предусматривающими, что в случае, если это предусмотрено схемой подтверждения соответствия, оценка системы менеджмента изготовителя проводится органом по сертификации продукции, включенным в Единый реестр органов по оценке соответствия Союза. Проектом Типовых схем оценки соответствия не

			установлена норма о том, что орган по сертификации систем менеджмента должен быть внесен в единый реестр органов по сертификации и является аккредитованным юридическим лицом в Евразийском экономическом союзе.
	Где должен быть аккредитован орган? Есть только одна аккредитованная ФА по аккредитации организация в этой области https://www.rusregister.ru/ Необходимо предусмотреть возможность использовать сертификат системы менеджмента, выданного органом, не аккредитованным на территории Союза. Изложить в редакции в редакции: «70. При наличии у изготовителя системы менеджмента, сертифицированной аккредитованным на территории Союза или за его пределами органом по сертификации систем менеджмента, органом по сертификации продукции осуществляется оценка системы менеджмента, с целью установления способности сертифицированной системы менеджмента изготовителя сертифицируемой продукции обеспечивать постоянный и стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям технического регламента (технических регламентов), подтверждаемым при сертификации.»	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено. Проектом Типовых схем оценки соответствия не установлена норма о том, что орган по сертификации систем менеджмента должен быть внесен в единый реестр органов по сертификации и является аккредитованным юридическим лицом в Евразийском экономическом союзе.
Абзац первый пункта 70	Изложить в редакции:	Ассоциация по сертификации	Учтено.

проекта Типовых схем	«70. При наличии у изготовителя внедренной системы менеджмента органом по сертификации продукции осуществляется оценка данной системы менеджмента, с целью установления ее способности обеспечивать постоянный и стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям технического регламента (технических регламентов), подтверждаемым при сертификации.»	«Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	
	Изложить в редакции: «70. При наличии у изготовителя системы менеджмента, сертифицированной аккредитованным на территории Союза или за его пределами органом по сертификации систем менеджмента, органом по сертификации продукции осуществляется оценка системы менеджмента, с целью установления способности сертифицированной системы менеджмента изготовителя сертифицируемой продукции обеспечивать постоянный и стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям технического регламента (технических регламентов), подтверждаемым при сертификации.» Принимая во внимание отсутствие в Едином реестре органов по сертификации систем менеджмента, при декларировании соответствия продукции заявитель самостоятельно принимает решение об использовании в качестве доказательственного материала сертификата системы менеджмента, выданного органом, не аккредитованным на таможенной территории Союза.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено. Проектом Типовых схем оценки соответствия не установлена норма о том, что орган по сертификации систем менеджмента должен быть внесен в единый реестр органов по сертификации и является аккредитованным лицом в Евразийском экономическом союзе.

	Изложить в редакции: «При наличии у изготовителя системы менеджмента, сертифицированной аккредитованным на территории Союза или за его пределами органом по сертификации систем менеджмента, органом по сертификации продукции осуществляется оценка системы менеджмента, с целью установления способности сертифицированной системы менеджмента изготовителя сертифицируемой продукции обеспечивать постоянный и стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям технического регламента (технических регламентов), подтверждаемым при сертификации.» В Едином реестре органов нет аккредитованных органов по сертификации систем менеджмента, при декларировании соответствия продукции заявитель самостоятельно принимает решение об использовании в качестве доказательственного материала сертификата системы менеджмента, выданного органом, не аккредитованным на таможенной территории Союза.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено. Проектом Типовых схем оценки соответствия не установлена норма о том, что орган по сертификации систем менеджмента должен быть внесен в единый реестр органов по сертификации и являлся аккредитованным лицом в Евразийском экономическом союзе.
	Изложить в редакции: «При наличии у изготовителя системы менеджмента, сертифицированной аккредитованным органом по сертификации систем менеджмента как Евразийского экономического союза, так и вне его, органом по сертификации продукции осуществляется оценка системы менеджмента …» Так как на сегодняшний день на территории ЕАЭС признаются только системы	Письмо ООО «Савушкин продукт» от 23 мая 2017 г. № 139/19	Учтено. Проектом Типовых схем оценки соответствия не установлена норма о том, что орган по сертификации систем менеджмента должен быть внесен в единый реестр органов по сертификации и являлся аккредитованным лицом в

	менеджмента, сертифицированные органами по сертификации СМК ЕАЭС, то при сертификации или декларировании импортных материалов уполномоченным изготовителем лицом, невозможно использовать схемы сертификации или декларирования, предусматривающие наличие сертифицированной системы менеджмента (2с, 6с, 8с, 6д). При этом многие зарубежные изготовители имеют сертифицированные системы менеджмента, которые признаются на международном уровне.		Евразийском экономическом союзе.
	После слов «сертифицированной аккредитованным» добавить слова «на территории Союза или за его пределами». На сегодняшний день в едином реестре https://www.rusregister.ru/ отсутствуют органы по сертификации системы менеджмента. Необходимо предусмотреть возможность использовать сертификат системы менеджмента, выданного органом, не аккредитованным на территории Союза.	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено. Проектом Типовых схем оценки соответствия не установлена норма о том, что орган по сертификации систем менеджмента должен быть внесен в единый реестр органов по сертификации и являлся аккредитованным лицом в Евразийском экономическом союзе.
Абзац второй пункта 70 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Заявитель предоставляет в орган по сертификации продукции копию сертификата системы менеджмента (при наличии) и информацию о внедренной системе менеджмента, включающую сведения о:»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично в следующей редакции: «Заявитель предоставляет в орган по сертификации продукции копию сертификата системы менеджмента и информацию о внедренной системе менеджмента, включающую сведения о:»

Абзац восьмой пункта 70 проекта Типовых схем	После абзаца восьмого добавить абзац: «проведении внутренних проверок;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Излишняя нагрузка на бизнес.
Абзац первый пункта 71 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «71. Оценка системы менеджмента проводится посредством анализа предоставленной информации и материалов о внедренной системе менеджмента, представленных заявителем в орган по сертификации продукции, и проверки фактического функционирования системы менеджмента изготовителя, обеспечивающего постоянный и стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям технического регламента (технических регламентов), подтверждаемым при сертификации.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац второй пункта 71 проекта Типовых схем	После слов «оценки системы менеджмента» добавить слова «по форме, установленной в руководящих документах системы менеджмента органа по сертификации»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	После слов «в котором» дополнить словами «в том числе».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	После слов «в котором» дополнить словами «в том числе».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации»	Учтено.

		(БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	
Абзац первый пункта 72 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «72. Производственный контроль проводится изготовителем для обеспечения стабильности соответствия выпускаемой продукции требованиям, установленным техническими регламентами, и технической документации изготовителя, подтвержденным при сертификации продукции, и включает:»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Изготовитель всегда должен обеспечивать стабильный процесс производства продукции, соответствующей требованиям технических регламентов Союза, а не только при сертификации.
Абзац четвертый пункта 72 проекта Типовых схем	После абзаца четвертого добавить следующие абзацы: «контроль несоответствующей продукции; контроль оборудования; контроль средств измерения и испытательного оборудования; контроль выпуска и ведения технической документации;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац пятый пункта 72 проекта Типовых схем	Слово «параметры» заменить на «контроль параметров»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац шестой пункта 72 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «контроль санитарно-защитной зоны (при наличии)»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац седьмой пункта 72 проекта Типовых схем	После абзаца седьмого пункта 72 дополнить перечислением следующего содержания: «периодический контроль готовой продукции».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.

	После абзаца седьмого пункта 72 дополнить перечислением следующего содержания: «периодический контроль готовой продукции».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Абзац первый пункта 73 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «73. Орган по сертификации продукции проводит обобщенный анализ, результатов выполненных работ по сертификации, включающий: анализ представленного заявителем комплекта документов; анализ протоколов испытаний образцов (проб) продукции (в случаях, предусмотренных схемой сертификации); анализ состояния производства (в случаях, предусмотренных схемой сертификации); результаты оценки внедренной изготовителем системы менеджмента или результаты анализа отчета по оценке системы менеджмента изготовителя (в случаях, предусмотренных схемой сертификации); заключение об исследовании проекта продукции (в случаях, предусмотренных схемой сертификации); заключение об исследовании типа продукции (в случаях, предусмотренных схемой сертификации).»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично.
	Согласовать с абзацем 2 пункта 71: слова «сертификата системы менеджмента» заменить на: «акта оценки системы менеджмента»	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь	Учтено.

		(Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	
	Согласовать с абзацем 2 пункта 71: слова «сертификата системы менеджмента» заменить на: «акта оценки системы менеджмента»	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Абзац второй пункта 73 проекта Типовых схем	После слова «сертификации» дополнить словами: «принимает решение о выдаче сертификата соответствия и».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	После слова «сертификации» дополнить словами: «принимает решение о выдаче сертификата соответствия и».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Пункт 74 проекта Типовых схем	Слова «информирует заявителя об отказе в выдаче сертификата соответствия» изложить в редакции: «принимает решение об отказе в выдаче сертификата соответствия и информирует об этом заявителя».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Слова «информирует заявителя об отказе в выдаче сертификата соответствия» изложить в редакции: «принимает решение об отказе в выдаче сертификата соответствия и информирует об этом заявителя».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации»	Учтено.

		(БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	
	Слова «об отказе в выдаче сертификата соответствия (непосредственно или направляет заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении решения с указанием мотивированных причин отказа в выдаче сертификата соответствия)» изложить в редакции: «о приостановлении или прекращении работ по сертификации (непосредственно или направляет решение с обоснованием приостановления или прекращения работ по сертификации продукции заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении указанного решения).»	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. В случае отрицательных результатов подтверждения соответствия орган по сертификации отказывает в выдаче сертификата соответствия.
Пункт 75 проекта Типовых схем	Дополнить предложением: «Сведения о сертификате соответствия вносятся в единый реестр выданных или принятых документов об оценке соответствия».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено в редакции: «Сведения о выданном сертификате соответствия вносятся в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии.»
	Дополнить предложением: «Сведения о сертификате соответствия вносятся в единый реестр выданных или принятых документов об оценке соответствия».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «Сведения о выданном сертификате соответствия вносятся в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о

			соответствии.»
	Предложения от РГ в Договор о ЕАЭС: 1) Дополнить раздел X статью 53 пунктом : «Продукция при обращении на таможенной территории Союза сопровождается единым документом» (Единой декларацией о соответствии, принятой изготовителем) (уполномоченным изготовителем лицом) или продавцом (импортером), содержащем информацию об оценке соответствия продукции требованиям всех технических регламентов Союза, распространяющихся на данную продукцию». Обоснование: отсутствие единого документа приводит к увеличению фальсифицированных документов о подтверждении соответствия, а также делает невозможной эффективную работу таможенных и надзорных органов.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Данное предложение будет рассматриваться в рамках РГ по внесению изменений в Договор.
Пункт 76 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Данный пункт проекта Типовых схем разработан на основе правоприменительной практики применения Решения № 621 и поступающих обращений от бизнес-сообщества за разъяснениями. Кроме того, связан с разным временем вступления в силу технических регламентов

			объектами которых является одна и также продукция.
Пункт 77 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Данный пункт проекта Типовых схем разработан на основе правоприменительной практики применения Решения № 621 и поступающих обращений от бизнес-сообщества за разъяснениями. Кроме того, связан с разным временем вступления в силу технических регламентов объектами которых является одна и также продукция.
	Непонятно как на один и тот же объект может регулироваться разными тех регламентами, которые могут иметь разные требования и схемы подтверждения соответствия. В данном случае один из регламентов должен превалировать как по требованиям, так и по схемам подтверждения соответствия. Требования других регламентов могут дополнять, но не противоречить требованиям основного регламента.	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. Например, технические регламенты ТР ТС 010/2011 и ТР ТС 032/2011.
Пункт 76, 77 и 113 проекта Типовых схем	К изложению редакции пунктов 76, 77 й 113 проекта, в случаях, когда на продукцию распространяется действие двух или более	Письмо Министерства экономики Кыргызской Республики от 24 мая 2017 года № 12-2/7179	Учтено. Данное предложение будет рассмотрено при

	технических регламентов, а установленные регламентами формы обязательного подтверждения соответствия разные, предлагаем вернуться после согласования данного вопроса всеми государствами-членами ЕАЭС в процессе осуществляемого в настоящее время процесса внесения изменений и дополнений в Договор о ЕАЭС. Предварительно эксперты Республики Казахстан, Российской Федерации и Кыргызской Республики поддержали позицию Евразийской экономической комиссии о проведении анализа принятых технических регламентов ЕАЭС, когда действие нескольких регламентов распространяется на одну и ту же продукцию, внесении в них изменений в части применения одинаковой формы оценки в целях обеспечения одного вида: продукции одним (а не несколькими) документом об оценке соответствия.		проведении корректировки разделов технических регламентов на основе типовых схем оценки соответствия согласно Договору.
Пункт 79 проекта Типовых схем	Слово «заявитель» заменить на «изготовитель сертифицированной продукции»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Пункт 81 проекта Типовых схем	После слова «образцов» добавить слова «(проб) продукции»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	После слов «выданный на» добавить слова «серийно выпускаемую».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г.	Учтено.

		№ 04-06/901	
	После слов «выданный на» добавить слова «серийно выпускаемую».	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено.
	Слова «Сертификат соответствия, выданный на продукцию,» заменить словами «Документы о подтверждении соответствий, выданные на продукцию,». Распространить на декларирование соответствия и на государственную регистрацию.	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено. Пункт 115. Декларации о соответствии, подлежат регистрации в едином реестре выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии в порядке, установленном Комиссией. Зарегистрированная декларация о соответствии на серийно выпускаемую продукцию, являющуюся объектом регулирования технических регламентов, распространяется на данную продукцию, изготовленную с даты изготовления отобранных образцов, прошедших исследования (испытания) и измерения.
Пункт 82 Типовых схем	Изложить в редакции: «82. Сертификат соответствия на продукцию, производимую (изготавливаемую) серийно на производствах изготовителя, может быть выдан на указанную продукцию сроком	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577,	Отклонить. Пункт 82 проекта Типовых схем полностью согласуется с текстов пункта 68 и 84.

	на 5 лет.» Требование противоречит пункту 68 и не может быть реализовано в случае наличия у изготовителя множества производственных площадок и филиалов. Также следует учесть, что в п. 84 описаны случаи прекращения/приостановления действия сертификата.	Onischuk@ratek.org	В случае наличия у изготовителя множества производственных площадок и филиалов именно в течение срока действия сертификата 5 лет возможно осуществить анализ состояния производства на всех производственных площадках в рамках согласованного графика.
Абзац второй пункта 82 Типовых схем	Изложить в редакции: «проведения органом по сертификации продукции анализа состояния производства и подтверждение наличия у изготовителя необходимых условий для обеспечения постоянного и стабильного соответствия выпускаемой продукции требованиям технических регламентов, подтверждаемым при сертификации в соответствии с разделом X настоящих типовых схем;	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац третий пункта 82 Типовых схем	После слова «проведения» добавить слова «орган по сертификации продукции анализа»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Исключить. Необходимо учитывать отраслевые особенности продукции и технологию ее изготовления. В документ введены типовые представители и группы однородной продукции. Протокол испытаний четко идентифицирует конструкцию изделия и	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Положения пункта обеспечивают соблюдение условия, что продукция, изготавливаемая на всех производственных площадках заявителя

	перечень критических компонентов. Результаты анализа состояния производства являются достаточными, чтобы сделать вывод о том, может ли изготовитель обеспечить стабильный выпуск продукции заданного уровня качества во всех местах производства по изготовлению продукции.		соответствует требованиям технических регламентов Союза.
Абзац четвертый пункта 82 Типовых схем	Изложить в редакции: «распространение внедренной и поддерживаемой изготовителем системы менеджмента на все производства сертифицированной продукции;».	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Изложить в редакции: «наличия на производствах изготовителя единой системы менеджмента качества, системы менеджмента безопасности пищевой продукции на основе принципов ХАССП». Для конкретизации наличия систем менеджмента, связанных с обеспечением безопасности и качества продукции и исключения других систем менеджмента, например, экологического менеджмента, профессиональной безопасности и здоровья, энергоменеджмента, информационной безопасности и т.д. Дополнение необходимо для однозначного понимания наличие каких систем менеджмента способствует обеспечению постоянного и стабильного соответствия выпускаемой продукции требованиям технических регламентов и соответственно увеличивает срок действия сертификата соответствия до 5 лет.	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено.
Пункт 83 проекта Типовых схем	Описывает действия в отношении выданного сертификата соответствия и не	Письмо Государственного комитета по стандартизации	Учтено. В проекте документа

	относится к этапу выдачи сертификата соответствия – предлагаем изложить его отдельным разделом. Кроме того, пункт требует уточнения в части решений, принимаемых органом по сертификации при отрицательных результатах дополнительных испытаний и измерений (т.к. орган по сертификации не принимает решение о выпуске продукции в обращение, то принять решение об отказе в выпуске ее в обращение не входит в его полномочия).	Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	данные положения изложены отдельным разделом. XIX. Внесение изменений в конструкцию (состав) продукции
	Описывает действия в отношении выданного сертификата соответствия и не относится к этапу выдачи сертификата соответствия – предлагаем изложить его отдельным разделом. Кроме того, пункт требует уточнения в части решений, принимаемых органом по сертификации при отрицательных результатах дополнительных испытаний и измерений (т.к. орган по сертификации не принимает решение о выпуске продукции в обращение, то принять решение об отказе в выпуске ее в обращение не входит в его полномочия).	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено. В проекте документа данные положения изложены отдельным разделом. XIX. Внесение изменений в конструкцию (состав) продукции
	Исключить Перенести в раздел XV.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено частично. Положения вынесены в отдельный раздел. XIX. Внесение изменений в конструкцию (состав) продукции
Абзац второй пункта 83 Типовых схем	После слова «представленных» добавить слово «заявителем». После слов «и измерений» добавить слова	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-	Учтено.

	«образцов продукции».	670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	
Абзац третий пункта 83 Типовых схем	Изложить в редакции: «Выпуск в обращение продукции при внесении в ее конструкцию (состав) или технологию производства (изготовления) изменений не допускается до получения заявителем уведомления от органа по сертификации продукции об отсутствии необходимости проведения, дополнительных исследований (испытаний) и измерений образцов продукции и (или) технологии ее производства (изготовления).»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац четвертый пункта 83 Типовых схем	После слов «и измерений» добавить слова «образцов продукции»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац пятый пункта 83 Типовых схем	Изложить в редакции: «В случае если заявитель согласен с условиями проведения дополнительных исследований (испытаний) и измерений образцов продукции и (или) анализа состояния производства продукции, заключается договор с органом по сертификации продукции на проведение таких работ.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац шестой пункта 83 Типовых схем	После слов «технического регламента» добавить слова «, подтверждаемым при сертификации»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац седьмой пункта 83 Типовых схем	После слов «технического регламента» добавить слова «, подтверждаемым при сертификации»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-	Учтено.

		670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	
Абзац восьмой пункта 83 Типовых схем	После слов «и измерений» добавить слова «образцов продукции»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац девятый пункта 83 Типовых схем	После слов «соответствия продукции,» добавить слова «требованиям технического регламента, подтверждаемым при сертификации»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Пункт 84 проекта Типовых схем	После абзаца четвертого добавить абзац: «существенные с точки зрения безопасности несоответствия, выявленные при проведении анализа состояния производства;».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Правом Союза не установлены критерии существенного и несущественного несоответствия. Автором не представлены критерии существенности. Оценка соответствия продукции проводится на соответствие требованиям технических регламентов Союза.
Абзац шестой пункта 84 Типовых схем	После слов «на систему менеджмента» добавить слова «,оформленный органом по сертификации систем менеджмента, определенным согласно пункту 8 настоящих типовых схем»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Положения проекта типовых схем оценки соответствия не устанавливают требований к органам по сертификации СМК быть включенными в единый реестр органом по оценке соответствия Союза.

Абзац девятый пункта 84 Типовых схем	Слова «или снятия продукции с серийного производства по инициативе заявителя» исключить.	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577, Onischuk@ratek.org	Отклонить. Если продукция снята с серийного производства, а сертификат продолжает действовать, то орган по сертификации обязан проводить инспекционный контроль, что в данном случае будет невыполнимо. Ответственность изготовителя за выпущенную в обращение продукцию определяется не сертификатом соответствия, а законодательством государств-членов Союза.
Раздел XV проекта типовых схем	В наименовании раздела вместо слова «Замена» добавить слова «Внесение изменений».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Согласно Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 15 ноября 2016 г. № 154 «О внесении изменений в решение коллегии евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2012 Г. № 293», изменения в сертификат соответствия не вносятся.
Пункт 95 Типовых схем	Изложить в редакции: «Допускается замена сертификата соответствия и (или) приложения к нему без проведения дополнительных или повторных испытаний (исследований) и измерений и без	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577,	Учтено в редакции: «95. Допускается замена сертификата соответствия и (или) приложения к нему без проведения

	повторного анализа состояния производства в следующих случаях: - выявление в сертификате соответствия и (или) приложении к нему ошибок (опечаток); - изменения организационно-правовой формы, места нахождения (адреса юридического лица), а также адреса места осуществления деятельности (в случае если адреса различаются), номера телефона и (или) адреса электронной почты заявителя; - изменения организационно-правовой формы, места нахождения (адреса юридического лица) изготовителя; - изменение кодов ТН ВЭД ЕАЭС. Замена сертификата соответствия и (или) приложения к нему может не осуществляться в следующих случаях: - изменения места нахождения (адреса юридического лица), а также адреса места осуществления деятельности (в случае если адреса различаются), номера телефона и (или) адреса электронной почты заявителя; - изменение кодов ТН ВЭД ЕАЭС.» 1. Предлагается уточнить норму в части, касающейся анализа состояния производства. 2. Предлагается определить случаи, при которых сертификат может не переоформляться: при замене адреса все сведения о заявителе отражаются в реестрах юридических лиц, а смена кодов ТН ВЭД может не касаться продукции, изготавливаемой внутри ЕАЭС и, в любом случае, происходит не по вине заявителя.	Onischuk@ratek.org	дополнительных или повторных работ, установленных перечислениями а) – ж) пункта 11 настоящих типовых схем, в следующих случаях: выявление в сертификате соответствия и (или) приложении к нему ошибок (опечаток); изменения организационно-правовой формы, места нахождения (адреса юридического лица), а также адреса места осуществления деятельности (в случае если адреса различаются), номера телефона и (или) адреса электронной почты заявителя; изменения организационно-правовой формы, места нахождения (адреса юридического лица) изготовителя; изменения кодов ТН ВЭД ЕАЭС.»
Абзац первый пункта 95	Слова «испытаний (исследований) и	Письмо Государственного	Учтено в редакции:

Типовых схем	измерений» заменить на: «работ, установленных перечислениями а)-ж) пункта 11 настоящих Типовых схем».	комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	«95. Допускается замена сертификата соответствия и (или) приложения к нему без проведения дополнительных или повторных работ, установленных перечислениями а) – ж) пункта 11 настоящих типовых схем в следующих случаях:»
	Слова «испытаний (исследований) и измерений» заменить на: «работ, установленных перечислениями а)-ж) пункта 11 настоящих Типовых схем».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено в редакции: «95. Допускается замена сертификата соответствия и (или) приложения к нему без проведения дополнительных или повторных работ, установленных перечислениями а) – ж) пункта 11 настоящих типовых схем в следующих случаях:»
Пункт 98 проекта Типовых схем	Вместо слов «с присвоением ему нового регистрационного номера, при этом дата окончания действия оформляемого сертификата соответствия устанавливается по дате окончания заменяемого сертификата соответствия.» добавить слова «вносит изменения и (или) дополнения в существующий сертификат соответствия путем оформления сертификата соответствия на новом бланке, при этом сохраняется регистрационный номер заменяемого	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Согласно Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 15 ноября 2016 г. № 154 «О внесении изменений в решение коллегии евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2012 Г. № 293», изменения в сертификат соответствия

	сертификата соответствия с новой датой выдачи, а дата окончания действия оформляемого сертификата соответствия устанавливается по дате окончания заменяемого сертификата соответствия».		не вносятся.
Пункт 100 проекта Типовых схем	Слова «испытаний (исследований) и измерений и (или) анализа состояния производства продукции» заменить на: «работ, установленных перечислениями а)-ж) пункта 11 настоящих Типовых схем».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Слова «испытаний (исследований) и измерений и (или) анализа состояния производства продукции» заменить на: «работ, установленных перечислениями а)-ж) пункта 11 настоящих Типовых схем».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Пункт 102 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. В случае, если возникает необходимость замены сертификата соответствия, необходимо одновременно с выдачей сертификата соответствия прекратить действие заменяемого сертификата соответствия.
Пункт 103 проекта Типовых схем	Исключить слова «прекращении действия заменяемого сертификата соответствия и выдаче взамен нового сертификата соответствия».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. В случае, если возникает необходимость замены сертификата соответствия, целесообразно одновременно с выдачей сертификата соответствия

			прекратить действие заменяемого сертификата соответствия и внесение об этом сведений в единый реестр выданных сертификатов и зарегистрированных деклараций.
Пункт 107 проекта Типовых схем	Слово «продлению» заменить на «замене».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Слово «продлению» заменить на «замене».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Пункт 109 проекта Типовых схем	Изложить после пункта 111 проекта Типовых схем.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Изложить после пункта 111 проекта Типовых схем.	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.

Пункт 113 проекта Типовых схем	Читается следующим образом: на один и тот же продукт будет регистрироваться 2 и более однотипных документа (например, деклараций) – наличие двух и более документов о соответствии одного типа (например, деклараций) на одну и ту же продукцию приведет к разночтениям в документообороте, что может привести к уязвимости вследствие различного толкования и применения субъектов предпринимательской деятельности и контролирующих организаций.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Отклонено. В настоящее время на одну продукцию распространяются требования нескольких технических регламентов Союза, вместе с тем срок введения в действие у технических регламентов разный. Предложения по изменениям в Договор будут рассматриваться в рамках РГ по внесению изменений в Договор.
	Исключить. Предложения от РГ в Договор о ЕАЭС 1) Дополнить раздел X статью 53 пунктом : «Продукция при обращении на таможенной территории Союза сопровождается единым документом» (Единой декларацией о соответствии, принятой изготовителем) (уполномоченным изготовителем лицом) или продавцом (импортером), содержащем информацию об оценке соответствия продукции требованиям всех технических регламентов Союза, распространяющихся на данную продукцию» Обоснование: отсутствие единого документа приводит к увеличению фальсифицированных документов о подтверждении соответствия, а также делает невозможной эффективную работу таможенных и надзорных органов.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. В настоящее время на одну продукцию распространяются требования нескольких технических регламентов Союза, вместе с тем срок введения в действие у технических регламентов разный. Предложения по изменениям в Договор будут рассматриваться в рамках РГ по внесению изменений в Договор.

	Непонятно как на один и тот же объект может оформляться две и более декларации о соответствии. В данном случае на один продукт должен оформляться один документ О подтверждении соответствия, в котором должны быть указаны все законодательные акты (вертикальные и горизонтальные регламенты), которые на него распространяются	Письмо от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. В связи с разными сроками вступления в силу технических регламентов Союза (Таможенного союза).
	Считаем необходимым раскрыть этот абзац. Например, заявитель может зарегистрировать на одну продукцию три декларации, в каждой указывая по одному техническому регламенту.	Письмо Ассоциации аккредитованных лиц от 29 мая 2017 г. № 15	Отклонено. Редакция пункта не представлена.
	Изложить в редакции: «113. В случае если на продукцию распространяется действие двух или более технических регламентов, и формы обязательного подтверждения соответствия такой продукции, установленные в технических регламентах, одинаковые (декларирование соответствия), то в отношении такой продукции оформляется одна декларация о соответствии, в которой указываются технические регламенты, требованиям которых соответствует такая продукция, а также проводятся все необходимые работы по декларированию, предусмотренные каждым из них.»	Письмо Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) от 23 мая 2017 г. № 00-02-12/433	Отклонено. В настоящее время принято 40 технических регламентов Союза. Даты их вступления в силу различны. Продукция может являться объектом нескольких технических регламентов Союза, вступающих в силу в различные сроки.
Пункт 115 проекта Типовых схем Абзац второй пункта 115 Типовых схем	После абзаца второго добавить абзац следующего содержания: «Дата изготовления отобранных образцов, прошедших исследования (испытания) и измерения, может быть указана в поле 8 «Дополнительная информация» декларации о	НРО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено. В пункт 115 дополнен абзацем следующего содержания: «В поле декларации о соответствии «Дополнительная

	соответствии.» Дата регистрации декларации будет более поздней, чем дата, когда она начинает распространяться на продукцию. И дата распространения не будет фигурировать ни в каких документах, сопровождающих оборот продукции. Доказать розничным операторам, возможность поставить продукцию, произведенную 1 января, при декларации, зарегистрированной с 1 мая, показывая какие-то акты отбора проб, будет невозможно. Это вызовет сотни запросов о разъяснениях в ЕЭК, Россаккредитацию, контрольно-надзорные органы стран Союза. Необходимо четко прописать возможность указания даты распространения декларации.		информация» указывается информация о дате изготовления отобранных образцов, прошедших исследования (испытания) и измерения.»
	Необходимо разъяснить, нужно ли и где указывать эту дату. Дополнить абзацем: «Дата изготовления отобранных образцов, прошедших исследования (испытания) и измерения может быть указана в поле 8 «Дополнительная информация» декларации о соответствии.»	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено. Пункт 115 дополнен абзацем «В поле декларации о соответствии «Дополнительная информация» указывается информация о дате изготовления отобранных образцов, прошедших исследования (испытания) и измерения.»
	После слов «декларация о соответствии на» добавить слова «серийно выпускаемую».	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	После слов «декларация о соответствии на»	Письмо Республиканского	Учтено.

	добавить слова «серийно выпускаемую».	унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	
	Необходимо разъяснить, нужно ли и где указывать эту дату. Дополнить абзацем: «Дата изготовления отобранных образцов, прошедших исследования (испытания) и измерения может быть указана в поле 8 «Дополнительная информация» декларации о соответствии.»	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено. Пункт 115 дополнен абзацем «В поле декларации о соответствии «Дополнительная информация» указывается информация о дате изготовления отобранных образцов, прошедших исследования (испытания) и измерения.»
	Надо где-то в декларации указывать дату изготовления отобранных образцов?	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено. Пункт 115 дополнен абзацем «В поле декларации о соответствии «Дополнительная информация» указывается информация о дате изготовления отобранных образцов, прошедших исследования (испытания) и измерения.»
Пункт 117 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «В случае если схемой декларирования предусмотрено проведение производственного контроля в процессе производства продукции, то он осуществляется изготовителем с учетом положений пункта 72 настоящих типовых схем.» Уточнить какого именно контроля, для	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено.

	унификации понятий, используемых в документе.		
Пункт 118 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Срок действия декларации о соответствии на продукцию серийного производства устанавливается – не более 7 лет, на партию продукции не устанавливается, если иное не устанавливается в техническом регламенте.» В некоторых ТР, установлен более длинный, чем 5 лет срок. Утверждение проектом 5 лет, повлечет собой и сокращение сроков в ТР.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Отклонено. Представленная редакция пункта 118 проекта Типовых схем позволяет устанавливать иной срок действия декларации, если это предусмотрено техническим регламентом.
	Редакционная правка. Из существующей редакции не понятно к чему относится фраза «если иное не устанавливается в техническом регламенте». Изложить в редакции: «В случае если сроки действия декларации о соответствии в техническом регламенте не установлены, то: срок действия декларации о соответствии на продукцию серийного производства устанавливается – не более 5 лет, на партию продукции не устанавливается.»	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Отклонено. Редакционная правка. «если иное не устанавливается в техническом регламенте» относится ко всему пункту.
	Считаем, что необходимо на партию продукции указать по выбору заявителя или по сроку годности (хранения) продукции.	Письмо Ассоциации аккредитованных лиц от 29 мая 2017 г. № 15	Отклонено. Избыточно установление данной нормы в проекте документа, так как у заявителя есть право устанавливать срок действия декларации о соответствии по сроку годности (хранения) продукции.

	Редакционная правка. Из существующей редакции не понятно к чему относится фраза «если иное не устанавливается в техническом регламенте». Изложить в редакции: «В случае если сроки действия декларации о соответствии в техническом регламенте не установлены, то: срок действия декларации о соответствии на продукцию серийного производства устанавливается - не более 5 лет, на партию продукции не устанавливается.»	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. Редакционная правка. «если иное не устанавливается в техническом регламенте» относится ко всему пункту.
Пункт 119 проекта Типовых схем	Согласно пункту 119 проекта Типовых схем действие декларации о соответствии приостанавливается, возобновляется, прекращается или продлевается в порядке, установленном законодательством государств – членов Союза. Учитывая, что нормативными правовыми актами, входящими в право Союза, не предусмотрена возможность продления действия декларации о соответствии, в пункте 119 проекта Типовых схем слова «возобновляется, прекращается или продлевается» предлагается заменить словами «возобновляется или прекращается».	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.
	Слово «продлевается» исключить.	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Слово «продлевается» исключить.	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный	Учтено.

		институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	
	Удалить слова «приостанавливается», «возобновляется», «или продлевается».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено в редакции: «119. Действие декларации о соответствии приостанавливается, возобновляется или прекращается в порядке, установленном законодательством государств-членов. При этом в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии вносится дата, с которой действие декларации о соответствии приостанавливается, возобновляется или прекращается.»
Раздел XVIII. Формирование комплекта доказательственных материалов и их хранение	Дополнить Раздел XVIII пунктом: «Комплект доказательственных материалов, необходимых для подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов может храниться как в бумажном, так и в электронном виде.» Необходимо определить виды хранения документов, сейчас во многих компаниях электронный документооборот и предусмотрено электронное архивирование документов.	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Учтено.
Пункт 123 проекта Типовых	Подпункты а) и б) пункта 15, подпункты а)	Письмо Государственного	Учтено. После абзаца

схем	и б) пункта 26, пункт 123 дополнить перечислением следующего содержания: «сведения о государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государств-членов».	комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	шестнадцатого пункта 123 добавлен абзац следующего содержания: «сведения о регистрационном или учетном (индивидуальном, идентификационном) номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии с законодательством государства-члена;».
	Подпункты а) и б) пункта 15, подпункты а) и б) пункта 26, пункт 123 дополнить перечислением следующего содержания: «сведения о государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государств-членов».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено. После абзаца шестнадцатого пункта 123 добавлен абзац следующего содержания: «сведения о регистрационном или учетном (индивидуальном, идентификационном) номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, в

			соответствии с законодательством государства-члена;».
Абзац третий пункта 123 проекта Типовых схем	Удалить слова «на добровольной основе».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Название Перечня полностью соответствует Договору.
	После слов «их применения» добавить слова «(при наличии)». К некоторым техническим регламентах ЕАЭС не предполагаются стандарты (например ТР ЕАЭС 037/2016 «Об ограничении применения опасных веществ в изделиях электротехники и радиоэлектроники», проект ТР «О требованиях по энергетической эффективности»)	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577, Onischuk@ratek.org	Учтено частично. В пункте 123 проекта Типовых схем указано, «ели иное не установлено в технических регламентах». Кроме того, «в случае их применения» в данном пункте равно «при наличии».
Абзац четвертый пункта 123 проекта Типовых схем	Удалить слова «на добровольной основе».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Название Перечня полностью соответствует Договору.
Абзац пятый пункта 123 проекта Типовых схем	После слов «на методы» добавить слова «(при наличии)». К некоторым техническим регламентах ЕАЭС не предполагаются стандарты (например ТР ЕАЭС 037/2016 «Об ограничении применения опасных веществ в изделиях электротехники и радиоэлектроники», проект ТР «О требованиях по энергетической эффективности»)	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577, Onischuk@ratek.org	Учтено частично. В пункте 123 проекта Типовых схем указано, «ели иное не установлено в технических регламентах». Кроме того, «в случае их применения» в данном пункте равно «при наличии».
Абзац шестой пункта 123 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «сертификат соответствия системы менеджмента, распространяющейся на	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-	Учтено частично.

	разработку и (или) производство заявленной на сертификацию продукции, подтверждающий соответствие системы менеджмента изготовителя требованиям, установленным в техническом регламенте, оформленный органом по сертификации систем менеджмента, определенным согласно пункту 8 настоящих типовых схем (в случаях, предусмотренных схемой сертификации) и (или) информация и материалы, подтверждающие способность внедренной системы менеджмента изготовителя обеспечить постоянный и стабильный выпуск продукции, соответствующей установленным требованиям (при необходимости);	670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	
	После слов «продукции» дополнить словами «или акты идентификации продукции» (т.к. возможно использование ранее полученных протоколов испытаний см. пункты 3.2.1, 4.3 статьи 11 ТР ТС 017/2011).	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	После слов «продукции» дополнить словами «или акты идентификации продукции» (т.к. возможно использование ранее полученных протоколов испытаний см. пункты 3.2.1, 4.3 статьи 11 ТР ТС 017/2011).	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	Учтено.
Абзац седьмой пункта 123 проекта Типовых схем	Слова «исследований (испытаний) или измерений» заменить на «испытаний».	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Абзац восьмой пункта 123	1. После абзаца восьмого пункта 123	Письмо Государственного	1. Учтено.

проекта Типовых схем	добавить абзацем следующего содержания: «акт оценки системы менеджмента». 2. Сертификат соответствия системы менеджмента не подтверждает соответствие системы менеджмента изготовителя требованиям, установленным в техническом регламенте (он удостоверяет, что система менеджмента соответствует требованиям соответствующего стандарта на систему менеджмента). Следует откорректировать фразу, в том числе в последующих аналогичных пунктах.	комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	2. Учтено в редакции: «сертификат соответствия системы менеджмента, распространяющейся на разработку и (или) производство заявленной на сертификацию продукции, удостоверяющий, что система менеджмента изготовителя соответствует требованиям соответствующего стандарта на систему менеджмента (в случаях, предусмотренных схемой сертификации) и информация и материалы, подтверждающие способность сертифицированной системы менеджмента изготовителя обеспечить постоянный и стабильный выпуск продукции, соответствующей установленным требованиям (при необходимости);»
	Сертификат соответствия системы	Письмо Республиканского	Учтено в редакции:

	менеджмента не подтверждает соответствие системы менеджмента изготовителя требованиям, установленным в техническом регламенте (он удостоверяет, что система менеджмента соответствует требованиям соответствующего стандарта на систему менеджмента). Следует откорректировать фразу, в том числе в последующих аналогичных пунктах.	унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	«сертификат соответствия системы менеджмента, распространяющейся на разработку и (или) производство заявленной на сертификацию продукции, удостоверяющий, что система менеджмента изготовителя соответствует требованиям соответствующего стандарта на систему менеджмента (в случаях, предусмотренных схемой сертификации) и информация и материалы, подтверждающие способность сертифицированной системы менеджмента изготовителя обеспечить постоянный и стабильный выпуск продукции, соответствующей установленным требованиям (при необходимости);»
	После абзаца восьмого пункта 123 добавить абзацем следующего содержания: «акт оценки системы менеджмента».	Письмо Научно-производственного республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации»	Учтено.

		(БелГИСС) от 29 мая 2017 г. № 102-05/11508	
Абзац девятый пункта 123 проекта Типовых схем	Слова «(при наличии)» заменить словами «(при необходимости)»	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Отклонено. При приятии данного замечания появляется неопределённость об определении данной необходимости.
Абзац третий пункта 124 проекта Типовых схем	Удалить слова «на добровольной основе».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Название стандартов, включенных в перечень полностью соответствует Договору.
Абзац четвертый пункта 124 проекта Типовых схем	Слова «исследований (испытаний) или измерений» заменить на «испытаний»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Абзац пятый пункта 124 проекта Типовых схем	Удалить слова «на добровольной основе».	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Название стандартов, включенных в перечень полностью соответствует Договору.
Абзац седьмой пункта 124 проекта Типовых схем	После слов «техническом регламенте» добавить слова «, оформленный органом по сертификации систем менеджмента»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Перед словом «договор» добавить слово «копия». Договор, как правило, включает разные виды продукции. Если оригинал договора будет храниться в одном комплекте доказательственных материалов, то этот	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72,	Учтено.

	договор больше нельзя будет использовать в другом комплекте доказательных материалов.	apcohm@gmail.com	
	Договор как правило оформляется один на разные виды продукции. Если оригинал договора будет храниться в одном комплекте доказательственных материалов, то этот договор больше нельзя будет использовать в другом комплекте доказательных материалов.	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» № 5194/09 от 29 мая 2017 г.	Учтено.
	Изложить в редакции: «Копия договора (контракта) и товаросопроводительные документы (в случаях, предусмотренных схемой декларирования);» Договор как правило оформляется один на разные виды продукции. Если оригинал договора будет храниться в одном комплекте доказательственных материалов, то этот договор больше нельзя будет использовать в другом комплекте доказательных материалов.	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено.
Абзац восьмой пункта 124 проекта Типовых схем	Перед словом «договор» добавить слово «копия». Договор, как правило, включает разные виды продукции. Если оригинал договора будет храниться в одном комплекте доказательственных материалов, то этот договор больше нельзя будет использовать в другом комплекте доказательных материалов.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено.
	Слова «договор с изготовителем» заменить словами «копия договора с изготовителем».	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено.
Абзац девятый пункта 124 проекта Типовых схем	Перед словом «сертификат» добавить слово «копия». Сертификат СМК выдается в единичном	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены	Учтено.

	экземпляре. Если оригинал сертификата будет храниться в одном комплекте доказательственных материалов, то этот сертификат больше нельзя будет использовать в другом комплекте доказательных материалов.	(АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	
	Изложить в редакции: «сертификат соответствия системы менеджмента, распространяющейся на разработку и (или) производство декларируемой продукции, подтверждающий соответствие системы менеджмента изготовителя требованиям, установленным в техническом регламенте, и (или) копия сертификата системы менеджмента качества, и (или) копия сертификата соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP), и (или) копия сертификата соответствия системы качества и безопасности, основанной на принципах ХАССП и (или) копии иных сертификатов системы менеджмента (в случаях, предусмотренных схемой декларирования)» В ТР ТС 009/2011 допускается использовать сертификат соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP). Данный сертификат не подтверждает соответствие системы менеджмента изготовителя требованиям, установленным в ТР, а подтверждает соответствие менеджмента и производства правилам GMP. То же самое в пищевой промышленности, где достаточно подтвердить	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено в редакции: «копия сертификата соответствия системы менеджмента, распространяющейся на разработку и (или) производство декларируемой продукции, удостоверяющий, что система менеджмента изготовителя соответствует требованиям соответствующего стандарта на систему менеджмента (в случаях, предусмотренных схемой декларирования);»

	принципы ХААСП, а не требования ТР. В ряде случаев не существует сертификации систем менеджмента, подтверждающих соответствие этой самой системы требованиям ТР. Это требования ТР могут устанавливать соответствие производства требованиям самого ТР или требования какой-то внешней системе качества, что будет аналогично требования самого ТР.		
	Слова «сертификат соответствия» заменить словами «копия сертификата соответствия» Сертификат СМК выдается в единичном экземпляре. Если оригинал сертификата будет храниться в одном комплекте доказательственных материалов, то этот сертификат больше нельзя будет использовать в другом комплекте доказательных материалов.	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено.
	Слова «сертификат соответствия» заменить словами «копия сертификата соответствия» Сертификат СМК выдается в единичном экземпляре. Если оригинал сертификата будет храниться в одном комплекте доказательственных материалов, то этот сертификат больше нельзя будет использовать в другом комплекте доказательных материалов.	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено.
Абзац десятый пункта 124 проекта Типовых схем	Слова «договор с изготовителем» заменить словами «копия договора с изготовителем» Договор как правило оформляется один на разные виды продукции. Если оригинал договора будет храниться в одном комплекте доказательственных материалов, то этот договор больше нельзя будет использовать в	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено.

	другом комплекте доказательных материалов.		
Пункт 125 проекта Типовых схем	В целях упрощения документооборота предусмотреть возможность предоставления копий доказательственных материалов, предусмотренных техническим регламентом, в том числе протоколы исследований (испытаний) и измерений продукции в форме электронных документов. Дополнить абзацем: «Допускается хранение комплекта доказательственных материалов в форме электронных документов.»	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено.
	Дополнить абзацем: «Допускается хранение комплекта доказательственных материалов в форме электронных документов.»	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено.
	Дополнить абзацем: «Допускается хранение доказательственных материалов в электронной форме.» В целях упрощения документооборота предусмотреть возможность предоставления копий доказательственных материалов, предусмотренных техническим регламентом, в том числе протоколы исследований (испытаний) и измерений продукции в форме электронных документов с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при регистрации деклараций о соответствии в органе по сертификации.	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено.
Абзац второй пункта 126 проекта Типовых схем	Извлечь из скобок слова «уполномоченного изготовителем лица» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Учтено.

Абзац третий пункта 126 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «партию продукции (единичное изделие) – у продавца (в том числе, импортера), изготовителя (уполномоченного изготовителем лица) в течение не менее 5 лет со дня реализации последнего изделия из партии.» В ТР ТС 033/2013 п. 109 установлено, что комплект документов при подтверждении соответствия партии продукции хранится в течении не менее 5 лет со дня реализации последнего изделия партии. Мы считаем, что наличие одинаковых требований в ТР ТС и Типовых схемах оценки соответствия более целесообразно для недопущения разногласий между контролирующими органами и изготовителем (импортером, уполномоченным изготовителем лицом). В то же время в ТР ТС 005/2011 требования к хранению комплекта документов, на основании которых принята декларация ТС, не установлены, следовательно согласно типовым схемам комплект документов при подтверждении соответствия партии продукции должен храниться 10 лет. При этом партия упаковки, которая используется для упаковывания пищевой продукции, находится в реализации не долго из-за короткого срока годности многих видов продукции, поэтому считаем нецелесообразным хранение комплекта документов на такой вид продукции 10 лет, достаточно было бы 5 лет.	Письмо ООО «Савушкин продукт» от 23 мая 2017 г. № 139/19	Отклонено. Пунктом 126 проекта Типовых схем устанавливается только случаи, если в технических регламентах не установлен срок хранения документов подтверждения соответствия и комплекта доказательственных материалов. Перечень продукции, подпадающий под действие технических регламентов, обширный с различным сроком годности (службы). В связи с чем в соответствии с правоприменительной практикой установленный срок считаем оптимальным.
	Извлечь из скобок слова «в том числе, импортера» и «уполномоченного изготовителем лица» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции	Учтено.

		«БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	
раздел XIX проекта Типовых схем	Абзацем двенадцатым пункта 16 проекта Типовых схем предусмотрено, что схема 1с включает, в том числе нанесение заявителем единого знака обращения продукции на рынке Союза (далее – единый знак обращения), в соответствии с разделом XIX проекта Типовых схем. Вместе с тем согласно буквальному толкованию указанной нормы если заявителем является уполномоченное изготовителем лицо или продавец, то нанесение единого знака обращения должно осуществляться непосредственно уполномоченным лицом или продавцом. В то же время маркировка единым знаком обращения также может выполняться изготовителями продукции или третьими лицами (поставщиками). Кроме того, техническими регламентами Союза может быть предусмотрена возможность нанесения единого знака обращения не на продукцию, а на сопроводительные документы или маркировки продукции иными знаками, заменяющими единый знак обращения (например, знак официального утверждения типа). Следует также отметить, что разделом XIX проекта Типовых схем предусмотрены общие положения, которые дублируют положения пункта 6 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза, являющегося	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	приложением № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. В этой связи в указанном положении взамен ссылки на раздел XIX проекта Типовых схем предлагается предусмотреть отсылочно-бланкетную норму, в соответствии с которой заявитель обеспечивает нанесение единого знака обращения в порядке, утверждаемом ЕЭК. Учитывая изложенное, предлагается: - абзац двенадцатый пункта 16 проекта Типовых схем изложить в следующей редакции: «обеспечение заявителем нанесения единого знака обращения продукции на рынке Союза (далее – единый знак обращения), в порядке, утверждаемом Комиссией (если иное не установлено техническим регламентом)»; - раздел XIX проекта Типовых схем исключить. Кроме того, в целях обеспечения единообразия, формулировки аналогичных положений проекта Типовых схем в отношении схем сертификации, декларирования и государственной регистрации необходимо изложить в соответствии с указанным предложением.		
Пункт 129 проекта Типовых схем	После слов «оценки соответствия,» добавить слова «согласно разделам III и IV настоящих типовых схем,»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Раздел XIX проекта Типовых схем исключен.
Пункт 130 проекта Типовых схем	Извлечь из скобок слова «импортеры» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и	. Раздел XIX проекта

		промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Типовых схем исключен.
Абзац четвертый пункта 132 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «анализ результатов инспекционного контроля сертифицированной системы менеджмента, оформленных органом по сертификации систем менеджмента, определенным согласно пункту 8 настоящих типовых схем.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично.
	Изложить в редакции: «анализ результатов инспекционного контроля сертифицированной системы менеджмента.»	Письмо Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) от 29 мая 2017 г. № 04-06/901	Учтено.
	Изложить в редакции: «анализ результатов инспекционного контроля сертифицированной системы менеджмента.»	Письмо Республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный институт метрологии» (БелГИМ) от 22 мая 2017 г. № 69-30/6101	Учтено.
Пункт 134 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «134. При наличии у изготовителя системы менеджмента, сертифицированной органом по сертификации систем менеджмента, определенным согласно пункту 8 настоящих типовых схем, инспекционный контроль проводится органом по сертификации продукции посредством, в том числе оценки анализа результатов инспекционного контроля системы менеджмента, выполненного органом по сертификации систем менеджмента, подтверждающего способность сертифицированной системы менеджмента обеспечивать стабильный выпуск продукции,	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично. Проект документа не ограничивает заявителя в выборе органа по сертификации систем менеджмента.

	соответствующей требованиям технического регламента, подтвержденным при сертификации согласно разделу XI настоящих типовых схем.»		
Пункт 135 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «135. Инспекционный контроль за сертифицированной продукцией осуществляет орган по сертификации продукции посредством испытания образцов (проб) продукции согласно пункту 54 настоящих типовых схем или с привлечением аккредитованных испытательных лабораторий (центров), определенных согласно пункту 8 настоящих типовых схем.»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Не представляется возможным учесть данное предложение. В пункте 54 проекта Типовых схем приведены положения о приостановлении или прекращении работ по сертификации. Кроме того, в пункте 8 проекта Типовых схем установлены положения об органе по сертификации, а не об испытательной лаборатории.
Пункт 137 проекта Типовых схем	После слов «по сертификации» добавить слово «продукции»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац пятый пункта 138 проекта Типовых схем	Слово «испытаний» заменить на «исследования (испытания) и измерения»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац шестой пункта 138 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «идентификация и отбор образцов (проб) продукции для проведения их исследования (испытания) и измерения;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407),	Учтено.

		tyutyaev@rusregister.ru	
Абзац седьмой пункта 138 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «проведение испытания образцов (проб) продукции согласно пункту 54 настоящих типовых схем или в аккредитованных испытательных лабораторий (центров), определенных согласно пункту 8 настоящих типовых схем;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Не представляется возможным учесть данное предложение. В пункте 54 проекта Типовых схем приведены положения о приостановлении или прекращении работ по сертификации. Кроме того, в пункте 8 проекта Типовых схем установлены положения об органе по сертификации, а не об испытательной лаборатории.
	Изложить в редакции: «отбор образцов (проб) продукции и их исследования (испытания) и измерения или анализ состояния производства;». Предлагается исключить дополнительную нагрузку на заявителя.	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577, Onischuk@ratek.org	Отклонить. Пунктом 141 проекта Типовых схем установлено, что плановый инспекционный контроль за сертифицированной продукцией проводится в соответствии со схемами сертификации путем проведения идентификации, испытаний образцов продукции и (или) проведения анализа состояния производства, анализа результатов инспекционного контроля за сертифицированной

			системой менеджмента. Согласно Договору «сертификат соответствия техническим регламентам Союза» - документ, которым орган по сертификации удостоверяет соответствие выпускаемой в обращение продукции требованиям технического регламента Союза (технических регламентов Союза).
Абзац восьмой пункта 138 проекта Типовых схем	Исключить.	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577, Onischuk@ratek.org	Отклонить. Пунктом 141 проекта Типовых схем установлено, что плановый инспекционный контроль за сертифицированной продукцией проводится в соответствии со схемами сертификации путем проведения идентификации, испытаний образцов продукции и (или) проведения анализа состояния производства, анализа результатов инспекционного контроля за сертифицированной системой менеджмента. Согласно Договору «сертификат соответствия техническим регламентам

			Союза» - документ, которым орган по сертификации удостоверяет соответствие выпускаемой в обращение продукции требованиям технического регламента Союза (технических регламентов Союза).
Абзац девятый пункта 138 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «анализ результатов инспекционного контроля сертифицированной системы менеджмента, проведенного органом по сертификации систем менеджмента, определенным согласно пункту 8 настоящих типовых схем;»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Положения проекта Типовых схем не устанавливают необходимость органам по сертификации СМК быть включенным в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.
Пункт 140 проекта Типовых схем	Вместо слова «год» добавить слова «два года». Требование ежегодно проводить инспекционный контроль избыточно.	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577, Onischuk@ratek.org	Отклонить. Согласно ГОСТ 31815-2012 Инспекционный контроль за сертифицированной продукцией является частью схемы сертификации, определенной в решении по заявке на сертификацию. Инспекционный контроль проводится в течение всего срока действия сертификата соответствия в форме систематического отслеживания и анализа информации о

			сертифицированной продукции, в том числе сообщений заявителя об изменениях, вносимых в продукцию или в производственные процессы, и в форме инспекционных проверок (плановых или внеплановых), включающих процедуры, предусмотренные схемой сертификации.
Пункт 141 проекта Типовых схем	Слова «за сертифицированной системой менеджмента» заменить на «сертифицированной системы менеджмента»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Пункт 142 проекта Типовых схем	Слова «оценки соответствия» исключить.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Пункт 143 проекта Типовых схем	Слова «оценки соответствия» исключить.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Пункт 144 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «144. Анализ результатов инспекционного контроля сертифицированной системы менеджмента предусматривает анализ результатов последнего инспекционного контроля сертифицированной системы	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Нагрузка на бизнес. Положения проекта Типовых схем не устанавливают необходимость органам по

	менеджмента органом по сертификации систем менеджмента, определенным согласно пункту 8 настоящих типовых схем, а также информации и материалов, предоставленных заявителем для оценки способности сертифицированной системы менеджмента обеспечивать постоянный и стабильный выпуск сертифицируемой продукции.»		сертификации СМК быть включенным в единый реестр органов по оценке соответствия Союза.
Пункт 157 проекта Типовых схем	Слова «если иное не устанавливается в техническом регламенте» исключить.	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Согласно ТР ТС 021/2011 факт государственной регистрации – это внесение в единый реестр специализированной продукции или продукции нового вида.
Пункт 158 проекта Типовых схем	После слов «постановки на производство» дополнить словами «после согласования ТНПА на выпуск продукции в установленном государством-членом порядке,».	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Правом Союза не установлено понятие ТНПА.
Пункт 160 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «160. Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции не ограничен/бессрочен.» Ограничивать срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции избыточно и нецелесообразно, т.к. суть СГР это введение сведений о продукции и ее изготовителе (заявителе) в Единый Реестр, не более!!! В проекте документа уже заложено положение, в котором предусмотрено подтверждение соответствия данной продукции на последующих этапах	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Учтено в следующей редакции: «160. Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции устанавливается на весь период изготовления или поставок продукции на территорию Союза.»

	производства и обращения заявленным требованиям ее безопасности и эффективности (для специализированной продукции) достигается посредством инспекционного контроля уполномоченным органом в соответствии с законодательством государства-члена: Схема 1р (п. 167-167.1-167.10), Схемы 2р (п.168 – 168.1-169.11) и с учетом положений 167.12 и 169.11 – орган принимает решение о приостановке, прекращении или считает СГР подтвержденным! Также необходимо учитывать, что в настоящее время СГР обращаемые на рынке не имеют временного ограничения по действию (выданные с 2013 года) и являются бессрочными, и этот факт изменить невозможно – закон обратной силы не имеет!, а введение п.160 породит на рынке документ отличную от обращаемой и действующей по сроку, что усложнит работу не только участникам предпринимательской деятельности, но установит барьеры в работе с ФТС в части допуска на рынок! Следует отметить, что государственной регистрации подлежит продукция с высоким риском опасности, исследования (испытания) такой продукции идут по 6-12 месяцев, чтобы полностью вывести продукт на рынок 1,5-2г. При сроке действия государственной регистрации продукции в 5 лет процесс регистрации одного и того же продукта будет нон стоп. Также необходимо отметить, что		

	Установление ограничения в п.160 (глава XXI) на срок действия СГР 5 лет на таком же уровне, что и для деклараций (п.118) окажет негативное (губительное) влияние на развитие производства специализированной пищевой продукции в странах ЕАЭС. Для подтверждения соответствия пищевой продукции ее лечебному или профилактическому воздействию (ТР ТС 27/2012) должны быть проведены испытания ее клинической эффективности на основе принципов доказательной медицины, являющиеся затратными по времени и вложенным средствам, что ставит в неравные условия производителей специализированной продукции, острый дефицит которой наблюдается на рынке наших стран, делает невыгодным производство необходимой населению специализированной пищевой продукции, а также малодоступной для конечного потребителя, с учетом временных и денежных затрат которые отразятся на конечной стоимости специализированной продукции; приведет к заполнению этой ниши продуктами импортного происхождения, имеющими преференции в вопросе производства на уровне государственной поддержки.		
	Представить в редакции: 1) «Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции устанавливается 5 лет (если иное не устанавливается в техническом регламенте)». 2) «Срок действия свидетельства о	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72,	Учтено в следующей редакции: «160. Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции

	государственной регистрации устанавливается на весь период изготовления или поставок подконтрольной продукции (товаров) на территорию Евразийского экономического союза Стоимость получения одного СГР на 1 продукт в среднем – 60 000 р. Реальные сроки получения – до 6 месяцев. Таким образом, в связи с сокращением срока действия СГР, компания будет тратить на регистрацию в год 1 500 000 руб и 736 часов работы.	apcohm@gmail.com	устанавливается на весь период изготовления или поставок продукции на территорию Союза.»
	Изложить в редакции: «Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции устанавливается 10 лет.» Ограничение срока действия СГРП ведет к значительному удорожанию этого типа оценки соответствия (и без того превышающего по цене в 3-4 раза другие типы подтверждения соответствия, составляет в среднем 60000 руб.), что ведет к дополнительным трудозатратам и дополнительным материальным издержкам субъектов предпринимательской деятельности. Получение СГРП занимает от 6-9 месяцев, ограничение срока действия его срок действия ведет также к увеличению трудозатрат. В результате все это приводит к удорожанию конечного продукта. Последствия этого - монополизация и сужение рынка продукции, подлежащей государственной регистрации.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено в следующей редакции: «160. Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции устанавливается на весь период изготовления или поставок продукции на территорию Союза.»
	Изложить в редакции:	Письмо ООО «Савушкин продукт»	Учтено в следующей

	«Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции устанавливается на весь период изготовления продукции или поставок подконтрольных товаров на территорию Евразийского экономического союза». Предложенная редакция установлена в действующих единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требованиях к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденных Решением КТС 20 28.05.2010 № 299 и за продолжительное время зарекомендовала себя как удобная как для изготовителя, так и для органов здравоохранения.	от 23 мая 2017 г. № 139/19	редакции: «160. Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции устанавливается на весь период изготовления или поставок продукции на территорию Союза.»
	Изложить в редакции: «Срок действия свидетельства о государственной регистрации устанавливается на весь период изготовления или поставок подконтрольной продукции (товаров) на территорию Союза» На каком основании срок действия СГР сократился до 5 лет? В чем тогда отличие регистрации от декларирования? Стоимость получения 1 СГР на 1 продукт в среднем - 60 000 р. Реальные сроки получения - 6 месяцев. Так, например, в связи с сокращением срока действия СГР, компания будет тратить на регистрацию в год 1 500 000 руб и 736 часов работы. Гос регистрацию оставить бессрочной, поскольку в случае изменения рецептур,	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено в следующей редакции: «160. Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции устанавливается на весь период изготовления или поставок продукции на территорию Союза.»

	изготовителя, декларируемых показателей продукт подлежит повторной перерегистрации. В этой связи если показатели и упаковка остается неизменной, кроме того проектом предусмотрен инспекционный контроль не менее 1 раз в 2 года ограничивать срок действия СГР нецелесообразно, так как при перерегистрации продукции, остающейся неизменной в течение 5 лет при регулярном инспекционном контроле регистрация продукции будет иметь формальный статус и потребует дополнительных финансовых затрат со стороны заявителя.		
	Изложить в редакции: «Срок действия свидетельства о государственной регистрации устанавливается на пять лет. По окончании срока действия свидетельства о государственной регистрации продукция подлежит государственной регистрации в установленном порядке.».	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Исключено по предложению Департамента предпринимательской деятельности. В предлагаемой редакции не определено кем или чем устанавливается порядок.
Пункт 161 проекта Типовых схем	После абзаца первого дополнить абзацем следующего содержания: «Свидетельство о государственной регистрации на продукцию, являющуюся объектом регулирования технических регламентов, распространяется на данную продукцию, изготовленную с даты изготовления отобранных образцов, прошедших исследования (испытания) и измерения.» Данная возможность заложена для деклараций Раздел XVI. Пункт 115), тоже следует предусмотреть для СГРП.	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено в следующей редакции: «160. Срок действия свидетельства о государственной регистрации продукции устанавливается на весь период изготовления или поставок продукции на территорию Союза.»

	Дополнить абзацем по аналогии с п.п.115, абзац 2: «Свидетельство о государственной регистрации на продукцию, являющуюся объектом регулирования технических регламентов, распространяется на данную продукцию, изготовленную с даты изготовления отобранных образцов, прошедших исследования (испытания) и измерения.»	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено.
	Дополнить абзацем: «Свидетельство о государственной регистрации на продукцию, являющуюся объектом регулирования технических регламентов, распространяется на данную продукцию, изготовленную с даты изготовления отобранных образцов, прошедших исследования (испытания) и измерения.» По аналогии с п. п.115, абзац 2 Зарегистрированная декларация о соответствии на продукцию, являющуюся объектом регулирования технических регламентов, распространяется на данную продукцию, изготовленную с даты изготовления отобранных образцов, прошедших исследования (испытания) и измерения.	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено.
Пункт 162 проекта Типовых схем	Дополнить абзацем по аналогии с абзацем вторым пункта 115 проекта Типовых схем: «Свидетельство о государственной регистрации на продукцию, являющуюся объектом регулирования технических регламентов, распространяется на данную	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72,	Учтено.

	продукцию, изготовленную с даты изготовления отобранных образцов, прошедших исследования (испытания) и измерения.»	apcohm@gmail.com	
Абзац второй пункта 162 проекта Типовых схем	Слова «изготовитель или заявитель, или по поручению (заявлению) заявителя и в его присутствии» заменить словами «в присутствии заявителя». Процедуры идентификации партии товара и отбора типовых представителей являются неотъемлемой частью лабораторных исследований, они должны проводиться специалистами, имеющими соответствующую подготовку и полномочия. Участие заявителя заключается исключительно в присутствии при отборе и идентификации продукции.	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Ровно это и заложено, следует читать «поручению заявителя и в его присутствии». Фраза «по поручению заявителя» нужна для обеспечения прослеживаемости при проведении государственной регистрации.
Абзац третий пункта 162 проекта Типовых схем	Слова «исследования (испытания) и измерения» заменить на «испытания»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Абзац десятый пункта 162 проекта Типовых схем	Абзацем последним пункта 162 проекта Типовых схем предусмотрено, что в рамках схем государственной регистрации инспекционный контроль осуществляется уполномоченными органами в соответствии с законодательством государств – членов Союза. Вместе с тем подпунктами 167.10 пункта 167 и 168.9 пункта 168 проекта Типовых схем предусмотрены требования к осуществлению инспекционного контроля за зарегистрированной продукцией. В целях устранения указанной коллизии в абзаце последнем пункта 162 проекта Типовых	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	схем слова «в соответствии с законодательством государства-члена» предлагается исключить. Кроме того, необходимо учесть указанное предложение в аналогичных формулировках абзацев последних подпункта 167.1 пункта 167 и подпункта 168.1 пункта 168 проекта Типовых схем (для схем государственной регистрации 1р и 2р).		
	Исключить, а также и в описаниях схем государственной регистрации продукции. В отношении продукции, в настоящее время подлежащей государственной регистрации, инспекционный контроль не проводится. При сертификации инспекционный контроль со стороны органа по сертификации (но не со стороны государственных органов) обусловлен тем, что органы по сертификации разделяют с заявителем ответственность за соответствие сертифицированной продукции требованиям ТР. При государственной регистрации вся ответственность лежит на заявителе. Кроме того, в действующем законодательстве (во всяком случае, в РФ) не установлены порядок и правила проведения инспекционного контроля. Уполномоченные органы осуществляют государственный контроль (надзор) за соответствием требований технических регламентов, в том числе в форме исследования (испытания) и измерения образцов продукции. Таким образом, вводится дублирующая	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Отклонено. Инспекционный контроль это систематическая контрольная оценка соответствия, осуществляемая с целью установления, что продукция продолжает соответствовать установленным требованиям. Инспекционный контроль осуществляется с целью установления того, продолжает ли выпускаемая продукция соответствовать установленным требованиям. Осуществляется инспекционный контроль в течение срока действия документа по оценке соответствия. Государственная регистрация является одной

	процедура, что приведет к увеличению расходов производителей и, соответственно, к удорожанию продукции.		из форм оценки соответствия. Свидетельство о государственной регистрации это документ, подтверждающий соответствие объекта технического регулирования требованиям технических регламентов Союза. Продукция, подтвердившая свое соответствия требованиям технических регламентов в форме государственной регистрации должна проходить систематический контроль установленным требований с учетом того, что СГР является бессрочным.
	Исключить. Инспекционный контроль в отношении продукции, подлежащей госрегистрации не проводится. При сертификации инспекционный контроль со стороны органа по сертификации (но не со стороны государственных органов) обусловлен тем, что органы по сертификации разделяют с заявителем ответственность за соответствие сертифицированной продукции требованиям ТР. При госрегистрации вся ответственность	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Отклонено. Инспекционный контроль это систематическая контрольная оценка соответствия, осуществляемая с целью установления, что продукция продолжает соответствовать установленным требованиям.

	лежит на заявителе. Кроме того, в действующем законодательстве РФ не установлены порядок и правила проведения инспекционного контроля. Уполномоченные органы осуществляют государственный контроль (надзор) за соответствием требований технических регламентов, в том числе в форме исследования (испытания) и измерения образцов продукции. Таким образом, вводится дублирующая процедура, что приведет к увеличению расходов производителей и, соответственно, к удорожанию продукции.		Инспекционный контроль осуществляется с целью установления того, продолжает ли выпускаемая продукция соответствовать установленным требованиям. Осуществляется инспекционный контроль в течение срока действия документа по оценке соответствия. Государственная регистрация является одной из форм оценки соответствия. Свидетельство о государственной регистрации это документ, подтверждающий соответствие объекта технического регулирования требованиям технических регламентов Союза. Продукция, подтвердившая свое соответствия требованиям технических регламентов в форме государственной регистрации должна проходить систематический контроль установленным требований с учетом того,

			что СГР является бессрочным.
	Исключить. В отношении продукции, в настоящее время подлежащей государственной регистрации, инспекционный контроль не проводится. При сертификации инспекционный контроль со стороны органа по сертификации (но не со стороны государственных органов) обусловлен тем, что органы по сертификации разделяют с заявителем ответственность за соответствие сертифицированной продукции требованиям ТР. При государственной регистрации вся ответственность лежит на заявителе. Кроме того, в действующем законодательстве (во всяком случае, в РФ) не установлены порядок и правила проведения инспекционного контроля. Уполномоченные органы осуществляют государственный контроль (надзор) за соответствием требований технических регламентов, в том числе в форме исследования (испытания) и измерения образцов продукции. Таким образом, вводится дублирующая процедура, что приведет к увеличению расходов производителей и, соответственно, к удорожанию продукции.	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Отклонено. Инспекционный контроль это систематическая контрольная оценка соответствия, осуществляемая с целью установления, что продукция продолжает соответствовать установленным требованиям. Инспекционный контроль осуществляется с целью установления того, продолжает ли выпускаемая продукция соответствовать установленным требованиям. Осуществляется инспекционный контроль в течение срока действия документа по оценке соответствия. Государственная регистрация является одной из форм оценки соответствия. Свидетельство о государственной регистрации это документ, подтверждающий

			соответствие объекта технического регулирования требованиям технических регламентов Союза. Продукция, подтвердившая свое соответствия требованиям технических регламентов в форме государственной регистрации должна проходить систематический контроль установленным требований с учетом того, что СГР является бессрочным.
Абзац третий пункта 164 проекта Типовых схем	Дополнить словами «иные сведения о продукции, обеспечивающие ее идентификацию (при наличии); код ТН ВЭД ЕАЭС; состав продукции; наименование и обозначение документа (документов), в соответствии с которыми изготовлена продукция (стандарт, технические условия, рецептура) (при наличии);»	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Учтено.
Абзац четвертый пункта 164 проекта Типовых схем	Слова «его место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае если адреса различаются)» заменить словами «юридический и фактический адреса (в случае их различия)»; Слова «место жительства и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае если адреса различаются)» заменить словами	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Отклонено. Юридико-техническая правка. Понятия «юридический и фактический адреса» заменены «на место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места

	«адреса жительства и осуществления деятельности (в случае их различия)»		осуществления деятельности», «адреса жительства» на «место жительства».
Абзац пятый пункта 164 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «полное наименование изготовителя, его место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае если адреса различаются) – для юридического лица (адрес филиалов, либо предприятий, работающих на условиях аутсорсинга) или фамилия, имя и отчество (при наличии), место жительства и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае если адреса различаются) – для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя;	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Отклонено. Данное предложение урегулировано в проекте решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О свидетельства о государственной регистрации продукции». *Справочно*: В случае если продукция производится (изготавливается) на филиалах изготовителя, либо производствах географически удаленных друг от друга, либо на условиях аутсорсинга, то приводится информация об адресах, где изготовителем осуществляется производство (изготовление) продукции.
	Изложить в редакции: «полное наименование изготовителя, его место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае если адреса различаются) – для	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Отклонено. Данное предложение урегулировано в проекте решения Коллегии Евразийской экономической комиссии

	юридического лица (адрес филиалов, либо предприятий, работающих на условиях аутсорсинга) или фамилия, имя и отчество (при наличии), место жительства и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае если адреса различаются) – для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя;»		«О свидетельства о государственной регистрации продукции». *Справочно*: В случае если продукция производится (изготавливается) на филиалах изготовителя, либо производствах географически удаленных друг от друга, либо на условиях аутсорсинга, то приводится информация об адресах, где изготовителем осуществляется производство (изготовление) продукции.
	Слова «его место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае если адреса различаются)» заменить словами «юридический адрес и фактические адреса где изготавливается продукция (в случае их различия)»; После слов «и его филиалов» дополнить словами «или предприятий, работающих на условиях аутсорсинга (договора/контракта),»; Слова «место жительства и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае если адреса различаются)» заменить словами «адрес жительства и фактические адреса где изготавливается продукция (в случае их	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Отклонено. 1. Юридико-техническая правка. Понятия «юридический и фактический адреса» заменены «на место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности», «адреса жительства» на «место жительства». 2. Данное предложение урегулировано в проекте решения Коллегии Евразийской

	различия)» Не учтено, что продукция, изготовленная по единым техническим требованиям, имеющая единый компонентный (ингредиентный) состав, гигиеническую характеристику, область применения, но с различиями, не изменяющими значение гигиенической характеристики может изготавливаться на условиях аутсорсинга (договора/контракта).		экономической комиссии «О свидетельства о государственной регистрации продукции». *Справочно*: В случае если продукция производится (изготавливается) на филиалах изготовителя, либо производствах географически удаленных друг от друга, либо на условиях аутсорсинга, то приводится информация об адресах, где изготовителем осуществляется производство (изготовление) продукции.
	Слова «осуществления деятельности по изготовлению продукции» заменить словами «где изготавливается продукция»; Слова «и его филиалов, которые изготавливают продукцию,» исключить. Для контрактных площадок/ зависимых юридических лиц в других странах (которые не являются филиалами) правильнее будет так указать. потому что могут возникнуть трудности из-за различных определений филиала в разных странах. Где-то такого понятия вообще может не быть.	НП «РусБренд». Исполнительный директор А.В. Поповичев. № 01/17-05-2017 от 17 мая 2017 г	Отклонено. Юридико-техническая правка. Для целей применения настоящих типовых схем введено определение «филиал изготовителя продукции» – обособленное подразделение изготовителя продукции, не являющееся юридическим лицом, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть.
Пункт 165 проекта Типовых	Дополнить пункт 165 проекта Типовых	Письмо Министерства	Учтено.

схем	схем подпунктом в) следующего содержания: «в) для продукции, внесенной в Реестр свидетельств о государственной регистрации: документ изготовителя по применению (эксплуатации, использованию) продукции (инструкция, руководство, регламент, рекомендации) либо его копия, заверенная заявителем; - копии этикеток (упаковки) на продукцию, заверенные заявителем; - письменное уведомление изготовителя о том, что изготовленная им продукция отвечает требованиям документов, в соответствии с которыми она изготавливается (удостоверение качества изготовителя на продукцию или письмо изготовителя), заверенное изготовителем; - копия документа, подтверждающего наличие у изготовителя системы управления производством, обеспечивающей соответствие продукции требованиям технических регламентов, действия которых на них распространяются, заверенная заявителем (письмо изготовителя, и (или) копия сертификата системы менеджмента, и (или) копия сертификата соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP), и (или) копия сертификата соответствия системы качества и безопасности, основанной на принципах ХАССП и (или) иные документы); - копия свидетельства о государственной регистрации заявителя (юридического лица или физического лица, зарегистрированного в	здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	

	качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии с законодательством государств-членов), заверенная заявителем; - иные документы представленные заявителем по его выбору, подтверждающие соответствие продукции требованиям технического регламента.»		
Подпункт «а)» и «б)» пункта 165 проекта Типовых схем	В девятых абзацах пунктов 165 а) и 165 б) после слов «(GMP), и (или) копия сертификата» ввести слова «о внедрении системы менеджмента безопасности пищевой продукции по международному стандарту ISO 22000, и (или) документы, подтверждающие, что изготовителем разработаны, внедрены и поддерживаются процедуры, основанные на принципах ХАССП».	Письмо Министерства экономики Кыргызской Республики от 24 мая 2017 г. № 12-2/7179	Учтено. В редакции: «копия документа, подтверждающего наличие у изготовителя внедренной системы управления производством, обеспечивающей соответствие продукции требованиям технических регламентов, заверенная заявителем (письмо изготовителя, и (или) копия сертификата системы менеджмента качества, и (или) копия сертификата соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP), и (или) копия сертификата о внедрении системы менеджмента безопасности пищевой продукции на основе международного стандарта ISO 22000, и (или) документы

			подтверждающие, что изготовителем разработаны, внедрены и поддерживаются процедуры, основанные на принципах НАССР и (или) иные документы);»
Подпункт «а)» пункта 165 проекта Типовых схем	Дополнить абзацем: «- копия договора с изготовителем, предусматривающего обеспечение соответствия поставляемой продукции требованиям технического регламента и ответственность за несоответствие поставляемой на таможенную территорию Союза продукции указанным требованиям (для уполномоченного изготовителем лица), заверенная заявителем;» При оценке соответствия заявителем могут быть зарегистрированные на территории государства-члена в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено.
	Дополнить абзацем: «- копия договора с изготовителем, предусматривающего обеспечение соответствия поставляемой продукции требованиям технического регламента и ответственность за несоответствие поставляемой на таможенную территорию Союза продукции указанным требованиям (для уполномоченного изготовителем лица),	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено.

	заверенная заявителем;»		
Абзац шестой подпункта «а)» пункта 165 проекта Типовых схем	Слова «исследований (испытаний) и измерений» заменить на «испытаний»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Абзац восьмой подпункта «а)» пункта 165 проекта Типовых схем	В соответствии с абзацем восьмым подпункта «а» пункта 165 проекта Типовых схем комплект документов, представляемый заявителем в уполномоченный орган для целей государственной регистрации продукции, изготавливаемой на таможенной территории Союза, включает, в том числе письменное уведомление изготовителя о том, что изготовленная им продукция отвечает требованиям документов, в соответствии с которыми она изготавливается (удостоверение качества изготовителя на продукцию или письмо изготовителя), заверенное изготовителем. Учитывая, что ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза несет заявитель, представление указанного документа является необоснованным и избыточным. Кроме того, уполномоченный орган при осуществлении государственной регистрации должен проверять не наличие каких-либо уведомлений изготовителя о соответствии продукции требованиям иных документов, а непосредственно соответствие регистрируемой продукции требованиям технического	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	регламента Союза. В этой связи абзац восьмой подпункта «а» пункта 165 проекта Типовых схем предлагается исключить.		
Абзац девятый подпункта «а)» пункта 165 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «- документ изготовителя, подтверждающий наличие у изготовителя внедренной системы менеджмента, обеспечивающей стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям технических регламентов, действия которых на нее распространяются (письмо изготовителя, и (или) копия сертификата системы менеджмента качества, и (или) копия сертификата соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP), и (или) копия сертификата соответствия системы качества и безопасности, основанной на принципах ХАССП, оформленные органом по сертификации систем менеджмента, и (или) иные документы);»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено частично
	Изложить в редакции: «- письменное уведомление изготовителя о том, что изготовленная им продукция отвечает требованиям документов, в соответствии с которыми она изготавливается (удостоверение качества изготовителя на продукцию или письмо изготовителя), заверенное заявителем;»	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено. Абзац исключен.
	Слова «заверенное изготовителем» заменить словами «заверенное заявителем». Избыточное требование. Достаточно заверение от заявителя.	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено. Данный абзац исключен.
	Изложить в редакции:	Письмо Министерства	Учтено.

	«копия документа, подтверждающего наличие у изготовителя системы управления производством, обеспечивающей соответствие продукции требованиям технических регламентов, действия которых на них распространяются, заверенная заявителем (письмо изготовителя, и (или) копия сертификата системы менеджмента, и (или) копия сертификата соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP), и (или) копия сертификата соответствия системы качества и безопасности, основанной на принципах ХАССП и (или) иные документы)».	здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	
Абзац одиннадцатый подпункта «а)» пункта 165 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «иные документы представленные заявителем по его выбору и подтверждающие соответствие продукции требованиям технического регламента».	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Учтено.
Подпункт «б)» пункта 165 проекта Типовых схем	Исключить. В Решении 299 есть положение, предусматривающее случай, если образец был получен по почте, то подтверждение не нужно. Создается барьер для добросовестных производителей.	Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК, Александр Онищук, +74959265577, Onischuk@ratek.org	Отклонить. Исключение данного пункта не целесообразно. Так как в данном случае заявитель представит заверенную копию почтовой накладной или квитанции, что тоже является документом, подтверждающим ввоз образцов продукции.
Абзац второй подпункта «б)» пункта 165 проекта Типовых схем	Международные сертификаты никак не работают.	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Смысл данного замечания не понятен. Если речь идет о признании иностранных сертификатов,

			то согласно Договору о Союзе порядок и условия устранения технических барьеров во взаимной торговле с третьими странами определяются международным договором в рамках Союза.
Абзац пятый подпункта «б)» пункта 165 проекта Типовых схем	Исключить. Необходимость прослеживаемости продукции по грузовым и коммерческим документам, а также маркировке, не подлежит сомнению, вместе с тем предлагаемое в данной статье требование по представлению документов, подтверждающих ввоз образцов продукции на Таможенную территорию Союза, является излишним и обременительным.	Союз Производителей Пищевых Ингредиентов (СППИ), Семенова Полина Александровна, исполнительный директор, 8-985-411-20-50, souz_sppi@mail.ru	Учтено.
Абзац шестой подпункта «б)» пункта 165 проекта Типовых схем	Исключить. Акт отбора образцов не имеет смысла.	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Отклонено. Отбор образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений является важной операцией, направленной на обеспечение достоверности и обоснованности результатов подтверждения соответствия продукции установленным требованиям. Обеспечивается прослеживаемость при проведении государственной

			регистрации продукции требованиям технических регламентов.
Абзац девятый подпункта «б)» пункта 165 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «- документ изготовителя, подтверждающий наличие у изготовителя внедренной системы управления менеджмента, обеспечивающей стабильный выпуск продукции, соответствующей требованиям технических регламентов, действия которых на нее распространяются (письмо изготовителя, и (или) копия сертификата системы менеджмента качества, и (или) копия сертификата соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP), и (или) копия сертификата соответствия системы качества и безопасности, основанной на принципах ХАССП, оформленные органом по сертификации систем менеджмента, и (или) иные документы);	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
	Гарантия изготовителя (нерезидента ТС) юридически не имеет никакой силы, так как рычагов воздействия на него законодательством не предусмотрено. Ответственность за качество продукции несет юридическое лицо, зарегистрированное на территории ТС и осуществляющее его ввоз.	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Замечание не представляется возможным учесть. Редакции по данному пункту не представлено.
	Изложить в редакции: «копия документа, подтверждающего наличие у изготовителя системы управления производством, обеспечивающей соответствие продукции требованиям технических регламентов, действия которых на них	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Учтено.

	распространяются, заверенная заявителем (письмо изготовителя, и (или) копия сертификата системы менеджмента, и (или) копия сертификата соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP), и (или) копия сертификата соответствия системы качества и безопасности, основанной на принципах ХАССП и (или) иные документы)».		
Пункт 166 проекта Типовых схем	Извлечь из скобок слова «импортеры» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Предложенные изменения содержит тот же смысл.
	Исключить.	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Данная норма соответствует Договору.
Раздел XXII проекта Типовых схем	По тексту раздела исключить слова «осуществление инспекционного контроля уполномоченным органом в соответствии с законодательством государства-члена». На сегодняшний день в Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требованиях к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденных решением КТС от 28.05.2010 № 299 процедура инспекционного контроля за продукцией, подлежащей государственной гигиенической регистрации, не предусмотрена, и в ней нет необходимости. Так как независимо от того, что срок действия документа установлен на весь период выпуска, изготовитель регулярно контролирует	Письмо ООО «Савушкин продукт» от 23 мая 2017 г. № 139/19	Отклонено. Инспекционный контроль это систематическая контрольная оценка соответствия, осуществляемая с целью установления, что продукция продолжает соответствовать установленным требованиям. Инспекционный контроль осуществляется с целью установления того, продолжает ли выпускаемая продукция соответствовать

	соответствия продукта установленным требованиям с периодичностью, установленной в программе производственного контроля.		установленным требованиям. Осуществляется инспекционный контроль в течение срока действия документа по оценке соответствия. Государственная регистрация является одной из форм оценки соответствия. Свидетельство о государственной регистрации это документ, подтверждающий соответствие объекта технического регулирования требованиям технических регламентов Союза. Продукция, подтвердившая свое соответствия требованиям технических регламентов в форме государственной регистрации должна проходить систематический контроль установленным требований с учетом того, что СГР является бессрочным.
Пункт 167 проекта Типовых схем	Пунктами 167 и 168 проекта Типовых схем не урегулирован вопрос о маркировке	Служебная записка Департамента развития предпринимательской	Учтено.

	зарегистрированной продукции единым знаком обращения. В этой связи пункты 167 и 168 проекта Типовых схем после подпунктов 167.8 и 168.7, соответственно, предлагается дополнить подпунктами следующего содержания: «Заявитель обеспечивает нанесение единого знака обращения в порядке, утверждаемом Комиссией (если иное не установлено техническим регламентом).».	деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	
	Дополнить пункт 167 проекта Типовых схем абзацем следующего содержания: «Заявителем при схеме государственной регистрации 1р является изготовитель продукции.».	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Учтено.
Абзац второй подпункта 167.1 пункта 167 проекта Типовых схем	Слова «изготовитель или заявитель, или по поручению (заявлению) заявителя и в его присутствии» заменить словами «в присутствии заявителя».	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Ровно это и заложено, следует читать «поручению заявителя и в его присутствии». Фраза «по поручению заявителя» нужна для обеспечения прослеживаемости при проведении государственной регистрации.
Абзац третий подпункта 167.1 пункта 167 проекта Типовых схем	Слова «исследования (испытания) и измерения» заменить на «испытания».	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Абзац восьмой подпункта 167.1 пункта 167 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «внесение сведений о продукции, ее изготовителе, заявителе в Реестр».	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-	Учтено.

		14/947	
Абзац десятый подпункта 167.1 пункта 167 проекта Типовых схем	Абзацем последним пункта 162 проекта Типовых схем предусмотрено, что в рамках схем государственной регистрации инспекционный контроль осуществляется уполномоченными органами в соответствии с законодательством государств – членов Союза. Вместе с тем подпунктами 167.10 пункта 167 и 168.9 пункта 168 проекта Типовых схем предусмотрены требования к осуществлению инспекционного контроля за зарегистрированной продукцией. В целях устранения указанной коллизии в абзаце последнем пункта 162 проекта Типовых схем слова «в соответствии с законодательством государства-члена» предлагается исключить. Кроме того, необходимо учесть указанное предложение в аналогичных формулировках абзацев последних подпункта 167.1 пункта 167 и подпункта 168.1 пункта 168 проекта Типовых схем (для схем государственной регистрации 1р и 2р).	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.
Подпункт 167.2 пункта 167 проекта Типовых схем	После слов «проведение производственного» дополнить словами «и инспекционного».	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Учтено.
Абзац первый подпункта 167.2 пункта 167 проекта Типовых схем	Слова «изготовитель, или заявитель, либо по поручению (заявлению)» заменить словами «по заявлению»	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Редакционная правка. Поручение или заявление связано с правоприменительной практикой в государстве-члене.

Подпункт 167.4 пункта 167 проекта Типовых схем	Дополнить подпункт 167.4. абзацем следующего содержания: «Срок действия протокола исследований (испытаний) продукции, выполненный с целью ее государственной регистрации, составляет 1 год.»	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Сроки действия протоколов устанавливаются в технических регламентах Союза, например в ТР ТС 017/2011.
Подпункт 167.7 пункта 167 проекта Типовых схем	Согласно подпункту 167.7 пункта 167 проекта Типовых схем при положительных результатах экспертизы комплекта документов и проведенных исследований (испытаний) и измерений продукции уполномоченный орган принимает решение о выдаче свидетельства о государственной регистрации продукции. При этом вопрос о действиях уполномоченного органа в случае принятия решения об отказе в выдаче свидетельства о государственной регистрации продукции урегулирован далее по тексту пунктом 170 проекта Типовых схем. В целях обеспечения последовательного и структурного изложения процедуры государственной регистрации продукции предлагается: - подпункт 167.7 пункта 167 проекта Типовых схем предлагается дополнить абзацами вторым и третьим следующего содержания: «При установлении несоответствия продукции требованиям технического регламента уполномоченный орган принимает решение об отказе в выдаче свидетельства о государственной регистрации продукции. Решение об отказе в письменной форме или	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	в форме электронного документа с обоснованием причин отказа в течение трех рабочих дней направляется заявителю.»; - пункт 170 проекта Типовых схем исключить. Кроме того, необходимо учесть указанное предложение в подпункте 168.6 пункта 168 проекта Типовых схем (для схемы государственной регистрации 2р).		
Подпункт 167.9 пункта 167 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Фактом государственной регистрации является внесение в Единый реестр специализированной продукции или продукции нового вида.
Подпункт 167.10 пункта 167 проекта Типовых схем	Согласно подпункту 168.9 пункта 168 проекта Типовых схем уполномоченный орган проводит периодический инспекционный контроль за зарегистрированной продукцией, изготавливаемой вне таможенной территории Союза, в течение всего срока действия свидетельства о государственной регистрации продукции посредством испытаний в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) отобранных в организациях торговли образцов (проб) продукции одного наименования, из числа указанных в свидетельстве о государственной регистрации продукции, с периодичностью не реже одного раза в год, если иное не устанавливается в техническом регламенте. При этом в соответствии с подпунктом 167.10 пункта 167 проекта Типовых схем	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	уполномоченный орган проводит периодический инспекционный контроль за зарегистрированной продукцией, изготавливаемой на таможенной территории Союза, в течение всего срока действия свидетельства о государственной регистрации продукции посредством исследований (испытаний) и измерений в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) отобранных на складе изготовителя (уполномоченного изготовителем лица) в его присутствии образцов (проб) продукции с периодичностью один раз в два года, если иное не устанавливается в техническом регламенте. В этой связи указанными положениями проекта Типовых схем предусмотрен дискриминационный подход к частоте проведения инспекционного контроля за зарегистрированной продукцией, изготавливаемой в государствах – членах Союза и третьих странах. При этом образцы (пробы) зарегистрированной продукции, изготавливаемой вне таможенной территории Союза, будут отбираться в организациях торговли, являющихся резидентами государств – членов Союза, в связи с чем данное требование также приведет к дополнительным издержкам субъектов предпринимательской деятельности государств – членов Союза. Учитывая изложенное, в целях соблюдения принципа недискриминации Всемирной торговой организации, а также исключения дополнительных затрат субъектов		

	предпринимательской деятельности государств – членов Союза предлагается для схемы государственной регистрации 2р предусмотреть периодичность инспекционного контроля аналогичную его периодичности для схемы государственной регистрации 1р, а именно – один раз в два года.		
	Слова «исследований (испытаний) и измерений» заменить на «испытаний»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
	Извлечь из скобок слова «уполномоченного изготовителем лица» и дать через запятую.	Письмо ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС» от 29 мая 2017 г. № 444	Отклонено. Редакционная правка. Предложенное изменение содержит тот же смысл.
	За чей счет будет проводиться инспекционный контроль? Где описана процедура инспекционного контроля при регистрации? В разделе XX описан инспекционный контроль при сертификации.	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Инспекционный контроль проводится за счет заявителя. Процедуры проведения инспекционного контроля продукции, подлежащей государственной регистрации описаны в пунктах 167.10 и 168.9.
	Дополнить абзацем: «В случае наличия у изготовителя системы управления производством, обеспечивающей соответствие продукции требованиям технических регламентов, действия которых на нее распространяются, соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP), и (или)	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено.

	соответствия системы качества и безопасности, основанной на принципах ХАССП и (или) иных принципах, инспекционный контроль за продукцией осуществляется только при поступлении жалоб на продукцию данного производителя от потребителей или, обнаруженном в результате контрольно-надзорных мероприятий, несоответствии качества.» Данная формулировка будет являться стимулом для производств выходить на более высокий уровень и снизит нагрузку на проверяющие органы.		
	За чей счет будет проводиться инспекционный контроль? Где описана процедура инспекционного контроля при регистрации? В разделе XX описан инспекционный контроль при сертификации.	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Инспекционный контроль проводится за счет заявителя. Процедуры проведения инспекционного контроля продукции, подлежащей государственной регистрации описаны в пунктах 167.10 и 168.9.
	Изложить в редакции: «Уполномоченный орган на основании заявления заявителя на государственную регистрацию и за его счет проводит периодический инспекционный контроль за зарегистрированной продукцией в течение всего срока действия свидетельства о государственной регистрации продукции посредством исследований (испытаний) и измерений в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) отобранных на складе	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Учтено.

	изготовителя (уполномоченного изготовителем лица) в его присутствии образцов (проб) продукции с периодичностью один раз в два с половиной года.».		
Подпункт 167.11 пункта 167 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Нецелесообразно исключение, так как результаты инспекционного контроля должен документироваться.
Подпункт 167.12 пункта 167 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «По результатам инспекционного контроля уполномоченный орган принимает одно из следующих решений: считать действие свидетельства о государственной регистрации подтвержденным; приостановить действие свидетельства о государственной регистрации (в случае, если проведение корректирующих мероприятий по устранению несоответствий и причин, вызвавших отрицательные результаты испытаний, возможно); прекратить действие свидетельства о государственной регистрации (в случае, если проведение корректирующих мероприятий по устранению несоответствий и причин, вызвавших отрицательные результаты испытаний, невозможно; при отсутствии заявления заявителя на проведение инспекционного контроля; при непредставлении результатов лабораторных исследований с целью инспекционного контроля).	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Учтено.

	Принятое уполномоченным органом решение доводится до сведения заявителя в письменной форме или в форме электронного документа.».		
Подпункт 167.13 пункта 167 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Необоснованная нагрузка на бизнес.
Подпункт 167.14 пункта 167 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Необоснованная нагрузка на бизнес.
Абзац второй подпункта 167.14 пункта 167 проекта Типовых схем	Абзац второй подпункта 167.14 пункта 167 проекта Типовых схем предлагается исключить, поскольку он полностью дублирует абзац первый указанного подпункта.	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.
Пункт 168 проекта Типовых схем	1. Пунктами 167 и 168 проекта Типовых схем не урегулирован вопрос о маркировке зарегистрированной продукции единым знаком обращения. В этой связи пункты 167 и 168 проекта Типовых схем после подпунктов 167.8 и 168.7, соответственно, предлагается дополнить подпунктами следующего содержания: «Заявитель обеспечивает нанесение единого знака обращения в порядке, утверждаемом Комиссией (если иное не установлено техническим регламентом).».	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.
	Пунктом 168 проекта Типовых схем предусмотрена схема государственной регистрации 2р, которая применяется для продукции, изготавливаемой вне таможенной территории Союза. При этом в отношении процедуры	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	инспекционного контроля для схемы 2р, имеются существенные отличия от схемы 1р, применяемой для продукции, изготавливаемой на таможенной территории Союза. В частности, такие отличия касаются возможности признания результатов контрольно-надзорных мероприятий за зарегистрированной продукцией, проводимых уполномоченными органами по государственному контролю (надзору) за соблюдением требований технических регламентов – членов Союза, предусмотренной для схемы 1р. С учетом обоснования, указанного в пункте 13 настоящей служебной записки, пункт 168 проекта Типовых схем предлагается дополнить подпунктами 168.11 и 168.12 следующего содержания: «168.11. В случае если уполномоченным органом по государственному контролю (надзору) за соблюдением требований технических регламентов государства-члена в период срока проведения инспекционного контроля за зарегистрированной продукцией были осуществлены контрольно-надзорные мероприятия, то при положительных результатах указанных мероприятий, инспекционный контроль за зарегистрированной продукцией осуществляется не ранее, чем через два года с даты осуществления контрольно-надзорных мероприятий. 168.12. Уполномоченный орган по государственному контролю (надзору) за		

	соблюдением требований технических регламентов государства-члена информирует о результатах контрольно-надзорных мероприятий за зарегистрированной продукцией уполномоченный орган, выдавший свидетельство о государственной регистрации продукции.».		
	дополнить пункт 168 абзацем следующего содержания: «Заявителем при схеме государственной регистрации 2р является импортер, изготовитель продукции (через уполномоченное лицо).»	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Учтено.
Абзац первый подпункта 168.2 пункта 168 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «В целях проведения исследований (испытаний) и измерений, **изготовитель**, заявитель, либо по поручению заявителя и в его присутствии аккредитованная испытательная лаборатория (центр), проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции на складе заявителя.» Противоречие с абзацем вторым п. 162, и абзацем вторым п.168.1. В указанных пунктах предусмотрен отбор проб изготовителем. Из представленной редакции абзаца первый пункта 168.2 следует, что отбор образцов может проводить либо заявитель, либо ОС, либо ИЦ. Это означает, что выезд на производство, в том числе за рубеж, будет производиться за счет производителей, что приведет, соответственно, к увеличению стоимости готового продукта для конечного потребителя.	Ассоциация производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ), Некоммерческая организация, Бобровский Петр Игоревич, +7(495)258-93-72, apcohm@gmail.com	Учтено.

Абзац второй подпункта 168.1 пункта 168 проекта Типовых схем	Исключить.	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Нагрузка на бизнес.
Абзац третий подпункта 168.1 пункта 168 проекта Типовых схем	Слова «исследования (испытания) и измерения» заменить на «испытания»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Абзац шестой подпункта 168.1 пункта 168 проекта Типовых схем	После слова «ХАССП» добавить слова «, оформленные органом по сертификации систем менеджмента,»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Учтено.
Абзац восьмой подпункта 168.1 пункта 168 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «внесение сведений о продукции, ее изготовителе, заявителе в Реестр».	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Учтено.
Абзац десятый подпункта 168.1 пункта 168 проекта Типовых схем	Абзацем последним пункта 162 проекта Типовых схем предусмотрено, что в рамках схем государственной регистрации инспекционный контроль осуществляется уполномоченными органами в соответствии с законодательством государств – членов Союза. Вместе с тем подпунктами 167.10 пункта 167 и 168.9 пункта 168 проекта Типовых схем предусмотрены требования к осуществлению инспекционного контроля за зарегистрированной продукцией. В целях устранения указанной коллизии в абзаце последнем пункта 162 проекта Типовых схем слова «в соответствии с законодательством государства-члена»	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	предлагается исключить. Кроме того, необходимо учесть указанное предложение в аналогичных формулировках абзацев последних подпункта 167.1 пункта 167 и подпункта 168.1 пункта 168 проекта Типовых схем (для схем государственной регистрации 1р и 2р).		
Подпункт 168.2 пункта 168 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Образцы продукции для проведения лабораторных исследований с целью государственной регистрации продукции ввозятся без предоставления свидетельства о государственной регистрации. Основанием для их ввоза являются сведения, содержащиеся в транспортных (перевозочных) и (или) коммерческих документах, или в информационном письме изготовителя (производителя) продукции и подтверждающие их назначение в качестве образцов. Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, которым принадлежит на праве собственности или на ином законном основании продукция, ввозимая по товарно-сопроводительным документам с отметкой «**образцы продукции, предназначенные для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы с целью оформления свидетельства о государственной регистрации продукции»,** обязаны обеспечить недопущение обращения указанной продукции на таможенной территории Союза до оформления свидетельства о государственной регистрации.»	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 г. № 294 «О Положении о порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза» Пункт 3. К документам, удостоверяющим соответствие продукции (товаров) обязательным требованиям, относятся: а) документ об оценке (подтверждении) соответствия, предусмотренный техническими регламентами Таможенного союза; б) сертификат соответствия

			или декларация о соответствии Таможенного союза, оформленные по единой форме, на продукцию (товары), включенную в Единый перечень; в) сертификат соответствия, декларация о соответствии, предусмотренные законодательством государства-члена, на территории которого продукция (товары) помещается под таможенные процедуры; г) иные документы, предусмотренные законодательством государства-члена, на территории которого продукция (товары) помещается под таможенные процедуры. 4. Документы, удостоверяющие соответствие продукции (товаров) обязательным требованиям, или сведения о таких документах представляются таможенным органам при помещении продукции (товаров) под таможенные

			процедуры в том числе: в качестве проб и образцов для проведения исследований и испытаний при условии представления в таможенный орган копии договора с аккредитованным органом по сертификации (аккредитованной испытательной лабораторией (центром)) или письма такого аккредитованного органа по сертификации (аккредитованной испытательной лаборатории (центра)), подтверждающих необходимое для этих целей количество (вес и объем) ввозимой (ввезенной) продукции (товаров);
Абзац первый подпункта 168.2 пункта 168 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «В целях проведения исследований (испытаний) и измерений, изготовитель, заявитель, либо по поручению заявителя и в его присутствии аккредитованная испытательная лаборатория (центр), проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции на складе заявителя.» В представленной редакции пункт противоречит п. 162 абзацу 2 и пункту 168.1, абзацу 2 – отбор проб может проводиться	ННО «Российская парфюмерно-косметическая ассоциация», Скоробогатова Александра Александровна, +7-495-980-82-40/41/42, alex@pcar.ru, info@pcar.ru	Учтено.

	изготовителем. В данном пункте ограничены лица, которые могут проводить отбор проб, что приводит к необходимости выезда на производство органа, а это дополнительная финансовая и временная нагрузка на компании. Лицо из лаборатории/центра может находиться в другом регионе и даже стране Союза в отличие от образца. Возникает оплата командировки уполномоченного лица в виде органа до места забора образцов.		
	Изложить в редакции: «В целях проведения исследований (испытаний) и измерений, изготовитель, заявитель, либо по поручению заявителя и в его присутствии аккредитованная испытательная лаборатория (центр), проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции на складе заявителя.» Противоречие с п. 162, абзац 2 и п.168.1, абзац 2. В указанных пунктах предусмотрен отбор проб изготовителем. Не ясно о какой «идентификации и отборе образцов» продукции может идти речь, если на территорию Союза поступают образцы в количестве, необходимом для испытаний? См. п. 5 «Положения о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294: представление таможенным органам	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено. Кроме того пункт дополнен следующим положением: «Заявителем при схеме государственной регистрации 2р является уполномоченное изготовителем лицо, импортер.» Отбор образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений является важной операцией, направленной на обеспечение достоверности и обоснованности результатов подтверждения соответствия продукции установленным требованиям. Посредством идентификации продукции, устанавливается

	документов о соответствии и (или) сведений о таких документах не производится в отношении следующих товаров: - ввозимых в единичных экземплярах (количествах), предусмотренных одним внешнеторговым договором исключительно для собственного использования декларантом (в том числе для научно-исследовательских либо для представительских целей в качестве сувениров или рекламных материалов). Из представленной редакции абзаца 1 пункта 168.2 следует, что отбор образцов может проводить либо заявитель, либо ОС, либо ИЦ. Это означает, что выезд на производство, в том числе за рубеж, будет производиться за счет производителей, что приведет, соответственно, к увеличению стоимости готового продукта для конечного потребителя.		тождественность характеристик продукции признакам, установленным для данной продукции (вида или группы продукции) в технических регламентах Союза, иной документации и информации о продукции, обеспечивающие возможность однозначного отнесения продукции к продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента.
	После слов «и измерений» добавить слово «изготовитель,». В соответствии с 168.1. проведение изготовителем или заявителем или по поручению (заявлению) заявителя и в его присутствии аккредитованной испытательной лабораторией (центром) идентификации и отбора образцов (проб) продукции; Не ясно о какой «идентификации и отборе образцов» продукции может идти речь, если на территорию Союза поступают образцы в количестве, необходимом для испытаний? См. п. 5 «Положения о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено.

	продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза», утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294: представление таможенным органам документов о соответствии и (или) сведений о таких документах не производится в отношении следующих товаров: ввозимых в единичных экземплярах (количествах), предусмотренных одним внешнеторговым договором исключительно для собственного использования декларантом (в том числе для научно-исследовательских либо для представительских целей в качестве сувениров или рекламных материалов). Из представленной редакции следует, что представители заявителя, или ОС, или ИЦ поедут за рубеж для отбора образцов. В разделе VI необходимо предусмотреть возможность отбора проб изготовителем в случае, если продукция изготовлена вне территории Союза, а также учесть это также при описании схем по аналогии с государственной регистрацией. При ГР (п.162, 167.1, 168.1) идентификацию и отбор может осуществлять изготовитель.		
Подпункт 168.3 пункта 168 проекта Типовых схем	Слова «исследования (испытания) и измерения» заменить на «испытания»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
	Дополнить подпункт 168.3. абзацем следующего содержания:	Письмо Министерства здравоохранения Республики	Отклонено. Сроки действия протоколов

	«Срок действия протокола исследований (испытаний) продукции, выполненного с целью ее государственной регистрации, составляет 1 год.»	Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	устанавливаются в технических регламентах Союза, исходя из специфики конкретной продукции, например, в ТР ТС 017/2011.
Подпункт 168.6 пункта 168 проекта Типовых схем	Согласно подпункту 167.7 пункта 167 проекта Типовых схем при положительных результатах экспертизы комплекта документов и проведенных исследований (испытаний) и измерений продукции уполномоченный орган принимает решение о выдаче свидетельства о государственной регистрации продукции. При этом вопрос о действиях уполномоченного органа в случае принятия решения об отказе в выдаче свидетельства о государственной регистрации продукции урегулирован далее по тексту пунктом 170 проекта Типовых схем. В целях обеспечения последовательного и структурного изложения процедуры государственной регистрации продукции предлагается: - подпункт 167.7 пункта 167 проекта Типовых схем предлагается дополнить абзацами вторым и третьим следующего содержания: «При установлении несоответствия продукции требованиям технического регламента уполномоченный орган принимает решение об отказе в выдаче свидетельства о государственной регистрации продукции. Решение об отказе в письменной форме или в форме электронного документа с	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	обоснованием причин отказа в течение трех рабочих дней направляется заявителю.»; - пункт 170 проекта Типовых схем исключить. Кроме того, необходимо учесть указанное предложение в подпункте 168.6 пункта 168 проекта Типовых схем (для схемы государственной регистрации 2р).		
	Слова «исследований (испытаний) и измерений» заменить на «испытаний».	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
Подпункт 168.8 пункта 168 проекта Типовых схем	Изложить в редакции: «Заявитель предпринимает все необходимые меры для обеспечения соответствия поставляемой им продукции требованиям технических регламентов и обеспечивает проведение инспекционного контроля».	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Учтено.
Подпункт 168.9 пункта 168 проекта Типовых схем	Согласно подпункту 168.9 пункта 168 проекта Типовых схем уполномоченный орган проводит периодический инспекционный контроль за зарегистрированной продукцией, изготавливаемой вне таможенной территории Союза, в течение всего срока действия свидетельства о государственной регистрации продукции посредством испытаний в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) отобранных в организациях торговли образцов (проб) продукции одного наименования, из числа указанных в свидетельстве о государственной регистрации продукции, с периодичностью не реже одного	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	раза в год, если иное не устанавливается в техническом регламенте. При этом в соответствии с подпунктом 167.10 пункта 167 проекта Типовых схем уполномоченный орган проводит периодический инспекционный контроль за зарегистрированной продукцией, изготавливаемой на таможенной территории Союза, в течение всего срока действия свидетельства о государственной регистрации продукции посредством исследований (испытаний) и измерений в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) отобранных на складе изготовителя (уполномоченного изготовителем лица) в его присутствии образцов (проб) продукции с периодичностью один раз в два года, если иное не устанавливается в техническом регламенте. В этой связи указанными положениями проекта Типовых схем предусмотрен дискриминационный подход к частоте проведения инспекционного контроля за зарегистрированной продукцией, изготавливаемой в государствах – членах Союза и третьих странах. При этом образцы (пробы) зарегистрированной продукции, изготавливаемой вне таможенной территории Союза, будут отбираться в организациях торговли, являющихся резидентами государств – членов Союза, в связи с чем данное требование также приведет к дополнительным издержкам субъектов предпринимательской деятельности государств – членов Союза.		

	Учитывая изложенное, в целях соблюдения принципа недискриминации Всемирной торговой организации, а также исключения дополнительных затрат субъектов предпринимательской деятельности государств – членов Союза предлагается для схемы государственной регистрации 2р предусмотреть периодичность инспекционного контроля аналогичную его периодичности для схемы государственной регистрации 1р, а именно – один раз в два года.		
	Дополнить абзацем: «В случае наличия у изготовителя системы управления производством, обеспечивающей соответствие продукции требованиям технических регламентов, действия которых на нее распространяются, соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP), и (или) соответствия системы качества и безопасности, основанной на принципах ХАССП и (или) иных принципах, инспекционный контроль за продукцией осуществляется только при поступлении жалоб на продукцию данного производителя от потребителей или, обнаруженном в результате контрольно-надзорных мероприятий, несоответствии качества.» Данная формулировка будет являться стимулом для производств выходить на более высокий уровень и снизит нагрузку на проверяющие органы.	Письмо Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 29 мая 2017 г. № 5194/09	Учтено.
	Изложить в редакции: «Уполномоченный орган на основании	Письмо Министерства здравоохранения Республики	Учтено.

	заявления заявителя на государственную регистрацию и за его счет проводит периодический инспекционный контроль за зарегистрированной продукцией в течение всего срока действия свидетельства о государственной регистрации продукции посредством исследований (испытаний) и измерений в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) отобранных на складе импортера, изготовителя (уполномоченного изготовителем лица) в его присутствии образцов (проб) продукции с периодичностью один раз в год.».	Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	
Подпункт 169.10 пункта 168 проекта Типовых схем	Подпункт 169.10 считать подпунктом 168.10 и исключить из проекта.	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Результаты инспекционного контроля должны быть задокументированы.
Подпункт 169.11 пункта 168 проекта Типовых схем	Подпункт 169.11 считать подпунктом 168.11 и изложить в следующей редакции: «По результатам инспекционного контроля уполномоченный орган принимает одно из следующих решений: считать действие свидетельства о государственной регистрации подтвержденным; приостановить действие свидетельства о государственной регистрации (в случае, если проведение корректирующих мероприятий по устранению несоответствий и причин, вызвавших отрицательные результаты испытаний, возможно); прекратить действие свидетельства о государственной регистрации (в случае, если проведение корректирующих мероприятий по	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Учтено.

	устранению несоответствий и причин, вызвавших отрицательные результаты испытаний, невозможно; при отсутствии заявления заявителя на проведение инспекционного контроля; при непредставлении результатов лабораторных исследований с целью инспекционного контроля). Принятое уполномоченным органом решение доводится до сведения заявителя в письменной форме или в форме электронного документа.».		
Пункт 169 проекта Типовых схем	Дополнить пунктом 169 следующего содержания: «169. Схема государственной регистрации 3р (далее – схема 3р) применяется для продукции, внесенной в Реестр свидетельств о государственной регистрации. Заявителем при схеме государственной регистрации 3р является импортер продукции. 169.1. Схема 3р включает следующие процедуры: предоставление заявителем в уполномоченный орган заявления о государственной регистрации продукции и прилагаемого к нему комплекта документов, указанного в подпункте в) пункта 165 настоящих типовых схем; прием и регистрация заявления о государственной регистрации продукции и прилагаемого к нему пакета документов; экспертиза комплекта документов, представленных заявителем, в том числе документов о соответствии процессов	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Учтено.

	производства продукции требованиям технического регламента (сертификат системы менеджмента качества, сертификат соответствия производства принципам надлежащей производственной практики (GMP), сертификат соответствия системы качества и безопасности, основанной на принципах ХАССП или иных документов); принятие решения о выдаче свидетельства о государственной регистрации продукции или об отказе в государственной регистрации продукции; внесение сведений о продукции, ее изготовителе, заявителе в Реестр; выдача свидетельства о государственной регистрации продукции; осуществление инспекционного контроля уполномоченным органом в соответствии с законодательством государства-члена. 169.2 Заявитель формирует комплект документов, указанный в подпункте в) пункта 165 настоящих типовых схем, и представляет его в уполномоченный орган с заявлением о государственной регистрации продукции. 169.3. Уполномоченный орган рассматривает заявление и прилагаемый комплект документов, регистрирует заявление о государственной регистрации продукции. 169.4. При положительных результатах экспертизы комплекта документов уполномоченный орган принимает решение о выдаче свидетельства о государственной регистрации продукции. 169.5. Уполномоченный орган оформляет и		

	выдает заявителю свидетельство о государственной регистрации продукции и вносит сведения о нем в Реестр. 169.6. Заявитель предпринимает все необходимые меры для обеспечения соответствия поставляемой им продукции требованиям технических регламентов и обеспечивает проведение инспекционного контроля. 169.7. Уполномоченный орган на основании заявления заявителя на государственную регистрацию и за его счет проводит периодический инспекционный контроль за зарегистрированной продукцией в течение всего срока действия свидетельства о государственной регистрации продукции посредством исследований (испытаний) и измерений в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) отобранных на складе импортера в его присутствии образцов (проб) продукции с периодичностью один раз в год. 169.8. По результатам инспекционного контроля уполномоченный орган принимает одно из следующих решений: считать действие свидетельства о государственной регистрации подтвержденным; приостановить действие свидетельства о государственной регистрации (в случае, если проведение корректирующих мероприятий по устранению несоответствий и причин, вызвавших отрицательные результаты испытаний, возможно); - прекратить действие свидетельства о		

	государственной регистрации (в случае, если проведение корректирующих мероприятий по устранению несоответствий и причин, вызвавших отрицательные результаты испытаний, невозможно; при отсутствии заявления заявителя на проведение инспекционного контроля; при непредставлении результатов лабораторных исследований с целью инспекционного контроля). Принятое уполномоченным органом решение доводится до сведения заявителя в письменной форме или в форме электронного документа.».		
Пункт 170 проекта Типовых схем	Согласно подпункту 167.7 пункта 167 проекта Типовых схем при положительных результатах экспертизы комплекта документов и проведенных исследований (испытаний) и измерений продукции уполномоченный орган принимает решение о выдаче свидетельства о государственной регистрации продукции. При этом вопрос о действиях уполномоченного органа в случае принятия решения об отказе в выдаче свидетельства о государственной регистрации продукции урегулирован далее по тексту пунктом 170 проекта Типовых схем. В целях обеспечения последовательного и структурного изложения процедуры государственной регистрации продукции предлагается: - подпункт 167.7 пункта 167 проекта Типовых схем предлагается дополнить абзацами вторым и третьим следующего	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	содержания: «При установлении несоответствия продукции требованиям технического регламента уполномоченный орган принимает решение об отказе в выдаче свидетельства о государственной регистрации продукции. Решение об отказе в письменной форме или в форме электронного документа с обоснованием причин отказа в течение трех рабочих дней направляется заявителю.»; - пункт 170 проекта Типовых схем исключить. Кроме того, необходимо учесть указанное предложение в подпункте 168.6 пункта 168 проекта Типовых схем (для схемы государственной регистрации 2р).		
	Изложить в редакции: «В оформлении свидетельства о государственной регистрации может быть отказано по следующим основаниям: а) несоответствие продукции требованиям технического регламента; б) несоответствие представленных документов и (или) сведений требованиям законодательства государства-члена, в котором осуществляется государственная регистрация, а также представление документов и (или) сведений, содержащих недостоверную информацию; в) несоответствие представленных документов и (или) сведений перечню, указанному в пункте 165 настоящих типовых схем; г) отсутствие предусмотренных	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Отклонено. Предложенные положения уже включены в проект решения Коллегии Комиссии «О свидетельствах о государственной регистрации продукции».

	законодательством государства-члена, в котором осуществляется государственная регистрация, оснований для оформления и выдачи свидетельства; д) невозможность установления требований безопасности в отношении продукции и условий ее изготовления и оборота, а также отсутствие методик определения и измерения в продукции и среде обитания человека опасных факторов такой продукции; е) наличие обоснованной информации о случаях вредного воздействия продукции на здоровье человека и среду его обитания при изготовлении, обороте и употреблении (использовании) продукции; ж) отсутствие в техническом регламенте нормы, устанавливающей необходимость проведения государственной регистрации.».		
Подпункт «в» пункта 171 проекта Типовых схем	Подпунктом «в» пункта 171 проекта Типовых схем предусмотрено, что замена свидетельства о государственной регистрации продукции и (или) приложения к нему без проведения дополнительных или повторных испытаний (исследований) и измерений допускается при изменении организационно-правовой формы, места нахождения (адреса юридического лица), а также адреса места осуществления деятельности (в случае если адреса различаются) заявителя, в случае если заявитель не является изготовителем. Следовательно, в случаях изменения номера телефона и (или) адреса электронной почты заявителя осуществить замену свидетельства о государственной регистрации продукции без	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	проведения дополнительных или повторных испытаний (исследований) и измерений будет невозможным. В этой связи подпункт «в» пункта 171 проекта Типовых схем изложить по аналогии с абзацем третьим пункта 95 проекта Типовых схем, которым предусмотрена возможность замены сертификата соответствия в указанных случаях: «в) изменение организационно-правовой формы, места нахождения (адреса юридического лица), а также адреса места осуществления деятельности (в случае если адреса различаются), номера телефона и (или) адреса электронной почты заявителя.».		
Пункт 172 проекта Типовых схем	В целях обеспечения правовой определенности пункт 172 проекта Типовых схем изложить в следующей редакции (с учетом корректировки нумерации подпунктов пункта 168 и пункта 171, а также исключения пункта 170): «170. Допускается замена свидетельства и (или) приложения к нему без истребования дополнительных протоколов исследований (испытаний) и измерений, экспертных заключений на продукцию в случае необходимости внесения изменений и (или) дополнений в сведения, не касающиеся показателей безопасности, информации о показаниях (противопоказаниях) к применению отдельными группами населения определенных видов продукции, а также в сведения, не имеющие гигиенического значения (в частности, такие сведения, как	Служебная записка Департамента развития предпринимательской деятельности от 5 мая 2017 г. № 10-6817/Э	Учтено.

	указание дополнительных форм и объемов продукции, видов потребительской упаковки, товарных знаков и т.д.).».		
	Слова «исследований (испытаний) и измерений» заменить на «испытаний»	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», Тютяев Дмитрий Владимирович, +7-812-670-90-00 (доб. 407), tyutyaev@rusregister.ru	Отклонено. Редакция соответствует Договору.
	Распространить данное предложение на сертификацию продукции и на декларирование соответствия. Целесообразно дополнить список случаев, при которых допускается замена СГР или приложений к нем без истребования дополнительных протоколов исследования случае когда замен свидетельства связана с изменением или введением законодательной базы на продукцию, не меняющей санитарно-гигиеническую характеристику продукции и или идентификационные признаки продукции.	Письмо НП «РусБренд» от 17 мая 2017 г. № 01/17-05-2017	Учтено.
Пункт 173 проекта Типовых схем	Дополнить пунктом 174 следующего содержания: «Подтверждением наличия свидетельства о государственной регистрации является: оригинал свидетельства о государственной регистрации, или его копия, заверенная выдавшим его органом или заявителем на получение указанного документа; или электронная форма свидетельства о государственной регистрации, заверенная электронной цифровой подписью; или сведения электронной базы данных Единого реестра свидетельств о государственной регистрации на	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г. № 6-14/947	Учтено.

	специализированном поисковом сервере сайта Союза в сети Интернет; или наличием указания в документах, подтверждающих приобретение (поступление) товаров, и (или) иной сопроводительной документации, номера и даты выдачи свидетельства о государственной регистрации (при наличии сведений в Едином реестре или национальных реестрах государств-членов); или наличием на товаре и (или) его потребительской таре номера и даты выдачи свидетельства о государственной регистрации (при наличии сведений в Едином реестре или национальных реестрах государств-членов).».		
Приложение № 1 к проекту Типовых схем	В приложении № 1 «Типовые схемы сертификации» схемы с анализом соответствия производства при проведении инспекционного контроля предусматривают «испытания образцов продукции и (или) анализ состояния производства», что создает некоторую неопределенность в части замены испытаний анализом производства и наоборот. При этом в схемах с сертификацией системы менеджмента качества при инспекционном контроле предусмотрены как испытания образцов, так и контроль системы менеджмента качества. Предлагаем убрать слово «(или)», указать, что «необходимый объем испытаний при инспекционном контроле определяет орган по сертификации в соответствии с требованиями технического регламента на продукцию».	Письмо Некоммерческого партнерства «Объединение производителей железнодорожной техники» (НП «ОПЖТ») от 10 мая 2017 г. № 1005-1/ОПЖТ	Отклонено. Приведет к дополнительной нагрузке на бизнес.
Приложение № 3 к проекту Типовых схем	Представлена новая редакция.	Письмо Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 мая 2017 г.	Учтено.

		№ 6-14/947	

Заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации — (директор (заместитель директора) департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Л.П. Максудян — (инициалы, фамилия)

«___» июня 2017 г.