

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решений Совета Евразийской экономической комиссии:

«О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 г. № 97

(полное наименование проекта решения Евразийской экономической комиссии, проекта решения Евразийского межправительственного совета или проекта решения Высшего Евразийского экономического совета)

№ п/п	Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
	1	2	3	4
		<i>В ходе публичного обсуждения комментарии, а также заполненные опросные листы не поступали.</i>		
	О внесении изменений в Порядок рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденный Решением Совета Комиссии от 23 ноября 2012 года № 97 (далее – проект Порядка № 97)			
№ п/п	Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, заполнившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
	5	6	7	8
1.	Абзац второй подпункта «а» проекта изменений, прилагаемых к проекту решения № 1 (далее – проект изменений № 1)	1.1. В соответствии с абзацем вторым подпункта «а» проекта проект изменений № 1 (в ред. абзаца третьего пункта 9 проекта Порядка № 97), в случае если заявление (материалы) и (или) прилагаемые к нему документы, содержат конфиденциальную	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 31.10.2017 № 10-17812/Э	Отклонено. Указанная норма вводится с учетом складывающейся правоприменительной практики исходя из следующего. • Редакция указанного положения о предоставлении заявителем

	информацию, то в обязательном порядке прилагаются неконфиденциальные версии таких документов. Из указанной нормы не представляется возможным определить, что конкретно понимается под неконфиденциальной версией документов, содержащих конфиденциальную информацию. Кроме того, на практике могут иметь место случаи, когда субъект предпринимательской деятельности не сможет представить неконфиденциальную версию документа, содержащего конфиденциальную информацию, но проектом изменений № 1 такая ситуация не регламентирована. Полагаем, что вопросы изложения конфиденциальной информации в неконфиденциальном виде, в частности, путем приведения основных («зашифрованных») сведений о финансово-экономических показателях, составляющих коммерческую тайну, должны разрешаться уполномоченным структурным подразделением Комиссии самостоятельно. Также необходимо обратить внимание, что вопросы предоставления и защиты конфиденциальной информации, в том числе предоставления доступа к ней урегулированы Соглашением о порядке защиты конфиденциальной информации и ответственности за ее разглашение при осуществлении Евразийской экономической комиссией полномочий по контролю за соблюдением единых правил конкуренции от 12 ноября 2014 года, в связи с чем требование о предоставлении неконфиденциальной версии конфиденциальной информации считаем необоснованным, избыточным и подлежащим исключению.	неконфиденциальной версии заявления (материалов) и (или) прилагаемых к нему документов, содержащих конфиденциальную информацию, предлагается в связи с тем, что хозяйствующий субъект (субъект рынка), в отношении которого в дальнейшем может рассматриваться дело о нарушении общих правил конкуренции, будет лишен права на свою защиту, в частности приводить доводы относительно представленных доказательств, поскольку не сможет ознакомиться с информацией, указанной в заявлении о возможном нарушении им общих правил конкуренции. • Конфиденциальная информация не может быть предоставлена для ознакомления лицам, участвующим в рассмотрении дела, которые имеют право ознакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять с доказательства и знакомиться с доказательствами. Так, на практике, при рассмотрении комиссией дела о нарушении общих правил конкуренции возникла ситуация, когда у органа государственной власти государства-члена, в компетенцию которого входит реализация и (или) проведение конкурентной (антимонопольной) политики, как заинтересованного лица, возникли трудности с ознакомлением с материалами дела, поскольку они содержали конфиденциальную информацию, в связи с чем, уполномоченному органу сложно было
--	--	---

			подготовить аргументированную позицию по рассматриваемому делу. В случае рассмотрения дела о нарушении общих правил конкуренции, по его окончании комиссия по рассмотрению дела при подготовке решения по делу не может ссылаться на указанную информацию ограниченного распространения. В связи с этим, предлагается ввести две версии документов, содержащих информацию ограниченного распространения и неконфиденциальную информацию. При этом в неконфиденциальной версии будет содержаться информация о признаках нарушения общих правил конкуренции с описанием всех действий, достаточных для понимания сути представленной конфиденциальной информации, в другой – конфиденциальная информация с указанием дат, договоров, цен и тому подобное. Кроме того, необходимо обратить внимание, что такая практика по предоставлению заявления с приложением его неконфиденциальной версии (если в заявлении содержится конфиденциальная информация) предусмотрена Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее – Договор) при проведении антидемпингового расследования (Протокол о единых правилах предоставления промышленных субсидий, являющийся Приложением № 28 к Договору).
--	--	--	---

2. Абзац третий подпункта «а» проекта изменений № 1	1.2. Согласно абзацу третьему подпункта «а» проекта изменений № 1 (в ред. абзаца четвертого пункта 9 проекта Порядка № 97) информация, являющаяся доказательством, подтверждающим наличие признаков нарушения общих правил конкуренции, не может быть отнесена к категории конфиденциальной. В этой связи необходимо отметить следующее. Во-первых, данная норма не позволяет однозначно определить порядок (условия) администрирования (реализации) такой нормы ни субъектами предпринимательской деятельности, ни Комиссией. Во-вторых, сбор информации (документов, сведений или иное) и ее дальнейшее определение в качестве доказательства, подтверждающего наличие признаков нарушения общих правил конкуренции, является непосредственной компетенцией уполномоченного структурного подразделения Комиссии, в частности, при проведении расследований нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках. В-третьих, обладатель информации с учетом положений законодательства государства-члена об информации и о ее защите самостоятельно определяет перечень информации, относящейся к категории конфиденциальной, порядок и условия доступа к ней. В-четвертых, рассматриваемое положение указывает на опосредованное установление дополнительного контроля со стороны Комиссии над действиями субъектов предпринимательской деятельности и возложение на них обязанности по осуществлению категорирования информации, что выходит за пределы правового регулирования проекта порядка.	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 31.10.2017 № 10-17812/Э	Отклонено. 1. Статус «конфиденциальная информация» присваивается обладателем информации, который представляет ее в Комиссию, то есть не Комиссия определяет в каких случаях информация может относиться к конфиденциальной, а заявитель. То есть, по смыслу редакции абзаца четвертого пункта 9 проекта Порядка в случае, если заявитель представляет информацию, которая, по его мнению, является доказательством, подтверждающим наличие признаков нарушения общих правил конкуренции, то заявителю не следует присваивать такой информации статус конфиденциальной. 2. Указанная норма вводится с учетом складывающейся правоприменительной практики исходя из следующего. В случае представления заявителем информации, являющейся, по его мнению, доказательством, подтверждающим наличие признаков нарушения общих правил конкуренции, с грифом ограничения доступа «Конфиденциально», хозяйствующий субъект (субъект рынка), в отношении которого в дальнейшем может рассматриваться дело о нарушении общих правил конкуренции, будет лишен права на свою защиту, в частности приводить доводы относительно представленных доказательств, поскольку не сможет ознакомиться с информацией, указанной в заявлении о возможном нарушении им общих правил конкуренции.
--	--	--	---

	В этой связи считаем абзац третий подпункта «а» проекта изменений № 1 необоснованным и подлежащим исключению.	• В случае рассмотрения дела о нарушении общих правил конкуренции, по его окончании комиссия по рассмотрению дела подготавливает проект решения Коллегии Комиссии по делу, в описательной части которого необходимо указать, в том числе, на сообщение заявителя о возможном нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках. Вместе с тем, в случае присвоения заявителем заявлению (материалам) статуса «Конфиденциально», комиссия по рассмотрению дела не сможет изложить описательную часть в полном и необходимом для принятия решения по делу Коллегией Комиссии объеме. Так, на практике возникла ситуация, когда при рассмотрении Коллегией Комиссии дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, членам Коллегии Комиссии было недостаточно имеющейся в проекте решения информации, в связи с чем, члены Коллегии Комиссии просили наполнять решение полным объемом сведений (информации) с указанием дат, цифр, и т.д., чтобы было полное описание нарушения. Однако в указанном случае структурное подразделение Комиссии не смогло этого обеспечить, поскольку вся предоставляемая, в том числе ответчиком, информация была засекречена, что не позволило в полной мере описать решение Коллегии Комиссии. И на первый взгляд такое решение казалось неполным и недописанным.
--	--	---

3. Абзац третий подпункта «а» проекта изменений № 1	Согласно абзацу третьему подпункта «а» проекта изменений № 1 (в ред. абзаца четвертого пункта 9 проекта Порядка № 97) не может быть отнесена к категории конфиденциальной информация, являющаяся доказательством, подтверждающим наличие признаков нарушения общих правил конкуренции. Предлагается исключить абзац четвертого пункта 9 проекта Порядка № 97, поскольку исходя из смысла данной нормы, можно сделать вывод о том, что если к заявлению о нарушении общих правил конкуренции прилагаются документы, которые содержат коммерческую, банковскую, а также иную, охраняемую законом тайну, и которая, в свою очередь, может являться доказательством, подтверждающим наличие признаков нарушения, то в императивном порядке данная информация к конфиденциальной не относится. Кроме того, если информация, содержащаяся в поступившем заявлении или приложенных документах, составляет коммерческую, банковскую или иную тайны, является доказательством, подтверждающим наличие признаков нарушения общих правил конкуренции, то третьи лица на стадии рассмотрения дела о нарушении общих правил конкуренции, а также в случае принятия решения по указанному делу и размещении его на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в сети Интернет, смогут получить доступ к ней, без письменного согласия обладателя такой информации.	Государственная комиссия по защите экономической конкуренции Республики Армения, письмо от 09.11.2017 № АС-1750	Отклонено. 1. Статус «конфиденциальная информация» присваивается обладателем информации, который представляет ее в Комиссию, то есть не Комиссия определяет в каких случаях информация может относиться к конфиденциальной, а заявитель. То есть, по смыслу редакции абзаца четвертого пункта 9 проекта Порядка в случае, если заявитель представляет информацию, которая, по его мнению, является доказательством, подтверждающим наличие признаков нарушения общих правил конкуренции, то заявителю не следует присваивать такой информации статус конфиденциальной. 2. Указанная норма вводится с учетом складывающейся правоприменительной практики исходя из следующего. В случае представления заявителем информации, являющейся, по его мнению, доказательством, подтверждающим наличие признаков нарушения общих правил конкуренции, с грифом ограничения доступа «Конфиденциально», хозяйствующий субъект (субъект рынка), в отношении которого в дальнейшем может рассматриваться дело о нарушении общих правил конкуренции, будет лишен права на свою защиту, в частности приводить доводы относительно представленных доказательств, поскольку не сможет ознакомиться с информацией, указанной в заявлении о возможном нарушении им общих правил конкуренции.
---	---	---	---

			• В случае рассмотрения дела о нарушении общих правил конкуренции, по его окончании комиссия по рассмотрению дела подготавливает проект решения Коллегии Комиссии по делу, в описательной части которого необходимо указать, в том числе, на сообщение заявителя о возможном нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках. Вместе с тем, в случае присвоения заявителем заявлению (материалам) статуса «Конфиденциально», комиссия по рассмотрению дела не сможет изложить описательную часть в полном и необходимом для принятия решения по делу Коллегией Комиссии объеме. Так, на практике возникла ситуация, когда при рассмотрении Коллегией Комиссии дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, членам Коллегии Комиссии было недостаточно имеющейся в проекте решения информации, и на первый взгляд такое решение казалось неполным и недописанным.		В случае рассмотрения дела о нарушении общих правил конкуренции, по его окончании комиссия по рассмотрению дела подготавливает проект решения Коллегии Комиссии по делу, в описательной части которого необходимо указать, в том числе, на сообщение заявителя о возможном нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках. Вместе с тем, в случае присвоения заявителем заявлению (материалам) статуса «Конфиденциально», комиссия по рассмотрению дела не сможет изложить описательную часть в полном и необходимом для принятия решения по делу Коллегией Комиссии объеме. Так, на практике возникла ситуация, когда при рассмотрении Коллегией Комиссии дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, членам Коллегии Комиссии было недостаточно имеющейся в проекте решения информации, и на первый взгляд такое решение казалось неполным и недописанным.
			Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 31.10.2017 № 10-17812/Э		Отклонено. Подпунктом 3 пункта 16 проекта Порядка рассмотрения заявлений (материалов) в определении о проведении расследования указываются сведения о сотрудниках уполномоченных органов (с указанием должности), ответственных за взаимодействие с Комиссией при проведении его расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, которые были представлены в установленные
4.	Абзац третий подпункта «ж» проекта изменений № 1	1.3. Абзацем третьим подпункта «ж» проекта изменений № 1 (в ред. подпункта 1 пункта 16 проекта Порядка № 97) предлагается предусмотреть, что при вынесении определения о проведении расследования в нем должна быть указана дата начала проведения расследования, не превышающая 30 рабочих дней со дня подписания определения о проведении расследования. Полагаем, что формулировка «не превышающая 30 рабочих дней со дня подписания определения о	1.3. Абзацем третьим подпункта «ж» проекта изменений № 1 (в ред. подпункта 1 пункта 16 проекта Порядка № 97) предлагается предусмотреть, что при вынесении определения о проведении расследования в нем должна быть указана дата начала проведения расследования, не превышающая 30 рабочих дней со дня подписания определения о проведении расследования. Полагаем, что формулировка «не превышающая 30 рабочих дней со дня подписания определения о		

1	«з» проекта изменений № 1 (в ред. абзаца второго пункта 17 проекта Порядка № 97) при принятии определения о передаче заявления (материалов) по подведомственности в уполномоченные органы (далее – определение о передаче заявления (материалов)) уполномоченное структурное подразделение Комиссии подготавливает и направляет соответствующее обращение в уполномоченный орган государства-члена (с приложением документов, в ходе рассмотрения которых были выявлены признаки нарушения общих правил конкуренции, и которые необходимы, по мнению Комиссии, для рассмотрения обращения уполномоченным органом государства-члена). Вместе с тем данным положением не урегулирован срок, в течение которого соответствующее обращение должно быть подготовлено и направлено. При этом следует отметить, что согласно абзацу первому пункта 19 проекта Порядка № 97, копия определения о передаче заявления (материалов) не позднее 3 рабочих дней со дня его подписания направляется заявителю и уполномоченным органам независимо от основания рассмотрения заявления (материалов). Можно предположить, что копия определения о передаче заявления (материалов) должна направляться в уполномоченные органы одновременно с соответствующим обращением, предусмотренным абзацем третьим подпункта «з» проекта изменений № 1. В то же время, из буквального толкования положений абзаца третьего подпункта «з» проекта изменений № 1 и абзаца первого пункта 19 проекта Порядка № 97 рассмотрения не следует вывод об	деятельности ЕЭК, служебная записка от 31.10.2017 № 10-17812/Э	касающейся определения срока изготовления и направления обращения о передаче заявления (материалов) по подведомственности в уполномоченные органы. 2. Редакция пункта 17 проекта Порядка подготовлена в целях приведения ее в соответствие с Договором. Согласно пункту 60 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции, являющегося приложением № 19 к Договору (далее – Протокол № 19 к Договору) в случае принятия решения о передаче Комиссией заявления (материалов) на рассмотрение уполномоченному органу государства-члена уполномоченное структурное подразделение Комиссии подготавливает соответствующее обращение в уполномоченный орган государства-члена, которое подписывается членом Коллегии Комиссии, курирующим вопросы конкуренции и антимонопольного регулирования. К обращению прилагаются документы, в ходе рассмотрения которых были выявлены признаки нарушения, и которые необходимы, по мнению Комиссии, для рассмотрения обращения уполномоченным органом государства-члена. Учитывая изложенное, предложение сводного Департамента об исключении слов «по мнению Комиссии» противоречит указанному положению Договора.
---	--	---	---

		одновременном направлении копии определения о передаче заявления (материалов) и соответствующего обращения. В этой связи полагаем целесообразным в проекте изменений № 1 уточнить, что наряду с соответствующим обращением направляется также копия определения о передаче заявления (материалов), а также установить четкий предельный срок направления такого обращения, не превышающий трех рабочих дней со дня подписания определения. Кроме того, в абзаце третьем подпункта «з» проекта изменений № 1 предлагается исключить слова «, по мнению Комиссии», поскольку направление соответствующих документов непосредственно Комиссией уже будет указывать на такое мнение (позицию) Комиссии.			
6.	Подпункт «к» проекта изменений № 1	1.5. Пунктом 14 проекта Порядка рассмотрения предусмотрено, что по итогам рассмотрения заявления (материалов) уполномоченное структурное подразделение Комиссии готовит одно из следующих определений: - о проведении расследования нарушений общих правил на трансграничных рынках; - о передаче заявления (материалов) по подведомственности в уполномоченные органы; - о возвращении заявления (материалов). В свою очередь, подпунктом «к» проекта изменений № 1 (пунктом 20 проекта Порядка № 97) предлагается предусмотреть, что оформление и регистрация определений, указанных в пункте 14 проекта Порядка № 97, осуществляется в	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 31.10.2017 № 10-17812/Э	Принято. Департаментом антимонопольного регулирования планируется работа по внесению изменений в ПВД, касающиеся включения в них раздела, определяющего вопросы составления описи, оформления и регистрации запросов, уведомления и определений, а также единых форм соответствующих документов и определений. При этом указанная работа по внесению соответствующих изменений в ПВД может быть начата не ранее принятия распоряжения Коллегии Комиссии об одобрении проекта решения Совета Комиссии о внесении изменений в Решение Совета Комиссии от 23 ноября 2012 г. № 97, предусматривающих новые	

	соответствии с Правилами внутреннего документооборота в Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Комиссии от 5 мая 2015 г. № 46 (далее – ПВД). Вместе с тем ни проектом Порядка № 97, ни ПВД формы соответствующих определений не предусмотрены. Полагаем, что отсутствие единых форм таких определений и требований к их содержанию приведет к формированию различной практики содержательного наполнения юридически значимых документов, что, в свою очередь, указывает на неполную регламентацию Порядком рассмотрения процедуры фиксации (отражения) в таких документах информации, имеющейся у соответствующего уполномоченного структурного подразделения Комиссии. В этой связи предлагается дополнить проект изменений № 1 едиными формами определений: о проведении расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках; о передаче заявления (материалов) по подведомственности в уполномоченные органы; о возвращении заявления (материалов).		виды документов и определений.
--	---	--	--------------------------------

Заместитель директора
Департамента антимонопольного
регулирования
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)


Б.А. Исаев
(инициалы, фамилия)
«22» ноября 2017 г.