

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения
Совета Евразийской экономической комиссии
«Об утверждении единого перечня карантинных объектов
Евразийского экономического союза»

1. Обоснование проблемы, на решение которой направлен проект решения Совета ЕЭК; цель регулирования; группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения Совета ЕЭК.

По информации департамента-разработчика, представленная редакция проекта Единого перечня подготовлена по причине отсутствия единого перечня карантинных объектов Союза, в связи с чем применение карантинных фитосанитарных мер в отношении подкарантинной продукции, ввозимой на территорию Союза, и перемещаемой по ней, осуществляется в соответствии с национальными перечнями карантинных объектов государств-членов Союза (далее – государства-члены).

В результате создаются барьеры во внешней (при ввозе подкарантинной продукции на территорию Союза из третьих стран) и взаимной (при перемещении подкарантинной продукции по территории Союза) торговле государств-членов, поскольку указанные перечни различаются по видовому составу карантинных объектов и предназначены для охраны территорий от заноса и распространения карантинных объектов отдельных государств-членов, а не территории Союза в целом.

Кроме того, с увеличением объемов международной торговли, ее децентрализацией, расширением географии поставок подкарантинной продукции, в том числе из стран, фитосанитарная обстановка которых еще недостаточно изучена в карантинном фитосанитарном отношении, многократно возросли фитосанитарные риски заноса и распространения карантинных вредных организмов, не включенных в национальные перечни карантинных объектов, что также создает угрозу карантинной фитосанитарной безопасности территории Союза при ввозе подкарантинной продукции на территорию Союза из третьих стран и перемещения ее по территории Союза.

В то же время, **по мнению рабочей группы**, департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке не была в полной мере обоснована проблема, на решение которой направлен проект решения Совета ЕЭК.

Так, констатация отличий некоторых видов подкарантинной продукции не подтверждена приведением сопоставительного анализа национальных перечней карантинных объектов государств-членов, в связи с чем информационно-аналитическая справка в данной части нуждается в дополнении.

В свою очередь, наличие угрозы карантинной фитосанитарной безопасности территории Союза должно оцениваться на основе научных данных, краткой информацией о которых предлагается дополнить информационно-аналитическую справку.

В качестве **цели регулирования** департамент-разработчик обозначил обеспечение охраны растений и территории Союза от проникновения на нее и распространения по ней карантинных объектов.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указаны следующие **группы, на защиту интересов которых направлен проект решения Совета ЕЭК:**

- государства – члены;
- субъекты предпринимательской деятельности;
- население (потребители) государств-членов.

Вместе с тем, по **мнению рабочей группы**, субъекты предпринимательской деятельности не могут быть отнесены к группе лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения Совета ЕЭК, так как субъекты предпринимательской деятельности обязаны будут соблюдать требования по не распространению (предотвращению заноса на территорию Союза) вредных карантинных организмов, включенных в проект Единого перечня, в связи с чем они являются адресатами регулирования, а не его бенефициарами (выгодоприобретателями).

2. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что действие проекта решения Совета ЕЭК непосредственно направлено на интересы: участников внешнеэкономической деятельности, являющихся поставщиками подкарантинной продукции; субъекты предпринимательской деятельности, являющиеся производителями, поставщиками подкарантинной продукции и использующие ее в собственном производстве и (или) реализации; уполномоченные органы государств-членов, осуществляющие карантинный фитосанитарный контроль (надзор).

Вместе с тем департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке не указана информация о воздействии, оказываемом регулированием на его адресатов (например, об опосредованном регулирующем воздействии проекта решения Совета ЕЭК путем установления в рамках Союза единого перечня вредных организмов, в отношении которых впоследствии будут установлены единые карантинные фитосанитарные требования).

3. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Согласно информации департамента-разработчика, проект решения Совета ЕЭК предусматривает установление ограничений к ввозу на территорию и перемещению по территории Союза подкарантинной продукции, зараженной (засоренной) карантинными объектами, включенными в единый перечень карантинных объектов Союза.

Вместе с тем **рабочая группа отмечает**, что проект решения Совета ЕЭК предусматривает расширение перечня карантинных объектов Союза.

Так, в проект Единого перечня включен ряд карантинных вредных организмов, не предусмотренных в настоящее время национальными перечнями карантинных объектов государств-членов.

Например, в соответствии с пунктами 87, 153, 166 и 168 в проект Единого перечня предлагается включить такие «новые» карантинные вредные организмы, как «*Diaporthe vaccinii* Shear Вязкая гниль черники», «*Polygraphus proximus* Blandford Уссурийский полиграф», «*Candidatus Phytoplasma mali* Erwinia amylovora Фитоплазма пролиферации яблони», «*Candidatus Phytoplasma pyri* Фитоплазма истощение груши», которые в настоящее время отсутствуют в национальных перечнях карантинных вредных организмов государств-членов.

В этой связи **рабочая группа полагает целесообразным** в информационно-аналитической справке указать основную информацию о количестве тех карантинных вредных организмов, включенных в проект Единого перечня, которые ранее не были предусмотрены действующими национальными перечнями, а также привести краткое обоснование их включения в проект Единого перечня.

4. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения ЕЭК (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Согласно информации департамента-разработчика, утверждение проекта Единого перечня позволит утвердить единые карантинные фитосанитарные требования Союза к подкарантинной продукции, ввозимой на территорию и перемещаемой по территории Союза, а также к подкарантинным объектам, что повысит эффективность карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе и территории Союза, как следствие, обеспечит надлежащий уровень карантинной фитосанитарной безопасности территории Союза и одновременно устранил необоснованные административные барьеры при международной и взаимной торговле подкарантинной продукцией.

5. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком отмечено, что в соответствии с положениями Договора о Союзе государства-члены проводят согласованную политику в сфере санитарных, ветеринарных и карантинных фитосанитарных мер путем совместной разработки, принятия и реализации государствами-членами актов ЕЭК в области применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер.

В качестве альтернативы предлагаемому регулированию, департамент-разработчик приводит вариант «статус-кво» – руководствоваться действующими национальными перечнями карантинных объектов, утвержденными в государствах-членах, что приведет к сохранению существующих барьеров и изъятий в процессе интеграции государств-членов.

Департаментом-разработчиком указано, что реализация проекта решения Совета ЕЭК не повлечет расходов бюджета Союза.

Вместе с тем **департамент-разработчик не привел информацию** о расчетах финансово-экономических последствий принятия проекта решения Совета ЕЭК для субъектов предпринимательской деятельности, которую требуется указать в пункте 10 информационно-аналитической справки.

При этом представляется, что расширение перечня карантинных вредных организмов может повлечь дополнительные финансовые затраты субъектов предпринимательской деятельности на проведение лабораторных исследований после утверждения соответствующих единых карантинных фитосанитарных требований.

В этой связи **рабочая группа предлагает дополнить информационно-аналитическую справку** сведениями о том, что принятие проекта решения Совета ЕЭК **непосредственно** не повлечет дополнительных расходов хозяйствующих субъектов, поскольку такие расходы могут возникнуть у хозяйствующих субъектов только после введения единых карантинных фитосанитарных требований в отношении вредных организмов, включенных в проект Единого перечня.

Рабочая группа также предлагает исключить из информационно-аналитической справки перечисление ряда ожидаемых результатов регулирования (утвердить единые карантинные фитосанитарные требования подкарантинной продукции; гармонизировать право Союза с положениями Международной конвенцией по карантину и защите растений, Соглашения ВТО по санитарным и фитосанитарным мерам; международных стандартов по фитосанитарным мерам), поскольку установление регуляторных требований и гармонизация непосредственно не могут быть отнесены к числу ожидаемых результатов регулирования.