

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 г. № 97» от 19 декабря 2017 г. № 192

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 г. № 97» (далее – проект решения), направленный Департаментом антимонопольного регулирования (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 13 октября 2017 г. по 12 ноября 2017 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:
https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0102575/ria_13102017.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.

В качестве проблемы департамент-разработчик указал отсутствие достаточной регламентации процедуры рассмотрения ЕЭК заявлений (материалов) о наличии признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках на территориях двух и более государств – членов Союза (далее – заявление (материалы)), установленных статьей 76 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее – Договор), в частности:

- не определена форма уведомления Комиссией уполномоченных органов государств – членов Союза и заявителей о принятии заявления (материалов) к рассмотрению;

- не регламентированы порядок и сроки совершения действий в случаях представления с заявлением документов, необходимых для рассмотрения заявления, не в полном объеме;

- не определены порядок и сроки подготовки и направления обращения Комиссии о передаче заявления (материалов) на рассмотрение уполномоченному органу государства – члена Союза;

- не предусмотрена возможность изменения состава сотрудников уполномоченных органов государств – членов Союза, ответственных за взаимодействие с Комиссией при проведении расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках;

- не урегулированы отдельные вопросы приема и первоначальной обработки входящей корреспонденции, содержащей конфиденциальную информацию.

Цель регулирования департаментом-разработчиком обозначена верно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что целью принятия проекта решения является устранение выявленных в ходе правоприменительной практики пробелов в регулировании отдельных вопросов применения Порядка рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденного Решением Совета ЕЭК от 23 ноября 2012 г. № 97 (далее – Порядок), и уточнение его отдельных положений.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит создать условия для повышения уровня эффективности рассмотрения Комиссией заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

Вместе с тем департаменту-разработчику предлагается в дальнейшем проработать вопрос об установлении единых форм процессуальных документов (определений), подготавливаемых в рамках рассмотрения заявлений (материалов) и приведении единых форм этих документов в виде приложений к Порядку.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы

Т.М. Жаксылыков

ПРИЛОЖЕНИЕ
к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения
Совета Евразийской экономической
комиссии «О внесении изменений
в Решение Совета Евразийской
экономической комиссии
от 23 ноября 2012 г. № 97»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

Пунктом 14 Порядка, а также изменениями, вносимыми в Порядок и являющимися приложением к проекту решения (далее – проект изменений), предусмотрена возможность подготовки в рамках процедуры рассмотрения заявления (материалов) уполномоченным структурным подразделением Комиссии следующих определений:

- о проведении расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках;

- о передаче заявления (материалов) по подведомственности в уполномоченные органы государств – членов Союза;

- о возвращении заявления (материалов);

- об изменении состава сотрудников уполномоченных органов государств – членов Союза, ответственных за взаимодействие с Комиссией при проведении ею расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

В свою очередь, подпунктом «л» проекта изменений предлагается предусмотреть, что **оформление и регистрация определений**, указанных в пункте 14 Порядка, **осуществляется в соответствии с Правилами внутреннего документооборота в Евразийской экономической комиссии**, утвержденными Решением Коллегии Комиссии от 5 мая 2015 г. № 46 (далее – ПВД).

Вместе с тем ни Порядком, ни ПВД формы соответствующих определений не предусмотрены.

Полагаем, что **отсутствие единых форм** таких определений и требований к их содержанию **приведет к формированию различной практики содержательного наполнения юридически значимых документов**, что, в свою очередь, указывает на неполную регламентацию Порядком процедуры фиксации (отражения) в таких документах информации, имеющейся у соответствующего уполномоченного структурного подразделения Комиссии.

В этой связи в дальнейшем **предлагается дополнить Порядок приложениями, предусматривающими единые формы соответствующих определений.**

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны хозяйствующие субъекты (субъекты рынка) государств – членов Союза (коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также физическое лицо, чья профессиональная приносящая доход деятельность в соответствии с законодательством государств – членов Союза подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию); физические лица и некоммерческие организации государств – членов Союза, не осуществляющие предпринимательскую деятельность; органы государственной власти государств – членов Союза; Комиссия.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке в качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком указаны хозяйствующие субъекты (субъекты рынка) государств – членов Союза (коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также физическое лицо, чья профессиональная приносящая доход деятельность в соответствии с законодательством государств – членов Союза подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию); физические лица и некоммерческие организации государств – членов Союза, не осуществляющие предпринимательскую деятельность; органы государственной власти государств – членов Союза; Комиссия.

По мнению департамента-разработчика, воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов, будет положительным, поскольку предоставит возможность решения некоторых проблемных вопросов применения Порядка.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень адресатов регулирования, а также надлежащим образом описано воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что проектом решения предлагается внести изменения, определяющие, в том числе:

- требования к уведомлению Комиссией уполномоченных органов государств – членов Союза и заявителя о принятии заявления (материалов) к рассмотрению;

- механизм уведомления заявителя в письменной форме о том, что заявление считается непредставленным в случае представления с ним документов, необходимых для рассмотрения заявления, не в полном объеме;

- установление порядка получения уполномоченным структурным подразделением Комиссии документов у лиц и (или) органов государственной власти государств – членов Союза в случае указания в заявлении (материалах) о невозможности представления таких документов заявителем, в то время как в заявлении указаны предполагаемые лица и (или) органы государственной власти государств – членов Союза, у которых документы могут быть получены;

- введение возможности вынесения определения Комиссии об отсутствии признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках;

- установление порядка подготовки уполномоченным структурным подразделением Комиссии конфиденциальной и неконфиденциальной версий заключения о результатах рассмотрения заявления (материалов);

- уточнение даты начала проведения расследования при вынесении определения о проведении расследования;

- установление возможности изменения состава сотрудников уполномоченных органов государств – членов Союза, ответственных за взаимодействие с Комиссией при проведении ею расследования нарушений общих правил конкуренции, а также порядка и сроков информирования об указанных изменениях;

- изменение редакции пункта 17 Порядка в целях ее приведения в соответствие с пунктом 60 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции, являющегося приложением № 19 к Договору;

- дополнение Порядка положением, предусматривающим осуществление оформления и регистрации определений, указанных в пункте 14 Порядка, в соответствии с ПВД.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком указано, что достижение цели регулирования осуществляется с помощью внесения изменений в Порядок, уточняющих процессуальные действия при рассмотрении Комиссией заявлений (материалов) о наличии признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, которые позволят устранить имеющуюся правовую неопределенность и повысить эффективность контроля за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

Полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом раскрыта причинно-следственная связь между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что в качестве альтернативного варианта решения проблемы можно рассмотреть возможность сохранения действующего регулирования, при котором не решается проблема и сохраняется правовая неопределенность.

Полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом рассмотрен альтернативный вариант предлагаемому регулированию, а предусмотренный проектом решения вариант регулирования является оптимальным.