

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в единые карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза» от 28 августа 2017 г. № 164

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в единые карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза» (далее соответственно – проект решения; Единые требования), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 30 марта 2017 г. по 29 мая 2017 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

http://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0102416/ria_27032017.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена верно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что с 1 июля 2017 г. в связи с вступлением в силу Решения Совета ЕЭК от 30 ноября 2016 г. № 158 «Об утверждении единого перечня карантинных объектов Евразийского экономического союза» (далее – Единый перечень) и Решения Совета ЕЭК от 30 ноября 2016 г. № 157 «Об утверждении единых карантинных фитосанитарных требований, предъявляемых к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза» соответствующие национальные нормативные правовые акты государств – членов Союза утратили силу.

Вступившие в силу Единый перечень и Единые требования не содержат часть карантинных объектов из национального перечня Российской Федерации, утвержденного приказом Минсельхоза России от 15 декабря 2014 г. № 501.

В этой связи, поскольку с 1 июля 2017 г. в отношении карантинных объектов, не включенных в Единый перечень и Единые требования, не осуществляется карантинный фитосанитарный контроль (надзор), значительно возрастают фитосанитарные риски их заноса и распространения на таможенной территории Союза в процессе международной и взаимной торговли, что может привести к дестабилизации карантинной фитосанитарной обстановки на таможенной территории Союза.

Кроме того, ряд карантинных объектов предложен к включению в Единый перечень и Единые требования уполномоченным органом Республики Казахстан на основании экспертных мнений ученых и специалистов научно-исследовательских учреждений.

Цель регулирования департаментом-разработчиком определена верно.

По информации департамента-разработчика, целью принятия проекта решения является обеспечение охраны растений, растительных продуктов и таможенной территории Союза от проникновения на нее и распространения на ней карантинных объектов.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит исключить практику применения Российской Федерацией в одностороннем порядке временных карантинных фитосанитарных мер, связанных с отсутствием в Едином перечне и Единых требованиях части карантинных объектов, предусмотренных утратившим силу национальным перечнем Российской Федерации.

Вместе с тем рабочая группа обращает внимание на необходимость доработки проекта решения с учетом предложения, указанного в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

Одновременно рабочая группа рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр) по экономике
и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы

Т.М. Жаксылыков

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Совета
Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в единые карантинные
фитосанитарные требования, предъявляемые
к подкарантинной продукции и подкарантинным
объектам на таможенной границе и на таможенной
территории Евразийского экономического союза»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза **не выявлены**.

Вместе с тем к проекту решения имеется следующее предложение.

Пунктом 2 проекта решения предусмотрено:

- вступление в силу проекта решения в целом по истечении 30 календарных дней со дня его официального опубликования;

- вступление в силу пункта 20 Единых требований с 1 января 2018 года.

Вместе с тем следует отметить, что абзацем вторым пункта 2 Решения Совета ЕЭК от 30 ноября 2016 г. № 157 уже предусмотрено вступление в силу пункта 20 Единых требований с 1 января 2018 года.

В этой связи **абзац второй пункта 2 проекта решения предлагается исключить, как дублирующий и излишний.**

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке в качестве групп лиц, заинтересованных в принятии проекта решения, указаны:

- государства – члены Союза;

- субъекты предпринимательской деятельности, осуществляющие производство, хранение, переработку и реализацию подкарантинной продукции;

- участники внешнеэкономической деятельности.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- государства – члены Союза;
- уполномоченные органы государств – членов Союза, обеспечивающие карантинную фитосанитарную безопасность государств – членов Союза;
- участники внешнеэкономической деятельности, являющиеся импортерами и экспортерами подкарантинной продукции;
- субъекты предпринимательской деятельности, осуществляющие производство подкарантинной продукции, в том числе использующие ее в собственном производстве и (или) реализации.

Следует отметить, что департаментом-разработчиком **перечень адресатов регулирования указан не в полном объеме**, поскольку перечень адресатов регулирования необходимо дополнить субъектами предпринимательской деятельности, осуществляющими перевозку подкарантинной продукции.

В свою очередь, **воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов, департаментом-разработчиком раскрыто в полном объеме и надлежащим образом.**

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Департамент-разработчик указал, что проектом решения устанавливаются карантинные фитосанитарные требования к ввозимой на таможенную территорию и перемещаемой по таможенной территории Союза подкарантинной продукции.

Вместе с тем полагаем, что **содержание требований, устанавливаемых проектом решения в отношении адресатов регулирования, департаментом-разработчиком надлежащим образом не раскрыто**, в связи с чем пункт 5 информационно-аналитической справки необходимо дополнить сведениями о видах подкарантинной продукции, в отношении которой проектом решения устанавливаются требования по отсутствию карантинных объектов.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департамент-разработчик указал, что дополнение Единых требований карантинными объектами позволит повысить эффективность карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе и таможенной территории Союза, что обеспечит надлежащий уровень карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза и устранил необоснованные административные барьеры при международной и взаимной торговле подкарантинной продукцией.

Полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом раскрыт механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департамент-разработчик отметил, что альтернативного варианта предлагаемому регулированию не имеется, так как пунктом 3 статьи 59 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года предусмотрены полномочия ЕЭК на утверждение Единых требований.

Полагаем, что данная информация не является основанием для отсутствия в информационно-аналитической справке сведений о рассмотрении альтернативных вариантов предлагаемому регулированию.

В этой связи в пункте 7 информационно-аналитической справки необходимо привести сведения о рассмотренных департаментом-разработчиком альтернативных вариантах предлагаемому регулированию (например, варианта сохранения действующего регулирования), а также обоснование, подтверждающее, что предусмотренный проектом решения вариант регулирования является оптимальным.