

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии: О товарах, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	1. Проект решения «О товарах, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях» требует более глубокого изучения и выявления существенных обоснований для государственного вмешательства.	Письмо, без опросного листа. Улук Кыдырбаев, исполнительный директор Аналитического центра «БизЭксперт», член Национального Альянса Бизнес-Ассоциаций. На адрес электронной почты filin@eecommission.org	1. Учтено частично. Проект решения разработан в рамках реализации подпункта 2 пункта 1 статьи 285 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) и направлен на актуализацию права Евразийского экономического союза в сфере таможенного регулирования.
	1. Актуализация права Евразийского экономического союза в сфере таможенного регулирования в соответствии с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза исключает возникновения правовых пробелов в праве Евразийского экономического союза.	Абдильдин Суйениш, директор департамента технологий почтовых услуг АО «Казпочта», Республика Казахстан. По почте в ЕЭК официальным письмом.	1. Информация принята к сведению.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	2. Проект решения ЕЭК определяет перечень товаров, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях всеми категориями лиц,	Абдильдин Суйениш, директор департамента технологий почтовых услуг АО «Казпочта»,	2. Информация принята к сведению.

	включая пересылаемые в международных почтовых отправлениях в адрес физических лиц товары для личного пользования. Проект решения в случае его принятия вступает в силу одновременно с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза.	Республика Казахстан. По почте в ЕЭК официальным письмом.	
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	3. Департаментом-разработчиком ЕЭК исчерпывающе определена группа лиц, т.е. физические и юридические лица государств-членов Евразийского экономического союза, а также адресаты регулирования.	Абдильдин Суйениш, директор департамента технологий почтовых услуг АО «Казпочта», Республика Казахстан. По почте в ЕЭК официальным письмом.	3. Информация принята к сведению.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	4. Проект решения ЕЭК направлен на утверждение перечня товаров, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях, которое в случае принятия необходимо будет соблюдать. Предлагаемый к утверждению перечень товаров, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях, полностью совпадает с перечнем товаров, запрещенных к пересылке в международных почтовых отправлениях, определенным Решением КТС №338 и с перечнем предметов и веществ, запрещенных к пересылке в международных почтовых отправлениях, установленном в	Абдильдин Суйениш, директор департамента технологий почтовых услуг АО «Казпочта», Республика Казахстан. По почте в ЕЭК официальным письмом.	4. Информация принята к сведению.

	законодательстве Республики Казахстан. Учитывая, что предлагаемый перечень идентичен с действующим перечнем, то наступление каких-либо последствий не предвидится.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	5. Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы полагаем наиболее оптимальным, т.к. позволяет лицам и адресатам регулирования использовать предлагаемый перечень товаров, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях, вместо нескольких нормативных правовых актов.	Абдильдин Суйениш, директор департамента технологий почтовых услуг АО «Казпочта», Республика Казахстан. По почте в ЕЭК официальным письмом.	5. Информация принята к сведению.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	6. Положения проекта решения ЕЭК, которые могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, отсутствуют.	Абдильдин Суйениш, директор департамента технологий почтовых услуг АО «Казпочта», Республика Казахстан. По почте в ЕЭК официальным письмом.	6. Информация принята к сведению.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	7. Да, обеспечивается.	Абдильдин Суйениш, директор департамента технологий почтовых услуг АО «Казпочта», Республика Казахстан. По почте в ЕЭК	7. Информация принята к сведению.

		официальным письмом.	
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	8. Не требуется.	Абдильдин Суйениш, директор департамента технологий почтовых услуг АО «Казпочта», Республика Казахстан. По почте в ЕЭК официальным письмом.	8. Информация принята к сведению.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	9. Для эффективного регулирования правоотношений, возникающих в ходе почтовых отправок рекомендуем разработчикам разработать систему критериев для включения или исключения из перечня товаров, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях.	Письмо, без опросного листа. Улук Кыдырбаев, исполнительный директор Аналитического центра «БизЭксперт», член Национального Альянса Бизнес-Ассоциаций. На адрес электронной почты filin@eecommission.org	9. Не учтено. Проект решения актуализирует существующие и предложенные государствами – членами Евразийского экономического союза ограничения в отношении товаров, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях, и не ставит задачу разработать систему критериев для включения или исключения из перечня товаров, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях. Выработка указанной системы критериев не является предметом регулирования настоящего проекта
	9. Не имеются.	Абдильдин Суйениш, директор департамента технологий почтовых услуг АО «Казпочта», Республика Казахстан. По почте в ЕЭК официальным письмом.	9. Информация принята к сведению.
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Не поступало.		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет,	Не поступало.		

то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).			
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Не поступало.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	Не поступало.		
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	Не поступало.		

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
1. По проекту решения в целом. 2. По информационно-аналитической справке к проекту решения в целом. 3. По пункту 13 информационно-аналитической справки к проекту решения. 4. По Перечню товаров, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях.	1. Стоит отметить, что в рассматриваемом проекте решения не доказано основания государственного вмешательства. В частности не приведены масштабы проблемы, количественные и качественные параметры выявленной проблемы, что говорит о слабой проработанности инициативы со стороны его разработчиков. 2. Аналитическая записка, приложенная к проекту решения, носит ярко выраженный формальный характер и не отражает глубину выявленной проблемы, по причине качества проработанности каждого пункта Аналитической информации. 3. Инициаторами не раскрыт п.13 Аналитической записки, требующий раскрыть информацию относительно опыта государств ЕЭС и международного опыта. 4. Предложенный список товаров запрещенных к почтовым отправлениям в силу изменения технологий хранения и перевозки опасных грузов не актуален. Современные технологии позволяют обеспечить безопасность перевозок товаров с высокой опасностью, потому	Улук Кыдырбаев, исполнительный директор Аналитического центра «БизЭксперт», член Национального Альянса Бизнес-Ассоциаций. На адрес электронной почты filin@eecommission.org	1. Учтено частично. См. пункт 1 комментариев к опросному листу. 2. Учтено частично. С учетом представленных замечаний доработаны пункты 1 и 13 информационно-аналитической справки. 3. Учтено. Пункт 13 информационно-аналитической справки доработан с учетом представленных замечаний и имеющейся информации. 4. Отклонено. Проект решения не направлен на изменение перечня товаров, не подлежащих пересылке в международных почтовых отправлениях, по инициативе ЕЭК. Актуализация, в том числе в части возможностей, которые дают новейшие

5. По пунктам 4 и 12 информационно-аналитической справки к проекту решения.	список запрещенных к почтовым отправлениям может быть актуализирован с учетом возможностей, которые дают новейшие технологии. 5. Одним из оснований инициирования проекта решения приведено не удобство администрирования со стороны почтовых служб. Однако разработчиками не приведены примеры данного неудобства и не показаны количественные и качественные издержки государственных органов на администрирование двух автономных списков. Предлагаемое решение не имеет доказанных оснований на свое существование, что в условиях межгосударственной интеграции крайне важно. Проекты решений ЕЭК будут иметь свое действие на территории не одного государства, а целых пяти, что требует качества и продуманности принимаемых решений на уровне ЕЭК.		технологии, осуществляется по инициативным предложениям государств – членов Евразийского экономического союза. 5. Учтено. Доработано обоснование для инициирования проекта решения (см. пункт 1 комментариев к опросному листу). В пунктах 4 и 12 информационно-аналитической справки приведены ожидаемые результаты воздействия проекта решения на всех адресатов регулирования, а не только на почтовые службы. Замечаний, предложений либо возражений, связанных с количественными и качественными издержками администрирования одного или нескольких аналогичных перечней для разных категорий лиц, от адресатов регулирования, в том числе субъектов предпринимательской деятельности, не поступало.
--	---	--	--

Заместитель Директора
Департамента таможенного
законодательства и
правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

С.Д. Дуйсебаев

(инициалы, фамилия)

« 13 » апреля 2017 г.