

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения органа Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: **проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Положение о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденное Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 318»**

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер
1	2	3	4
В соответствии с пунктом 149 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98 (далее – Регламент) в отношении проектов решений Комиссии в сфере применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер составление и размещение на Правовом портале опросного листа не требуется.			
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер, об учете (частичном учете) предоставленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Проект решения Совета Комиссии	Замечания и предложения отсутствуют	Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики Служебная записка № 18-9056/Э от 16.05.2023	Принято к сведению.
Информационно-аналитическая справка	Как следует из раздела 13 «Описание опыта государств – членов Евразийского	Департамент антимонопольного регулирования Служебная записка	Учтено. Раздел 13 ИАС актуализирован.

	экономического союза и международного опыта регулирования отношений, являющихся предметом проекта решения ЕЭК (с обоснованием его прогрессивности и применимости)» ИАС (далее – раздел 13), в Республике Казахстан выдача фитосанитарного сертификата регламентируется Приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 17.09.2020 г. № 291. Между тем, указанный нормативно-правой акт является приказом «О признании утратившими силу некоторых приказов Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан» и не регламентирует выдачу фитосанитарного сертификата в Республике Казахстан, в связи с чем предлагается в раздел 13 внести соответствующие изменения.	№ 22-10915/Э от 14.06.2023	
Проект решения Совета Комиссии	Вызывает сомнение предусмотренный в абзаце тринадцатом, которым предполагается дополнить пункт 3.2 Положения (пункт 1 проекта решения), необоснованно длительный срок для отказа заявителю в выдаче фитосанитарного сертификата в адрес получателей подкарантинной продукции – в течение 90 календарных дней после получения информации о выявлении факта несоответствия получателя подкарантинной продукции, указанного в фитосанитарном сертификате, с фактическим	Департамент развития интеграции Служебная записка № 06-11422/Э от 21.06.2023	Отклонено. В соответствии с устанавливаемой нормой, заявителю не будет выдаваться фитосанитарный сертификат в течение 90 календарных дней в случае, если им ранее был получен (2 и более раз) фитосанитарный сертификат, в котором указан получатель, который фактически не является получателем партии подкарантинной продукции. По истечении данного срока, заявитель вправе вновь обратиться за

	получателем данной продукции. В случае, если указанный 90-дневный срок относится к возможности выдачи фитосанитарного сертификата (то есть, отказ заявителю в выдаче фитосанитарного сертификата в адрес получателей подкарантинной продукции действует в течение 90 календарных дней и по истечении этого срока заявитель вправе повторно обратиться за фитосанитарным сертификатом), то представленную редакцию абзаца тринадцатого пункта 3.2 Положения необходимо скорректировать в целях исключения неоднозначного толкования.		выдачей фитосанитарного сертификата. Уполномоченные органы по карантину растений государств-членов Союза, для которых настоящее Положение на территории является обязательным для исполнения, не видят неоднозначного толкования предлагаемого изменения. Срок 90 календарных дней был предложен Россельхознадзором (другие уполномоченные органы государств-членов Союза в области карантина растений поддержали такой срок) с целью предотвращения внесения заведомо ложных данных о получателе подкарантинной продукции при перемещении партий подкарантинной продукции по таможенной территории Союза. 90 дней является оптимальным сроком, поскольку подкарантинная продукция (ее выращивание и производство) является сезонным продуктом.
Проект решения Совета Комиссии	Проект решения в целом не может быть поддержан сводным департаментом по следующим основаниям. 1. Пунктом 1 проекта решения предлагается дополнить пункт 3.2 Положения новым абзацем, согласно которому в случае установления должностным лицом уполномоченного органа государства места назначения факта (2 раза и более), что получатель подкарантинной продукции, указанный в фитосанитарном сертификате, не являлся	Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка № 10-10442/Э от 06.06.2023	Отклонено. Вносимая норма по дополнению п. 3.2 Положения не дублирует действующий абзац восьмой п. 3.2 Положения, поскольку в действующей редакции восьмого абзаца говорится о получателе партии подкарантинной продукции, который <u>получил данную партию, но не уведомил об этом уполномоченный орган государства места назначения</u> (вместе с тем нарушение данного пункта влечет за собой

	получателем данной партии подкарантинной продукции (получение официального обращения получателя об отсутствии договорных отношений с отправителем и (или) наличие выписки о виде деятельности получателя из налогового органа государства места назначения), уполномоченный орган государства места назначения уведомляет об этом уполномоченный орган государства места отправления, что является основанием для отказа заявителю в выдаче фитосанитарного сертификата в адрес получателей подкарантинной продукции такого государства места назначения в течение 90 календарных дней после получения соответствующей информации. Вместе с тем следует отметить, что абзацем восьмым пункта 3.2 Положения уже установлено, что неоднократное (2 раза и более) неуведомление или непредъявление подкарантинной продукции должностному лицу уполномоченного органа государства места назначения является для уполномоченного органа государства места отправления основанием для отказа заявителю в выдаче фитосанитарного сертификата в адрес получателя подкарантинной продукции, не уведомившего уполномоченный орган		административную ответственность в соответствии со ст. 10.2 КоАП РФ (как пример в РФ)), а вносимые изменения распространяются на получателей партии подкарантинной продукции, которые <u>фактические не являются получателями</u>, а именно, <u>не имеют договорных отношений по данной партии подкарантинной продукции</u> с заявителем, не получали фактически данную партию, тем самым и не могут уведомить уполномоченный орган государства места назначения о прибытии такой партии подкарантинной продукции. Вместе с тем, в ситуации, когда заявитель заведомо указал неправильного получателя, данный получатель в РФ должен будет нести административную ответственность в соответствии со ст. 10.2 КоАП РФ за несовершенно им действие. Соответствующая ответственность за такое действие, предусмотрена и в кодексах административных правонарушений других государств-членов Союза. В связи с изложенным Департамент считает, что вносимая норма не дублирует положения абзаца восьмого п. 3.2 Положения, поскольку направлена как раз на решение ситуации, которая позволит получателю партии подкарантинной
--	---	--	---

	государства места назначения о прибытии подкарантинной продукции в течение 30 календарных дней после получения соответствующей информации от уполномоченного органа государства места назначения, за исключением случаев изменения места назначения, а также установления уполномоченным органом государства места назначения факта непоступления подкарантинной продукции в адрес получателя. При этом Решением Совета ЕЭК от 10 июля 2020 г. № 63 в формулировку указанной нормы были внесены уточнения. В этой связи полагаем, что дополняемый проектом решения новый абзац пункта 3.2 дублирует нормы абзаца восьмого пункта 3.2 Положения, поскольку в случае если лицо, указанное в фитосанитарном сертификате в качестве получателя партии подкарантинной продукции, фактически не является таковым, то в данном случае, с учетом отсутствия уведомления о прибытии подкарантинной продукции, что и будет иметь место при наличии «фиктивного» получателя, может применяться абзац восьмой пункта 3.2 Положения.		продукции не нести ответственность за несовершенное им действие.
Проект решения Совета Комиссии	2. Предусмотренное проектом решения регулирование распространяется на	Департамент развития предпринимательско й деятельности	Отклонено. В соответствии с п.3.2. Положения о порядке осуществления

	подкарантинную продукцию, перемещаемую по таможенной территории ЕАЭС, то есть в рамках взаимной торговли между государствами – членами ЕАЭС. Вместе с тем следует обратить внимание, что Положением о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе Евразийского экономического союза, утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 318, не предусмотрена аналогичная процедура отказа заявителю в выдаче фитосанитарного сертификата в случае, когда лицо, указанное в фитосанитарном сертификате в качестве получателя подкарантинной продукции, фактически не является таковым. В этой связи считаем, что предусмотренная проектом решения норма имеет признаки установления для субъектов предпринимательской деятельности государств – членов ЕАЭС дискриминационных (ухудшенных, более жестких) условий по сравнению с поставщиками подкарантинной продукции из третьих стран, а для взаимной торговли – более жесткого режима регулирования по сравнению с внешней торговлей, что представляется недопустимым.	Служебная записка № 10-10442/Э от 06.06.2023	карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе Союза в отношении каждой возимой партии подкарантинной продукции осуществляется карантинный фитосанитарный контроль (надзор) по месту прибытия (первичный карантинный фитосанитарный контроль (надзор)), а также карантинный фитосанитарный контроль (надзор) в местах завершения таможенного оформления (вторичный карантинный фитосанитарный контроль (надзор)), т.е. каждая партия подкарантинной продукции находится под таможенным контролем и не может быть выпущена в обращения без результатов карантинного фитосанитарного контроля из чего следует вывод, что каждая партия подкарантинной продукции, ввозимая на таможенную территорию Союза из третьих стран, подвергается карантинному фитосанитарному контролю (надзору) в обязательном порядке. Вместе с тем, при перемещении по таможенной территории Союза (т.е. с территории одного государства-члена Союза на территорию другого государства-члена) таможенный контроль отсутствует и подкарантинная продукция подлежит карантинному фитосанитарному контролю (надзору) только в месте назначения подкарантинной продукции.
--	---	---	--

			Во исполнение абзаца десятого п.3.2 Положения на территории получатель подкарантинной продукции в месте назначения обязан уведомить уполномоченный орган государства места назначения о прибытии подкарантинной продукции и предъявить ее для осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора), однако, у недобросовестного участника рынка есть возможность не уведомить о прибытии подкарантинной продукции, а также указать в фитосанитарном сертификате адрес «фиктивного» получателя, в таком случае она остается без прохождения карантинного фитосанитарного контроля (надзора), что несет в себе риски заноса и распространения карантинных объектов. Из чего можно сделать вывод, что у недобросовестного участника рынка есть возможность избежать прохождения карантинного фитосанитарного контроля в месте назначения. В связи с изложенным, предлагаемая норма относится только к изменению в Положение на территории.
Проект решения Совета Комиссии	3. В проекте решения предусмотрено, что основанием для установления должностным лицом уполномоченного органа государства назначения факта выдачи фитосанитарного сертификата на	Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка № 10-10442/Э от 06.06.2023	Отклонено. В проекте решения указано, что уполномоченный орган государства места назначения партии подкарантинной продукции определяет, что получатель не является фактическим получателем

	«фиктивного» получателя является получение официального обращения получателя об отсутствии договорных отношений с отправителем и (или) наличие выписки о виде деятельности получателя из налогового органа государства места назначения. Вместе с тем исходим из того, что отсутствие в выписке налогового органа в качестве основного или дополнительного вида деятельности хозяйствующего субъекта видов деятельности, связанных с производством и (или) обращением подкарантинной продукции, никоим образом не свидетельствует об отсутствии у него права осуществлять такую деятельность и являться получателем партий подкарантинной продукции. При этом следует учитывать, что партии подкарантинной продукции могут закупаться хозяйствующими субъектами, не ведущими торговлю подкарантинной продукцией, для собственных нужд, не связанных с ее коммерческой перепродажей. Кроме того, неопределенный характер данной нормы создает риски широты дискреции (усмотрения) при ее практическом применении, различных злоупотреблений и, соответственно, является коррупциогенным фактором.		подкарантинной продукции посредством получения официального обращения получателя об отсутствии договорных отношений с отправителем и (или) при наличии выписки о виде деятельности получателя из налогового органа государства места назначения, т.е. если у получателя продукции в выписке нет вида деятельности, связанного с производством и (или) обращением подкарантинной продукции, это не говорит о том, что он не может быть получателем подкарантинной продукции. В той связи, что Положение на территории (в соответствии с п.1.3) является обязательным для исполнения органами исполнительной власти государств-членов, их уполномоченных органов, органами местного самоуправления, юридическими лицами любой организационно-правовой формы, физическими лицами, деятельность которых связана с производством, заготовкой, переработкой, транспортировкой, хранением, реализацией и использованием подкарантинной продукции, в проекте решения дана вариативность представления официального обращения получателя «и (или)» наличие выписки о виде деятельности получателя (для юридических лиц,
--	--	--	--

			индивидуальных предпринимателей). Вносимая норма не ограничивает права юридических лиц любой организационно-правовой формы, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, деятельность которых связана с производством, заготовкой, переработкой, транспортировкой, хранением, реализацией и использованием подкарантинной продукции. Любой хозяйствующий субъект, а также физическое лицо, вправе быть получателем подкарантинной продукции, в том числе и для нужд личного пользования, однако, в соответствии с Положением на территории он обязан уведомить о прибытии подкарантинной продукции уполномоченный орган страны места назначения подкарантинной продукции и предъявить ее для осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) (абзац десятый п. 3.2). Данная норма направлена именно на выявление участников рынка, заведомо указывающих «фиктивных» получателей подкарантинной продукции в фитосанитарном сертификате и не будет затрагивать добросовестных участников рынка, соблюдающих право Союза в области карантина растений.
--	--	--	---

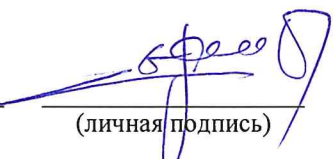
Информационно-аналитическая справка	4. В отношении отдельных положений, указанных департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке о последствиях влияния проекта решения на условия ведения предпринимательской деятельности (далее – ИАС), необходимо также обратить внимание на следующее. 4.1. В пункте 1 ИАС департаментом-разработчиком в качестве проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, указано, что «в практике уполномоченных органов по карантину растений государств – членов ЕАЭС встречаются мошеннические схемы перемещения подкарантинной продукции по таможенной территории ЕАЭС, а именно, при выдаче фитосанитарного сертификата на подкарантинную продукцию, перемещаемую с территории одного государства – члена ЕАЭС на территорию другого государства – члена ЕАЭС, указывается получатель, который в действительности не является получателем данной партии подкарантинной продукции и не имеет договорных отношений с отправителем». В то же время в ИАС департаментом-разработчиком не обозначены те конкретные негативные последствия	Департамент развития предпринимательско й деятельности Служебная записка № 10-10442/Э от 06.06.2023	Планируется учесть. Пункт 13 ИАС будет актуализирован после получения соответствующей информации, от Россельхознадзора.
-------------------------------------	---	--	--

	проблемной ситуации, которые подтверждают ее фактическое наличие и требуют устранения посредством принятия проекта решения. Также департаментом-разработчиком не приведены конкретные сведения о наличии фактических рисков (включая статистические данные), подтверждающие необходимость принятия проекта решения, которое ужесточает действующий режим регулирования и ухудшает условия ведения предпринимательской деятельности в рамках ЕАЭС. В этой связи необходимо обратить внимание на недостаточную обоснованность проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения. Кроме того, представляется некорректным использование в пункте 1 ИАС формулировки «мошеннические схемы», представляющей собой голословное, ничем не подтвержденное обвинение представителей бизнес-сообщества в совершении уголовно наказуемых деяний (преступлений).		
Проект решения Совета Комиссии	4.2. В пункте 13 ИАС при описании опыта регулирования отношений, являющихся предметом проекта решения, указаны наименования и реквизиты нормативных правовых актов государств – членов ЕАЭС, касающихся установления порядка	Департамент развития предпринимательской деятельности Служебная записка № 10-10442/Э от 06.06.2023	Учтено. Пункт 13 ИАС актуализирован.

	выдачи фитосанитарных сертификатов. Вместе с тем в пункте 13 ИАС департаменту-разработчику рекомендуется указать конкретные положения нормативных правовых актов государств – членов ЕАЭС, которые предусматривают подходы, аналогичные предусмотренным проектом решения.		
Проект решения Совета Комиссии	Замечаний и предложений по проекту решения Совета ЕЭК со стороны бизнес-сообщества, заинтересованных сторон не поступало.	Министерство водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики Письмо от 03.07.2024 № 04-10/2700	Принято к сведению.

Заместитель директора Департамента
санитарных, фитосанитарных
и ветеринарных мер

(директор (заместитель директора) департамента
ЕЭК)


(личная подпись)

С.Б. Калиаскаров

(инициалы, фамилия)

«01» августа 2024 г.