

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О некоторых вопросах применения таможенной процедуры временного ввоза (допуска)».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Актуализация перечней категорий товаров, определенных решениями Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 г. № 331, от 16.07.2010 г. № 328, от 20.09.2010 г. № 375, а также Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20.12.2017 г. № 109.	АО «Авиакомпания «Сибирь», t.nenadyshina@s7.ru	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки проекта решения ЕЭК в полной мере соответствует сложившейся проблемной ситуации.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы	Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК определена точно.		

которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	1. Проектом решения ЕЭК пересмотрен и скорректирован ряд условий временного нахождения и использования товаров без уплаты таможенных пошлин, налогов на территории ЕАЭС. 2. Сохранена возможность временного ввоза с полным условным освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов двигателей, запасных частей и оборудования, предназначенных для технического обслуживания или ремонта самолетов гражданской авиации, которая предусмотрена пунктом 25 Перечня товаров, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 331 (утратит силу с 1 января 2024 г.). Также четко изложены условия временного нахождения и использования указанных товаров как на территории ЕАЭС, так и за его пределами, что исключит негативные последствия сложившейся практики некорректной трактовки положений права ЕАЭС отдельными таможенными органами государств-членов.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения	Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы является наиболее оптимальным.		

предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.			
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Положения проекта решения ЕЭК в целом не предполагают возникновение негативных последствий, влияющих на условия ведения предпринимательской деятельности, однако для стимулирования развития отдельных сфер авиационных перевозок считаем целесообразным в проекте Решения учесть предложения, указанные в п. 9 настоящего опросного листа.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, регулирования достижение цели?	Да.		

8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Предлагаем дополнить столбец 2 пункта 36 Перечня ссылкой на грузовые самолеты, изложив указанные положения в следующей редакции: «Иные, чем указанные в настоящем Перечне, гражданские пассажирские и грузовые самолеты.». Указанное предложение не приведет к снижению доходов бюджетов государств-членов ЕАЭС ввиду того, что пунктом 36 не предусмотрена возможность временного нахождения и использования товаров без уплаты таможенных пошлин, налогов. Вместе с тем, возможность увеличения срока временного ввоза грузовых самолетов с частичной уплатой таможенных платежей будет содействовать развитию грузовых авиаперевозок ввиду того, что введение тарифной льготы в отношении отдельных категорий грузовых самолетов до 2025 года находится на начальной стадии согласования.		Не учтено по следующим основаниям: На данном этапе осуществляется комплексная переработка актов Комиссии, связанных с применением таможенной процедуры временного ввоза (допуска) (решения Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 г. № 331, от 16.07.2010 г. № 328, от 20.09.2010 г. № 375, а также Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 20.12.2017 г. № 109). Существенные предложения не рассматриваются. Для начала работы по включению в Перечень грузовых самолетов и по увеличению срока временного ввоза в отношении грузовых самолетов необходимо, чтобы уполномоченный орган (в Российской Федерации это Минэкономразвития) направил в ЕЭК инициативное предложение в соответствии с Регламентом работы Комиссии.

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Снятие неопределенностей и избыточных требований при применении Перечня категорий товаров, временное нахождение которых на территории ЕАЭС допускается без уплаты таможенных пошлин, налогов.	ООО «Севнор Менеджмент» (Общество), office@sevnor.com	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Практика Общества применения действующего Перечня подтверждает наличие неопределенностей при действующих формулировках, актуализация Перечня является актуальной.		
3. Насколько точно департамент-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Предложения по группе лиц отсутствуют.		
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования	В целом необходимость актуализации Перечня поддерживается. Конкретные предложения по отдельным категориям товаров и их условиях приведены в п.9 настоящего опросного листа.		

так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.			
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	В целом необходимость актуализации Перечня поддерживается. Конкретные предложения по отдельным категориям товаров и их условиях приведены в п.9 настоящего опросного листа.		

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Конкретные предложения по отдельным категориям товаров и их условиях приведены в п.9 настоящего опросного листа.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Частично, просим рассмотреть предложения по отдельным категориям товаров и условиям, приведенным в п.9 настоящего опросного листа.		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Предложения по переходному периоду отсутствуют.		

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	Предложения к пункту 26 Перечня «Плавучие или работающие под водой буровые платформы, ввозимые по договорам аренды (в том числе финансовой аренды) и предназначенные для проведения геологоразведочных работ (код 8905 20 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), за исключением эксплуатационных платформ.». Вышеуказанная категория товаров в настоящее время включена в пункт 28 Перечня товаров, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 N 331. Обновленная редакция данной категории товаров выделила ряд условий (включая целевое назначение и необходимость нахождения товаров в собственности иностранного лица) в отдельную графу. Вместе с тем, вышеуказанные изменения редакционного характера, на наш взгляд, не полностью устраняют неопределенности в правоприменении данной льготы. Так, данная категория товаров и условия применения освобождений были сформулированы в 2008 году и с тех пор не пересматривались в части перечня допустимых договоров-оснований. На текущий момент практика показала, что указанная норма не учитывает специфики реализации морских геологоразведочных проектов в РФ. Так, каждая морская скважина является уникальным объектом, для строительства которой требуется индивидуальный подбор применимой буровой установки. Таким образом, вопрос получения установки по договору финансовой аренды для конкретной скважины, сопряжен с рисками того, что данная установка не будет востребована для других морских скважин. В этой связи финансовая аренда буровых установок для геологоразведки в последние 10 лет не является распространенной практикой. Ввоз буровой установки по договору аренды также может не отвечать требованиям к проведению работ в российских акваториях. Так, помимо получения установки в аренду, собственник буровой установки также должен предоставлять российскому заказчику ряд сервисов, непосредственно связанных с эксплуатацией буровой установки.	Не учтено по следующим основаниям: В случае исключения ограничения по виду договоров, по которым могут ввозиться указанные буровые платформы «ввозимые по договорам аренды (в том числе финансовой аренды)», предложение по установлению предельного срока временного нахождения и использования без уплаты таможенных пошлин, налогов на «Срок действия договора, на основании которого ввезена буровая платформа» неприемлемо. Например, в случае ввоза буровой платформы по договору купли-продажи такой предельный срок будет бессрочным. Кроме этого, предложенные изменения существенно расширяют категории товаров, которые могут временно находиться и использоваться на таможенной территории без уплаты таможенных пошлин, налогов, а также предельного срока их нахождения. Целью разработки проекта решения является более четкое изложение действующих норм в одном акте Комиссии. В случае необходимости существенной корректировки, в том числе расширения категорий товаров в Перечне, а также предельных сроков их нахождения и использования на таможенной
---	--	--

	Таким образом, обычно, договор с владельцем буровой установки представляет собой смешанный договор, который включает и элементы договора аренды и договора оказания услуг и договора на выполнение работ. При этом смешанный характер договора становится причиной споров с таможенным органом, что создает риски срыва геологоразведочных работ. При этом, на наш взгляд, отсутствуют предпосылки для ограничения перечня договоров, по которым ввозится буровая платформа. А использование исключительно договора аренды – может значительно ухудшать договорную позицию российских геологоразведочных и судоходных компаний, контрактующих иностранную буровую платформу. В этой связи предлагается исключить из п.26 Проекта Решения указание на вид договора аренды или финансовой аренды, для обеспечения возможности ввоза буровых установок на основании договора любого вида, изложив данный пункт в следующей редакции: «Плавучие или работающие под водой буровые платформы, ввозимые по договорам аренды (в том числе финансовой аренды) и предназначенные для проведения геологоразведочных работ (код 8905 20 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), за исключением эксплуатационных платформ. Кроме того, в условиях санкционного давления и связанных с этим ограничений рынка морских буровых платформ, возрастает актуальность ввоза буровой установки на более длительные сроки, в том числе для нахождения буровой установки в отстое в российских портах на периоды простоя (например, между проектами, или в зимний период и приостановки работ в связи с ледовой обстановкой). В этой связи предлагается в отношении пункта 26 Проекта Решения срок в 12 месяцев заменить на «Срок действия договора, на основании которого ввезена буровая платформа».		территории без уплаты таможенных пошлин, налогов, необходимо, чтобы уполномоченный орган (в Российской Федерации это Минэкономразвития) направил в ЕЭК инициативное предложение в соответствии с Регламентом работы Комиссии.
--	--	--	--

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Проект решения.	Замечания и предложения отсутствуют.	Департамент развития интеграции, служебная записка от 07.02.2023 № 06-2633/Э	
Проект решения	Замечания и предложения отсутствуют.	Департамент антимонопольного регулирования, служебная записка от 03.02.2023 № 22-2394/Э	

Директор ДТЗиПП
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)


(личная подпись)

С.В. Владимиров
(инициалы, фамилия)

«28» февраля 2023 г.