

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения Совета Комиссии: «О внесении изменений в решения Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2015 г. № 70 и от 2 декабря 2015 г. № 86 (далее – проект решения)

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Потому как мы не являемся инициатором проекта решения можем предположить, что проблемами были наличие контрабандной и контрафактной продукции на территории ЕАЭС, обрабатываемой на территории КР. В справке-обосновании корневой проблемой идентифицировано наличие правовых коллизий, возникших вследствие подписания странами Соглашения о маркировке товаров.	Национальный Альянс Бизнес-Ассоциаций (опросный лист поступил посредством электронной почты)	Отклонено. Данный проект решения направлен на сохранение действующих норм регулирования маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха». Маркировка меховых изделий контрольными (идентификационными) знаками введена на территории Союза Соглашением о реализации в 2015 – 2016 годах пилотного проекта по
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою	Контрабанда и не учтенный ввоз товаров влечет не получение государствами-участниками ЕАЭС налоговых и таможенных поступлений, что является прямой		

позицию.	проблемой государства. Контрафакт влечет копирование производства продукции лицом, не обладающим на то законными основаниями, что является прямой проблемой официального производителя и косвенно государства. Цель борьбы с контрабандой – обеспечение выполнения налоговых и таможенных обязательств субъектами предпринимательства. Цель борьбы с контрафактом – защита интеллектуальной собственности отдельных компаний. Как видно, что цели регулирования в каждом из них существенно разные. Поэтому мы не видим связи между проблемами и целью регулирования.	введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» (далее Соглашение о пилотном проекте) в целях борьбы с нелегальным оборотом товаров на рынке Союза и первые итоги реализации данного проекта в отдельных государствах-членах Союза доказывают ее эффективность.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	В проблеме контрабанды ключевыми заинтересованными лицами выступают производители (отечественные и импортные) продукции, дистрибьюторы, конечные реализаторы продукции. В проблеме контрафакта заинтересованными лицами выступают производители, официальные представители, агенты, дистрибьюторы, торговые сети розничных продаж и иные конечные реализаторы продукции, органы защиты интеллектуальной	Отклонено В информационно-аналитической справке отражен исчерпывающий перечень субъектов, на который распространяется действие настоящего проекта Решения, более расширенный перечень субъектов (дистрибьютеры, торговые агенты, конечные реализаторы) определяется законодательством государств-членов.

	собственности.	
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Установление знака маркировки на каждую единицу товара, подлежащую маркировке. Во-первых, необходимо дифференцировать последствия на положительные и отрицательные. Среди отрицательных последствий можно отметить следующее: при наличии большого числа реализационных рисков маркировка может наоборот усугубить существующие проблемы, добросовестные предприниматели потеряют конкурентоспособность на рынке сбыта, увеличение доли теневого рынка. Во-вторых, необходимо идентифицировать реализационные риски, которые могут существенно повлиять на способность предлагаемого проекта решения устранить влияние на проблему, подлежащую решению. Среди рисков можно отметить следующие: отсутствие должной инфраструктуры, рост коррупционных проявлений, неспособность кадров регулировать процесс маркировки, технические сбои в системе учета, не хватка временных ресурсов, не хватка бюджетных ресурсов для формирования инфраструктуры, не	. Отклонено. Данный проект Решения Совета Комиссии не регламентирует введение маркировки на меховые изделия в рамках Союза. Маркировка меховых изделий контрольными(идентификационными) знаками введена Соглашением о пилотном проекте. Проект Решения Совета Комиссии разработан в целях недопущения прерывания маркировки меховых изделий в связи с окончанием действия Соглашения о пилотном проекте в 2018 году, а также в целях приведения его в соответствие нормам Соглашения о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе для продолжения реализации маркировки меховых изделий в дальнейшем.

	способность бизнеса своевременно перестроить свои производственные процессы, использование контрафактных марок и пр.	
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	В справке к проекту решения отмечено, что альтернативное решение к выявленной проблеме отсутствует. Однако мы предлагаем глубже изучить опыт стран ЕАЭС по борьбе с контрафактом и контрабандой, потому как в КР уже были прецеденты использования маркировок товаров. Однако наш опыт не дал результатов воздействия на проблему, а наоборот усугубил ее, в связи с чем был подан на утрату. В числе вариантов регулирования предлагаем отказаться от государственного регулирования данного вопроса, а рассмотреть инструменты саморегулирования или сорегулирования с привлечением бизнес-сообщества. Эффективность подобных форм регулирования на лицо, потому как конкуренция интересов и борьба за рынок позволит без трагических государственных ресурсов решить проблему.	Отклонено. Предварительный экспресс-анализ по итогам года действия маркировки (за период с августа 2016 г. по ноябрь 2017 г.) свидетельствует о позитивном влиянии системы маркировки контрольными (идентификационными) знаками на повышение прозрачности рынка и легальности оборота товаров на нем, а также о том, что маркировка является действенно эффективным инструментом в борьбе с нелегальным оборотом товаров.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказывать влияние на процесс маркировки	Администрирование процесса маркировки ляжет тяжёлым	Отклонено. Принятие проекта решения не

оказать негативное влияние на условия предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	бременем как на добросовестный бизнес, так и на само государство.	приведет к дополнительным расходам субъектов предпринимательской деятельности, связанным с необходимостью исполнения (соблюдения) установленных проектом решения обязанностей, так как проект решения не предусматривает изменения методов и способов маркировки изделий из натурального меха.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Механизм не позволит решить проблему, а напротив ухудшит ее в разы.	Отклонено. Принятие данного проекта решения позволит обеспечить непрерывность реализации пилотного проекта как в государствах – членах Союза, уже реализующих данный проект, так и в тех, которые только приступили к его реализации. <i>Справочно:</i> 30 марта 2018 г. членам Совета Комиссии был представлен отчет о результатах реализации проектами Союза пилотного проекта по введению маркировки контрольными (идентификационными) знаками меховых изделий. Одним из ключевых положительных эффектов

		стало значительное «обеление» рынка меховых изделий. По итогам 2017 года на рынках Беларуси и России в оборот было введено порядка 5,1 млн изделий меха, что существенно превышает официальные статистические данные о емкости рынка. Система маркировки позитивно отразилась на прозрачности рынка и легальности оборота товаров на нем. Отмечался рост поступления таможенных платежей, а также косвенно – легализация субъектов рынка.
8. Необходимо ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие?	Конечно любое решение требует переходного периода. Особенно если речь идет о смене формы регулирования – отказ от государственного регулирования на саморегулирование или саморегулирование.	Отклонено. Отмечаем, что проект решения направлен на сохранение непрерывности функционирования системы маркировки контрольными (идентификационными) знаками товаров по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» и не требует переходного периода. При этом, срок вступления проекта решения в силу – по истечении 10 календарных

конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).			
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основные участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Производство, экспорт и импорт		Уточнение. Действие проекта решения распространяется на субъектов предпринимательской деятельности государств – членов Союза, осуществляющих производство, импорт и транзитную торговлю подлежащими маркировке товарами, а также изготовление и реализацию контрольных (идентификационных) знаков; и не распространяется на экспорт товаров, подлежащих маркировке.
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оцените его влияние количественно (в денежных средствах или	Изддержки на пересмотр упаковки, издержки на администрирование маркировки		Отклонено. Принятие проекта решения не приведет к дополнительным расходам субъектов предпринимательской деятельности, так как проект решения не предусматривает изменения методов и способов маркировки изделий из натурального меха.

трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете обоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?		
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК	Отклонено. Проект Решения Совета Комиссии не регламентирует введение маркировки на меховые изделия в рамках Союза, направлен на сохранение непрерывности функционирования системы маркировки контрольными (идентификационными) знаками товаров по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» после окончания действия Соглашения о пилотном проекте в 2018 году.

	(например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде).		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент - раздел, пункт, подпункт, абзац и др.)	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Не в полном объеме выполнены требования пункта 157 Регламента работы Комиссии, Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, в частности отсутствует информационно-аналитическая справка	Срок публичного обсуждения проекта решения установлен с 6 марта 2018 г. по 5 апреля 2018 г. Однако, в момент размещения проекта решения для публичного обсуждения департаментом-разработчиком не был размещен на официальном сайте Союза полный комплект документов, предусмотренный пунктом 157 Регламента, то есть отсутствовала информационно-аналитическая справка. В комплекте документов к проекту решения информационно-	Департамента развития предпринимательской деятельности (служебная записка от 05.04.2018 № 10-5719/Э)	Принято к сведению.

Проект документа в целом	аналитическая справка появилась лишь 23 марта 2018 года.	Член рабочей группы по оценке регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК, исполнительный директор Аналитического центра «БизЭксперт» У.А. Кыдырбаев, входящее письмо от 13.03.2018 № 3500	Отклонено. Поскольку проект решения Совета ЕЭК разработан в целях обеспечения непрерывности реализации проекта по маркировке меховых изделий, а также для приведения решений Совета Комиссии от 23.11.2015 №70 и от 02.12.2015 №86 в соответствие с Соглашением о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе от 2 февраля 2018 г. необходимости в глубоком анализе на данном этапе реализации маркировки в целях принятия такого проекта Решения нет, так как проект Решения не предусматривает изменений методов и способов маркировки меховых изделий В связи с тем, что проект реализуется с августа 2016 г. дополнительных существенных издержек субъектов предпринимательства с принятием данного проекта Решения не предвидится. Вместе с тем очевидны выгоды от создания равных конкурентных условий и
	1. Справка-обоснование не выявляет корневые проблемы, причинно-следственные связи между существующими проблемами, что свидетельствует об отсутствии глубокого анализа проблем в регулируемой сфере. 2. Справка не содержит расчетов издержек и выгод в случае принятия проекта решения. Частая смена регулирования отрицательно сказывается на субъектах предпринимательства и их устойчивое развитие. Не возможность долгосрочного планирования и большие издержки на исполнение требований государственного регулирования не создает должные условия. 3. Проект решения не содержит переходного периода, потому как исполнение требований к маркируемой продукции и к инфраструктуре для обеспечения должного маркирования потребует как от государства, так и от бизнеса времени для выполнения требований обязательной маркировки. Поэтому важно предусмотреть поэтапные шаги внедрения маркировки в странах ЕАЭС.		

	4. Более того, необходимо рассмотреть потенциал отраслевых бизнес-ассоциаций в регулировании за институт маркировки для эффективности применения и сокращения реализационных рисков. Отраслевые бизнес-ассоциации обладают существенным потенциалом в содействии органам государственной власти в регулировании за теми или иными субъектами предпринимательства, потому как заинтересованы в обеспечении на рынке добросовестной конкуренции и сохранения делового имиджа добросовестного бизнеса, а также сокращении теневого бизнеса.	вытеснения теневого оборота с рынка. Маркировка меховых изделий контрольными (идентификационными) знаками была введена в целях устранения существующего недостаточно большого теневого рынка этих изделий и первые результаты подтвердили, что применение такого инструмента как маркировка способствует выявлению и сокращению нелегального оборота товаров.
Проект документа в целом	Абзац 1 проекта Решения после слова «союзе» дополнить словами «от 2 февраля 2018 года».	Департамент развития интеграции (служебная записка от 15.03.2018 № 06-4176/Э) Учтено.
Приложение к проекту решения Совета Комиссии в части изменений, вносимых в Решение Совета Комиссии от 23 ноября 2015 г. № 70		
Проект документа в целом	Предлагается рассмотреть возможность сохранения в Решении Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2015 г. № 70 норм, связанных с маркировкой остатков в отношении предметов одежды,	Департамент информационных технологий (служебная записка от 23.03.2018 № 04-4792/Э) Учтено.

Пункт 1 подпункт «в»	принадлежности к одежде и прочих изделия, из натурального меха. Предлагается сформулировать в соответствии с определением в «Соглашении о реализации в 2015 - 2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха»: в) включить новый пункт первый следующего содержания: «Утвердить применение контрольных (идентификационных) знаков, содержащих встроенную радиочастотную метку, для целей маркировки предметов одежды, принадлежностей к одежде и прочих изделий из натурального меха, включенных в перечень товаров, указанных в пункте 2 настоящего Решения».	Департамент информационных технологий (служебная записка от 23.03.2018 № 04-4792/Э)	Учено.
Пункт 1 подпункт «д»	Предлагаем изложить в следующей редакции: «абзац 1 пункта 2 после слова «Соглашения» изложить в следующей редакции: «о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению	Департамент развития интеграции (служебная записка от 15.03.2018 № 06-4176/Э)	Отклонено Проект Решения был доработан и были сохранены ссылки на структурные единицы, указанные в Решении Совета Комиссии от 23 ноября 2015 г. №70.

	маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» от 8 сентября 2015 года (далее – Соглашение), за исключением абзаца 2 пункта 2 настоящего Решения».		
Пункт 1 подпункт «е»	После слов «, содержащейся на контрольных знаках, слова» изложить в следующей редакции: «подпунктом «а» пункта 2 статьи 6 Соглашения о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» от 8 сентября 2015 года» заменить словами «Соглашением о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе от 2 февраля 2018 года». Считаю необходимым сделать подпункт «е» проекта Изменений самостоятельным пунктом с изменением последующей нумерации.	Департамент развития интеграции (служебная записка от 15.03.2018 № 06-4176/Э)	Учено
Пункт 1 подпункт «ж»	Целесообразно вместо признания указанных документов	Департамент информационных технологий	Отклонено. В связи с требованиями

	утратившими силу исключить их из документа. ж) исключить из второго пункта абзацы четвертый и пятый	(служебная записка от 23.03.2018 № 04-4792/Э)	юридико-технических правок, документы, указанные в абзацах четвертом и пятом, необходимо признавать утратившими силу
Пункт 1 подпункт «ж»	Изложить в редакции: «абзацы 4 и 5 пункта 1 признать утратившими силу». Кроме того, считаем целесообразным поместить данный подпункт после подпункта «г» пункта 1 проекта настоящего Решения.	Департамент развития интеграции (служебная записка от 15.03.2018 № 06-4176/Э)	Учтено
Приложение к проекту решения Совета Комиссии в части изменений, вносимых в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 2 декабря 2015 г. № 86 (в рамках Требований к составу, структуре и формату информации, передаваемой между компетентными (уполномоченными) органами государств – членов и Евразийской экономической комиссией)			
Проект документа в целом	Предлагаем включить в проект документа нормы, определяющие компетенции Комиссии по ведению реестра эмитентов контрольных (идентификационных) знаков и прочей нормативно-справочной информации в рамках интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза, определенные в разделе II Порядка взаимодействия компетентных (уполномоченных) органов государств-членов и Евразийской экономической комиссии, а также требования к структуре и формату информации, передаваемой между	Департамент информационных технологий (служебная записка от 23.03.2018 № 04-4792/Э)	Учтено

	компетентными (уполномоченными) органами государств-членов и Евразийской экономической комиссией, утвержденного Решением Совета Комиссии от 2 декабря 2015 года №86. При включении указанных норм в проект документа, представление в Комиссию сведений, определенных в Таблице 1 проекта документа, будет обосновано		
Проект документа в целом	Представленным проектом решения Совета Комиссии предполагается внести изменения в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 2 декабря 2015 года № 86 в части определения требований к составу, структуре и формату информации, передаваемой только между компетентными (уполномоченными) органами государств-членов и Евразийской экономической комиссией. Предлагаем рассмотреть вопрос о дополнении представленного проекта решения Совета Комиссии положениями, определяющими решением Совета Комиссии формат, состав и структуру сведений о маркированных товарах, передаваемых между компетентными	Департамент таможенной инфраструктуры (служебная записка от 22.03.2018 № 19-4700/Э)	Учтено.

	(уполномоченными) государств-членов.	органами	
--	---	----------	--

Заместитель директора
Департамента таможенно-тарифного
и нетарифного регулирования
директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



Н.В.Ляхова

(инициалы, фамилия)

(личная подпись)

«12» сентября 2018 г.