

СВОДКА
комментариев и предложений,
поступивших по итогам общественного обсуждения
проекта решения органа Евразийского экономического союза

Наименование проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии: «О внесении изменения в план разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения изменений в технические регламенты Таможенного союза».

№ п/п	Комментарии и предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта решения	Позиция Департамента Евразийской экономической комиссии, ответственного за подготовку проекта решения
1.	<u>Алина</u> (E-mail: r-alina@mail.ru): 1.1 Комиссия не отразила в проекте Порядка формирования Реестра и проекте Порядка нотификации норму, предусматривающую регистрацию только опасных химических смесей, содержащие канцерогены, мутагены и репротоксиканты класса 1. Согласно мировой практике в ЕС существует примерно 2 миллиона смесей, а химических веществ около 100 тысяч, поэтому там признано избыточным регистрировать смеси. Учитывая, что смеси состоят из химических веществ, которые подлежат регистрации и включению сведений о них в Реестр Союза, повторная регистрация данных химических веществ в виде смеси является дублирующей, избыточной и необоснованной. 1.2 Кроме того эксперты Республики Казахстан неоднократно предлагали установить пороговое значение регистрации химической продукции (свыше 1 тонны в год), которое также не нашло своего отражения как в ТР Союза, так и в проектах Порядках. Предлагаемый Комиссией механизм противоречит существующей мировой практике (REACH в Европейском Союзе, системам Канады, Японии, Кореи и др., рекомендациям	Не учтено. Представленные замечания относятся к проекту решения Совета Евразийской экономической комиссии «Об утверждении порядка формирования и ведения реестра химических веществ и смесей Евразийского экономического союза и порядка нотификации новых химических веществ».

ОЭСР), где регистрации подлежит только химическая продукция, которая производится/завозится свыше 1 тонны в год одним производителем/импортером. О значении селективного подхода к учету химических веществ в зависимости от объема производства/импорта говорится и в рекомендациях ОЭСР. Согласно Европейской директиве (Annex 1 C(77)97) критерием для отбора химических веществ для дальнейшего исследования является объем их производства/импорта. Ни в одной стране мира, в которой существует регистрация химических веществ, нет требования регистрировать химические вещества в количестве менее 1 тонны в год на юридическое лицо. 1.3 Опираясь на статистические данные ЕС зарегистрировано около 100 тысяч химических веществ. Так, в течение двух лет в месяц уполномоченному органу необходимо будет создать информационное досье в национальной части Реестра около 170 химических веществ. Кроме этого необходимо учитывать обращение химических смесей, количество которых гораздо больше, чем химических веществ (по экспертным данным их больше 2 миллионов). На основании изложенного, осуществить формирование Реестра в указанные сроки невыполнимая задача в первую очередь для уполномоченного органа, в связи с чем предлагаем в срок до 1 марта 2025 г. провести инвентаризацию химических веществ, находящихся и планируемых к обращению на территории государства-члена, в том числе в составе смесей, с учетом объемов производимых (ввозимых) химических веществ. На основании изложенного, повторно отмечаем необходимость установления адекватного переходного периода, а также ведение поэтапной регистрации химической продукции в зависимости от объемов производства (ввоза) химической продукции и ее опасности. 1.4 Пунктом 9 проекту Порядка формирования Реестра предполагается проведение инвентаризации химических веществ, находящихся и планируемых к обращению на территории государства-члена, в том числе в составе смесей, а	
--	--

также формирование национальных частей реестра химических веществ Союза. При этом проектом Порядка формирования Реестра не регламентировано, каким образом уполномоченный орган самостоятельно без участия производителей и импортеров будет проводить инвентаризацию, а также не предусмотрен ни форма заявления на включения в национальную часть Реестра, ни процедура включения в химической продукции в Реестр. 2.1 Подпунктом б) пункта 9 проекта Порядка формирования Реестра предусмотрено, Комиссия (уполномоченная организация) что до 1 июня 2020 г. в установленном порядке осуществляет сравнительный анализ полученных сведений, объединяет дублирующие фрагменты и по итогам информирует уполномоченные органы (организации) государств-членов о составе общего перечня химических веществ, находящихся в обращении на территории Союза, и осуществляет их публикацию в открытом доступе на информационном портале Союза. Отмечаем, что формирование и ведение соответствующих реестров отнесено к компетенции уполномоченных органов государств – членов, которые в свою очередь, направляют информацию в адрес Евразийской экономической комиссии для опубликования на официальном интернет-ресурсе. При этом компетенции какой-либо уполномоченной организации по проведению сравнительного анализа сведений о составе общего перечня химических веществ, находящихся в обращении на территории Союза, исключение дублирования и их публикацию на информационном портале Союза не предусмотрено. В связи с чем, в пункте б) пункта 9 проекта Порядка формирования Реестра слова (уполномоченная организация) считаем необходимым исключить. 2.2 В соответствии с предложениями экспертов Республики Казахстан об исключении регистрации химических смесей считаем необходимым подпункт г) пункта 9 проекта Порядка формирования Реестра исключить. 2.3 Разделом IV проекта Порядка формирования Реестра	
--	--

предусмотрено, что порядковый номер химического вещества или смеси в Реестре присваивает уполномоченный орган (организация) путем его запроса в интегрированной системе. Вместе с тем, исходя из представленной редакции проектов Порядков, не установлено кто создает и ведет интегрированную систему, что необходимо делать в случае ее неполадок. 2.4 Пунктом 21 проекта Порядка формирования Реестра предусмотрено, что в целях формирования и ведения Реестра полимеры определяются по входящим в их состав мономерам, вещества со сложным и переменным составом определяются по их составу с указанием диапазона и типичного содержания компонентов, их идентификации, а также с учетом опасностей, которые влияют на классификацию. Вместе с тем отмечаем, что в ходе подготовки проектов Порядков экспертами Республикой Казахстан направлялась следующая редакция «В целях формирования и ведения реестра полимеры определяются по входящим в его состав мономерам, вещества с переменным составом определяются как комплексные вещества.», в связи с чем, настаиваем на указанной редакции. 2.5 Пунктом 44 проекта Порядка формирования реестра предусмотрено, если какой-либо параметр или показатель не характерен для данного химического вещества или смеси согласно приложению № 9 к настоящему Порядку, в соответствующем разделе информационного досье и паспорта безопасности химической продукции указывают фразу «не применимо». Отмечаем, что в ходе подготовки проекта Порядка формирования реестра было согласовано, что приложение № 9 не является закрытым и окончательным, поскольку количество химических веществ не ограничено, также как и характерных рисков, в связи с чем, считаем необходимым изменить редакцию указанного пункта. 2.6 Пунктом 45 проекта Порядка формирования реестра предусмотрено, что окончательное решение о возможности использования данных по	
---	--

аналогу принимает уполномоченный орган (уполномоченная организация) государства-члена. Считаем, что представленная редакция крайне неопределенная и содержит в себе коррупционные риски, считаем необходимым доработать указанный пункт. 2.7 Пунктом 46 проекта Порядка формирования Реестра предусмотрено, что все документы, предоставленные на иностранном языке, должны сопровождаться официальным переводом на русский язык. Вместе с тем нет однозначного понимания слова «официально», в связи с чем, считаем что данный пункт необходимо доработать. 2.8 Кроме того отмечаем, что в ходе подготовки проектов Порядков экспертами Республики Казахстан неоднократно поднимался вопрос о разъяснении норм, предусмотренных подпунктами в) пунктов 54 и 60 ТР Союза касательно наличия и предоставления протоколов исследований (испытаний), проведенных в испытательных (исследовательских) лабораториях (центрах). Поскольку норма, предусмотренная ТР Союза, не дает однозначного понимания касательно проведения исследований и наличия протоколов исследований (испытаний), проведенных в испытательных (исследовательских) лабораториях (центрах), эксперты Республики Казахстан предлагали предусмотреть пункт в следующей редакции: «В случае если химическая продукция включена в Реестр исследования (испытания) не проводятся». 2.9 Также экспертами Республики Казахстан предлагалось использование экспертного заключения, в качестве официального источника информации для интерпретации неоднозначных и/или противоречивых результатов исследований и/или данных из официальных источников в рамках процедуры регистрации и/или нотификации химической продукции, в том числе в части определения объема проводимых исследований в отношении конкретной химической продукции, которое не нашло отражения в представленных на ОРВ проектах

	Порядков, в связи с чем просим дополнить проект Порядок формирования Реестра указанным пунктом. 2.10 Также отмечаем, что проектом Порядка формирования Реестра не предусмотрена процедура совместного предоставления информации по аналогии с консорциумами, предусмотренными Регламентом ЕС REACH.	
2.	<u>Союз участников потребительского рынка (СУПР)</u> В процессе разработки проекта типовых схем оценки соответствия Департамент технического регулирования и аккредитации ЕЭК проводил анализ принятых и вступивших в силу технических регламентов Союза на предмет их соответствия положениям проекта типовых схем. Указанный анализ показал, что целый ряд технических регламентов Союза не содержит противоречий с текстом проекта типовых схем и не нуждается во внесении изменений. К таким техническим регламентам в том числе относятся: «О безопасности зерна» (ТР ТС 015/2011); «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011); «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014). Анализ ТР ТС 021/2011, ТР ТС 015/2011, ТР ТС 035/2014, проведенный экспертами СУПР, показал, что положения по оценке соответствия указанных документов полностью соответствуют новым типовым схемам, утвержденным Решением Совета ЕЭК от 18.04.2018 г. № 44. Кроме того, согласно п. 5 раздела I типовых схем «техническими регламентами с учетом особенностей продукции могут устанавливаться иные формы, схемы и процедуры оценки соответствия, чем предусмотренные настоящим документом». Учитывая изложенное, СУПР считает излишним внесение изменений в технические регламенты согласно перечню в части, касающейся оценки соответствия, и полагает необходимым исключить позиции 53 (пищевая продукция), 56 (зерно), 57 (табачная продукция) из проекта Решения Совета	Не учтено. Одним из основополагающих принципов технического регулирования в рамках ЕАЭС согласно Договору о Евразийском экономическом союзе – это единство правил и процедур проведения обязательной оценки соответствия. При этом формы, схемы и процедуры оценки соответствия устанавливаются в технических регламентах Союза на основе типовых схем оценки соответствия, утверждаемых Комиссией. Основная цель типовых схем оценки соответствия, принятых Решением Совета ЕЭК от 18 апреля 2018 г. № 44, – это повышение уровня транспарентности (открытости) оценки соответствия за счет установления единых процедур оценки, которые до настоящего времени в праве Союза не урегулированы (например, типовыми схемами установлены случаи, когда допускается замена документов об оценке соответствия (сертификата и декларации) без выполнения отдельных процедур оценки соответствия (повторной оценки соответствия продукции), в том числе без проведения испытаний продукции; или установлена возможность распространения серийного сертификата или декларации на продукцию, изготовленную с даты изготовления отобранных образцов продукции, прошедших испытания). Типовые схемы содержат положения, которые при их реализации обеспечат в государствах ЕАЭС равнозначность и сопоставимость результатов оценки соответствия, а также исключат необоснованные ограничения и запреты для субъектов

	ЕЭК «О внесении изменений в план разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения изменений в технические регламенты Таможенного союза».	предпринимательской деятельности. В этой связи во всех технических регламентах Союза, в которых установлена оценка соответствия в форме сертификации, декларирования и государственной регистрации продукции, необходимо установить ссылку на типовые схемы оценки соответствия.
--	--	--

Врио директора Департамента
технического регулирования и аккредитации



Л.П. Максудян

« 6 » августа 20 18 г.