

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта распоряжения Коллегии Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта распоряжения: О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Порядка освобождения от ответственности при добровольном заявлении о заключении хозяйствующим субъектом (субъектом рынка) соглашения, недопустимого в соответствии с пунктами 3 – 5 статьи 76 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а равно об участии в нем» (далее – проект Порядка)

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5 по пакету документов в целом	6 В представленном к ОРВ пакете документов (служебная записка, информационно-аналитическая справка, опросный лист) речь идет об ОРВ проекта распоряжения. Вместе с тем, в соответствии с разделом IX Регламента работы Комиссии (утвержден Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23.12.2014 № 98) объектами ОРВ являются решения Комиссии, которые могут оказать влияние на условия ведения	7 Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики (служебная записка № 18-3168/Э от 13.02.2023)	8 Принято к сведению. Комплект документов к ОРВ, размещенный на сайте ЕАЭС, включает в себя, в том числе проект решения Совета Комиссии.

	предпринимательской деятельности. В соответствии с пунктом 13 Положения о Комиссии (приложение № 1 к Договору) решения Комиссии имеют нормативно-правовой характер и обязательны для государств-членов Союза, а распоряжения Комиссии имеют организационно-распорядительный характер. Таким образом, ОРВ подпадает не проект распоряжения (Комиссии), а проект решения (Совета).		
по проекту Порядка в целом	Текст проекта Порядка необходимо привести в соответствие с требованиями Правил внутреннего документооборота в Комиссии (утверждены Решением Коллегии Комиссии от 05.05.2015 № 46), в частности: - соблюдать вводимые сокращения: например, «сотрудничество заявителя с Комиссией» (пункт 3 проекта Порядка); «уведомление о нарушении» (пункт 18 проекта Порядка) – далее по тексту не употребляется, при этом речь идет не о правонарушении, а о несоблюдении условий сотрудничества заявителя с Комиссией (таким образом предлагаемое сокращение, на наш взгляд, некорректно); «анализ выполнения условий» (пункт 19 проекта Порядка) – далее по тексту не употребляется; - писать в ссылках на номерные решения Совета слово «Решение» с заглавной буквы, например, Решение Совета Комиссии от 23 ноября 2012 года № 99; - в приложениях не делать номерных ссылок (всего по одной на каждое приложение – № 1 и № 2); - соблюдать установленные шрифты, отступы, разметку листа.	Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики (служебная записка № 18-3168/Э от 13.02.2023)	Принято к сведению. Будет проработано в рамках правового редактирования и правовой экспертизы.
по проекту Порядка в целом	В представленном проекте Порядка отсутствуют регламентация положений о том, каким образом и в какие сроки Комиссия инициирует расследование по факту принятой и учтенной Комиссией информации о запрещенном антимонопольном соглашении. Следует определить точный алгоритм действий и временные ограничения ДАР для инициирования расследования по зафиксированному заявлению, содержащему признаки запрещенного антиконкурентного соглашения. В противном случае, промедление или нерегламентированность действий может быть поводом	Департамент защиты внутреннего рынка (служебная записка № 14-4869/Э от 07.03.2023)	Учено. В пункт 13 проекта Порядка включен абзац следующего содержания: «Подача в Комиссию предусмотренного настоящим Порядком заявления, является основанием для проведения Комиссией расследования в соответствии с подпунктом 2 пункта 3 Порядка проведения

	для обвинения Комиссии в бездействии.		расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденное Решением Совета Комиссии от 23 ноября 2012 № 98».
по проекту Порядка в целом	В представленном проекте Порядка отсутствует положение, запрещающее использование информации, предоставленной Комиссии в рамках механизма освобождения от ответственности за участие в запрещенном антиконкурентном соглашении, для иных полномочий Комиссии, как связанных с нарушением антимонопольного законодательства, так и с другими полномочиями Комиссии. Более того, остается открытым вопрос использования информации заявителя, заявившего об участии в запрещенном антимонопольном соглашении (пункты 3 - 5 статьи 76 Договора), для целей установления иных нарушений, указанных в статье 76 Договора (нарушения, обусловленные доминирующим положением; недобросовестная конкуренция, координация экономической деятельности). Учитывая, что имел место случай переквалификации признаков нарушений, заявленных на этапе расследования, к стадии завершения дела (так, расследование на рынке офтальмологического оборудования начато по признакам нарушения п.3-5 ст.76 Договора, а Решение Коллегии Комиссии от 08.02.2022 г. вынесено за нарушение п.6 ст. 76 Договора), заявитель не застрахован от того, что, используя его же материалы (документы, информацию), его могут освободить от ответственности за участие в запрещенном антиконкурентном соглашении, но при этом наказать за иное антимонопольное нарушение, установленное по итогам того же расследования и последующего дела. Таким образом, в проекте Порядка следует определить, могут ли и для каких иных целей использоваться информация, документы, материалы (в особенности, не имеющие статус конфиденциальных, но относящиеся к	Департамент защиты внутреннего рынка № 14-4869/Э от 07.03.2023)	Не учтено. Отмечаем, что обнаружение Комиссией в материалах, представленных заявителем, информации об иных нарушениях общих правил конкуренции, является основанием для принятия мер реагирования в соответствии с подпунктом 2 пункта 10 Приложения № 19 к Договору о Евразийском экономическом союзе и подпункта 2 пункта 3 Порядка проведения расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденное Решением Совета Комиссии от 23.11.2012 № 98. Каких-либо условий согласования с заявителем вопроса о возможности или невозможности принятия таких мер реагирования, правом ЕАЭС не предусмотрено. При этом отмечаем, что подобные предложения не соответствуют смыслу статьи 74 Договора, определяющую общие принципы и правила конкуренции как обязательные для исполнения Комиссией нормы, направленные на безусловное обеспечение выявления и пресечения антиконкурентных действий,

	информации ограниченного распространения), представленные в рамках механизма освобождения от ответственности.		оказывающих негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках.
абзац второй пункта 3 проекта Порядка	В абзаце втором пункта 3 проекта Порядка содержится опечатка, в связи с чем слова «разделом VI» необходимо заменить словами «разделом IV».	Департамент развития интеграции (служебная записка № 06-2953/Э от 10.02.2023)	Учтено. В абзаце втором пункта 3 проекта Порядка слова «разделом VI» заменены на слова «разделом IV».
абзац второй пункта 3 проекта Порядка	В абзаце втором пункта 3 проекта Порядка указывается, что сотрудничество заявителя с Комиссией осуществляется в соответствии с разделом VI проекта Порядка. В то же время вопросы сотрудничества заявителя с Комиссией регламентируются разделом IV проекта Порядка, в связи с чем соответствующая ссылка в абзаце втором пункта 3 проекта Порядка нуждается в уточнении.	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учтено. В абзаце втором пункта 3 проекта Порядка слова «разделом VI» заменены на слова «разделом IV».
абзац второй пункта 3 проекта Порядка	Согласно абзацу второму пункта 3 проекта Порядка заявитель, подавший в Комиссию заявление, оказывает Комиссии содействие в расследовании нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках и рассмотрении дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках. Вместе с тем пунктом 19 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции (приложение № 19 к Договору о Союзе, далее – Протокол) предусмотрено, что лицо (группа лиц), добровольно заявившее в Комиссию о заключении им соглашения, недопустимого в соответствии со статьей 76 Договора о Союзе, освобождается от ответственности за правонарушения, предусмотренные подпунктом 2 пункта 16 Приложения № 19 к Договору о Союзе, при выполнении в совокупности следующих условий: - на момент обращения лица с заявлением Комиссия не располагала сведениями и документами о совершенном правонарушении; - лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении, недопустимом в соответствии со статьей 76 Договора о Союзе; - представленные сведения и документы являются достаточными для установления события правонарушения.	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Принято к сведению. Содействие заявителя в расследовании нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках по делам, связанным с заключением и реализацией антиконкурентных соглашений позволит Комиссии эффективно и оперативно формировать доказательную базу, в том числе, выявлять максимальное количество участников антиконкурентных соглашений. Институт содействия заявителя антимонопольному органу в расследовании такого рода правонарушений успешно применяется в международной практике (учтен опыт Германии - Уведомление Bundeskartellamt № 9/2006 от 7 марта 2006 г. об иммунитете и снижении штрафов по картельным делам; Программа

	В этой связи полагаем, что вопрос о сохранении абзаца второго пункта 3 и других положений проекта Порядка, касающихся содействия заявителя, требует дополнительной проработки, поскольку требования об оказании заявителем содействия Комиссии выходят за рамки исчерпывающего перечня условий, которые требуется выполнить лицу (группе лиц) для освобождения от ответственности в соответствии с Договором о Союзе.		смягчения наказания – Leniency Programme, а также опыт Австрии – руководство «Handbook on Leniency Programme»). При этом отмечаем, что абзац второй пункта 3 проекта Порядка не ставит в зависимость вопрос о праве лица на подачу соответствующего заявления, а определяет возможность для лица оказать содействие Комиссии в проведении расследования. Вместе с тем вопрос сохранения/исключения из проекта Порядка положений о сотрудничестве будет дополнительно обсуждаться в рамках экспертных совещаний с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС.
абзац второй пункта 5 проекта Порядка	Абзац второй пункта 5 проекта Порядка устанавливает, что датой подачи заявления является дата его регистрации в Комиссии в соответствии с пунктом 10 рассматриваемого проекта Порядка. При этом пункт 10 проекта Порядка содержит ссылку к пункту 17 Порядка работы с документами ограниченного распространения (конфиденциальными и для служебного пользования) в Евразийской экономической комиссии, утвержденной Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18.09.2014 № 71. Таким образом, абзац второй пункта 5 проекта Порядка содержит двойную отсылочную норму, что затруднит ее правоприменение. На наш взгляд, было бы целесообразно указать норму прямого действия.	Департамент развития интеграции (служебная записка № 06-2953/Э от 10.02.2023)	Учено. Абзац второй пункта 5 проекта Порядка изложен в следующей редакции: <i>«Датой подачи заявления является дата его регистрации в Комиссии в соответствии с пунктом 17 Порядка работы с документами ограниченного распространения (конфиденциальными и для служебного пользования), утвержденным Решением Совета Комиссии от 18 сентября 2014 года № 71 (далее – Порядок ДСП)».</i>
абзац первый пункта 6 проекта Порядка	В абзаце первом пункта 6 проекта Порядка предлагаем уточнить, о законодательстве какого из государств-членов Союза идет речь.	Департамент развития интеграции (служебная записка № 06-2953/Э от 10.02.2023)	Учено. Абзац первый пункта 6 проекта Порядка изложен в следующей редакции:

			«6. Заявление, а также прилагаемые к нему материалы (документы, информация) представляются на русском языке. В случае если материалы (документы, информация) составлены на иностранном языке, к ним прилагается перевод на русский язык, заверенный в порядке, установленном законодательством государства – члена Союза, на территории которого зарегистрирован заявитель».
подпункт 2 пункта 7 проекта Порядка	Поскольку правом Союза не предусмотрено определение термина «организатор соглашения», предлагается дополнить проект Порядка определением указанного термина или конкретизировать формулировку подпункта 2 пункта 7 проекта Порядка.	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Принято к сведению. В общепринятом понимании, «организатор» - это тот, кто организует, основывает, налаживает что-либо, объединяет, сплачивает кого-либо для какой-либо цели. Следовательно, в данном случае организатор соглашения – это лицо, организовавшее запрещенное пунктами 3-5 статьи 76 Договора соглашение. Соответственно, необходимость конкретизации формулировки считаем излишней. Вопрос будет дополнительно обсуждаться в рамках экспертных совещаний с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС, а также с Правовым департаментом.
подпункт 3 пункта 7 проекта Порядка	В подпункте 3 пункта 7 проекта Порядка слово «ходатайство» предлагается заменить словом «просьба», поскольку под ходатайством традиционно понимается отдельный процессуальный документ, а не часть	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-	Принято к сведению. Согласно толковому словарю Ожегова «ходатайство» - это официальная просьба.

	заявления.	3817/Э от 20.02.2023)	В соответствии с пунктом 7 проекта Порядка в заявлении, в том числе должна содержаться официальная просьба об освобождении от ответственности. Такая официальная просьба в проекте Порядка определена в форме ходатайства, которому в рамках публичных правоотношений присущие такие признаки как официальный характер обращения. Использование слова «просьба» в контексте данного проекта считаем неправильным. Вопрос будет дополнительно обсуждаться в рамках экспертных совещаний с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС, а также с Правовым департаментом.
подпункт 4 пункта 7 проекта Порядка	Подпункт 4 пункта 7 проекта Порядка предлагается исключить, поскольку положение о необходимости указания в заявлении информации, подтверждающей отказ заявителя от участия в запрещенном соглашении, дублирует положения подпункта 5 пункта 8 проекта Порядка, согласно которому к заявлению должны прилагаться материалы (документы, информация), подтверждающие отказ заявителя от участия в запрещенном соглашении.	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Не учтено. Подпунктом 4 пункта 7 проекта Порядка предусмотрена необходимость указания в заявлении информации, подтверждающей отказ заявителя от участия в запрещенном соглашении. Данное требование подразумевает, что в заявлении должно быть описание самого факта отказа от участия или дальнейшего участия в запрещенном соглашении. В свою очередь подпунктом 5 пункта 8 проекта Порядка предусмотрена необходимость приложения к заявлению соответствующих доказательных

			материалов, подтверждающих отказ заявителя от участия в запрещенном соглашении, информация о котором описана в заявлении. Соответственно, данные пункты определяют разный формат предоставления информации.
подпункт 2 пункта 8 проекта Порядка	Согласно подпункту 2 пункта 8 проекта Порядка к заявлению прилагается письменное согласие/несогласие заявителя на допуск к конфиденциальной информации уполномоченных органов государств – членов Союза для ее использования при взаимодействии Комиссии и уполномоченных органов государств – членов Союза, предусмотренном Протоколом (по форме согласно приложению № 1 к проекту Порядку). Принимая во внимание, что в соответствии с пунктом 19 Протокола одним из условий освобождения от ответственности является достаточность представления сведений и документов для установления события правонарушения, а для формирования позиции по вопросу о соблюдении (несоблюдении) указанного условия уполномоченным органом государств – членов Союза необходимо ознакомиться со всей информацией (в том числе конфиденциальной), а лицо, представляющее заявление, претендует на освобождение от ответственности, предлагается рассмотреть вопрос об исключении слова «несогласие» в подпункте 2 пункта 8 проекта Порядка и в приложении № 1 к проекту Порядка.	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учено. Слово «несогласие» исключено из подпункта 2 пункта 8 проекта Порядка, а также из приложения № 1 к проекту Порядка.
подпункты 4 и 6 пункта 8 проекта Порядка	Подпунктом 4 пункта 8 проекта Порядка при перечислении прилагаемых к заявлению документов отдельно указано требование по содержанию информации «о географических и продуктовых границах...», о периоде реализации..., способе заключения ... и механизме реализации соглашения...». Указанные требования по предоставлению информации, покрывающей в числе прочего даже некоторые этапы оценки состояния конкуренции, которую проводит Департамент антимонопольного регулирования (далее -	Департамент защиты внутреннего рынка (служебная записка № 14-4869/Э от 07.03.2023)	Учено частично. Одним из условий для освобождения от ответственности, предусмотренных пунктом 19 Протокола, является достаточность представленных заявителем сведений и документов для установления события правонарушения. В свою очередь информация, в том

	ДАР), а не заявитель, превышают требования, предъявляемые к содержанию заявления о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, налагаемые соответствующим Порядком рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках (пункты 5 и 6 Порядка рассмотрения заявлений). Представляется, что перечисленные в подпункте 4 пункта 8 проекта Порядка требования к заявлению не должны быть обязательными. Учитывая, что подпунктом 6 пункта 8 проекта Порядка предусмотрено включение в состав заявления «иных материалов (документов, информации), имеющих (по мнению заявителя) существенное значение для установления нарушения», информация, указанная в подпункте 4 пункта 8, может быть представлена заявителем (по желанию) в подпункте 6 пункта 8 проекта Порядка.	числе о географических и продуктовых границах, которые охватывает запрещенное соглашение, а также о периоде реализации запрещенного соглашения, о способе заключения запрещенного соглашения и механизме его реализации и является принципиально необходимой для установления Комиссией события правонарушения. Кроме того, информация о географических границах товарного рынка необходима для разграничения компетенций Комиссии и антимонопольных органов государств-членов ЕАЭС. <i>Справочно:</i> <i>В соответствии с пунктом 8 и 9 Приложения № 19 к Договору пресечение нарушений общих правил конкуренции, осуществляются Комиссией, если такие нарушения оказывают или могут оказать негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках, а пресечение нарушений указанных правил на территориях государств-членов осуществляется антимонопольными органами государств-членов.</i> <i>В соответствии с пунктом 2 Критерий отнесения рынка к трансграничному, (Решение ВЕЭС от 19.12.2012 г. № 29), в целях применения общих правил</i>
--	---	---

абзац третий пункта 8 проекта Порядка			конкуренции, рынок относится к трансграничному, если географические товарного рынка охватывают территории двух и более государств-членов. В этой связи необходимость приложений к заявлению такой информации безусловна. Вместе с тем подпункт 6 пункта 8 проекта Порядка дополнен словами «(при наличии)», которые подразумевают, что представление «иных материалов» является опцией, а не обязательством.
абзац третий пункта 8 проекта Порядка	Согласно абзацу третьему пункта 8 проекта Порядка заявление, направленное в Комиссию с нарушением требований к его оформлению, указанных в пунктах 6, 7 и 8 проекта Порядка, не подлежит рассмотрению по существу и в срок, не превышающий 5 рабочих дней с даты его получения структурным подразделением Комиссии, уполномоченным в сфере контроля за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках (далее – уполномоченное структурное подразделение), возвращается заявителю с указанием оснований оставления заявления без рассмотрения. Вместе с тем согласно абзацу второму пункта 5 проекта Порядка датой подачи заявления является дата его регистрации в Комиссии. В этой связи в абзаце третьем пункта 8 проекта Порядка предлагается предусмотреть, что уполномоченное структурное подразделение возвращает заявление заявителю в срок, не превышающий 5 рабочих дней с даты его регистрации в Комиссии, как это предусмотрено в абзаце втором пункта 5 проекта Порядка, либо установить срок, не превышающий 5 рабочих дней с даты наложения резолюции члена Коллегии Комиссии, курирующего вопросы конкуренции и антимонопольного регулирования.	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учено. Абзац третий пункта 8 проекта Порядка изложен в следующей редакции: «Заявление, направленное в Комиссию с нарушением требований к его оформлению, указанных в пунктах 6, 7 и подпунктах 1, 3-5 пункта 8 настоящего Порядка, не подлежит рассмотрению по существу и в срок, не превышающий 5 рабочих дней с даты его регистрации, возвращается заявителю с указанием оснований оставления заявления без рассмотрения».

абзац четвертый пункта 8 проекта Порядка	В абзаце четвертом пункта 8 проекта «письмо о возвращении заявления» предлагается заменить словами «письмо о возвращении заявления».	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10- 3817/Э от 20.02.2023)	Учено. В абзаце четвертом пункта 8 проекта Порядка слова «письмо о возвращении заявления» заменены на слова «письмо о возвращении заявления».
пункт 9 проекта Порядка	В абзаце 1 пункта 9 проекта Порядка регламентировано, что «заявление и прилагаемые к нему материалы (документы, информация) являются конфиденциальной информацией (далее – конфиденциальные документы)». Одновременно в абзаце 2 пункта 9 и в пункте 10 проекта Порядка используются формулировки «заявление и прилагаемые к нему конфиденциальные документы». В этой связи, возникает неопределенность, что именно будет относиться к «конфиденциальным документам» - весь пакет, то есть заявление и прилагаемые материалы (документы, информация); только прилагаемые материалы или лишь часть прилагаемых материалов, отнесенных заявителем к конфиденциальной информации. Также следует отметить, что конфиденциальной информацией являются документы, содержащие охраняемые законом сведения, например, банковские, персональные, коммерческие сведения. Основания для признания заявления и (или) прилагаемых к нему документов конфиденциальными в случае отсутствия в таких документах конфиденциальной информации отсутствуют. Кроме того, возникает вопрос использования информации, содержащейся в таких документах, для целей запроса иных участников рынка, для последующего проведения процедур расследования и дела и изложения такой информации в решении Коллегии по результатам дела. Представляется, что в данном случае речь идет о неразглашении факта подачи заявления с прилагаемыми к нему материалами, в связи с чем предлагается ориентироваться, например, на формулировки, используемые в пункте 5 статьи 44.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренций».	Департамент защиты внутреннего рынка (служебная записка № 14- 4869/Э от 07.03.2023)	Учено. Пункты 9 и 10 проекта Порядка изложены в следующей редакции: «9. Заявление и прилагаемые к нему материалы (документы, информация) направляются в Комиссию на имя члена Коллегии Комиссии, курирующего вопросы конкуренции и антимонопольного регулирования или руководителя уполномоченного структурного подразделения, в соответствии с требованиями права Союза. Заявление и прилагаемые к нему материалы (документы, информация) направляются в запечатанном конверте (пакете, бандеролью) с проставленной на нем пометкой (штампом), свидетельствующей об отнесении содержащихся в нем материалов (документов, информации) к документам ограниченного распространения («Конфиденциально», «Коммерческая тайна», «Для служебного пользования»).

пункт 11 проекта Порядка	Согласно пункту 11 проекта Порядка уполномоченное структурное подразделение в день регистрации поступившего на рассмотрение заявления, вносит информацию о нем, а также информацию о заявителе в Реестр заявлений об освобождении от ответственности (далее – Реестр), по форме, установленной Приложением № 2 к настоящему Порядку. Вместе с тем согласно абзацу третьему пункта 8 проекта Порядка в случае возвращения заявления заявителю уполномоченное структурное подразделение не вносит информацию о заявлении (о заявителе) в Реестр в соответствии с пунктом 11 настоящего Порядка. В этой связи, предлагается устранить несогласованность между указанными положениями проекта Порядка, связанную с тем, что сведения в Реестр предлагается вносить в день регистрации заявления, в то время как решение о возвращении заявления может быть принято позднее.		разглашение устанавливаются нормативными правовыми актами, входящими в право Союза. Разглашение информации о поступившем в Комиссию заявлении, его содержании, а также прилагаемых к нему материалов (документах, информации) не допускается. 10. Заявление и прилагаемые к нему материалы (документы, информация) регистрируются в соответствии с пунктом 17 Порядка ДСП».
абзац первый пункта 12 проекта Порядка	Согласно абзацу первому пункта 12 проекта Порядка в срок, не превышающий 5 рабочих дней с момента регистрации заявления, уполномоченное структурное подразделение направляет заявителю письменное уведомление о принятии заявления к рассмотрению (с указанием даты и времени внесения заявления в Реестр).	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учено. Несогласованность между пунктом 11 и абзацем третьим пункта 8 проекта Порядка устранена путем исключения из абзаца третьего пункта 8 проекта Порядка слов «В этом случае уполномоченное структурное подразделение, не вносит информацию о заявлении (о заявителе) в Реестр заявлений об освобождении от ответственности (далее – Реестр) в соответствии с пунктом 11 настоящего Порядка».
		Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учено. Абзац первый пункта 12 проекта Порядка дополнен словами «либо об оставлении заявления без рассмотрения в соответствии с пунктом 8 настоящего Порядка».

абзац второй пункта 12 проекта Порядка	Предлагается дополнить абзац первый пункта 12 проекта Порядка словами «либо об отказе в соответствии с пунктом 8 настоящего Порядка».	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учено. Из абзаца второго пункта 12 проекта Порядка исключены слова «любим доступным способом, позволяющим установить факт получения заявителем такой информации». Уведомление о принятии заявления к рассмотрению и о его регистрации в Реестре, будет направляться заявителю в соответствии с Порядком ДСП.
пункт 13 проекта Порядка	Согласно пункту 13 проекта Порядка в случае если после направления заявителю информации о внесении его заявления в Реестр в Комиссию поступят заявления второго и последующих заявителей, то такие заявления вносятся в Реестр в соответствии с хронологией их поступления и регистрации. В пункте 13 проекта Порядка слово «хронологией» предлагается заменить словом «последовательностью».	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учено. В пункте 13 проекта Порядка слово «хронологией» заменено на слово «последовательностью».
по разделу IV проекта Порядка	Раздел IV проекта Порядка обязывает к выполнению заявителем широкого комплекса условий в рамках проведения расследования и рассмотрения дела, включая процессуальные действия Комиссии по сбору доказательств правонарушения и определения состава правонарушения. Среди таких требований, например, оперативность предоставления широкого спектра детальной информации, в том числе по бывшим и действующим сотрудникам; обеспечение сотрудничества с Комиссией действующих и бывших сотрудников; информация о запланированных увольнениях в компании; отказ от оспаривания действий Комиссии в рамках проведения расследований и дел; иные действия, которые заявитель обязуется совершить в целях оказания	Департамент защиты внутреннего рынка (служебная записка № 14-4869/Э от 07.03.2023)	Принято к сведению. Содействие заявителя в расследовании нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках по делам связанным с заключением и реализацией антиконкурентных соглашений позволит Комиссии эффективно и оперативно формировать доказательную базу по таким делам, в том числе, выявлять максимальное количество участников антиконкурентных соглашений.

	содействия Комиссии. Невыполнение лицом, претендующим на освобождение от ответственности каких-либо условий по сотрудничеству, указанных в пункте 15 проекта Порядка, фиксируется Комиссией (пункт 18 проекта Порядка) и учитывается при «определении заявителя, который выполнен в совокупности все условия, предусмотренные пунктом 19 Протокола». Однако пунктом 19 Протокола не предусмотрено обязательство заявителя, претендующего на освобождение от ответственности, по прекословному (с выполнением множества условий со стороны заявителя) «сотрудничеству» с Комиссией в рамках процедуры расследования и дела для подтверждения и доказательства Комиссией совершенного нарушения. Таким образом, положения проекта Порядка, касающиеся обязательств по «сотрудничеству» и «содействию» в рамках расследования и дела, а также роли «сотрудничества» и «содействия» при принятии решения об освобождении от ответственности следует пересмотреть и скорректировать на соответствие требованиям пункта 19 Протокола.		Институт содействия заявителя антимонопольному органу в расследовании такого рода правонарушений успешно применяется в международной практике (учтен опыт Германии - Уведомление Bundeskartellamt № 9/2006 от 7 марта 2006 г. об иммунитете и снижении штрафов по картельным делам; Программа смягчения наказаний – Leniency Programme, а также опыт Австрии – руководство «Handbook on Leniency Programme»). Вместе с тем вопрос сохранения/исключения из проекта Порядка положений о сотрудничестве будет дополнительно обсуждаться в рамках экспертных совещаний с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС.
пункт 15 проекта Порядка	Пунктом 15 проекта Порядка в числе прочего закрепляется обязательство заявителя, претендующего на освобождение от ответственности, «предоставлять в Комиссию материалы (документы, информацию), запрошенные Комиссией в целях проведения расследования и рассмотрения дела (такую информацию или доказательства заявитель не вправе скрывать, фальсифицировать или уничтожать)». Порядок запроса информации у лиц, в том числе у ответчиков (одним из которых потенциально будет заявитель, претендующий на освобождение от ответственности), участвующих в процедурах расследования и дела, уже урегулирован положениями Порядка проведения расследования нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках (раздел III Порядка проведения расследования), и Порядка рассмотрения дел о нарушении общих правил	Департамент защиты внутреннего рынка (служебная записка № 14-4869/Э от 07.03.2023)	Не учтено. Данное положение не создает для заявителя более жесткий режим участия, а также не является дополнительным обязательством. В данном случае речь идет об оперативности предоставления данных и сведений, необходимых Комиссии для установления события правонарушения.

	конкуренции на трансграничных рынках (пункты 21 и 22 Порядка рассмотрения дел).		
абзац четвертый пункта 15 проекта Порядка	Порядком проведения расследования и Порядком рассмотрения дел также предусмотрена ответственность за «непредставление или несвоевременное представление в Комиссию запрашиваемых сведений (информации), предусмотренных разделом XVIII Договора и Протоколом, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию Комиссии, а равно представление в Комиссию заведомо недостоверных сведений (информации)». Непредставление информации является основанием для применения штрафных санкций, предусмотренных подпунктом 5 пункта 16 Протокола. Учитывая вышеизложенное, положения, закрепляющие дополнительные обязательства заявителя о предоставлении Комиссии информации в рамках расследования и дела, создающие для заявителя более жесткий режим участия в процедурах расследования и дела (неравноправие по сравнению с другими участниками процедур), представляется целесообразным исключить из проекта Порядка.	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учтено. Второе предложение абзаца четвертого пункта 15 проекта Порядка исключено.
абзац пятый пункта 15 проекта Порядка	Абзац пятый пункта 15 проекта Порядка предлагается исключить, поскольку требование об отказе от оспаривания действий Комиссии выходит за рамки условий, предусмотренных пунктом 19 Протокола, и представляется необоснованно ограничивающим конституционные права заявителя на защиту своих прав и законных интересов.	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учтено. Абзац пятый пункта 15 проекта Порядка исключен.
абзац седьмой пункта 15 проекта Порядка	В абзаце седьмом пункта 15 проекта Порядка формулировку «которые могут косвенно указывать на наличие такого сотрудничества» предлагается доработать, исключив слово «косвенно» либо заменив слово «косвенно» словами «прямо и косвенно».	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учтено. В абзаце седьмом пункта 15 проекта Порядка слово «косвенно» заменено на слова «прямо и косвенно».
абзац седьмой пункта	Второе предложение абзаца седьмого пункта 15 проекта	Департамент развития	Учтено.

15 проекта Порядка	Порядка предлагается исключить, поскольку в соответствии с пунктом 19 Протокола и пунктами 4 и 7 проекта Порядка на момент подачи заявления заявитель уже должен отказаться от участия или дальнейшего участия в запрещенном соглашении, в связи с чем дальнейшее согласование с Комиссией прекращения участия в запрещенном соглашении на этапе сотрудничества не требуется.	предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Второе предложение абзаца седьмого пункта 15 проекта Порядка исключено.
пункт 16 проекта Порядка	Согласно пункту 16 проекта Порядка Комиссия и заявитель могут оговаривать иные действия, которые заявитель обязуется совершить в целях оказания содействия Комиссии в установлении всех обстоятельств по делу о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, которые будут учитываться при рассмотрении вопроса об освобождении заявителя от ответственности. Предлагается рассмотреть вопрос об исключении дискреционной формулировки пункта 16 проекта Порядка, поскольку пунктом 19 Протокола установлен исчерпывающий перечень условий, которые заявителю требуется выполнить для освобождения от ответственности.	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учтено. Пункт 16 проекта Порядка изложен в следующей редакции: <i>«16. Комиссия и заявитель могут оговаривать иные действия, которые будут совершаться заявителем в целях оказания содействия Комиссии в установлении всех обстоятельств по делу о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках».</i>
абзац первый пункта 19 проекта Порядка	Согласно абзацу первому пункта 19 проекта Порядка анализ представленных заявителем (заявителями) доказательств о выполнении им (ими) всех необходимых условий освобождения (снижения) от ответственности, предусмотренных пунктом 19 Протокола, осуществляет комиссия по рассмотрению дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках (далее – комиссия по рассмотрению дела) в рамках рассмотрения дела в соответствии с Порядком рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденным решением Совета Комиссии от 23 ноября 2012 года № 99 (далее – Порядок рассмотрения дел). В абзаце первом пункта 19 проекта Порядка слово «снижения» предлагается исключить, поскольку предмет правового регулирования проекта Порядка в соответствии с Протоколом ограничивается регламентацией	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учтено. Из абзаца первого пункта 19 проекта Порядка исключено слово «снижения».

подпункт 3 пункта 19 проекта Порядка	исключительно вопросов освобождения от ответственности и не должен затрагивать вопросы снижения размера ответственности. Согласно абзацу второму пункта 19 проекта Порядка в рамках анализа выполнения условий освобождения от ответственности, предусмотренных пунктом 19 Протокола, комиссия по рассмотрению дела устанавливает достаточность сведений и материалов (документов, информации), представленных в рамках сотрудничества заявителя с Комиссией, предусмотренного разделом IV проекта Протокола для установления события правонарушения. В абзаце втором пункта 19 проекта Порядка слова «, представленных в рамках сотрудничества заявителя с Комиссией, предусмотренного разделом IV проекта Протокола» предлагается исключить в целях приведения соответствующего условия освобождения от ответственности в строгое соответствие с пунктом 19 Протокола.	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учено. Из подпункта 3 пункта 19 проекта Порядка исключены слова «, представленных в рамках сотрудничества заявителя с Комиссией, предусмотренного разделом IV проекта Протокола».
подпункт 3 пункта 19 проекта Порядка	Пунктом 19 Протокола оговорены 3 условия для освобождения от ответственности: - на момент обращения лица (группы лиц) с заявлением, Комиссия не располагала сведениями и документами о совершенном правонарушении; - лицо отказалось от дальнейшего участия в запрещенном антиконкурентном соглашении; - представленные сведения и документы являются достаточными для установления события правонарушения. Для соответствия 3-ему условию заявителю требуется предоставить сведения и документы, подтверждающие факт наличия запрещенного антиконкурентного соглашения. Вместе с тем, в разделе V проекта Порядка «Итоги рассмотрения заявления» перечень условий для освобождения от ответственности в части 3-его условия принципиальным образом расширен: «в рамках анализа выполнения условий освобождения от ответственности, комиссия по рассмотрению дела устанавливает в числе прочего ... 3) достаточность сведений и материалов	Департамент защиты внутреннего рынка (служебная записка № 14-4869/Э от 07.03.2023)	Учено. Из подпункта 3 пункта 19 проекта Порядка исключены слова «, представленных в рамках сотрудничества заявителя с Комиссией, предусмотренного разделом IV проекта Протокола».

подпункт 3 пункта 19 проекта Порядка	(документов, информации), представленных в рамках сотрудничества заявителя с Комиссией).	Заменив в подпункте 3 пункта 19 проекта Порядка слова «настоящего Протокола» на слова «настоящего Порядка».	Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики (служебная записка № 18-3168/Э от 13.02.2023)	Учтено. Подпункт 3 пункта 19 проекта Порядка изложен в следующей редакции: 3) <i>достаточность сведений и материалов (документов, информации) для установления события правонарушения.</i>
пункт 21 проекта Порядка	Согласно пункту 21 проекта Порядка результаты оценки выполнения условий отражаются в проекте решения Коллегии Комиссии по делу, подготавливаемому в соответствии с пунктом 44 Порядка рассмотрения дел, в целях дальнейшего разрешения вопросов: - об освобождении заявителя от ответственности, предусмотренной подпунктом 2 пункта 16 Протокола; - об отказе в освобождении заявителя от ответственности. В пункте 21 проекта Порядка слова «в целях дальнейшего разрешения вопросов» предлагается заменить словами «в целях принятия одного из следующих решений».		Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка № 10-3817/Э от 20.02.2023)	Учтено. В пункте 21 проекта Порядка слова «в целях дальнейшего разрешения вопросов» заменены словами «в целях принятия одного из следующих решений».
приложение № 1 к проекту Порядка	Прописать в пункте 1 приложения № 1 к проекту Порядка «Согласие/несогласие заявителя на допуск к конфиденциальной информации» полностью название Протокола: «раздел VI Протокола об общих принципах и правилах конкуренции (приложение № 19 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года)», поскольку данное приложение № 1 к проекту Порядка является по существу «бланком Согласия» и сокращения в данном документе должны вводиться самостоятельно.		Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики (служебная записка № 18-3168/Э от 13.02.2023)	Учтено. В пункте 1 приложения № 1 к проекту Порядка прописано полное название Протокола об общих принципах и правилах конкуренции.

Директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
(директор (заместитель директора) департамента ЕЭК)

Ж.А. Адикова

(инициалы, фамилия)

«17» марта 2023 г.