

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О признании утратившим силу решения Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 323»

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
<p>1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?</p>	<p>Проблема, обусловившая принятие проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О признании утратившим силу решения Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 323» (далее - проект Решения Коллегии ЕЭК), определена разработчиком точно. В настоящее время изъятие по подакцизным товарам, подлежащим маркировке, перечень которых определяется законодательством государств-членов ЕАЭС, в отношении которых не могут применяться специальные упрощения, предоставляемые уполномоченным экономическим операторам, не способствует дальнейшему развитию института УЭО в государствах-членах ЕАЭС.</p>	<p>Республиканский союз участников таможенных отношений (Республика Беларусь) Код экономической деятельности по ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности»: 84116 «Таможенная деятельность» Малашевич Виктория Александровна +375 17 370 42 31 rsuto2019@gmail.com</p>	
<p>2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Возможность УЭО применять предоставляемые им упрощения в отношении подакцизных товаров, подлежащих маркировке, позволит УЭО сократить издержки при перемещении подакцизных товаров, подлежащих маркировке и полностью применять свой статус.</p>		
<p>3. Насколько точно определена группа лиц,</p>	<p>Группа лиц определена точно.</p>		

<p>на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>			
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>	<p>Воздействие проекта на адресатов регулирования не будет негативным</p>		
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгоды и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>	<p>Предусмотренный проектом решения Коллегии ЕЭК вариант решения проблемы является оптимальным.</p>		
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического</p>			

<p>союза?</p> <p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>	<p>Механизм решения предложенный в проекте решения ЕЭК, позволит достичь цели регулирования</p>	
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>	<p>Нет.</p>	
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>	<p>Нет.</p>	
<p>10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:</p>	<p>-</p>	
<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>	<p>-</p>	
<p>12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.</p>	<p>-</p>	
<p>13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оцените его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p>	<p>-</p>	

<p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>		
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p> <p>указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;</p> <p>имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;</p> <p>приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;</p> <p>создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;</p> <p>способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;</p> <p>приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);</p> <p>способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли</p>		

или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.			
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).			
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
По проекту Решения Коллегии Комиссии	Департамент сообщил, что замечания по данному проекту Решения Коллегии Комиссии отсутствуют. Вместе с тем отметил, что в целях обеспечения поддержания актов, входящих в право Союза, в актуальном состоянии и исключения «загромождения» права Союза неприменяемыми актами, полагает целесообразным признать утратившим силу и Решение Коллегии Комиссии от 13.05.2014 № 60, которым в Решение Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 323 вносились изменения.	Департамент развития интеграции (ДРИ) Службная записка от 03.04.2024г. № 06-6559/Э	Вопрос будет проработан во время проведения правовой экспертизы проекта решения Коллегии Комиссии.

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



(личная подпись)

С.В. Владимиров

(инициалы, фамилия)

«27» апреля 2024 г.