

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения органа Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: **проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в единые карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и таможенной территории Евразийского экономического союза»**

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер
1	2	3	4

В соответствии с пунктом 149 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98 (далее – Регламент) в отношении проектов решений Комиссии в сфере применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер составление и размещение на Правовом портале опросного листа не требуется.

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер, об учете (частичном учете) предоставленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
1. Таблица 1 Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к семенному и посадочному материалу	В таблице 1 проекта решения полагаем целесообразным объединить пункты 1 и 6 (соответственно - «Семена зерновых и зернобобовых культур» и «Семена зернобобовых культур»), а также пункты 7 и 10 (соответственно «Семена пасленовых, ягодных, тыквенных культур» и «Семена тыквенных	Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики Евразийской экономической комиссии. Посредством официального письма	Учтено частично за исключением предложения по объединению пунктов 1 и 6 (соответственно - «Семена зерновых и зернобобовых культур» и «Семена зернобобовых культур») пункты 1 и 6 отредактированы для исключения дублирования специальных требований.

	<p>культур»), т.к. классификация товаров, относящиеся к данным видам подкарантинной продукции, осуществляется в одних и тех же товарных позициях и на них распространяются одинаковые специальные карантинные фитосанитарные требования.</p> <p>В пункте 3 «Семена кукурузы (<i>Zea mays ssp.</i>) (из 0709 99 600 0)» дополнить позицией «1005 10», аббревиатуру «<i>ssp.</i>» заменить аббревиатурой «<i>spp.</i>».</p> <p>В пункте 8 «Семена перца» (<i>Capsicum spp.</i>) (из 1209)» дополнить позицией «из 0904».</p> <p>В пункте 11 наименование «Семена разных видов лука (<i>Allium spp.</i>) (из 1209)» предлагаем дополнить словами «, включая лук-севок» и позицией «из 0703».</p> <p>Все классификационные коды должны быть указаны в порядке числового возрастания.</p>	<p>Учтено частично, за исключением предложения по пункту 3 таблицы 1 «Семена кукурузы (<i>Zea mays ssp.</i>) по замене аббревиатуры «<i>ssp.</i>» аббревиатурой «<i>spp.</i>»;</p> <p><i>Справочно: spp.</i> (сокр. от лат. <i>speciei</i>) — виды; используется после родового названия, <i>ssp.</i> (сокр. от лат. <i>subspecies</i>) — подвиды, используется после видового названия;</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
2. Таблица 1 Специальные карантинные фитосанитарные требования,	В пункт № 20 таблицы № 1 предлагаем внести дополнения в части двух видов подкарантинной продукции: черешня	Государственное учреждение «Главная государственная инспекция по

	<p>предъявляемые к семенному и посадочному материалу</p> <p>обыкновенная (Prunus avium L.) и вишня обыкновенная (Cerasus vulgaris Mill, или Prunus cerasus L.) связи с тем, что вишня и черешня относится к одному роду Prunus и имеют общий спектр энто и фитопатологических объектов.</p>	<p>семеноводству, карантину и защите растений» Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь Посредством официального письма.</p>	
<p>Пункт 8.</p> <p>В графе «дополнительная декларация» фитосанитарного сертификата должно быть указано, что подкарантинная продукция произведена в зоне, местах и (или) участках производства, свободных от карантинных вредных организмов, указанных настоящих Требованиях.</p> <p>в</p>	<p>Пунктом 8 проекта ЕКФТ установлено, что в графе «дополнительная декларация» фитосанитарного сертификата должно быть указано, что подкарантинная продукция произведена в зоне, местах и (или) участках производства, свободных от карантинных вредных организмов, указанных в настоящих Требованиях.</p> <p>При этом остался не урегулированным вопрос, какие применять меры в отношении ввозимой и перемещаемой по таможенной территории Евразийского экономического союза подкарантинной продукции при её отсутствии (возврат, пропуск на определенных условиях и т.д.).</p>		<p>Отклонено.</p> <p>Проектом изменений не предусматривалось внесение изменений в пункт 8 Единых карантинных требований, предъявляемых к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и таможенной территории Евразийского экономического союза.</p>
<p>Пункт 47.</p> <p>К древесным упаковочным материалам и крепежной древесине предъявляются следующие карантинные фитосанитарные требования</p>	<p>Какие применять меры в отношении древесного упаковочного материала, на котором нет маркировки, предусмотренной Международным стандартом по фитосанитарным мерам № 15.</p>		<p>Отклонено.</p> <p>Проектом изменений не предусматривалось внесение изменений в пункт 8 Единых карантинных требований, предъявляемых к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и таможенной территории</p>

	<p>Пункт 9. Ввоз на таможенную территорию Союза подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска общим весом не более 5 килограммов, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 10 настоящих Требований, а также цветов в количестве не более 3 букетов, перемещаемых через таможенную границу Союза в ручной клади, сопровождаемом и несопровождаемым багаже пассажиров судов, самолетов, пассажирских вагонов, автотранспортных средств, членов экипажей судов, самолетов, поездных бригад и водителей автотранспортных средств, разрешается без сопровождения фитосанитарным сертификатом.</p> <p>Данное требование распространяется на всех пассажиров, находящихся в транспортном средстве и на каждого по отдельности.</p>		<p>Евразийского экономического союза.</p> <p>Отклонено. Проектом изменений не предусматривалось внесение изменений в пункт 8 Единых карантинных фитосанитарных требований, предъявляемых к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и таможенной территории Евразийского экономического союза.</p>
3. Таблица 4 Специальные карантинные	Пунктом 36 раздела V Единых карантинных фитосанитарных	Ассоциация компаний розничной	Учтено

<p>фитосанитарные требования, предъявляемые к плодам и ягодам</p>	<p>требований, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 30.11.2016 № 157, не запрещается ввоз плодов и ягод с наличием карантинных видов ложнощиков и щитовок, что и понятно, так как в данном случае какой-либо фитосанитарный риск отсутствует в силу биологических особенностей этих организмов.</p> <p>Тем не менее, в предлагаемых изменениях в требования в таблице 4 «Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к плодам и ягодам» записано, что виноград свежий или сушеный, папайя свежая, яблоки, груши, айва, абрикосы, вишня и черешня, персики (включая нектарины), сливы и терн должны быть свободны от красной померанцевой щитовки (<i>Aonidieela aurantii</i>) и коричневой щитовки (<i>Chrysomphalus dictyospermi</i>).</p>	<p>торговли «АККОРТ» Посредством официального письма.</p>	
<p>4. Таблица 2 Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к овощам и картофелю</p>	<p>Требования к ввозу лука репчатого (<i>Allium</i> сера) устанавливают, что данный продукт должен происходить из зон, свободных от ряда вредителей, являющихся предметом озабоченности ЕАЭС, включая два вида нематод - <i>Globodera pallida</i> и <i>Globodera rostochiensis</i>. Министерство предлагает, что, поскольку лук не является хозяином для <i>Globodera pallida</i> и <i>Globodera rostochiensis</i>, а</p>	<p>Министерство первичных отраслей Новой Зеландии. Посредством официального письма.</p>	<p>Учтено</p>

	<p>также учитывая применяемые в данном секторе практики удаления почвы и обрезания корней, то имеются достаточные факторы для смягчения рисков данных видов нематод на этом экспортном направлении. Данное предложение усиливается еще и тем, что указанные виды продукции предназначены для употребления в пищу, а не для посадки.</p> <p>Предложение Министерства первичных отраслей по поводу лука:</p> <p>Производимый в Новой Зеландии лук представляет пренебрежительно малый риск, потому что лук не является хозяином для двух картофельных нематод, для которых список растений-хозяев крайне мал. Кроме того, хотя Министерство согласно, что грунт мог бы быть возможным путем распространения, но выращиваемый в Новой Зеландии лук представляет пренебрежительно малый риск для ЕАЭС, потому что:</p> <ul style="list-style-type: none">a) грунт удаляется из экспортных партий лука, а верхняя часть и корни обрезаются до минимума,b) в местах выращивания применяются интегрированные меры по борьбе с вредителями и проводится ротация севооборота, а такжеc) назначение данной продукции для употребления в пищу <p>Новая Зеландия уверена, что «визуальное обследование», позволит ЕАЭС убедиться, что</p>	
--	---	--

<p>Таблица 4 Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к плодам и ягодам</p>	<p>экспортируемый лук свободен от <i>G. pallida</i> и <i>G. rostochiensis</i>.</p> <p>Требования к ввозу яблок и косточковых гласят, что эти фрукты должны происходить из мест происхождения и/или мест производства, свободных от бурой гнили косточковых - <i>Monilinia fructicola</i>. Новая Зеландия согласна, что неуправляемый риск переноса <i>M. fructicola</i> посадочным материалом высок. Однако Новая Зеландия отмечает, что ввоз свежих фруктов представляет намного меньший риск, чем ввоз посадочного материала, потому что фрукты предназначены для употребления в пищу, а не для посадки. Ввоз фруктов для употребления в пищу сводит к нулю возможности контактирования <i>M. fructicola</i> с восприимчивым материалом-реципиентом и формирования популяции. Следовательно, риск не заслуживает таких же строгих мер, какие необходимы в отношении посадочного материала.</p> <p>Предложение Министерства первичных отраслей касательно яблок:</p> <p>Важно отметить, что данный патоген крайне редко естественно присутствует на яблоках. Применяемые в Новой Зеландии системы производства дополнитель но снижают вероятность присутствия данного патогена на поставляемых на экспорт</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Предлагаемые Министерством фитосанитарные меры не позволяют полностью исключить фитосанитарный риск проникновения возбудителя <i>Monilinia fructicola</i>, на таможенную территорию Союза.</p>
---	--	---

	<p>яблоках до крайне низкого уровня, и в целом риск для ЕАЭС является пренебрежительно низким. Сочетание этих фактором означает, что в целом риск для России и других стран ЕАЭС пренебрежительно низкий, следовательно у России и других стран ЕАЭС не будет необходимости вводить дополнительные меры в отношении новозеландских яблок. Итак, производимые в Новой Зеландии яблоки представляют пренебрежительно низкий риск для ЕАЭС, потому что:</p> <ul style="list-style-type: none">a) встречаемость <i>M. fructicola</i> на яблоках в Новой Зеландии крайне низка;b) интегрированная система производства фруктов, специально разработанная для яблок, позволяет поддерживать крайне низкую встречаемость гнили <i>M. fructicola</i>;c) поврежденные фрукты и фрукты с гнилью удаляются в процессе сортировки после сбора урожая; при этом риск инфицирования после сбора урожая дополнительно минимизируется посредством удаления с поверхности грибковых спор в процессе промывки фруктов;d) Остаточная вероятность того, что <i>M. fructicola</i> может попасть в ЕАЭС на новозеландских яблоках, представляет собой пренебрежительный риск для ЕАЭС, потому что фрукты предназначены для	
--	---	--

<p>Таблица 4 Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к плодам и ягодам</p>	<p>употребления в пищу. Это означает, что вероятность того, что <i>M. fructicola</i> может успешно проникнуть в окружающую среду и сформировать популяцию, является пренебрежительно низкой.</p> <p>Министерство первичных отраслей с уверенностью предоставляет фитосанитарные гарантии того, что производимые в Новой Зеландии яблоки будут представлять пренебрежительно низкий риск для ЕАЭС.</p> <p>Следовательно, Министерство первичных отраслей предлагает, чтобы фитосанитарные сертификаты, выдаваемые Министерством на экспортируемые в ЕАЭС яблоки, содержали дополнительную декларацию, а именно:</p> <p>«Фрукты, входящие в данную партию, были обследованы, и обследование подтвердило, что они свободны от <i>Monilinia fructicola</i>»</p>	<p>Косточковые фрукты из Новой Зеландии представляют пренебрежительно низкий риск для ЕАЭС, потому что:</p> <p>а) тот факт, что экспорт косточковых фруктов осуществляется в противоположный сезон, а именно когда в Евразийском регионе зима, означает, что риск внедрения в течение экспортного сезона является пренебрежительно низким. CLIMEX-моделирование</p> <p>Отклонено. Предлагаемые Министерством фитосанитарные меры не позволяют полностью исключить фитосанитарный риск проникновения возбудителя <i>Monilinia fructicola</i>, на таможенную территорию Союза.</p>
---	---	--

	<p>потенциального роста <i>M. fructicola</i> в регионах ЕАЭС показывает, что ввиду зимних условий окружающей среды грибок не сможет внедриться и распространиться в период с октября до середины апреля, то есть в период, включающий интервал с января по март, который является экспортным сезоном, для новозеландских косточковых фруктов. Следовательно, крайне маловероятно, что экспортируемые из Новой Зеландии косточковые фрукты могут стать реальным путем внедрения <i>M. fructicola</i> даже в тех регионах ЕАЭС, где выращивают косточковые, при этом вероятность еще ниже в основных коммерческих центрах, где, как правило, косточковые не выращивают.</p> <p>b) интегрированная система производства фруктов, применяемая для контроля над разными видами гнили и другими вредителями, в комплексе с сортировкой и требованиями при выдаче фитосанитарных сертификатов на экспортируемые фрукты снижают вероятность экспорта зараженных <i>M. fructicola</i> косточковых фруктов в ЕАЭС. В результате применения существующих практик Министерство первичных отраслей не получало нотификаций о выявлении <i>M. fructicola</i> или других видов гнили в экспортируемых</p>	
--	--	--

	<p>косточковых фруктах в период с 2006 г. по настоящее время.</p> <p>Министерство первичных отраслей с уверенностью предоставляет фитосанитарные гарантии того, что производимые в Новой Зеландии косточковые фрукты будут представлять пренебрежительно низкий уровень риска для ЕАЭС.</p> <p>Следовательно, Министерство первичных отраслей предлагает, чтобы фитосанитарные сертификаты, выдаваемые Министерством на экспортируемые в ЕАЭС косточковые фрукты, содержали дополнительную декларацию, а именно:</p> <p>«Фрукты, входящие в данную партию, были обследованы, и обследование подтвердило, что они свободны от <i>Monilinia fructicola</i>».</p> <p>Кроме того, мы предлагаем запретить экспорт косточковых фруктов из Новой Зеландии воздушным транспортом в период между 25 марта и 31 августа каждый год, что обеспечит ввоз косточковых в ЕАЭС не позднее 31 марта.</p> <p>Косточковые фрукты производства Новой Зеландии отправляются в ЕАЭС только воздушным транспортом.</p>		
Общие специальные карантинные фитосанитарные требования к подкарантинной продукции	и	<p>В требованиях названия карантинных объектов не приведены в соответствие с их написанием в Едином перечне карантинных объектов Евразийского экономического союза.</p>	<p>О.Г.Волков Начальник отдела биометода ФГБУ «Всероссийский центр карантина растений»</p> <p>Учтено</p>

	Примеры: «западный цветочный (калифорнийский) трипс» вместо «западный цветочный трипс», «томатный листовой минер» вместо «овощной листовой минер», «трипс Пальми» вместо «трипс Пальма», «Amauromyza maculosa» вместо Nemorimyza maculosa», «американский луковый минер» вместо «луковый минер», «индийский цветочный трипс» вместо «вест-индийский цветочный трипс»	По электронной почте.	
5. Пункт 8. В графе «дополнительная декларация» фитосанитарного сертификата должно быть указано, что подкарантинная продукция произведена в зоне, местах и (или) участках производства, свободных от карантинных вредных организмов, указанных настоящих Требованиях.	Соединенные Штаты обеспокоены тем, что в Разделе 1.8 Единых карантинных фитосанитарных требований Евразийского экономического союза (ЕАЭС) предлагаются требования, требующие дополнительной декларации, что «подкарантинная продукция произведена в зоне, местах и (или) участках производства, свободных от карантинных вредных организмов», что фактически запретит импорт кукурузы из США, сои и других товаров в страны-участницы ЕАЭС, включая Российскую Федерацию. Наша озабоченность связана с трудностями в принятии декларации, удостоверяющей свободу зоны от фитосанитарных вредителей. Соединенные Штаты Америки обращаются с просьбой к членам ЕАЭС, включая Российскую Федерацию, о внесении изменения в	Министерство сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки Посольство США в Москве. Посредством официального письма.	Отклонено. Проектом изменений не предусматривалось внесение изменений в пункт 8 Единых карантинных фитосанитарных требований, предъявляемых к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и таможенной территории Евразийского экономического союза.

	предлагаемый проект Единых карантинных фитосанитарных требований на территории Евразийского экономического союза для устраниния этого требования о дополнительной декларации.		
Таблица 3 «Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к зерну, семенам бобовых и масличных культур и продуктам их переработки»	<p>Соединенные Штаты также хотели бы подчеркнуть, что импортные требования к Соединенные Штаты также хотели бы подчеркнуть, что импортные требования к кукурузе и соевым бобам в таблице 3 «Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к зерну, семенам бобовых и масличных культур и продуктам их переработки» являются более строгими, чем это необходимо. Зерновые, потребляемые человеком, не способствуют распространению вредителей и болезней, вызывающих озабоченность у ЕАЭС, однако ЕАЭС предлагает ввести требование по свободе от вредителей, которое является крайней ограничительной торговой мерой. Это требование может быть особенно деструктивным, поскольку оно включает в себя <i>Cercospora kikuchii</i>, который присутствует во всех крупных странах-экспортерах сои, включая российский Дальний Восток. Кроме того, <i>Stenocarpella maydis</i> присутствует во всех основных странах-экспортерах кукурузы.</p>	<p>Отклонено предложение Министерства сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки по пересмотру специальных карантинных фитосанитарных требований, предъявляемых к зерну, семенам бобовых и масличных культур и продуктам их переработки в части происхождения зерна кукурузы из зон, мест и (или) участков производства, свободных от диплодиоза кукурузы (<i>Stenocarpella macrospora</i> и <i>Stenocarpella maydis</i>) и бактериального увядания (вилта) кукурузы (<i>Pantoea stewartii</i> subsp. <i>stewartii</i>) и соевых бобов из зон, мест и (или) участков производства, свободных от церкоспороза сои (<i>Cercospora kikuchii</i>), так как, в соответствии с обоснованием ФГБУ «Всероссийский центр карантина растений (ФГБУ ВНИИКР)» только такими фитосанитарными мерами можно исключить фитосанитарный риск проникновения возбудителей этих заболеваний на таможенную территорию Союза.</p> <p>Уполномоченными органами государств-членов Союза разработаны и</p>	

	<p>Соединенным Штатам не известно о том, что какая-либо крупная страна-экспортер реализует официальную программу контроля за каким-либо из этих патогенных микроорганизмов, и ставит под сомнение требование России о зонах свободных от этих вредителей. Соединенные Штаты Америки обращаются с просьбой к членам ЕАЭС, включая Российскую Федерацию, внести изменения в предлагаемый проект Единого перечня карантинных объектов Евразийского экономического союза и исключению этих вредителей или предоставить научное обоснование необходимости свободы от них.</p>		<p>реализуются программы по локализации и ликвидации очагов осуществляется контроль за проведением ликвидационных мероприятий.</p>
<p>Пункты 5 и 6 Таблицы 4 Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к плодам и ягодам 5. Яблоки (<i>Malus spp.</i>), груша (<i>Pyrus spp.</i>), айва (<i>Cydonia</i>), свежие (0808) Должны происходить из мест и (или) участков производства, свободных от бурой монилиозной гнили (<i>Monilinia fructicola</i>)</p>	<p>Соединенные Штаты хотели бы обратить внимание на то, что в Таблице 4 говорится, что яблоки, груши и косточковые «должны происходить из мест и (или) участков производства, свободных от бурой гнили косточковых – <i>Monilinia fructicola</i>». Однако Центр сельского хозяйства и биологии (САВГ) в сборнике по защите растений (Crop protection Compendium) указывает, что <i>Monilinia fructicola</i> встречается в России, Армении, Беларуси и Казахстане. Соединенные Штаты Америки обращаются с просьбой к членам ЕАЭС, включая Российскую Федерацию, внести изменения в проект</p>		<p>Отклонено предложение по пересмотру требований в отношении происхождения плодов яблок и косточковых культур из зон, мест, участков производства, свободных от возбудителя бурой гнили косточковых - <i>Monilinia fructicola</i>, поскольку предлагаемые Министерством фитосанитарные меры не позволяют исключить фитосанитарный риск проникновения возбудителя этого заболевания на таможенную территорию Союза. Заявление о том, что по данным Центра сельского хозяйства и биологии в сборнике по защите растений (CABI Crop protection Compendium) <i>Monilinia</i></p>

<p>6. Абрикосы, вишня и черешня, персики (включая нектарины), сливы и терн (<i>Prunus</i> spp.), свежие (0809)</p> <p>Должны происходить из мест и (или) участков производства, свободных от бурой монилиозной гнили (<i>Monilinia fructicola</i>)</p>	<p>Единого перечня карантинных объектов Евразийского экономического союза и исключить это заболевание или предоставить научное обоснование необходимости свободы от неё.</p>		<p><i>fructicola</i> встречается в России, Армении, Беларуси и Казахстане безосновательно, так как по данным CABI данный возбудитель на территориях стран-членов Союза не зарегистрирован</p>
<p>Пункт 4 Таблица 3 Специальные карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к зерну, семенам зернобобовых и масличных культур и продуктам их переработки</p> <p>Кукуруза (1005) с соблюдением пунктов 1 и 2 настоящей таблицы. Должна происходить из зон, мест и (или) участков производства, свободных от диплодиоза кукурузы (<i>Stenocarpella macrospora</i> и <i>Stenocarpella maydis</i>), южного гельминтоспориоза кукурузы паса Т (<i>Cochliobolus</i></p>	<p>Кукурузная муха, <i>Chaetosnema pulicariais</i>, является единственным известным переносчиком <i>Pantoea stewartii</i> (увядание Стюарта). Однако кукурузная муха, как известно, не встречается в Российской Федерации. Поэтому Соединенные Штаты обращаются с просьбой, чтобы Российская Федерация и другие члены ЕАЭС устранили требование о сертификации свободы от <i>Pantoea stewartii</i> для товаров, предназначенных для потребления человеком и разрушающей переработки.</p>		<p>Отклонено. В соответствии с обоснованием ФГБУ «Всероссийский центр карантина растений (ФГБУ ВНИИКР)» Кукурузная муха <i>Chaetosnema pulicariais</i> является не единственным переносчиком возбудителя <i>Pantoea stewartii</i>, другие вредители кукурузы распространенные в государствах-членах также могут быть переносчиками возбудителя данного заболевания.</p>

heterostrophus) и бактериального увядания (вилта) кукурузы (<i>Pantoea stewartii</i> subsp. <i>stewartii</i>)			
6. V.Карантинные фитосанитарные требования, предъявляемые к плодам и ягодам	<p>Прилагаемый уведомляет об общем списке объектов карантина растений Евразийского экономического союза и включает в себя <i>Ceratitis capitate</i> (средиземноморская плодовая муха) как один из карантинного опасного организма, который ограниченно распространен на территории Евразийского экономического союза.</p> <p>Принимая во внимание, что Южная Африка экспортирует цитрусовые в Евразийскую экономическую комиссию, мы настоящим просим предоставить меры по смягчению последствий для <i>Ceratitis capitate</i> (средиземноморская плодовая муха).</p>	<p>Департамент сельского, лесного хозяйства и рыболовства Южно-Африканской Республики</p>	<p>Отклонено. Проектом изменений не предусматривалось смягчение карантинных фитосанитарных требований в отношении плодов цитрусовых культур</p>

Заместитель Директор Департамента
санитарных, фитосанитарных
и ветеринарных мер

(директор (заместитель директора) департамента
ЕЭК)



(личная подпись)

X.A. Амергужин

(инициалы, фамилия)

27 июня 2017 года