

СВОДКА
комментариев и предложений,
поступивших по итогам общественного обсуждения
проекта решения органа Евразийского экономического союза

Наименование проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии: «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 877».

№ п/п	Комментарии и предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта решения	Позиция департамента Евразийской экономической комиссии, ответственного за подготовку проекта решения
1.	a.makasheva@astana-motors.kz а) подpunkt 3.2 пункта 3 дополнить подpunktом следующего содержания: «В отношении производства для внутреннего рынка Республики Казахстан транспортных средств категории N ₂ , N ₃ документы, указанные в абзаце первом настоящего пункта, действительны до 31 декабря 2017 года;»; Обоснование: для производства категории N ₂ , производства для внутреннего рынка, также необходимо предусмотреть переходную норму. Требования по техническому регламенту ТР ТС 018 к автотранспортным средствам категории N ₂ и N ₃ касательно данного пункта идентичны. В случае рассмотрения изменений только для категории N ₃ , без учета изменений для категории N ₂ – не поддерживаем.	Принято в соответствии с письмом Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 17 июня 2016 г. № 28-01-28-5/1857.
2.	ТОО «Hyundai Com Trans Kazakhstan» Подpunkt 3.2 пункта 3 дополнить подpunktом следующего содержания: «В отношении производства для внутреннего рынка Республики Казахстан транспортных средств категории N ₂ , N ₃ документы, указанные в абзаце первом настоящего пункта, действительны до 31 декабря 2017 года». Обоснование: для	Принято в соответствии с письмом Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 17 июня 2016 г. № 28-01-28-5/1857.

	производства категории N ₂ , производства для внутреннего рынка, также необходимо предусмотреть переходную норму. Требования по техническому регламенту ТР ТС 018 к автотранспортным средствам категории N ₂ и N ₃ касательно данного пункта идентичны. В случае рассмотрения изменений только для категории N ₃ , без учета изменений для категории N ₂ – не поддерживаем, т.к. по производству наша компания перешла на стандарт Евро-4.	
3.	sma@kamaztrade.kz Полагаем что целесообразно было бы включить также категории N ₂ , N ₂ G, N ₃ G помимо N ₃ . Принципиально важно разрешить вопрос с документами об оценке соответствия, которые истекут к моменту принятия изменений (а истекут все), чтобы они считались действительными либо была установлена возможность их продления до сроков указанных в проекте, хотя бы и они формально истекли по сроку действия указанному в них. В целом, проект следует переформулировать так, чтобы буквально было понятно, что допускается (помимо продукции соответствующей ТР ТС) выпускать в пределах упомянутых сроков продукцию, на которую имеются документы об оценке соответствия, подразумеваемые во вносимом изменении.	Принято в соответствии с письмом Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 17 июня 2016 г. № 28-01-28-5/1857.

Директор Департамента
технического регулирования и аккредитации

А.А. Шаккалиев

«23» июня 2016 г.