



ЭЛ АРАЛЫК
ИШКЕРЛЕР
КЕНЕШИ

720011, Кыргыз Республикасы
Бишкек ш., Абдрахманов к., 191
Хаятт Ридженс Бишкек, 113-114 офистери

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ДЕЛОВОЙ
СОВЕТ

720011, Кыргызская Республика
г. Бишкек, ул. Абдрахманова, 191
Хаятт Ридженс Бишкек, офис 113-114

INTERNATIONAL
BUSINESS
COUNCIL

Office 113-114, Hyatt Regency Bishkek
191, Abdrakhmanov Str., Bishkek
Kyrgyz Republic, 720011

T: +996 (312) 623 394, +996 (312) 623 679, W/A: +996 (554) 24 55 55

office@ibc.kg

www.ibc.kg

Исх. № 23-168 от 12.12.2023 г.

Директору Департамента
технического регулирования и аккредитации
Евразийской экономической комиссии
Т.Б. Нурашеву

*О внесении изменений
в технический регламент ТР ТС 035/2014*

Уважаемый Тимур Бекбулатович!

Международный деловой совет (далее - МДС) выражает свое уважение и обращается по следующему вопросу.

Рассмотрев проект изменений в технический регламент Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем (далее – Проект изменений), размещенный на официальном сайте ЕЭК для публичного обсуждения¹, направляем предложения и замечания членов нашей ассоциации.

1. Проект изменений предполагает избыточное расширение перечня представляемых заявителем документов при декларировании соответствия табачной продукции серийного производства, в том числе требование о предоставлении:

а) копий технологической документации и (или) технических условий (описаний) для случаев, когда заявителем при декларировании соответствия является производитель (подпункт «а» пункта 35 Проекта изменений);

б) списка стандартов (с указанием их обозначений и наименований, а также разделов (пунктов, подпунктов)), для соблюдения установленных

¹ https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDiscussion.aspx?s=elf13d1d-5914-465c-835f-2aa3762eddda&w=9260b414-defc-45cc-88a3-cb5c73238076&l=108e71be-32c8-4857-acd0-eba1329ae911&EntityID=8811&short_url_ver=51cb4a41-d731-46fd-87e7-8c2ea0f51ad2



требований для целей идентификации (в случае их применения заявителем) (подпункты «а» и «б» пункта 35 Проекта изменений);

в) сведений о компонентном составе (наличие табачного листа и (или) других частей табачного растения) и его характеристики (в том числе наличие ментола, аромата, масса табачной продукции (при наличии) и размеры волокна (при наличии)) (подпункт «г» пункта 37.1 Проекта изменений).

Данные требования являются избыточными и неоправданными по следующим причинам:

- регламент ТР ТС 035/2014 не устанавливает требований к производственному процессу и к тем параметрам и характеристикам, которые предлагается включать в доказательные материалы при декларировании;

- требование подпункта «а» пункта 35 Проекта изменений о представлении списка стандартов (с указанием их обозначений и наименований, а также разделов (пунктов, подпунктов)), для соблюдения установленных требований для целей идентификации (в случае их применения заявителем) противоречит пункту 31 Проекта изменений, согласно которому соответствие табачной продукции настоящему техническому регламенту обеспечивается выполнением его требований непосредственно;

- из-за специфики природного табачного сырья, используемого на производстве, технологический процесс подлежит постоянным изменениям (до нескольких раз в месяц) с тем, чтобы обеспечить выполнение требований, установленных к готовой продукции. Жестко зафиксировать параметры процесса в технологической документации, приложить ее к декларации и неизменно выполнять заявленные параметры не представляется возможным. В соответствии с п. 14 Решения ЕЭК № 41 от 20.03.2018 «О порядке регистрации, приостановления, возобновления и прекращения действия деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического Союза» внесение изменений в зарегистрированную декларацию о соответствии не допускается. При необходимости внесения изменений заявитель принимает новую декларацию о соответствии. Таким образом, в случае внесения изменений в технологическую документацию Заявителю придется принимать новую декларацию о соответствии, что необоснованно усложнит процесс подтверждения соответствия;

- копирование и внесение электронных копий технологической документации в систему Росаккредитации приведет к необоснованному увеличению трудозатрат при регистрации деклараций о соответствии на все виды продукции. При этом возможные технические сбои при регистрации декларации в системе в связи с увеличением объема представляемых документов; их исполнение приведет к необоснованному увеличению трудозатрат при регистрации деклараций о соответствии на все виды

продукции, возможные технические сбои при регистрации декларации в связи с увеличением объема представляемых документов;

- предоставление этих документов и данных предусмотрено при регистрации деклараций соответствия только для производителей ЕАЭС, что ставит их в неравные условия с импортерами продукции (для импортеров такие документы при регистрации деклараций соответствия не предусмотрены);

- возникает риск раскрытия коммерческой тайны и нарушения прав интеллектуальной собственности, содержащихся в такой документации - во время передачи такой информации и при ее хранении (в электронной базе или в сертификационных центрах);

- риск воспроизведения продукта на нелегальных производствах и утраты конкурентоспособности на легальном рынке.

На основании вышеизложенного, предлагаем исключить указанные требования подпунктов «а» и «б» пункта 35 и подпункта «г» пункта 37.1 Проекта изменений.

2. Пункт 37.1 Проекта изменений необоснованно расширяет список идентификационных признаков продукции для целей оценки соответствия и включает такие параметры, которые не значатся как идентификационные признаки в определениях видов изделий, а именно: наличие ментола, аромата, масса табачной продукции и размеры волокна. Проект изменений содержит внутренние противоречия: пунктом 37.1 Проекта изменений устанавливается процедура идентификации и идентификационные признаки, отличные от идентификационных процедуры и признаков, установленных в пунктах 5-8 (раздел III) действующего технического регламента ТР ТС 035/2014. В результате возникнет правовая коллизия в рамках одного технического регламента по вопросам идентификации продукции.

В связи с этим предлагается пункт 37.1 Проекта изменений исключить полностью.

3. В подпункте «а» пункта 35 и в подпункте «г» пункта 40 Проекта изменений, где в списке документов указана необходимость предоставлять протоколы исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) табачной продукции, отсутствует уточнение «для сигарет», аналогичное действующей редакции («протокол (протоколы) испытаний образцов табачной продукции на соответствие требованиям настоящего технического регламента (для сигарет)»), что означает необходимость предоставлять указанные протоколы для всей табачной продукции.

Данное требование противоречит положениям раздела V. Требования к табачной продукции проекта изменений, согласно которому установлены измеряемые параметры только для сигарет (с фильтром или без фильтра).

В связи с изложенным предлагается дополнить указанное в подпункте «а» пункта 35 и в подпункте «г» пункта 40 Проекта изменений требование словами «для сигарет».

4. В соответствии с требованиями абзацев 3 и 4 пункта 34, абзаца 1 подпункта «в» пункта 39 Проекта изменений установлено, что заявитель в

зависимости от применяемой схемы декларирования соответствия обеспечивает проведение исследований (испытаний), измерений отобранных образцов (проб) табачной продукции в собственной испытательной лаборатории изготовителя (для схем 1д и 2д) или аккредитованной лаборатории (для схем 3д, 4д и 6д).

Таким образом, требования абзацев 3 и 4 пункта 34, абзаца 1 подпункта «в» пункта 39 Проекта изменений для схем 1д и 2 д исключают проведение испытаний в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), включенной в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, или в иной аккредитованной испытательной лаборатории (центре), не включенной в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, в область аккредитации которой включены исследования (испытания) табачной продукции, а для схем 3д, 4д и 6д - исключают проведение испытаний в иной аккредитованной испытательной лаборатории (центра), не включенной в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, в область аккредитации которой включены исследования (испытания) табачной продукции, что значительно сокращает выбор Заявителя. Считаем необходимым оставить возможность испытаний в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), включенной в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза и или в иной аккредитованной испытательной лаборатории (центре), не включенной в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, в область аккредитации которой включены исследования (испытания) табачной продукции, поскольку Заявитель должен иметь возможность выбирать лабораторию с учетом экономической целесообразности, географической близости и других причин.

В соответствии с вышеизложенным, реализация требований проекта изменений приведет к увеличению нагрузки на бизнес и созданию дополнительных рисков, ухудшающих ведение бизнеса.

В связи с этим предлагаем изложить:

- абзац 1 подпункта «в» пункта 39 Проекта изменений в следующей редакции:

«в) обеспечивает и проведение исследований (испытаний) измерений отобранных образцов (проб) табачной продукции в собственной испытательной лаборатории изготовителя (для схем 1д, 2д), в аккредитованной испытательной лаборатории (центра), включенной в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза или в иной аккредитованной испытательной лаборатории (центра), не включенной в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, в область аккредитации которой включены исследования (испытания) табачной продукции (для схем 1д, 2д, 3д, 4д и 6д)».

- абзацы 3 и 4 пункта 34 Проекта изменений в следующей редакции:

«Декларирование соответствия табачной продукции по схемам 1д и 2д осуществляется на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием собственной испытательной лаборатории изготовителя или аккредитованной испытательной лаборатории (центра), включенной в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза или иной аккредитованной испытательной лаборатории (центра), не включенной в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, в область аккредитации которой включены исследования (испытания) табачной продукции.

Декларирование соответствия табачной продукции по схемам 3д, 4д и бд осуществляется на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра), включенной в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, или иной аккредитованной испытательной лаборатории (центра), не включенной в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, в область аккредитации которой включены исследования (испытания) табачной продукции, для схем 3д, 4д и бд и для схемы бд органа по сертификации системы менеджмента.»

На основании вышеизложенного, МДС просит рассмотреть возможность учета вышеуказанных замечаний и предложений при доработке проекта изменений в технический регламент Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем.

Пользуясь случаем, выражаем благодарность за содействие в разрешении вопросов бизнес-сообщества Кыргызской Республики.

С уважением,

Исполнительный директор



А. Сыдыков