ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия проекта решения
Коллегии Евразийской экономической комиссии
«Об определении количественных норм бункерного топлива,
перемещаемого через таможенную границу Евразийского
экономического союза в качестве припасов водными судами»
от 8 сентября 2016 г. № 111**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «Об определении количественных норм бункерного топлива, перемещаемого через таможенную границу Евразийского экономического союза в качестве припасов водными судами» (далее – проект решения), направленный Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 27 апреля 2016 г. по 27 мая 2016 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:
https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101408/ria_27042016.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена недостаточно конкретно.

Так, департаментом-разработчиком обозначено, что проблема, на решение которой направлен проект решения, связана с отсутствием четких и однозначных подходов к порядку определения количественных норм бункерного топлива в качестве припасов, что может привести к злоупотреблениям и нарушениям актов Союза в сфере таможенного регулирования, а также недополучению доходов бюджетов государств – членов Союза.

В то же время рабочая группа предлагает департаменту-разработчику дополнить информацию о наличии проблемы сведениями о количестве случаев вывоза бункерного топлива «под видом» припасов для целей последующей перепродажи, а также о наличии в правоприменительной практике препятствий для декларирования бункерного топлива в качестве припасов.

Цели регулирования департаментом-разработчиком указаны неверно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что целью регулирования является установление количественных норм бункерного топлива для водных судов, осуществляющих бункеровку в портах, расположенных на таможенной территории Союза.

Вместе с тем полагаем, что в качестве цели регулирования не может быть обозначено установление количественных норм бункерного топлива, поскольку принятие соответствующего проекта решения непосредственно не может являться самоцелью регулирования.

Кроме того, обозначенная цель регулирования представляется неопределенной с точки зрения установления ожидаемого результата регулирования.

В этой связи представляется целесообразным взамен данной цели указать обеспечение правовой определенности в отношении вопросов установления количественных норм бункерного топлива, которое допускается декларировать в качестве судовых припасов без помещения под таможенные процедуры.

По результатам рассмотрения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит обеспечить четкие и прозрачные правовые механизмы определения количественных норм бункерного топлива, которое может быть задекларировано участниками внешнеэкономической деятельности в качестве припасов.

Вместе с тем рабочая группа предлагает доработать проект решения с учетом следующих замечаний:

- об уточнении в абзаце втором подпункта «б» пункта 1 проекта решения, что исчисление расчетного остатка топлива осуществляется не с момента последней бункеровки (заправки) на таможенной территории Союза, а с момента **завершения** такой бункеровки (заправки);

- об уточнении в пункте 3 проекта решения, что сведения об остатке бункерного топлива на водном судне после его последней бункеровки (заправки) бункерным топливом на таможенной территории Союза и о расчетном остатке бункерного топлива на водном судне в соответствии с данными машинного журнала или выписки из него, заверенной печатью и подписью капитана водного судна, должны представляться исключительно в случаях, когда с момента последней бункеровки (заправки) судна бункерным топливом на таможенной территории Союза прошло менее 30 календарных дней.

Рабочая группа также рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр) по
экономике и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы

Т.М. Сулейменов

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об определении количественных норм бункерного топлива, перемещаемого через таможенную границу Евразийского экономического союза в качестве припасов водными судами»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Согласно абзацу второму подпункта «б» пункта 1 проекта решения расчетный остаток бункерного топлива рассчитывается как разница между остатком бункерного топлива, находящегося в бункерных танках этого водного судна на момент его последней бункеровки (заправки) бункерным топливом на таможенной территории Союза, и расходом бункерного топлива этим водным судном за количество календарных дней после его последней бункеровки (заправки) бункерным топливом на таможенной территории Союза.

В то же время полагаем, что более корректно предусматривать в проекте решения не остаток топлива на момент (во время) бункеровки (заправки), которая является процессом, а после окончания процесса бункеровки (заправки).

В связи с этим в целях обеспечения абсолютной правовой определенности **в абзаце втором подпункта «б» пункта 1 проекта решения после слов «на момент» предлагается дополнить словом «завершения».**

1.2. В соответствии с абзацами четвертым и пятым пункта 3 проекта решения для определения количественных норм бункерного топлива, перемещаемого в качестве припасов водными судами через таможенную границу Союза, при его таможенном декларировании в качестве припасов таможенному органу представляются сведения о (об):

- остатке бункерного топлива на водном судне после его последней бункеровки (заправки) бункерным топливом на таможенной территории Союза;
- расчетном остатке бункерного топлива на водном судне в соответствии с данными машинного журнала или выписки из него заверенной печатью и подписью капитана водного судна.

Следует отметить, что данные сведения должны представляться исключительно при расчете количественных норм бункерного топлива в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 проекта решения, то есть в случае, когда с момента последней бункеровки (заправки) бункерным топливом на таможенной территории Союза прошло менее 30 календарных дней.

Вместе с тем из буквального толкования положений пункта 3 проекта решения следует, что указанные сведения должны будут представляться во всех в случаях, в том числе при расчете количественных норм бункерного топлива в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 проекта решения, то есть в случаях, когда с момента последней бункеровки (заправки) водного судна бункерным топливом на таможенной территории Союза прошло более 30 календарных дней или когда водное судно прибыло на таможенную территорию Союза впервые.

В этой связи абзацы четвертый и пятый пункта 3 проекта решения предлагаем изложить в следующих редакциях:

« остатке бункерного топлива на водном судне после его последней бункеровки (заправки) бункерным топливом на таможенной территории Союза (при определении количественных норм бункерного топлива в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 настоящего Решения);

расчетном остатке бункерного топлива на водном судне в соответствии с данными машинного журнала или выписки из него, заверенной печатью и подписью капитана водного судна (при определении количественных норм бункерного топлива в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 настоящего Решения).».

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны перевозчики, осуществляющие перевозку товаров водным транспортом, компании, занимающиеся бункеровкой водных судов, судовладельцы, иные субъекты предпринимательской деятельности.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны перевозчики, осуществляющие перевозку товаров водным транспортом, судовладельцы, таможенные органы государств – членов Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень адресатов регулирования.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком не раскрыто содержание устанавливаемых для адресатов регулирования обязательных правил поведения, в связи с чем необходимо дополнить информационно-аналитическую справку соответствующими сведениями.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком в качестве механизма разрешения проблемы и достижения цели регулирования указано, что в проекте решения предлагается алгоритм расчета бункерного топлива, которое может быть задекларировано в качестве припасов.

При расчете количественных норм бункерного топлива учитываются время после последней бункеровки на таможенной территории Союза, количество бункерного топлива на судне в момент бункеровки, маршрут следования и т.д.

При этом проектом решения определяется перечень сведений, которые должны быть представлены таможенным органам при таможенном декларировании бункерного топлива в качестве припасов.

Проектом решения также предусмотрено, что его положения не применяются при таможенном декларировании припасов водными судами в портах, имеющих выход в Каспийское море в связи с тем, что Каспийское море является замкнутым водным бассейном и оно омывает территории нефтедобывающих государств, что снижает вероятность возможных злоупотреблений при перемещении бункерного топлива до минимума.

Вместе с тем полагаем, что департаментом-разработчиком недостаточно точно определена причинно-следственная связь между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

Полагаем, что надлежащим описанием указанной причинно-следственной связи является указание на то, что установление количественных норм бункерного топлива позволит минимизировать случаи беспошлинного вывоза бункерного топлива «под видом» припасов и повысить уровень поступления вывозных таможенных пошлин в бюджеты государств – членов Союза, а также создать четкий и прозрачный механизм осуществления таможенного декларирования бункерного топлива в качестве припасов.

Кроме того, департаментом-разработчиком не приведена информация о существующем опыте регулирования в государствах – членах Союза, прежде всего, в Российской Федерации.

В связи с этим предлагаем дополнить информационно-аналитическую справку сведениями о конкретных позитивных эффектах в связи с реализацией решения Коллегии Комиссии об определении количественных норм бункерного топлива, перемещаемого через таможенную границу Союза в качестве припасов водными судами, а также об имеющемся опыте (правоприменительной практике) решения вопросов в отношении декларирования бункерного топлива в качестве припасов, включая сведения о проведении в Российской Федерации соответствующих экспериментов.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указано, что регулируемый проектом решения вопрос является специфическим.

Возможным альтернативным вариантом предлагаемому регулированию является сохранение отсутствия установленных норм бункерного топлива, которое может быть задекларировано в качестве припасов, что никак не изменит ситуацию с течением времени.

Кроме того, в государствах – членах Союза на национальном уровне в качестве эксперимента проводятся мероприятия по контролю перемещения бункерного топлива в качестве припасов водными судами.

Вместе с тем следует отметить, что в пункте 7 информационно-аналитической справки должно содержаться описание альтернативных вариантов решения проблемы, а также обоснование выбранного варианта с учетом опыта государств – членов Союза и международного опыта регулирования в данной сфере.

При этом в указанном пункте необходимо привести описание иных механизмов (способов) решения проблемы и достижения поставленных целей в том же формате, что и описание варианта, предусмотренного проектом решения, а также обоснование сделанного департаментом-разработчиком выбора из возможных вариантов решения проблемы.

Таким образом, департаментом-разработчиком не приведено описание альтернатив предлагаемому регулированию, в связи с чем информационно-аналитическую справку необходимо дополнить соответствующими сведениями.