

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Порядок заполнения декларации на товары» (далее – Проект).

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий
1	2	3	4
1. Наличие какой проблеммы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?			
2. Насколько точно разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.			
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием,			

<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие?</p> <p>Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p> <p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p> <p>10. Иные вопросы, включенные в опросный</p>

лист департаментом-разработчиком:	
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также в чем состоит их неопределенность).	
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	
13. Представьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	

<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p> <p>указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;</p> <p>имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;</p> <p>приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;</p> <p>создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;</p> <p>способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;</p> <p>приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);</p> <p>способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;</p> <p>не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.</p>
--

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, полуpunkt, абзац и др.).

<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, полуpunkt, абзац и др.).</p>	<p>Содержание направленного предложения</p> <p>Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения</p> <p>Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)</p>
<p>5</p> <p>По Проекту</p>	<p>Рассмотрев проект, сообщаем об отсутствии замечаний и предложений.</p> <p>Полагаем, что принятие решения Коллегии Евразийской комиссии упростит проведение таможенных операций, связанных с таможенным декларированием и выпуском незаконно перемещенных товаров и позволит обеспечить возможность указания в декларации на товары имеющихся ограниченных по объективным причинам сведений о незаконно перемещенных товарах, тем самым обеспечивая законный ввод их в оборот и возможность добросовестному приобретателю совершать дальнейшие действия с этими товарами.</p>
<p>По Проекту</p>	<p>Республиканский союз участников таможенных отношений (РСУТО) Республики Беларусь по результатам проведения опроса членов Союза информировал о том, что замечания и предложения по Проекту у членов Союза отсутствуют.</p>

По Проекту

ПАО «НК Роснефть»
mezinova@rosneft.ru

Принято к сведению.

В связи с необходимостью легализации оборота товаров, незаконно перемещённых через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее-Союз) либо выпуск которых не производился (далее – непропущенные таможенное оформление товары), безусловно требуется установить особенности заполнения таможенной декларации в отношении таких товаров. Это особенно актуально для соблюдения прав добросовестных налогоплательщиков, вользовании/владении которых могут оказаться незаконно ввезенные товары из-за недобросовестных действий третьих лиц. Вместе с тем, для всестороннего регулирования вопроса декларирования непропущенных таможенное оформление товаров на национальном уровне должен быть установлен порядок совершения таможенных операций в отношении таких товаров (в Российской Федерации пока не установлен).

С учетом изложенного в дальнейшем может потребоваться уточнение особенностей заполнения таможенной декларации в отношении непропущенных таможенное оформление товаров по мере установления порядка совершения таможенных операций. Так же нельзя исключить, что корректировка порядка заполнения таможенной декларации потребуется по мере развития механизма прослеживаемости товаров, ввезенных на таможенную территорию Евразийского экономического союза.

Абзац третий пункта 1 Проекта	<p>«41²¹. Настоящий раздел определяет особенности заполнения ДТ при декларировании товаров, которые незаконно перемещены через таможенную границу Союза либо выпуск которых не произведен таможенными органами в соответствии с Кодексом, что повлекло за собой неуплату таможенных пошлин, налогов или несоблюдение запретов и ограничений, мер защиты внутреннего рынка, и которые обнаружены таможенными органами у лиц, приобретших эти товары на таможенной территории Союза, в том числе по результатам рассмотрения заявлений лиц, приобретших товары, о факте обнаружения таких товаров в целях инициирования проведения таможенными органами таможенного контроля.».</p> <p><i>Для исключения вопросов при практическом применении предложены уточнения, что могут возникать ситуации, когда лицо, приобретшее товар, самостоятельно выявляет факт незаконного ввоза приобретённых товаров и обращается в таможенный орган с заявлением о факте обнаружения товаров в целях инициирования проведения таможенными органами таможенного контроля в форме проверки таможенных, иных документов и (или) сведений после выпуска товаров или таможенной проверки (см. письмо Минфина России от 01.04.2020 №03-09-19/25872).</i></p>	<p>ПАО «НК Роснефть» т. <u>mezinova@rosneft.ru</u></p>	<p>Предложение отклоняется. Формулировка названия нового раздела выпадает из статьи 86 Кодекса Союза, которая достаточно ёмко и исчерпывающе отражает предмет, не исключая дополненный ПАО «НК Роснефть» случай («в т. ч. по результатам рассмотрения заявлений лиц, приобретших товары, о факте обнаружения таких товаров в целях инициирования проведения таможенного контроля»). Предлагаемое ПАО «НК Роснефть» уточнение представляется излишним.</p>
Абзац третий пункта 2 Проекта	<p>«Подпункт 4 пункта 43 после абзаца двадцать девятого (после таблицы) дополнить абзацами следующего содержания:</p>	<p>ПАО «НК Роснефть» т. <u>t.mezinova@rosneft.ru</u></p>	<p>Предложение отклоняется. Проект содержит более универсальную формулировку, предусматривающую зависимость необходимости указания</p>

<p>«Под номером б: указывается регистрационный номер расчета таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин (если такой расчет производился и не был направлен лицу, осуществляющему декларирование товаров евенения—о тажем документе не указаны декларантом в графе 44 ДТ).»».</p> <p>Предлагается уточнить случаи, когда таможенный орган указывает в таможенной декларации регистрационный номер пошлины, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин (далее- Расчет).</p> <p>Согласно предлагаемому порядку заполнения графы 44 при декларировании непротиводействующими таможенное оформление товаров лицо, осуществляющее декларирование, указывает в этой графе регистрационный номер Расчета, если обладает такой информацией, т.е. если расчет был ему направлен таможенным органом или иным лицом в рамках гражданских правоотношений. Но могут быть ситуации, когда товары по решению таможенного органа признаны незаконно перемещенными, но Расчет таможенными органами не производится (например, при самостоятельном выявлении незаконно беззаконных товаров).</p> <p>По Проекту</p>	<p>сведений о расчете таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин (далее – РТП) под номером б в графе Д ДТ при отсутствии сведений об этом в графе 44 ДТ.</p> <p>Предлагаемая ПАО «НК Роснефть» формулировка:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обязывает декларанта указывать номер РТП в случае, если такой расчет производился и направлялся декларанту, но не был им получен по объективным причинам (например, по причине недоставки почтой); 2) не позволяет должностному лицу таможенного органа указать номер РТП в графе Д ДТ в случае, если такой расчет направлялся декларанту, но не указан в графе 44 ДТ; 3) как следствие, неуказание декларантом номера РТП в таком случае может служить основанием для отказа таможенным органом в принятии ДТ; 4) усложняет конструкцию рассматриваемого абзаца Проекта в целом. <p>Таким образом, суть содержащейся в проекте формулировки проста: номер РТП указывает декларант в гр. 44 ДТ, а в случае, если он не указан декларантом, то указывается должностным лицом таможенного органа (без уточнений и детализаций, и излишнего, обременительного регламентирования).</p> <p>Департамент сообщил об отсутствии предложений к Проекту</p> <p>Департамент антимонопольного регулирования, служебная записка от 26.08.2021 № 22-18771/Э</p>
--	--

<p>По Проекту</p> <p>Департамент сообщил, что в рамках компетенции замечаний не имеет.</p>	<p>По проекту и информационно-аналитической справке</p> <p>Проектом предлагается дополнить Порядок заполнения декларации на товары (далее – Порядок) новым разделом X⁵, устанавливающим особенности таможенного декларирования товаров, которые незаконно перемещены через таможенную границу Союза либо выпуск которых не произведен таможенными органами в соответствии с ТК ЕАЭС, что повлекло за собой неуплату таможенных пошлин, налогов или несоблюдение запретов и ограничений, мер защиты внутреннего рынка, и которые обнаружены таможенными органами у лиц, приобретших эти товары на таможенной территории Союза (далее – незаконно перемещенные товары).</p> <p>При этом в качестве обоснования необходимости принятия Проекта в информационно-аналитической справке указано наличие возможности декларирования незаконно перемещенных товаров, если она будет установлена на национальном уровне государством – членом Союза.</p> <p>Вместе с тем обоснование необходимости введения</p> <p>Проектом национального регулирования в рамках Союза не приведено ввиду отсутствия</p>	<p>Департамент развития конкурентной политики и политики в области закупок, служебная записка от 03.09.2021 № 23-19460/Э</p>	<p>Принято к сведению.</p>
---	--	--	----------------------------

информации о возможности его применения на основании действующего законодательства государств – членов Союза.

В этой связи полагаем необходимым дополнить информационно-аналитическую справку аргументацией, отражающей степень актуальности введения национального регулирования с учетом имеющихся сведений о разрабатываемых в государствах – членах Союза проектах нормативных правовых актов, которые потребуют внесения соответствующих изменений в Порядок, так и статистических данных о масштабах решаемой проблемы.

Беларусь «О таможенном регулировании в Республике Беларусь», положения которого предусматривают механизм аналогичный российскому.

Таким образом, Проект является актуальным для Российской Федерации и Республики Беларусь. Кроме того, внесение предусматриваемых им изменений может в перспективе иметь возрастающую вос требованность другими государствами – членами Союза.

В качестве обоснования предусматриваемых Проектом изменений департамент-разработчик в пунктах 1, 7 и 8 информационно-аналитической справки указал положения статьи 86 и пункта 5 статьи 105 Кодекса Союза.

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоохранительной практики
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)


С.В. Владимиров
(личная подпись)

С.В. Владимиров
(инициалы, фамилия)

« 17 » сентября 2021 г.