

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О Порядке подтверждения фактического вывоза товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Проблема взаимодействия таможенных органов места убытия и таможенного органа выпуска, субъекта внешнеэкономической деятельности и налоговых органов. Проблема определена точно, для ее решения необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза.	ООО «Бразер» Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки проекта решения ЕЭК соответствует сложившейся проблемной ситуации, когда для подтверждения нулевой ставки налога на добавленную стоимость для налоговых органов, нужно направить копии выпущенных деклараций, заверенных на каждой странице подписью генерального директора и печатью компании, срок подтверждения фактического вывоза товаров составляет около 1,5 месяца.	ООО «Бразер» Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.	
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на	Департаментом-разработчиком точно определены группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности.	ООО «Бразер» Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.	

защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	Доступ информации о фактическом вывозе товаров ограниченному количеству адресатов регулирования (только тех, кто имеет на то основание). Вероятными последствиями от введения предлагаемого регулирования станут снижение взаимодействия на бумажных носителях, сокращение сроков предоставления подтверждающих документов в налоговые органы.	ООО «Бразер» Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.	
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы является наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	ООО «Бразер» Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.	
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	Негативное влияние на условия предпринимательской деятельности может оказать собой информационной системы таможенных органов и исключение информационного носителя на бумажном носителе.	ООО «Бразер» Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.	Вероятность сбоя информационных систем таможенных органов, в том числе при подтверждении фактического вывоза товаров с таможенной территории Союза, гипотетически существует в связи с тем, что взаимодействие субъектов осуществляется на уровне информационных систем. Вместе с тем таможенными органами государств-членов довольное продолжительное время проводился эксперимент по осуществлению взаимодействия между таможенными органами государств-членов Союза в электронном виде. Результаты

			данного эксперимента были признаны руководителями таможенных служб государств-членов Союза успешными.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, обеспечивает достижение цели регулирования.	ООО «Бразер» Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.	
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК необходим не ранее, чем через 10 календарных дней с даты его опубликования, с целью ознакомления всех заинтересованных лиц и внесения изменений в их работу.	ООО «Бразер» Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.	Проект решения вступит в силу с 1 июля 2018 г. и этого времени будет достаточно, чтобы заинтересованные лица ознакомились с ним и внесли соответствующие изменения в свою работу.
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	В проекте решения ЕЭК не регламентированы сроки ответов таможенных органов выпуска на направленные запросы субъектов предпринимательской деятельности, а также сроки передачи информации таможенных органов в налоговые органы этого государства-члена; необходимо допустить информационное взаимодействие на бумажном носителе в случае возникновения сбоев в работе информационной системы таможенных органов.	ООО «Бразер» Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.	Относительно регламентации сроков ответов таможенных органов выпуска на направленные запросы субъектов предпринимательской деятельности – <u>учтено</u> (участники ВЭД имеют право получить информацию о фактическом вывозе товаров с таможенной территории Союза в соответствии с законодательством государств-членов Союза). Относительно сроков передачи информации таможенных органов в налоговые органы этого государства-члена – <u>не учтено</u> (сроки передачи информации таможенными органами в налоговые органы определены двусторонними нормативными правовыми актами в каждом государстве-члене Союза). Относительно случаев возникновения сбоев в работе информационной системы

			таможенных органов – <u>учтено</u> (должностное лицо таможенного органа места убытия осуществляет взаимодействие в порядке, установленном главой 49 Кодекса, в форме исполнения запросов о предоставлении копий документов и (или) сведений, направления одним таможенным органом информации другому таможенному органу и иным способом).
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	Нет информации.	ООО «Бразер» Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.	
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нет информации.	ООО «Бразер» Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.	
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Нет информации.	ООО «Бразер» Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.	
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек	Нет информации.	ООО «Бразер» Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.	

<p>Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p> <p>указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;</p> <p>имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;</p> <p>приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;</p> <p>создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;</p> <p>способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;</p> <p>приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);</p> <p>способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;</p> <p>не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.</p>	<p>Нет информации.</p>	<p>ООО «Бразер»</p> <p>Представлено на электронную почту v.zelenov@eecommission.org.</p>	

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
<p>Подпункты «а» – «г» пункта 10, «а» – «у» пункта 12, «а» – «н» пункта 15, «а» – «д» пункта 22, пункты 25 и 26 приложения к проекту решения</p>	<p>В подпунктах «а» - «г» пункта 10, подпунктах «а» - «у» пункта 12, подпунктах «а» - «н» пункта 15, подпунктах «а» - «д» пункта 22, пунктах 25, 26 предусматривается указание соответствующих сведений в «полях» формируемых электронных запросов, ответов, подтверждений и аннулирований.</p> <p>Из представленной редакции Порядка, по мнению сводного департамента, не представляется возможным установить о каких «полях» ведется речь в документе, а также какие формы документа используются, если речь идет о «полях» форм каких-либо документов.</p> <p>В соответствии с Протоколом об информационно-коммуникационных технологиях и информационном взаимодействии в рамках ЕАЭС (Приложение № 3 к Договору о ЕАЭС от 29 мая 2014 года), а также Положением об обмене электронными документами при трансграничном взаимодействии органов государственной власти государств – членов ЕАЭС между собой и ЕЭК, утвержденным Решением Коллегии ЕЭК № 125 от 28 сентября 2015 г., предусматривается порядок обмена электронными документами между участниками такого обмена, требования к электронным документам и сведениям, содержащимся в них, а также другие положения, имеющие значение для трансграничного взаимодействия уполномоченных органов.</p> <p>В соответствии с содержанием, рассматриваемый Порядок представляет собой обмен электронными документами при трансграничном взаимодействии уполномоченных органов в целях подтверждения фактического вывоза товаров с ТТ ЕАЭС. Однако, изучением действующих норм Права Союза в части такого обмена (в том числе Распоряжения Евразийского межправительственного совета от 16.11.2016 г. № 19 «О проекте Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза» (далее – проект ТК ЕАЭС)) не представляется возможным установить определение понятия слова «поле» при подтверждении фактического вывоза товаров с ТТ ЕАЭС.</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (служебная записка от 03.04.2017 № 10-4870/Э).</p>	<p>Учтено.</p> <p>В проекте решения исключен термин «поле». Вместо него используется термин «реквизит». Данный термин используется в других проектах решений, разрабатываемых в развитие Таможенного кодекса Евразийского экономического союза.</p> <p>В соответствии с проектом решения, электронные сообщения (электронный запрос, электронный ответ, электронное подтверждение, электронное изменение и электронное аннулирование) содержат сведения, указанные в соответствующих реквизитах.</p>

	<p>Таким образом, департаменту-разработчику предлагается привести Порядок в соответствие с Требованиями к типовой структуре технологических документов, регламентирующих информационное взаимодействие при реализации средствами интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли общего процесса, утвержденных Решением Коллегии ЕЭК от 06 ноября 2014 года № 200 и дать определение слова «поле».</p>		
<p>Пункты 11 и 12 приложения к проекту решения</p>	<p>Пунктом 11 предусмотрено, что сформированный электронный запрос направляется должностным лицом таможенного органа места убытия в базу данных, содержащих сведения из таможенных деклараций (далее – база данных), центрального органа государства-члена, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров.</p> <p>В то же время в пункте 12 предусмотрено, что информационная система центрального органа государства-члена, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров, осуществляет поиск запрашиваемой информации в базе данных и формирует электронный ответ, содержащий указанные в Порядке сведения.</p> <p>Из системного толкования указанных положений Порядка следует что, должностное лицо таможенного органа места убытия направляет запрос не в базу данных центрального органа государства-члена, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров, а в информационную систему указанного центрального органа.</p> <p>В этой связи департаменту-разработчику предлагается в пункте 11 слова «в базу данных, содержащих сведения из таможенных деклараций (далее – база данных)» заменить словами «в информационную систему».</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (служебная записка от 03.04.2017 № 10-4870/Э).</p>	<p>Учтено.</p>
<p>Подпункт «л» пункта 12 приложения к проекту решения</p>	<p>Подпункт «л» пункта 12, по мнению сводного департамента, сформулирован недостаточно определенно, что не позволяет определить, какие именно сведения о помещенном под таможенную процедуру товаре подлежат указанию в электронном ответе центрального органа государства-члена, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров.</p> <p>В этой связи в целях обеспечения правовой определенности департаменту-разработчику предлагается конкретизировать формулировку данного положения, указав какие именно сведения о помещенном под таможенную процедуру товаре должны быть указаны, либо привести в подпункте «л» пункта 12 Порядка отсылочно-бланкетную норму к подпункту 29 пункта 15 и подпункту 14 пункта 18 Инструкции о порядке заполнения декларации на товары, утвержденной Решением Комиссии таможенного союза от 20 мая 2010 года № 257 (далее – Инструкция), которыми установлен перечень сведений, указываемых в графе 31 декларации на товары.</p> <p>Кроме того, по мнению сводного департамента, целесообразно рассмотрение вопроса об автоматическом заполнении данного поля средствами информационной системы центрального органа государства-члена, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров, путем переноса сведений, относящихся к товару, из графы 31 декларации на товары.</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (служебная записка от 03.04.2017 № 10-4870/Э).</p>	<p>Частично учтено.</p> <p>Учитывая идеологию проекта решения, реквизит «наименование товара» (в котором указываются сведения о товаре, помещенном под таможенную процедуру) заполняется информационной системой автоматически и содержит тот объем сведений, который содержится в графе 31 декларации на товары.</p> <p>Кроме этого, по результатам обсуждения с государствами-членами Союза принято согласованное решение, что данный реквизит не нуждается в дополнительной корректировке.</p>

<p>Подпункты «м», «н» и «о» пункта 12 приложения к проекту решения</p>	<p>Подпункты «м», «н» и «о» пункта 12 предусматривают указание веса («брутто» и «нетто») товара, помещенного под таможенную процедуру, в килограммах.</p> <p>По мнению сводного департамента, в целях обеспечения правовой определенности указанные подпункты необходимо дополнить положением об округлении значений веса «брутто» и «нетто» товара, помещенного под таможенную процедуру, по аналогии с подпунктами 33 и 36 пункта 15 Инструкции.</p> <p>Кроме того, по мнению сводного департамента, целесообразно рассмотрение вопроса об автоматическом заполнении данного поля средствами информационной системы центрального органа государства-члена, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров, путем переноса сведений, относящихся к товару, из граф 35 и 38 декларации на товары.</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (служебная записка от 03.04.2017 № 10-4870/Э).</p>	<p>Частично учтено.</p> <p>Учитывая идеологию проекта решения, реквизиты «вес «брутто» (кг)» и «вес «нетто» (кг)» заполняются информационной системой и содержит тот объем сведений, который содержится в соответствующих графах декларации на товары и дополнительное округление значений такого веса представляется избыточным.</p>
<p>Пункты 22 и 23 приложения к проекту решения</p>	<p>Пунктами 22 и 23 предусмотрены вопросы формирования и направления электронного аннулирования и состав сведений электронного аннулирования в случае принятия решения об аннулировании разрешения на убытие товаров с ТТ ЕАЭС.</p> <p>В то же время в проекте ТК ЕАЭС вопросы об аннулировании разрешения на убытие товаров с ТТ ЕАЭС не предусмотрены.</p> <p>В этой связи сводный департамент предлагает рассмотреть вопрос об исключении пунктов 22 и 23 Порядка в связи с отсутствием правовых оснований для регламентации действий, связанных с принятием решения об аннулировании разрешения на убытие.</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (служебная записка от 03.04.2017 № 10-4870/Э).</p>	<p>Не учтено.</p> <p>По результатам совещания с государствами-членами Союза было прокомментировано, что в практике работы таможенных органов государств-членов Союза возникают случаи, когда требуется осуществлять аннулирование разрешения на убытия товаров с таможенной территории Союза (например, в случае, когда после разрешения на убытие товаров таможенным органом места убытия принимается решение об их возврате. В таких случаях осуществляется аннулирование разрешения на убытие, а также аннулируется соответствующее подтверждение).</p>
<p>Пункт 29 приложения к проекту решения</p>	<p>В абзаце третьем пункта 29 предусматривается доступность подробной информации о фактическом вывозе товаров с ТТ ЕАЭС в личном кабинете участника внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД).</p> <p>В то же время возникает неопределенность относительно того, в каком виде и с помощью каких средств формируется личный кабинет участника ВЭД.</p> <p>В целях устранения указанного правового пробела абзац третий пункта 29 Порядка предлагается дополнить словами «, созданного с использованием сервисов официального сайта центрального органа государства-члена, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров, в сети «Интернет»».</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (служебная записка от 03.04.2017 № 10-4870/Э).</p>	<p>Не учтено.</p> <p>Данный раздел проекта решения был исключен по решению государств-членов Союза.</p>

Пункт 32 приложения к проекту решения	<p>Пунктом 32 предусмотрено предоставление участнику ВЭД информации о фактически вывезенных с ТТ ЕАЭС товарах в письменной или электронной форме.</p> <p>Вместе с тем, в проекте Порядка не установлены сроки и не урегулирован вопрос о безвозмездности предоставления такой информации участнику ВЭД.</p> <p>По мнению сводного департамента, в пункте 32 необходимо установить продолжительность, в какой срок предоставляется информация о фактически вывезенных с ТТ ЕАЭС товарах, а также предусмотреть безвозмездный характер предоставления такой информации участникам ВЭД, имеющих непосредственное отношение к вывозу товаров с ТТ ЕАЭС, относительно которых предоставляется информация.</p>	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (служебная записка от 03.04.2017 № 10-4870/Э).	Учтено. Участники ВЭД имеют право получить информацию о фактическом вывозе товаров с таможенной территории Союза в соответствии с законодательством государств-членов Союза
Пункт 34 приложения к проекту решения	По мнению сводного департамента, необходимо расширить сферу использования информации о фактическом вывозе товаров дополнив пункт 34 Порядка после слов «в соответствии с» словами «международными договорами и актами, входящими в право Союза, и».	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (служебная записка от 03.04.2017 № 10-4870/Э).	Не учтено. Отсутствует обоснование расширения сферы использования информации о фактическом вывозе товаров.

**Директор Департамента
таможенного законодательства
и правоприменительной практики**

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Д.В. Некрасов

(инициалы, фамилия)

«10» августа 2017 г.