

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об утверждении Положения об особенностях контроля таможенной стоимости товаров».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Принятие проекта ЕЭК обусловлено необходимостью учитывать следующие особенности контроля таможенной стоимости в рамках общей технологии проведения таможенного контроля и таможенных операций, в частности, следующие: 1) При проведении таможенного контроля в ходе декларирования товаров таможенный орган должен оперативно выявить поставки, где есть риск нарушения таможенного законодательства и предпринять меры для их минимизации. При этом учитывая ограниченность времени для принятия решения на этом этапе, таможенный орган не имеет возможности провести полноценный анализ всех факторов, чтобы определить полный перечень документов и сведений, необходимых для принятия решений с учетом обстоятельств рассматриваемой сделки. 2) Для выпуска товаров под обеспечение уплаты	Гуляев А.А. Комитет РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО (консолидированные предложения деловых кругов) тел. 8 925 007 25 03 Заполненный опросный лист направлен по электронной почте.	Порядок проверки таможенных, иных документов и (или) сведений, начатой до выпуска товара установлен статьей 325 ТК Союза. Порядок проверки таможенных, иных документов и (или) сведений, начатой после выпуска товаров и в иных случаях установлен статьей 326 ТК Союза. Таким образом, порядок определения и контроля таможенной стоимости товаров изложен в нормах ТК Союза. Отдельные особенности проведения контроля таможенной стоимости установлены статьей 313 ТК Союза. 1) Сроки выпуска товаров установлены статьей 119 ТК ЕАЭС. Пунктами 4-6 указанной статьи предусмотрена возможность продления срока выпуска товаров на время, необходимое

	таможенной стоимости таможенный орган должен рассчитать размер обеспечения уплаты таможенных платежей, который должен быть достаточным для покрытия возможной суммы дополнительных начислений, но не должен быть избыточным и наносить серьезный ущерб участникам ВЭД, что особенно актуально для компаний среднего и мелкого бизнеса; 3) Объем и характер проверочных мероприятий, предпринимаемых таможенными органами при контроле таможенной стоимости должен зависеть от выбранного декларантом метода определения, не только обстоятельств ввоза, но и обстоятельств использования и продажи товаров на таможенной территории Союза; 4) В случае принятия решения о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в таможенной декларации, в связи с неприятием заявленной декларантом таможенной стоимости, таможенный орган должен самостоятельно определить таможенную стоимость с использованием одного из метода определения таможенной стоимости, как установлено Таможенным кодексом ЕАЭС (далее – Кодекс Союза) и нормами ВТО. Проект Положения об особенностях контроля таможенной стоимости товаров, приложенный к проекту Решения (далее- Положение), не учитывает вышеуказанные особенности. Фактически проект содержит только хаотичное перечисление документов и сведений, которые могут быть использованы при контроле таможенной стоимости, не связывая такое использование ни с этапами совершения таможенных операций, ни с заявленным декларантом методом определения таможенной стоимости, ни характером деятельности участника ВЭД, ни другими факторами		для проведения или завершения начатого таможенного контроля. Положения данной статьи распространяются на все случаи, вне зависимости от проверяемых сведений. Установление каких-либо особенностей для случаев контроля таможенной стоимости не требуется. 2) Положения, относящиеся к обеспечению уплаты таможенных платежей, содержатся в главе 9 ТК ЕАЭС. В частности, определение размера обеспечения уплаты таможенных платежей осуществляется в соответствии со статьей 65 ТК ЕАЭС. При этом пунктом 5 указанной статьи определены особенности для определения размера обеспечения уплаты таможенных платежей в случае проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров. Особенности определения размера обеспечения уплаты таможенных платежей установлены ТК ЕАЭС. 3) Утверждение верно. В соответствии со статьей 310 ТК ЕАЭС при проведении таможенного контроля таможенные органы исходят из принципа выборочности объектов таможенного контроля, форм таможенного контроля и (или) мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля. При выборе объектов таможенного контроля, форм таможенного контроля и (или) мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля, используется система управления рисками в соответствии с законодательством государств-членов о таможенном регулировании. В связи с индивидуальностью каждой сделки установить особенности для
--	--	--	--

			каждого случая не представляется возможным. 4) Таможенный орган определяет таможенную стоимость в соответствии с общими правилами (глава 5 ТК ЕАЭС). Определение каких-либо особенностей определения таможенной стоимости для таможенного органа противоречит нормам и принципам ВТО. На основании вышеизложенного, не требуется какого-либо дополнительного регулирования обозначенных вопросов в связи с тем, что: отдельные особенности уже урегулированы ТК ЕАЭС; применяются общие нормы ТК ЕАЭС и установление отдельных особенностей не требуется; определение отдельных особенностей не представляется возможным.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Не соответствует. Проблемная ситуация, связанная с контролем таможенной стоимости, обусловлена некорректным применением таможенными органами установленных законодательством методов определения таможенной стоимости, некорректным использованием ценовой информации, что приводит к многочисленным судебным разбирательствам. В случае принятия решения в предложенной редакции ситуация только усугубиться.		Разрабатываемый документ не регулирует вопросы определения таможенной стоимости (применения методов определения таможенной стоимости). Правила определения таможенной стоимости являются общими, едиными как для декларанта, так и для таможенного органа. Установление каких-либо особенностей определения таможенной стоимости для таможенного органа противоречит нормам и принципам ВТО.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты	Решение касается всех импортеров		

предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	В случае принятия Положения в предложенной редакции будет закреплена практика «ценового контроля» вместо детального изучения обстоятельств продажи товаров, как предписывает Соглашение по применению статьи VII ГАТТ.		Соглашением по применению статьи VII ГАТТ комплексно не регулируются вопросы контроля таможенной стоимости. Положения данного Соглашения, относящиеся к изучению «обстоятельств продажи», касаются частного случая – проверки влияния взаимосвязи на стоимость сделки. Аналогичные положения содержатся в статье 39 ТК ЕАЭС. Стоит отметить, что пунктом 5 статьи 325 ТК ЕАЭС установлено, что перечень запрашиваемых документов и (или) сведений определяется таможенным органом исходя из проверяемых сведений с учетом условий сделки с товарами, характеристик товара, его назначения, а также иных обстоятельств. При этом статьей 313 ТК ЕАЭС установлены особенности контроля таможенной стоимости. В частности пунктом 2 указанной статьи предусмотрено, что при проведении контроля таможенной стоимости таможенный орган вправе запросить у декларанта пояснения в письменной форме о факторах, влияющих на формирование цены товаров, а также об иных обстоятельствах, имеющих отношение к товарам. Кроме этого, первым признаком недостоверности заявленных сведений, предусмотренных проектом, является несоответствие сведений, влияющих на таможенную стоимость. В качестве таких

			сведений может рассматриваться не только цена товара, но любые иные сведения (условия поставки, условия оплаты и пр.). Таким образом, учитывая, что компетенцией ЕЭК является установление особенностей контроля таможенной стоимости, помимо тех, которые определены ТК ЕАЭС, дублирование таких особенностей не требуется. Дополнительно следует отметить, что система управления рисками, которая применяется таможенными органами для выбора объектов и форм таможенного контроля, применяется в соответствии с законодательством государств-членов.
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	Да, существуют. Положение должно быть переработано с целью отражения порядка действия должностных лиц на различных этапах декларирования товаров и контроля после выпуска, используемого метода определения, характера товаров и их использования, истории работы импортера.		Проект Положения разработан исходя из компетенции ЕЭК, предоставленной ТК ЕАЭС. Учитывая, что такие составляющие таможенного контроля, как технологии применения форм таможенного контроля, система управления рисками, значительная часть таможенного контроля после выпуска товаров, отнесены к компетенции законодательства государств-членов, указанные предложения могут быть реализованы на уровне законодательства государств-членов.
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и	Могут оказать негативное влияние при ввозе товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза и провоцировать нарушение прав участников ВЭД в связи с некорректным использованием таможенных органов норм по определению таможенной стоимости.		Разрабатываемый документ не регулирует вопросы определения таможенной стоимости (применения методов определения таможенной стоимости). Правила определения таможенной стоимости являются общими, едиными как для декларанта, так и для таможенного органа.

рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?			Установление каких-либо особенностей определения таможенной стоимости для таможенного органа противоречит нормам и принципам ВТО.
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	Не обеспечивает. См. комментарии выше		
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	См. выше в пункте 5 комментариев по переработке Положения		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	-		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	Нормы Положения, которое предлагается утвердить решением ЕЭК, не являются ясными и однозначными. Согласно пункту 1 Положения этот документ будет определять особенности контроля таможенной стоимости, заявленной при таможенном декларировании. При этом не ясно, идет ли речь только о контроле при декларировании и при проведении проверки таможенных и иных документов, начатой до выпуска или документ должен применяться и при контроле после выпуска, когда таможенная стоимость принята при декларировании и выпуске.		Ни проектом Положения, ни статьей 313 ТК ЕАЭС, которой предусмотрена компетенция ЕЭК, не установлены ограничения по применению таких особенностей до или после выпуска товаров, за исключением пункта 5 проекта Положения. Проектом прямо установлено, что пункт 5 проекта Положения применяется при проведении контроля таможенной стоимости, начатого до выпуска товаров. Таким образом, положения проекта будут применяться как до, так и после выпуска товаров (за исключением пункта 5

	Пункт 2 Положения устанавливает, какая информация используется при контроле таможенной стоимости, но не ясно, используется ли эта информация выявлении признаков недостоверного заявления таможенной стоимости, при принятии решения о правильности заявленной таможенной стоимости или при самостоятельном определении таможенной стоимости. На каждом из этих этапов характер и детальность рассмотрения информации должен быть разным. При самостоятельном определении таможенной стоимости должна быть использована ценовая информация, как установлено статьями 39-44 Кодекса Союза (при применении резервного метода определения таможенной стоимости, установленного статьей 45, основа определения должна соответствовать предыдущим методам, которые «гибко» применяются в рамках резервного метода). Пункт 4 Положения устанавливает, что выявление признаков недостоверности заявленных сведений проводится с использованием системы управления рисками. Из Положения не ясно, как на этапе декларирования до выпуска товаров инспектор должен проводить, например, анализ на предмет сравнения заявленной таможенной стоимости с ценами на компоненты, из которых произведены декларируемые товары. При этом в Положении используется термин «цены декларируемых товаров», не учитывая тот факт, что «цены товаров» не заявляются в декларации на товары и декларации таможенной стоимости.	проекта Положения). Проектом Положения устанавливаются исключительно особенности контроля таможенной стоимости. Разрабатываемый документ не регулирует вопросы определения таможенной стоимости (применения методов определения таможенной стоимости). Правила определения таможенной стоимости являются общими, едиными как для декларанта, так и для таможенного органа. Требования к информации, необходимой для определения таможенной стоимости, определены статьями 37-45 ТК ЕАЭС, и также являются общими и едиными как для декларанта, так и для таможенного органа. Система управления рисками применяется в соответствии с законодательством государств-членов. Статьей 324 ТК ЕАЭС определено, каким образом таможенный контроль в форме проверки документов и (или) сведений проводится таможенным органом. Данные положения в полной мере применимы для контроля таможенной стоимости. При таможенном контроле, в том числе при контроле таможенной стоимости, таможенными органами применяются информационные системы. В этой связи не видится никаких сложностей для приведения сведений, заявленных в декларации на товары, и сведений, имеющихся у таможенного органа, в
--	---	---

	В пункте 5 Положения не понятно, на каком основании в декларации на товары и в какой графе должен быть указан номер таможенной декларации с идентичными товарами, для проверки условий «неприменения признаков недостоверности». В этой связи можно отметить, что в графе 6 декларации таможенной стоимости по форме ДТС-1 могут указываться только решения относительно условия применения метода по стоимости сделки, принятые ранее в отношении ранее ввезенных товаров. Также необоснованно в перечень условий «неприменения признаков недостоверности» не включены вступившие в силу решения судов. В пункте 7 Положения приведен перечень документов и сведений, а также пояснения, которые могут быть запрошены у декларанта в подтверждение заявленной таможенной стоимости. Перечень составлен без учета метода определения таможенной стоимости, без указания того, на каком этапе (при декларировании и выпуске под обеспечение уплаты или уже проверки первого пакета документов) производится запрос. Начинается перечень с прайс-листа производителя словно это главный документ для подтверждения таможенной стоимости товаров. При этом документы и сведения о последующей реализации товаров на внутреннем рынке в перечень не		сопоставимый вид. В ЕЭК отсутствует информация о наличии каких-либо сложностей у таможенных служб государств-членов при проведении такого сравнительного анализа. Применение положений пункта 5 проекта Положения, по сути, является правом декларанта. Указание таких дополнительных сведений в декларации на товары «освобождает» декларанта от проведения таможенного контроля по идентичным товарам. Сведения, указываемые в графе 6 ДТС, не имеют никакого отношения к данным сведениям. Касательно решений судов следует отметить, что такие решения в конечном итоге должны найти свое отражение в декларации на товары. После внесения соответствующих изменений в декларацию на товары с идентичными товарами положения пункта 5 будут применяться в полной мере. Учитывая огромное разнообразие видов сделок и их условий, индивидуальность каждой сделки, привести конкретный перечень документов и сведений для каждого случая не представляется возможным. Перечень является примерным и не закрытым. Расположение документов в перечне не влияет на их значимость. Перечень запрашиваемых документов и (или) сведений определяется должностным лицом таможенного органа исходя из проверяемых сведений с учетом условий сделки с товарами, характеристик товара,
--	---	--	--

	включены. В подпункте 13 пункта 7 Положения некорректно указаны документы, подтверждающие таможенную стоимость по методу вычитания/сложения. Видимо, речь идет о документах, подтверждающих проверочные величины, рассчитанные как таможенная стоимость по методу вычитания/сложения. При этом не указано, что декларант должен сначала предоставить расчет самой проверочной величины, а таможенный орган может запросить документы, подтверждающие такую величину, если не представлены декларантом. В пункте 9 Положения устанавливается, какая стоимость считается принятой для целей применения статей 41 и 42 Кодекса Союза. В этой части решение ЕЭК превышает полномочия, отведенные ЕЭК Кодексом. Устанавливается, что стоимость считается принятой для целей применения статей 41 и 42 Кодекса Союза, что если		его назначения, а также иных обстоятельств (пункт 5 статьи 325 ТК ЕАЭС). Подпунктом 13 пункта 7 определено, какие могут быть запрошены документы, подтверждающие отсутствие взаимосвязи между продавцом и покупателем или о том, что взаимосвязь между продавцом и покупателем не повлияла на стоимость сделки с ввозимыми товарами. В соответствии с пунктом 5 статьи 39 ТК ЕАЭС отсутствие взаимосвязи между продавцом и покупателем может подтверждаться: представлением документов и сведений, подтверждающих, что стоимость сделки близка к одной из проверочных величин либо представлением дополнительных документов и сведений, в том числе дополнительно запрошенных таможенным органом, характеризующих (отражающих) сопутствующие продаже обстоятельства. Такие проверочные величины указываются в соответствии с порядком заполнения ДТС в графе 7 ДТС-1, и используются по инициативе декларанта (пункт 8 статьи 39 ТК ЕАЭС). Соответственно указание на это в проекте рассматриваемого документа не требуется. В этой связи не понятно, о какой некорректности идет речь. Решение о принятии таможенной стоимости и процедура принятия таможенной стоимости не предусмотрены ТК ЕАЭС. Вместе с тем, термин «таможенная стоимость принятая таможенным органом» используется в статьях 41 и 42 ТК ЕАЭС
--	---	--	---

	не были обнаружены признаки недостоверного определения, но такое ограничение необоснованно, если стоимость в итоге принята таможенным органом или суд отменил решение таможенного органа о корректировке.-		(методы определения таможенной стоимости по стоимости сделки с идентичными товарами и по стоимости сделки с однородными товарами). Предполагается, что для применения этих методов должна использоваться «акцептованная» (не вызывающая сомнений) таможенная стоимость ранее ввезенных товаров. «Акцептовать» такую таможенную стоимость возможно по результатам таможенного контроля (при этом необходимо учитывать, что степень такого контроля может быть разной, фактически от 0% до 100%, в зависимости от настройки/срабатывания СУР). Таким образом, определение «принятия таможенной стоимости», как результата таможенного контроля входит в компетенцию ЕЭК. В связи с применением данного понятия в ТК ЕАЭС возникла необходимость в определении того, что понимается под принятой таможенной стоимостью. По сути – это таможенная стоимость, в отношении которой при таможенном декларировании не выявлены риски, и товар выпущен, а также таможенная стоимость, определенная в случае внесения изменений в таможенную декларацию. В отношении решений судов следует отметить, что такие решения в конечном итоге должны найти свое отражение в декларации на товары. После внесения соответствующих изменений в декларацию на товары таможенная стоимость также будет считаться принятой таможенным органом.
--	---	--	--

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	Решение касается всего импорта товаров на таможенную территорию ЕАЭС, когда таможенная стоимость используется в качестве основы для расчета ввозных таможенных пошлин, налогов, а также специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	См. комментарии в пункте 11 выше		
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
Общее положения	1. Отдельные нормы Положения содержат	Департамент	1. В связи с наличием огромного

	неопределенные оценочные формулировки, которые не могут быть однозначно интерпретированы и применение которых ставится в зависимость от усмотрения таможенного органа. Полагаем, что наличие таких формулировок в Положении на практике приведет к их неоднозначному толкованию и формированию различной правоприменительной практике. К таким формулировкам относятся: «максимально возможная степень» (абзац первый пункта 2 Положения); «более низкие цены» (подпункты 2-5 пункта 4 Положения); «наличие основание полагать» (подпункты 6 пункта 4 Положения). Необходимо также отметить, что формулировка «наличие основание полагать, что», используемая в подпункте 6 пункта 4 Положения, не может рассматриваться как обстоятельство, поскольку под обстоятельством следует понимать некоторое свершившееся явление (факт). Вместе с тем указанная формулировка свидетельствует исключительно о наличии некоторого предположения о возможном возникновении явления (факта), а не о его непосредственном наступлении – несоблюдении структуры таможенной стоимости. В этой связи считаем, что указанные нормы требуют конкретизации оценочных формулировок в целях недопущения различных подходов в правоприменительной практике.	развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 19.06.2017 № 10-9436/Э	количества видов сделок и их условий, видов ввозимых товаров, обстоятельств их ввоза не представляется возможным однозначно определить единую величину отклонений уровней таможенной стоимости, единые признаки недостоверности заявленных сведений. Применение указанных формулировок необходимо увязывать с общими положениями о таможенном контроле, установленными ТК ЕАЭС. Таможенный контроль проводится таможенными органами с применением СУР, в рамках которого устанавливаются четкие и однозначные индикаторы риска, свидетельствующие о возникновении оснований полагать, что заявлены недостоверные сведения. Формулировка «наличие основание полагать, что», используемая в подпункте 6 пункта 4 Положения, рассматривается как обстоятельство, которое свидетельствует о наличии подозрений в недостоверности заявленных сведений, ведущее, в свою очередь, к необходимости проведения «углубленного» таможенного контроля. В случае выявления факта недостоверного декларирования таможенным органом принимается решение о внесении изменений в декларацию на товары. Кроме того, указанные формулировки используются в действующем Порядке контроля таможенной стоимости товаров (Решение КТС от 20.09.2010 № 376). Информация о неоднозначном толковании данных формулировок в правоприменительной практике отсутствует.
--	--	---	---

	2. В соответствии с подпунктом 4 пункта 5 Положения обстоятельства, указанные в пункте 4 Положения, не рассматриваются в качестве признаков недостоверного определения таможенной стоимости декларируемых товаров в случае, если это товары ввозятся в рамках внешнеэкономического договора (контракта), в соответствии с которым ранее ввозились идентичные им товары, при соблюдении, в частности, условия о том, что декларация на товары в отношении декларируемых товаров подана в тот же таможенный орган, что и декларация на товары в отношении ранее ввезенных идентичных товаров. Полагаем, что данное положение ограничивает участников внешнеэкономической деятельности в выборе таможенного органа, а именно, подача декларации на товары только в тот таможенный орган, в котором уже проводилась проверка таможенной стоимости в отношении ранее ввезенных идентичных товаров. Вместе с тем следует отметить, что при декларировании товаров информация о ранее поданной декларации на товары, в том числе ее номер, будет содержаться в информационной системе таможенных органов и, следовательно, данная информация, а также информация о проверке таможенной стоимости и ее результатах (отсутствие необходимости ее корректировки) могут быть доступны любому другому таможенному органу. В этой связи считаем, что участник внешнеэкономической деятельности не должен быть ограничен в выборе таможенного органа и вновь проходить аналогичную проверку, если по каким-либо обстоятельствам осуществляет подачу декларации на товары в другой таможенный орган. Предлагаем рассмотреть вопрос об исключении данной нормы.		2. В соответствии с действующим в настоящее время Порядком контроля таможенной стоимости товаров (Решение КТС от 20.09.2010 № 376) предусмотрена возможность непроведения дополнительной проверки таможенной стоимости в случае, если по ранее ввезенным идентичным товарам таможенная стоимость была принята таможенным органом по результатам дополнительной проверки. При этом субъектами предпринимательской деятельности должны соблюдаться ряд условий, в случае выполнения которых, таможенными органами не проводится дополнительная проверка. В частности одним из таких условий является подача декларации на товары в тот же таможенный орган, что и декларация на товары в отношении идентичных товаров. Данное условие обусловлено сложностью доступа к информационным ресурсам и архивным материалам других таможенных органов. Предложение может быть учтено в случае обеспечения взаимодействия таможенных органов в целях получения информации из информационных ресурсов и архивных материалов. Предложение будет обсуждено с представителями таможенных служб государств-членов в рамках предстоящего заседания экспертной группы по вопросам таможенной стоимости при Консультативном комитете по таможенному регулированию.
--	--	--	--

проект Положения об особенностях контроля таможенной стоимости товаров	Если, как указано в наименовании документа, Положение регулирует определенные особенности контроля, то предложенный проект не дает перечня этих особенностей и закрытого перечня случаев, когда такое Положение должно применяться. С учетом ликвидации в ТК ТС понятия дополнительная проверка, считаю, что обсуждаемое Положение, прежде всего, должно урегулировать именно эти особенности, проводя параллель с действующим Решением КТС по определению таможенной стоимости № 376.	asca0971@gmail.com <u>m</u>	Порядок проверки таможенных, иных документов и (или) сведений установлен статьями 324-326 ТК ЕАЭС. В основу порядка проверки документов и сведений, установленного статьей 325 ТК ЕАЭС, положен механизм дополнительной проверки, установленный Решением КТС от 20.09.2010 № 376. Отдельные особенности проведения контроля таможенной стоимости установлены статьей 313 ТК ЕАЭС. Таким образом, порядок контроля таможенной стоимости товаров изложен в нормах ТК ЕАЭС. Таким образом, учитывая, что компетенцией ЕЭК является установление особенностей контроля таможенной стоимости иных, чем те, которые определены ТК ЕАЭС, дублирование положений ТК ЕАЭС не требуется. Исходя из текста проекта Положения предполагается применение его положений при таможенном контроле как до, так и после выпуска товаров (за исключением пункта 5 проекта Положения, который исходя из текста не применяется при контроле таможенной стоимости после выпуска товаров). Предложение не может быть учтено.
---	---	--	---

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики
(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Д.В. Некрасов
(инициалы, фамилия)

«_14_» июля 2017 г.