

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 375 и Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?		Заполненные опросные листы для проведения публичного обсуждения проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия не поступили.	
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.			
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты			

предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.			
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей			

регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.			
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?			
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?			
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?			

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.			
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:			
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).			
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.			
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской	-		

деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:	-		
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)

5	6	7	8
-	1. По мнению ДРПД наименование товара, указанного в пункте 11 Перечня - товаров, запрещенных к помещению под таможенную процедуру переработки вне таможенной территории (11. Изделия плотницкие, опалубка для бетонирования. Код ТН ВЭД ЕАЭС 4418 40 000 0) не соответствует наименованию товара, предусмотренному товарной позицией 4418 ТН ВЭД ЕАЭС «Изделия столярные и плотницкие, деревянные, строительные, включая ячеистые деревянные панели, панели напольные собранные, гонт и дранку кровельные». Предлагается уточнить наименование данного товара, в соответствие с формулировкой, предусмотренной ТН ВЭД ЕАЭС.	Департамент развития предпринимательской деятельности (далее – ДРПД) (с.з. от 03.04.2017 № 10-4957/э)	Предложение отклонено. Для целей единообразия и толкования ТН ВЭД ЕАЭС в качестве вспомогательного материала применяются Пояснения к ТН ВЭД ЕАЭС, утвержденные Рекомендацией Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12 марта 2013 г. N 4 с изменениями и дополнениями. В Пояснениях к товарной позиции 4418 ТН ВЭД ЕАЭС определено, что термин "плотницкие изделия" применяется по отношению к деревянным изделиям (таким как балки, стропила и распорки кровли), используемым как в качестве конструктивных элементов, так и при возведении опор, лесов и т.д., и включает собранную опалубку для бетонирования. Таким образом, опалубка для бетонирования в

			Пояснениях к товарной позиции 4418 ТН ВЭД ЕАЭС отнесена к плотницким изделиям. Исходя из вышеизложенного, наименование товара «изделия плотницкие, опалубка для бетонирования» соответствует наименованию товарной позиции 4418 ТН ВЭД ЕАЭС, поскольку является плотницким изделием, а такие изделия поименованы в тексте товарной позиции 4418. 2. Предложение ДРПД учтено частично. Термин «свинцово-кислотные аккумуляторы» является общетехническим наименованием товара, которое определяется производителем и указывается в технической документации (паспортах, инструкциях по эксплуатации и т.д.). Применяется данный термин в отношении
	2. ДРПД предлагает наименование товара, указанного в пункте 20 Перечня - товаров, запрещенных к помещению под таможенную процедуру переработки вне таможенной территории (20. Свинцово-кислотные аккумуляторы. Код ТН ВЭД ЕАЭС «из 8507»), уточнить в части его приведения в соответствие с формулировкой, предусмотренной ТН ВЭД ЕАЭС, а слова «из 8507» заменить числовым кодом «8507 20 200 0».		

			свинцовых аккумуляторов, в которых электролитом является серная кислота, а электродами – свинцовые пластинки или свинцовые решетки, на которых размещен активный материал. Для юридических целей классификация товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС осуществляется исходя из текстов товарных позиций и соответствующих примечаний к разделам или группам и положений Основных правил интерпретации ТН ВЭД. Классификация товаров в субпозициях товарной позиции должна осуществляться в соответствии с наименованиями субпозиций и примечаниями, имеющими отношение к субпозициям, а также положениями Основных правил интерпретации ТН ВЭД при условии, что лишь субпозиции на одном
--	--	--	--

			уровне являются сравнимыми. Поэтому тексты товарных позиций, субпозиций и подсубпозиций следует использовать только для юридических целей при определении классификационного кода товара, которые указывают на их характеристики, состав и свойства. В соответствии с примечанием 1 к Перечню товаров, запрещенных к помещению под таможенную процедуру переработки вне таможенной территории, для целей его использования необходимо руководствоваться как кодом ТН ВЭД ЕАЭС, так и наименованием товара. В целях более четкой конкретизации кодов ТН ВЭД ЕАЭС слова «из 8507» заменены кодами «8507 10, 8507 20». Указание только кода «8507 20 200 0» ТН ВЭД ЕАЭС приведет к установлению запрета на
--	--	--	---

			помещение под таможенную процедуру переработки вне таможенной территории только в отношении прочих кислотных свинцовых аккумуляторов, отличных от кислотных свинцовых аккумуляторов, используемых для запуска поршневых двигателей.

Директор Департамента
таможенного законодательства
и правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Д.В. Некрасов

(инициалы, фамилия)

«_11_» _апреля_ 2017 г.