СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об определении случаев, когда товары Евразийского экономического союза, перевозимые (транспортируемые) с одной части таможенной территории Союза на другую часть таможенной территории Союза через территории государств, не являющихся членами Союза, и (или) морем, утрачивают статус товаров Союза и при ввозе на таможенную территорию Союза рассматриваются как иностранные товары».

решения В соответствии с пунктом 17 статьи 304 Таможенного кодекса Евразийского говора (далее – ТК ЕАЭС) ЕЭК вправе определять иные случаи, когда товары уграчивают статус товаров Союза. Вместе с тем проектом решения предусматривается установление только одного случая, когда товары уграчивают статус товаров Союза, а также четырех исключений из него. При этом проектом решения предлагается установить в качестве основания для уграчивыю статуса товара Союза случай, при котором средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза случай, при котором средства идентификации и применяться идентификации и применяться только осло и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средства идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только осло и средства идентификации обыли изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС	No	структурный	Содержание направленного предложения	Информация о лице,	Комментарий
1 2 3 4 5 1	Π/Π	элемент –		направившем	
абзац и др. акта 1		раздел, пункт,		предложение, а также	
1 Название проекта Решения В Слова «Союза» заменить словами «Евразийского экономического союза» Поступило письмом ПТК РБ от 14.05.2018 № 0.275951 поступатупило письмом ПТК РБ от 14.05.2018 № 0.255951 поступило письмом ПТК РБ от 14.05.2018 № 0.255951 поступатупило письмом ПТК РБ от 14.05.2018 № 0.255951 поступатупило письмом ПТК РБ от 14.05.2018 № 0.255951 поступатупило письмом ПТК РБ от 14.05.2018 № 0.255951 поступатуратуратуратуратуратуратуратуратуратур		подпункт,		способе направления	
Посударственный таможенный комитете Республики Беларусь Посударства предумотренной п. 17 статьи 304 Таможенного кодекса Евразийского кономического союза (далее — ТК ЕАЭС) ЕЭК вправе определять иные случаи, когда при предумотренного товары утрачивают статус товаров Союза. Вместе с тем проектом решения предуматривается установление только одного случая, когда товары утрачивают статус товаров Союза, а также четырех исключений из при том проектом решения предлагается установить в качестве основания для утраты товаром статуса товара Союза под таможенную при транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись). Изменены, удалены, уничтожены или заменены ветаможенным органом государства — члена Союза и без его разрешения установливает, что три исключения будут применяться только осли средства идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться заменены веледствие наступления предумотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС		абзац и др. акта		предложения	
проекта Решения В соответствии с пунктом 17 статьи 304 Таможенного кодекса Евразийского конформатьный комитет Решения в целом В соответствии с пунктом 17 статьи 304 Таможенного кодекса Евразийского конформатьного транзитат товаром уграчивают статус товаров Союза. Вместе с тем проектом решения предусматривается установление только одного случая, когда товары уграчивают статус товаров Союза, а также четырех исключений из него. При этом проектом решения предлагается установление только одного транзита (в случае, если такие средства идентификации применяться только если средства идентификации применяться только если средства идентификации поваров Союза под таможенным органом государства − члена Союза и без его разрешения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое − в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения удблирует действующие нормы ТК ЕАЭС	1	2	3	4	5
Решения Решения В соответствии с пунктом 17 статьи 304 Таможенного кодекса Евразийского товары уграчивают статус товаров Союза. В место посектом решения предлагается установить в качестве основания для утраты товары уграчивают статус товаров Союза, а также четырех исключений из него. При этом проектом решения предлагается установить в качестве основания для утраты товаром статуса товара Союза случай, при котором средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под такоженную торанати союза, такие утраты товаром статуса товара Союза случай, при котором средства идентификации, примененныя при помещении товаров Союза под такоженную торанати (в случае, сели такие средства идентификации применялься), изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения будут применяться только если средства идентификации, заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения ботлятельской дредставдено служебной запиской ДРПД от 18.04.2018 № 10-6524/Э. М 10-6524/Э. В 10-6524/Э. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации применяться только если средства идентификации применяться опоступляеты поскупарства и чтолько если средства идентификации применяться опоступляеты статуса товаров Союза четвергое – в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации применяться только если средства идентификации применяться только если средства идентификации применяться предусмотренных проектом решения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступлении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС	1	Название	Слова «Союза» заменить словами «Евразийского экономического союза»	Государственный	В рамках проведения работы по
Поступило письмом ГТК РБ от 14.05.2018 № 02/5951 2 Проект Решения в целом В соответствии с пунктом 17 статьи 304 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) ЕЭК вправе определять иные случаи, когда товары утрачивают статус товаров Союза. Вместе с тем проектом решения предусматривается установление только одного случая, когда товары утрачивают статус товаров Союза, а также четырех исключений из него. При этом проектом решения предусматривается установление только одного случая, когда товара Союза случай, при котором средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации применялься идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вседственые деступнения предусматренных предостовленого сотостов тем сотовать сотовать сотовать сотовать сотовать сотовать сотовать сотовать статус товаров Союза поступивших предобыт гатуса товаров Союза поступивших предобыт гатус товаров Союза поступивших предоставлие тем сотовать статуса товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения доблорует действующие нормы ТК ЕАЭС		проекта		таможенный комитет	реализации компетенции ЕЭК,
Проект Решения в целом В соответствии с пунктом 17 статьи 304 Таможенного кодекса Евразийского решения в целом высте с тем проектом решения предусматривается установить в качестве основания для утратив товаром статуса товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации при этом проект решения изменены удалены, уничтожены или заменены в следствие наступления предусмотренных проектом решения предусмотренных проектом решения обыли изменены, удалены, уничтожены или заменены в случае когда в отношении товаров Союза и сообы и сет стем проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации в в той связи отмечаем, что проект решения предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое – в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС		Решения		Республики Беларусь	предусмотренной п. 17 ст. 304 ТК
2 Проект Решения в целом В соответствии с пунктом 17 статьи 304 Таможенного кодекса Евразийского окола (далее — ТК ЕАЭС) ЕЭК вправе определять иные случаи, когда товары уграчивают статус товаров Союза. Вместе с тем проектом решения предусматривается установить в качестве основания для уграты товаром статуса товара Союза случай, при этом проектом решения предрагается установить в качестве основания для уграты товаром статуса товара Союза случай, при котором средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства — члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только осли средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвергое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС					ЕАЭС, были запрошены предложения о
2 Проект Решения в целом В соответствии с пунктом 17 статъи 304 Таможенного кодекса Евразийского союза (далее – ТК ЕАЭС) ЕЭК вправе определять иные случаи, когда товары уграчивают статус товаров Союза. Вместе с тем проектом решения предусматривается установление только одного случая, когда товары уграчивают статус товаров Союза, а также четырех исключений из него. При этом проектом решения предлагается установить в качестве основания для утраты товаром статуса товаро Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства — членам Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС В соответствии с пунктом 17 статьи 304 Таможенного окономогода (далее — ТК ЕАЭС) ЕЭК вправе определять иные случаи, когда прадринимательской департичнимательской деятельности ЕЭК Представлено служебной запиской ДРПД от 18.04.2018 № 10-6524/Э. На основа поступивших предоваемного соступивших предложений решения и его дополн комплексная проработка государства и членами Союза и таможенную тер союза и дентификации. Представлено служебной запиской ДРПД от 18.04.2018 № 10-6524/Э. На основе поступивших предложений решения и его дополн комплексная проработка государства и членами союза или тотько одного поступивших предложений решения и его дополн комплексная проработка тотько союза идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения добтовурательные служебной запиской ДРПД от 18.04.2018 № 10-6524/Э. На основе поступивших предмежений объемаем по поступивших предмежений показали, что предлагаемые утраты статуса товаров Союза из тотьке предмежений статуры по повлечет ухудшение условий по повлечет ухудш				Поступило письмом	случаях, когда при перевозке товаров
В соответствии с пунктом 17 статьи 304 Таможенного кодекса Евразийского окономического союза (далее — ТК ЕАЭС) ЕЭК вправе определять иные случаи, когда товары уграчивают статус товаров Союза. Вместе с тем проектом решения предусматривается установление только одного случая, когда товары уграчивают статус товаров Союза, а также четырех исключений из него. При этом проектом решения предлагается установление только одного примененные при помещении товаров Союза случай, при котором средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства — члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС Вместе с тем проектом решения предусматривается установление только одного деятельности ЕЭК Представлено служебной запиской ДРПД от 18.04.2018 № 10-6524/Э. М 10-6524/Э. Территорию государств, не явля предпринимательской деятельности ЕЭК Представлено служебной запиской ДРПД от 18.04.2018 № 10-6524/Э. На сонове поступивших предомасмений решения подготовлен соответся проект решения и его дополня государствами — членами показали, что предлагаемые утраты статус товаров Союз поступать тотуствения и городного поступивших предомать на представлено домаста представления домаста представлено домаста представлено домаста предс				ГТК РБ от 14.05.2018	Союза в соответствии с таможенной
Решения в целом товары утрачивают статус товаров Союза. Такие четырех исключений из него. При этом проектом решения предлагается установить в качестве основания для утраты товаром статуса товаров Союза случай, при котором средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства — члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза и спользовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС				№ 02/5951	процедурой таможенного транзита через
товары утрачивают статус товаров Союза. Вместе с тем проектом решения предусматривается установление только одного случая, когда товары утрачивают статус товаров Союза, а также четырех исключений из него. При этом проектом решения предлагается установить в качестве основания для утраты товаром статуса товара Союза случай, при котором средства идентификации, примененые при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись), изменены удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства — члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС	2	Проект	В соответствии с пунктом 17 статьи 304 Таможенного кодекса Евразийского	Департамент	территорию государств, не являющихся
Вместе с тем проектом решения предусматривается установление только одного случая, когда товары утрачивают статус товаров Союза, а также четырех исключений из него. При этом проектом решения предлагается установить в качестве основания для утраты товаром статуса товара Союза случай, при котором средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства – члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое – в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС		Решения в	экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) ЕЭК вправе определять иные случаи, когда	развития	членами Союза, такие товары
случая, когда товары утрачивают статус товаров Союза, а также четырех исключений из него. При этом проектом решения предлагается установить в качестве основания для утраты товаром статуса товара Союза случай, при котором средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства — члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС		целом	товары утрачивают статус товаров Союза.	предпринимательской	утрачивают статус товаров Союза и при
него. При этом проектом решения предлагается установить в качестве основания для утраты товаром статуса товара Союза случай, при котором средства идентификации, примененые при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства — члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС			Вместе с тем проектом решения предусматривается установление только одного	деятельности ЕЭК	ввозе на таможенную территорию
При этом проектом решения предлагается установить в качестве основания для утраты товаром статуса товара Союза случай, при котором средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства — члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС			случая, когда товары утрачивают статус товаров Союза, а также четырех исключений из		Союза рассматриваются как
утраты товаром статуса товара Союза случай, при котором средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства — члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС			него.	Представлено	
примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства — члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС Проект решения Коллегии ЕЭК Анализ подготовленного споступивших предложений решения и его дополнительные поступивших предложений решения и его дополнительные показали, что предлагаемые утраты статуса товаров Союза четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС			При этом проектом решения предлагается установить в качестве основания для	служебной запиской	На основе поступивших предложений
транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства — члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС					7, 7
удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства — члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС			примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного	№ 10-6524/Э.	
Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться тосударствами — членами только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС					Анализ подготовленного с учетом
идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться тосударствами — членами только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое — в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС					поступивших предложений проекта
При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое – в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС					решения и его дополнительная
только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое – в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС повлечет ухудшение условий			идентификации.		комплексная проработка с
заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое – в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС					государствами – членами Союза
четвертое – в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС повлечет ухудшение условий					показали, что предлагаемые случаи
способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС их утверждение на урови повлечет ухудшение условий					утраты статуса товаров Союза имеют
В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС повлечет ухудшение условий					формальный характер, и, несомненно,
					их утверждение на уровне ЕЭК
(например пункт 3 статьи 307 полочнкт 2 пункта 1 статьи 308 пункты 1 и 5 статьи Взаимной торговли госуларств					повлечет ухудшение условий ведения
(Manipinale); Hyliki S Charlett Sov; Hoghlytiki I Hyliki H S Charlett Sov; Hyliki H S Charlett S			(например, пункт 3 статьи 307, подпункт 2 пункта 1 статьи 308, пункты 1 и 5 статьи		взаимной торговли государств – членов

341), которые регулируют содержащийся в проекте решения случай, когда товары утрачивают статус товаров Союза, а также предусмотренные проектом решения		Союза и повышение рисков ведения
исключения из него, и не содержит иных случаев, когда товары утрачивают статус товаров Союза, не предусмотренных ТК ЕАЭС, которые вправе определять ЕЭК. Следует также отметить, что законодательством государств — членов Союза в настоящее время уже установлена административная ответственность за изменение, удаление, уничтожение или замену применяемых средств идентификации, а также за нарушение их целостности. В этой связи полагаем, что принятие проекта решения позволит необоснованно привлекать субъекты предпринимательской деятельности к двойной ответственности за одно и то же правонарушение (как в рамках законодательства государств — членов Союза, так и в рамках проекта решения). Кроме того, полагаем, что применение проекта решения по формальному признаку (наличие соответствующего случая, когда товары утрачивают статус товаров Союза) не должно «автоматически» толковаться для целей изменения статуса товара и его признания на основании проекта решения иностранным товаром, так как это может повлечь дополнительные затраты субъектов предпринимательской деятельности, связанные не только с выплатой штрафов за изменение, удаление, уничтожение или замену применяемых средств идентификации, установленных законодательством государств — членов Союза, но и с уплатой сумм ввозных таможенных пошлин в случаях, когда происхождение товаров считается неподтвержденным (в соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 314 ТК ЕАЭС). Учитывая избыточный и дублирующий характер положений проекта решения, а также его коллизию с общеправовой аксиомой «никто не может быть наказан дважды за одно и то же правонарушение». его принятие в представленной релакции не поллерживается.		хозяйственной деятельности. При этом видимых эффектов от реализации указанной компетенции ЕЭК и принятия соответствующего проекта решения на данном этапе не усматривается. В этой связи в настоящее время целесообразно не устанавливать дополнительные случаи утраты статуса товаров Союза, помимо уже установленного п. 3. ст.307 ТК ЕАЭС. Возвращение к работе над проектом решения видится возможным по итогам анализа правоприменительной практики (установления системных случаев нарушения перевозки товаров Союза через территорию третьих государств) и выявления реальной необходимости установления дополнительных случаев, когда товары Союза утрачивают статус товаров Союза.
таможенной территории Союза через территории государств, не являющихся членами Союза, и (или) морем, утрачивают статус товаров Союза и при ввозе на таможенную территорию Союза рассматриваются как иностранные товары в случаях, когда средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, когда средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства-члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации, за исключением случаев, когда:».	в области государственных закупок ЕЭК Поступило с/з от 15.05.2018 № 23-7980/Э	
	Государственная таможенная служба при Правительстве Кыргызской Республики Поступило письмом ГТКпри ПКР От 10.05.2018 № 25-	
	Следует также отметить, что законодательством государств — членов Союза в настоящее время уже установлена административная ответственность за изменение, удаление, унитуюжение или замену применяемых средств идентификации, а также за нарушение их целостности. В этой связи полагаем, что принятие проекта решения позволит необоснованно привлекать субъекты предпринимательской деятельности к двойной ответственности за одно и то же правонарушение (как в рамках законодательства государств — членов Союза, так и в рамках проекта решения). Кроме того, полагаем, что применение проекта решения по формальному признаку (наличие соответствующего случая, когда товары утрачивают статус товаров Союза) не должно «автоматически» толковаться для целей изменения статуса товара и его признания на основании проекта решения иностранным товаром, так как это может повлечь дополнительные затраты субъектов предпринимательской деятельности, связанные не только с выплатой штрафов за изменение, удаление, уничтожение или замену применяемых средств идентификации, установленых законодательством государств — членов Союза, но и с уплатой сумм ввозных таможенных пошлин в случаях, когда происхождение товаров считается неподтвержденным (в соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статъи 314 ТК ЕАЭС). Учитывая избыточный и дублирующий характер положений проекта решения, а также его коллизию с общеправовой аксиомой «никто не может быть наказан дважкы за одно и то же правонарушение», его принятие в представленной редакции не поддерживается. Абзац второй и третий проекта решения объединить, изложив в следующей редакции: «1. Установить, что товары Евразийского экономического союза, перевозимые (гранспортируемые) с одной части таможенной территории Союза на таможенную территорию Союза рассматриваются как иностранные товары в случаях, когда средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, когда средства идентификации, примененны, удалены, или заменены не таможенным огоударства-члена Союза	Следует также отметить, что законодательством государств — членов Союза в настоящее время уже установлена административная ответственность за изменение, удаление, уничтожение или замену применяемых средств идентификации, а также за нарушение их целостности. В этой связи полагаем, что принятие проекта решения позволит необоснованно привлекать субъекты предпринимательской деятельности к двойной ответственности за одно и то же правонарушение (как в рамках законодательства государств — членов Союза, так и в рамках проекта решения). Кроме того, полагаем, что применение проекта решения по формальному признаку (наличие соответствующего случая, когда товары утрачивают статус товаров Союза) не должно «автоматически» толковаться для целей изменения статуса товаров Союза не его признания на основании проекта решения иностранным товаром, так как это может поваеть дологнительные заграты субъектов предпринимательской деятельности, связанные не только с выплатой штрафов за изменение, удаление, уничтожение или замену применяемых средств идентификации, установление, удаление, уничтожение или замену примененых соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 314 ТК ЕАЭС). Учитывая избъточный и дублирующий характер положений проекта решения, а также его коллизию с общеправовой аксиомой «никто не может быть наказан дважды за одно и то же правонарушение», его принятие в представленной редакции и политики а стату стокары и тоженной территории Союза через герритории государств, на вдругую часть таких примененные территории Союза через герритории государств, на влющакся членами стохударствые поделживается. Департамент конкурентной политики и поли

		5	
5	Абзац третий	Абзац третий подпункта «а» пункта 1 изложить в следующей редакции:	AO «Тандер»
	подпункта «а»	«средства идентификации изменены, удалены, уничтожены или заменены по	
	пункта 1	требованию государственных органов государств, не являющихся членами Союза, что	Представлено на
	проекта	подтверждается документально и средствами идентификации, примененными такими	адрес электронной
	Решения	государственными органами;»	почты
		Обоснование:	s.sokolov@eecommissi
		Между фразами «подтверждается документально» и «средствами идентификации,	on.org
		примененными такими государственными органами» союз «или» заменен на «и»,	omorg
		поскольку союз «или» предусматривает наличие выбора подтверждения: либо	
		документальное подтверждение либо наличие замененных (измененных) средств	
		идентификации без какого либо документального подтверждения. Ввиду чего	
		становится не ясным вопрос, каким образом будет происходить подтверждение, что	
		замена средств идентификации была действительно по требованию государств, не	
		являющихся членами Союза.	
6	Подпункт «а»	В связи с тем, что в подпункте «а» пункта 1 проекта решения необходимо	Министерство
	пункта 1	предусмотреть исчерпывающий перечень признаков, подтверждающих несоответствие	финансов Российской
	проекта	товаров, фактически прибывших на таможенную территорию Союза, со сведениями,	Федерации
	Решения	указанными в транзитной декларации, предлагаем дополнить подпункт «а» пункта 1	
		проекта Решения следующим положением:	Поступило письмом
		«при выявлении несоответствий наименования, идентификационных признаков	Минфина РФ
		(марки, модели, артикула и иных признаков, позволяющих идентифицировать товары),	от 10.05.2018 № 03-
		количества (в части превышения), маркировки товара, количества грузовых мест	09-12/31301
		фактически прибывших товаров на таможенную территорию Союза сведениям,	
		указанным в транзитной декларации».	
7	Подпункт «а»	В заглавии проекта Решения выражение «О случаях» заменить выражением «О	Комитет
	пункта 1	случае».	государственных
	проекта		доходов при
	Решения		Правительстве
	Тешения		Республики Армения
			1 conyonnan ripmenini
			Письмо КГД при
			ПРА от 10.05.2018
			№ 5-2/24000-18
8	Подпункт «a»	1) абзац первый исключить	Государственная
0	пункта 1	1) аозац первый исключить 2) в абзаце втором и далее по тексту слово «уничтожены» исключить».	таможенная служба
	•		
	проекта	3) в абзаце третьем слово «либо» заменить на «и».	при Правительстве
	Решения	4) абзац пятый считаем необходимым прописать детально, так как в данном абзаце	Кыргызской
		прописаны способы идентификации товаров Союза.	Республики
			Поличина
			Поступило письмом
			ГТКпри ПКР
			От 10.05.2018 № 25-
			12-11/3394
9	Подпункт «а»	Дополнить нормой следующего содержания:	БАМАП
	пункта 1	«средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены в	
-	-		

		+		
	проекта	следствии частичного хищения груза, либо в результате противоправных действий	Поступило на	
	Решения	третьих лиц, что подтверждается документами и (или) средствами идентификации	электронную почту	
		соответствующих компетентных органов государства, не являющегося членом Союза,	s.sokolov@eecommissi	
		либо документами компетентных органов государств - членов Союза».	on.org	
		Обоснование.		
		Выше обозначенная норма позволит сохранить статус «товаров Союза» за товарами,		
		перевозимыми по таможенной процедуре таможенного транзита с одной части		
		таможенной территории Союза на другую часть таможенной территории Союза, через		
		территории государств, не являющихся членами Союза или морем, при возникновении		
		следующих обстоятельств:		
		- изменения, удаления, уничтожения или заменены средств идентификации при		
		частичном хищении груза, в части не похищенного груза;		
		- изменения, удаления, уничтожения или заменены средств идентификации связанных		
		с противоправными действий третьих лиц.		
10	Подпункт «а»	После части пятой дополнить частью шестой и седьмой следующего содержания:	ГО «Белорусская	
	пункта 1	«при вскрытии транспортных средств, перегрузке грузов, следующих	железная дорога»	
	проекта	железнодорожным транспортом, вызванных неисправностями, угрожающими	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
	Решения	безопасности движения, сохранности груза, удостоверенных соответствующими актами,	Поступило письмом	
		установленными транспортным законодательством;	от 18.05.2018 № 21-	
		в случае повреждения, уничтожения одного или нескольких средств идентификации,	05-21/5662	
		произошедшей при перевозке груза железнодорожным транспортом при условии	35 21/5 332	
		сохранения остальных средств идентификации, свидетельствующих об отсутствии		
		доступа к грузу, его сохранности.».		
		Обоснование.		
		При перевозке ж/д транспортом имеют место случаи, когда возникает необходимость		
		осуществить перегруз груза из одного транспортного средства в другое в случае		
		выявления неисправности транспортного средства. В соответствии с действующими		
		стандартами безопасности на железных дорогах государств-членов СНГ и стран Балтии		
		установлен ряд неисправностей, при которых запрещается дальнейшая перевозка		
		транспортного средства и возникает необходимость перегрузки груза в другое		
		транспортное средство либо вскрытия транспортного средства для устранения		
		неисправности. Выявленные неисправности, а также факт перегруза, вскрытия		
		удостоверяется соответствующими актами установленной формы.		
		Кроме того, при отправлении грузов в международном сообщении на железных		
		дорогах других государств в соответствии с национальными законодательствами		
		зачастую применяются пломбы, имеющие низкие технические характеристики		
		(пластиковые, ленточные и т.д.).		
		Технологические особенности эксплуатационной работы ж/д транспорта		
		предусматривают, в том числе, роспуск вагонов через сортировочные горки, связанный		
		с их торможением, соударением, что приводит к возникновению инерционных сил,		
		воздействующих на запорные элементы конструкции вагона, контейнера. Все это может		
		послужить причиной повреждения, разрыва бечевы пломбы. В связи с этим, в процессе		
		ж/д перевозки вагонов, контейнеров, опломбированных пломбами, может возникнуть их		
		повреждение.		
		При этом учитывая, что на ж/д транспортное средство, контейнер накладывается		
		несколько средств идентификации (в некоторых случаях до 8), повреждение одного из		

			Ţ
		них не может свидетельствовать о совершении противоправных действий в отношении	
		товара.	
11	Абзац пятый	По абзацу пятому подпункта «а» пункта 1 проекта Решения, как исключение из	Комитет
	подпункта «а»	установленного подпунктом «а» случая, предусмотрены обстоятельства использования	государственных
	пункта 1	других методов идентификации, в том числе предусмотрено обстоятельство	доходов при
	проекта	существования одновременного использования методов идентификации, отмеченное в	Правительстве
	Решения	том же абзаце. В отмеченном абзаце предлагаем наличие обстоятельства использования	Республики Армения
		других методов идентификации рассматривать отдельно для каждого метода	
		идентификации и после использования каждого метода заполнять слово «и (или)».	Письмо КГД при
		Исключение, предусмотренное в последнем абзаце подпункта «а» пункта 1 перечня	ПРА от 10.05.2018
		случаев, утвержденных проектом решения, в контексте изложения и структуры	№ 5-2/24000-18
		документа, по сути, относится только к фотографиям, чертежам, масштабным	
		изображениям, сопроводительным документам в случае нарушения, устранения или	
		повреждения средств таможенного обеспечения, или в случае наличия возможности	
		идентификации иным способом.	
		В этой связи сообщаем, что не можем игнорировать процедуру транзита и	
		существование указанных средств идентификации, однако в случаях неприменения	
		средств таможенного обеспечения, в особенности, во время перемещения физическими	
		лицами товаров личного пользования, частота описанных ситуаций, в также	
		обстоятельства перемещения таких товаров или на таких транспортных средствах, когда	
		применение средств таможенного обеспечения просто невозможно.	
		Учитывая вышеизложенное, предлагаем текст порядка отредактировать так, чтобы	
		сохранить применение процедуры таможенного транзита на основании фотографий,	
		чертежей, масштабных изображений, сопроводительных документов или возможности	
		идентификации иным способом, однако в случаях неприменения средств таможенного	
		обеспечения сохранить возможность утверждения статуса товаров Союза.	
12	Пункт 1	Принимая во внимание положения статьи 307 Кодекса, считаем необходимым	Министерство
	проекта	дополнить пункт 1 проекта решения подпунктом «б» следующего содержания:	финансов Российской
	Решения	«б) по результатам таможенного контроля, проведенного при наличии на грузовом	Федерации
		помещении (отсеке) транспортного средства повреждений (изменений), в том числе без	
		нарушения целостности средств идентификации), свидетельствующих о возможности	Поступило письмом
		совершения с товарами, находящимися в этом грузовом помещении (отсеке), операций,	Минфина РФ
		предусмотренных пунктом 1 статьи 307 Таможенного кодекса Союза, без разрешения	от 10.05.2018 № 03-
		таможенного органа отправления.».	09-12/31301
13	Пункт 1	Дополнить пункт 1 проекта Решения подпунктами следующего содержания:	Государственный
	проекта	«б) неуведомление в соответствии с пунктом 2 статьи 307 Таможенного кодекса	таможенный комитет
	Решения	Союза таможенного органа назначения о совершении операций, указанных в пункте 1	Республики Беларусь
		статьи 307 Таможенного кодекса Союза;	
		в) прекращение таможенной процедуры таможенного транзита, в соответствии с	Поступило письмом
		которой товары Союза перевозились с одной части таможенной территории Союза на	ГТК РБ от 14.05.2018
		другую часть таможенной территории Союза через территории государств, не	№ 02/5951
		являющихся членами Союза, и (или) морем, до прибытия таких товаров Союза на	
		таможенную территорию Союза;	
		г) выявления несоответствий фактически прибывших на таможенную территорию	
		Союза товаров со сведениями, указанными в транзитной декларации, транспортных	
		(перевозочных) и (или) коммерческих документах.».	

	ı	· ·		
14	Абзац третий	Изложить в следующей редакции:	Комитета по интеграции,	
	пункта 1	«средства идентификации изменены, удалены, уничтожены или заменены при	торгово-таможенной	
	проекта	возникновении угрозы уничтожения, безвозвратной утраты или порчи товаров в случае	политике и ВТО РСПП	
	Решения	принятия надлежащих мер для ликвидации (устранения) угрозы;».		
		Обоснование.	Поступило на	
		Применительно к торговому мореплаванию законодательные акты или правила	электронную почту	
		содержат термины «угроза жизни, безопасности мореплавания, грузу и т. п.» и «порча».	s.sokolov@eecommission.	
		Перевозчик отвечает за порчу груза как это регламентировано соответствующими	org	
		законодательными актами (Конвенции, КТМ, Гражданский кодекс и т.д.), касательно		
		угрозы - международные конвенции СОЛОС, МАРПОЛ-73/78, Конвенции ООН 1991,		
		КТМ и др.)		
		Оценка угроза «реальная» или порча «существенная» дается только в ходе судебных		
		разбирательств.		
		Это применительно и для иных видов транспорта.		
		Текущая формулировка нормы «при условии представления таможенному органу		
		государства – члена Союза доказательств существования указанной угрозы» отдана на		
		откуп таможенникам на местах, что неправильно.		
15	Проект	По мнению Министерства экономики Республики Беларусь требует более детальной	Государственный	
	Решения в	проработки и конкретизации описание условия документального подтверждения	таможенный комитет	
	целом	реальной угрозы уничтожения, безвозвратной утраты или существенной порчи товаров,	Республики Беларусь	
		когда средства идентификации изменены, удалены или уничтожены при указанной		
		угрозе	Поступило письмом	
			ГТК РБ от 14.05.2018	
			№ 02/5951	

Директор Департамента		
таможенного законодательства		
и правоприменительной практики		Д.В. Некрасов
(директор (заместитель директора)	(личная подпись)	(инициалы, фамилия)
департамента ЕЭК)		

« 17 » сентября 2018 г.