

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об определении случаев, когда товары Евразийского экономического союза, перевозимые (транспортируемые) с одной части таможенной территории Союза на другую часть таможенной территории Союза через территории государств, не являющихся членами Союза, и (или) морем, утрачивают статус товаров Союза и при ввозе на таможенную территорию Союза рассматриваются как иностранные товары».

№ п/п	структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др. акта	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Комментарий
1	2	3	4	5
1	Название проекта Решения	Слова «Союза» заменить словами «Евразийского экономического союза»	Государственный таможенный комитет Республики Беларусь Поступило письмом ГТК РБ от 14.05.2018 № 02/5951	В рамках проведения работы по реализации компетенции ЕЭК, предусмотренной п. 17 ст. 304 ТК ЕАЭС, были запрошены предложения о случаях, когда при перевозке товаров Союза в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита через территорию государств, не являющихся членами Союза, такие товары утрачивают статус товаров Союза и при ввозе на таможенную территорию Союза рассматриваются как иностранные товары.
2	Проект Решения в целом	В соответствии с пунктом 17 статьи 304 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) ЕЭК вправе определять иные случаи, когда товары утрачивают статус товаров Союза. Вместе с тем проектом решения предусматривается установление только одного случая, когда товары утрачивают статус товаров Союза, а также четырех исключений из него. При этом проектом решения предлагается установить в качестве основания для утраты товаром статуса товара Союза случай, при котором средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, если такие средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства – члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации. При этом проект решения устанавливает, что три исключения будут применяться только если средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены вследствие наступления предусмотренных проектом решения обстоятельств, а четвертое – в случае когда в отношении товаров Союза использовались дополнительные способы идентификации. В этой связи отмечаем, что проект решения дублирует действующие нормы ТК ЕАЭС (например, пункт 3 статьи 307, подпункт 2 пункта 1 статьи 308, пункты 1 и 5 статьи	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК Представлено служебной запиской ДРПД от 18.04.2018 № 10-6524/Э.	На основе поступивших предложений был подготовлен соответствующий проект решения Коллегии ЕЭК. Анализ подготовленного с учетом поступивших предложений проекта решения и его дополнительная комплексная проработка с государствами – членами Союза показали, что предлагаемые случаи утраты статуса товаров Союза имеют формальный характер, и, несомненно, их утверждение на уровне ЕЭК повлечет ухудшение условий ведения взаимной торговли государств – членов

		341), которые регулируют содержащийся в проекте решения случай, когда товары утрачивают статус товаров Союза, а также предусмотренные проектом решения исключения из него, и не содержит иных случаев, когда товары утрачивают статус товаров Союза, не предусмотренных ТК ЕАЭС, которые вправе определять ЕЭК. Следует также отметить, что законодательством государств – членов Союза в настоящее время уже установлена административная ответственность за изменение, удаление, уничтожение или замену применяемых средств идентификации, а также за нарушение их целостности. В этой связи полагаем, что принятие проекта решения позволит необоснованно привлекать субъекты предпринимательской деятельности к двойной ответственности за одно и то же правонарушение (как в рамках законодательства государств – членов Союза, так и в рамках проекта решения). Кроме того, полагаем, что применение проекта решения по формальному признаку (наличие соответствующего случая, когда товары утрачивают статус товаров Союза) не должно «автоматически» толковаться для целей изменения статуса товара и его признания на основании проекта решения иностранным товаром, так как это может повлечь дополнительные затраты субъектов предпринимательской деятельности, связанные не только с выплатой штрафов за изменение, удаление, уничтожение или замену применяемых средств идентификации, установленных законодательством государств – членов Союза, но и с уплатой сумм ввозных таможенных пошлин в случаях, когда происхождение товаров считается неподтвержденным (в соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 314 ТК ЕАЭС). Учитывая избыточный и дублирующий характер положений проекта решения, а также его коллизию с общеправовой аксиомой «никто не может быть наказан дважды за одно и то же правонарушение», его принятие в представленной редакции не поддерживается.		Союза и повышение рисков ведения хозяйственной деятельности. При этом видимых эффектов от реализации указанной компетенции ЕЭК и принятия соответствующего проекта решения на данном этапе не усматривается. В этой связи в настоящее время целесообразно не устанавливать дополнительные случаи утраты статуса товаров Союза, помимо уже установленного п. 3. ст.307 ТК ЕАЭС. Возвращение к работе над проектом решения видится возможным по итогам анализа правоприменительной практики (установления системных случаев нарушения перевозки товаров Союза через территорию третьих государств) и выявления реальной необходимости установления дополнительных случаев, когда товары Союза утрачивают статус товаров Союза.
3	Проект Решения в целом	Абзац второй и третий проекта решения объединить, изложив в следующей редакции: «1. Установить, что товары Евразийского экономического союза, перевозимые (транспортируемые) с одной части таможенной территории Союза на другую часть таможенной территории Союза через территории государств, не являющихся членами Союза, и (или) морем, утрачивают статус товаров Союза и при ввозе на таможенную территорию Союза рассматриваются как иностранные товары в случаях, когда средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита (в случае, когда средства идентификации применялись), изменены, удалены, уничтожены или заменены не таможенным органом государства-члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации, за исключением случаев, когда:».	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок ЕЭК Поступило с/з от 15.05.2018 № 23-7980/Э	
4	Абзац первый пункта 1 проекта Решения	Слова «следующих случаях» заменить словами «случаях, когда средства идентификации, примененные при помещении товаров Союза под таможенную процедуру таможенного транзита изменены, удалены или заменены не таможенным органом государства-члена Союза и без его разрешения, и (или) нарушена целостность таких примененных средств идентификации, за исключением случаев, когда:».	Государственная таможенная служба при Правительстве Кыргызской Республики Поступило письмом ГТКпри ПКР От 10.05.2018 № 25-12-11/3394	

5	Абзац третий подпункта «а» пункта 1 проекта Решения	Абзац третий подпункта «а» пункта 1 изложить в следующей редакции: «средства идентификации изменены, удалены, уничтожены или заменены по требованию государственных органов государств, не являющихся членами Союза, что подтверждается документально и средствами идентификации, примененными такими государственными органами;» Обоснование: Между фразами «подтверждается документально» и «средствами идентификации, примененными такими государственными органами» союз «или» заменен на «и», поскольку союз «или» предусматривает наличие выбора подтверждения: либо документальное подтверждение либо наличие замененных (измененных) средств идентификации без какого либо документального подтверждения. Ввиду чего становится не ясным вопрос, каким образом будет происходить подтверждение, что замена средств идентификации была действительно по требованию государств, не являющихся членами Союза.	АО «Тандер» Представлено на адрес электронной почты s.sokolov@eecommission.org	
6	Подпункт «а» пункта 1 проекта Решения	В связи с тем, что в подпункте «а» пункта 1 проекта решения необходимо предусмотреть исчерпывающий перечень признаков, подтверждающих несоответствие товаров, фактически прибывших на таможенную территорию Союза, со сведениями, указанными в транзитной декларации, предлагаем дополнить подпункт «а» пункта 1 проекта Решения следующим положением: «при выявлении несоответствий наименования, идентификационных признаков (марки, модели, артикула и иных признаков, позволяющих идентифицировать товары), количества (в части превышения), маркировки товара, количества грузовых мест фактически прибывших товаров на таможенную территорию Союза сведениям, указанным в транзитной декларации».	Министерство финансов Российской Федерации Поступило письмом Минфина РФ от 10.05.2018 № 03-09-12/31301	
7	Подпункт «а» пункта 1 проекта Решения	В заглавии проекта Решения выражение «О случаях» заменить выражением «О случае».	Комитет государственных доходов при Правительстве Республики Армения Письмо КГД при ПРА от 10.05.2018 № 5-2/24000-18	
8	Подпункт «а» пункта 1 проекта Решения	1) абзац первый исключить 2) в абзаце втором и далее по тексту слово «уничтожены» исключить». 3) в абзаце третьем слово «либо» заменить на «и». 4) абзац пятый считаем необходимым прописать детально, так как в данном абзаце прописаны способы идентификации товаров Союза.	Государственная таможенная служба при Правительстве Кыргызской Республики Поступило письмом ГТК при ПКР От 10.05.2018 № 25-12-11/3394	
9	Подпункт «а» пункта 1	Дополнить нормой следующего содержания: «средства идентификации были изменены, удалены, уничтожены или заменены в	БАМАП	

	проекта Решения	следствии частичного хищения груза, либо в результате противоправных действий третьих лиц, что подтверждается документами и (или) средствами идентификации соответствующих компетентных органов государства, не являющегося членом Союза, либо документами компетентных органов государств - членов Союза. Обоснование. Выше обозначенная норма позволит сохранить статус «товаров Союза» за товарами, перевозимыми по таможенной процедуре таможенного транзита с одной части таможенной территории Союза на другую часть таможенной территории Союза, через территории государств, не являющихся членами Союза или морем, при возникновении следующих обстоятельств: - изменения, удаления, уничтожения или заменены средств идентификации при частичном хищении груза, в части не похищенного груза; - изменения, удаления, уничтожения или заменены средств идентификации связанных с противоправными действий третьих лиц.	Поступило на электронную почту s.sokolov@eecommission.org	
10	Подпункт «а» пункта 1 проекта Решения	После части пятой дополнить частью шестой и седьмой следующего содержания: «при вскрытии транспортных средств, перегрузке грузов, следующих железнодорожным транспортом, вызванных неисправностями, угрожающими безопасности движения, сохранности груза, удостоверенных соответствующими актами, установленными транспортным законодательством; в случае повреждения, уничтожения одного или нескольких средств идентификации, произошедшей при перевозке груза железнодорожным транспортом при условии сохранения остальных средств идентификации, свидетельствующих об отсутствии доступа к грузу, его сохранности.». Обоснование. При перевозке ж/д транспортом имеют место случаи, когда возникает необходимость осуществить перегруз груза из одного транспортного средства в другое в случае выявления неисправности транспортного средства. В соответствии с действующими стандартами безопасности на железных дорогах государств-членов СНГ и стран Балтии установлен ряд неисправностей, при которых запрещается дальнейшая перевозка транспортного средства и возникает необходимость перегрузки груза в другое транспортное средство либо вскрытия транспортного средства для устранения неисправности. Выявленные неисправности, а также факт перегруза, вскрытия удостоверяется соответствующими актами установленной формы. Кроме того, при отправлении грузов в международном сообщении на железных дорогах других государств в соответствии с национальными законодательствами зачастую применяются пломбы, имеющие низкие технические характеристики (пластиковые, ленточные и т.д.). Технологические особенности эксплуатационной работы ж/д транспорта предусматривают, в том числе, роспуск вагонов через сортировочные горки, связанный с их торможением, соударением, что приводит к возникновению инерционных сил, воздействующих на запорные элементы конструкции вагона, контейнера. Все это может послужить причиной повреждения, разрыва бечевы пломбы. В связи с этим, в процессе ж/д перевозки вагонов, контейнеров, опломбированных пломбами, может возникнуть их повреждение. При этом учитывая, что на ж/д транспортное средство, контейнер накладывается несколько средств идентификации (в некоторых случаях до 8), повреждение одного из	ГО «Белорусская железная дорога» Поступило письмом от 18.05.2018 № 21-05-21/5662	

		них не может свидетельствовать о совершении противоправных действий в отношении товара.		
11	Абзац пятый подпункта «а» пункта 1 проекта Решения	По абзацу пятому подпункта «а» пункта 1 проекта Решения, как исключение из установленного подпунктом «а» случая, предусмотрены обстоятельства использования других методов идентификации, в том числе предусмотрено обстоятельство существования одновременного использования методов идентификации, отмеченное в том же абзаце. В отмеченном абзаце предлагаем наличие обстоятельства использования других методов идентификации рассматривать отдельно для каждого метода идентификации и после использования каждого метода заполнять слово «и (или)». Исключение, предусмотренное в последнем абзаце подпункта «а» пункта 1 перечня случаев, утвержденных проектом решения, в контексте изложения и структуры документа, по сути, относится только к фотографиям, чертежам, масштабным изображениям, сопроводительным документам в случае нарушения, устранения или повреждения средств таможенного обеспечения, или в случае наличия возможности идентификации иным способом. В этой связи сообщаем, что не можем игнорировать процедуру транзита и существование указанных средств идентификации, однако в случаях неприменения средств таможенного обеспечения, в особенности, во время перемещения физическими лицами товаров личного пользования, частота описанных ситуаций, в также обстоятельства перемещения таких товаров или на таких транспортных средствах, когда применение средств таможенного обеспечения просто невозможно. Учитывая вышеизложенное, предлагаем текст порядка отредактировать так, чтобы сохранить применение процедуры таможенного транзита на основании фотографий, чертежей, масштабных изображений, сопроводительных документов или возможности идентификации иным способом, однако в случаях неприменения средств таможенного обеспечения сохранить возможность утверждения статуса товаров Союза.	Комитет государственных доходов при Правительстве Республики Армения Письмо КГД при ПРА от 10.05.2018 № 5-2/24000-18	
12	Пункт 1 проекта Решения	Принимая во внимание положения статьи 307 Кодекса, считаем необходимым дополнить пункт 1 проекта решения подпунктом «б» следующего содержания: «б) по результатам таможенного контроля, проведенного при наличии на грузовом помещении (отсеке) транспортного средства повреждений (изменений), в том числе без нарушения целостности средств идентификации), свидетельствующих о возможности совершения с товарами, находящимися в этом грузовом помещении (отсеке), операций, предусмотренных пунктом 1 статьи 307 Таможенного кодекса Союза, без разрешения таможенного органа отправления.».	Министерство финансов Российской Федерации Поступило письмом Минфина РФ от 10.05.2018 № 03-09-12/31301	
13	Пункт 1 проекта Решения	Дополнить пункт 1 проекта Решения подпунктами следующего содержания: «б) неуведомление в соответствии с пунктом 2 статьи 307 Таможенного кодекса Союза таможенного органа назначения о совершении операций, указанных в пункте 1 статьи 307 Таможенного кодекса Союза; в) прекращение таможенной процедуры таможенного транзита, в соответствии с которой товары Союза перевозились с одной части таможенной территории Союза на другую часть таможенной территории Союза через территории государств, не являющихся членами Союза, и (или) морем, до прибытия таких товаров Союза на таможенную территорию Союза; г) выявления несоответствий фактически прибывших на таможенную территорию Союза товаров со сведениями, указанными в транзитной декларации, транспортных (перевозочных) и (или) коммерческих документах.».	Государственный таможенный комитет Республики Беларусь Поступило письмом ГТК РБ от 14.05.2018 № 02/5951	

14	Абзац третий пункта 1 проекта Решения	Изложить в следующей редакции: «средства идентификации изменены, удалены, уничтожены или заменены при возникновении угрозы уничтожения, безвозвратной утраты или порчи товаров в случае принятия надлежащих мер для ликвидации (устранения) угрозы;». Обоснование. Применительно к торговому мореплаванию законодательные акты или правила содержат термины «угроза жизни, безопасности мореплавания, грузу и т. п.» и «порча». Перевозчик отвечает за порчу груза как это регламентировано соответствующими законодательными актами (Конвенции, КТМ, Гражданский кодекс и т.д.), касательно угрозы - международные конвенции СОЛОС, МАРПОЛ-73/78, Конвенции ООН 1991, КТМ и др.) Оценка угроза «реальная» или порча «существенная» дается только в ходе судебных разбирательств. Это применительно и для иных видов транспорта. Текущая формулировка нормы «при условии представления таможенному органу государства – члена Союза доказательств существования указанной угрозы» отдана на откуп таможенникам на местах, что неправильно.	Комитета по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО РСПП Поступило на электронную почту s.sokolov@eecommission. org	
15	Проект Решения в целом	По мнению Министерства экономики Республики Беларусь требует более детальной проработки и конкретизации описание условия документального подтверждения реальной угрозы уничтожения, безвозвратной утраты или существенной порчи товаров, когда средства идентификации изменены, удалены или уничтожены при указанной угрозе	Государственный таможенный комитет Республики Беларусь Поступило письмом ГТК РБ от 14.05.2018 № 02/5951	

Директор Департамента
таможенного законодательства
и правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Д.В. Некрасов

(инициалы, фамилия)

« 17 » сентября 2018 г.