СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении
(полное наименование проекта решения Евразийской экономической комиссии (ЕЭК))
изменений в Порядок разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов государств – членов Евразийского экономического союза, а также методик исследований (испытаний) и измерений, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования» (далее – проект решения Совета, проект изменений, Порядок)

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	**Содержание ответа**	**Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа**	**Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК**
1	2	3	4
–	–	–	–
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	**Содержание направленного предложения**	**Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения**	**Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)**
5	6	7	8
В целом по проекту	Замечания и предложения отсутствуют	Департамент таможенной инфраструктуры ЕЭК	Принять к сведению.

		(служебная записка от 5 ноября 2026 г. № 19-18207/Э) Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок ЕЭК (служебная записка от 23 октября 2026 г. № 23-17593/Э) Департамент развития интеграции ЕЭК (служебная записка от 23 октября 2026 г. № 06-17590/Э) Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК (служебная записка от 13 октября 2026 г. № 18-16965/Э) Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 11 ноября 2026 г. № 03-06/1882) Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (письмо от 9 ноября 2026 г. № АШ-5112/03)	
В целом по проекту	В целом Институт не возражает против предлагаемых изменений в части установления исключений из условия присоединения всех государств - членов Евразийского экономического союза к межгосударственным стандартам, включаемым в перечни стандартов, а также расширения оснований для внесения	РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии» Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (от 11 ноября 2026 г. № 23/-13704-КСМ)	В целом учтено. Единообразное применение включаемых в перечни стандартов методов исследований (испытаний) и измерений и их соответствие требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза обеспечивается в рамках проводимой процедуры

	изменений в перечни стандартов по ускоренной процедуре. Вместе с тем, в части включения в перечни стандартов методов исследований (испытаний) и измерений, отличных от уже включенных, считаем необходимым, чтобы такие методы обеспечивали возможность подтверждения выполнения требований соответствующего технического регламента Евразийского экономического союза. При этом, методы должны позволять определять предусмотренные техническим регламентом показатели, параметры и их числовые значения, а также обеспечивать воспроизводимость и сопоставимость результатов испытаний и измерений. Одновременно, Институт отмечает необходимость сохранения единства правил и методов исследований (испытаний) и измерений при проведении процедур обязательной оценки соответствия, а также единообразного применения доказательной базы технических регламентов на всей территории Евразийского экономического союза. Включение в перечни стандартов различных методов исследований (испытаний) и измерений не должно приводить к различной практике подтверждения соответствия в государствах-членах, формированию неоднородной доказательной базы технических регламентов и возникновению технических барьеров во взаимной торговле. На основании изложенного Институт в целом не возражает против предлагаемых изменений в Порядок № 161 при условии обеспечения единообразного		метрологической экспертизы в установленном порядке. Таким образом, указанный вопрос урегулирован действующими актами Союза. В соответствии с пунктом 26 Порядка разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Совета Комиссии от 20 июня 2012 г. № 48, (далее – Порядок разработки техрегламентов Союза) при доработке проекта технического регламента и комплекта документов, указанных в пункте 13 Порядка разработки техрегламентов Союза, разработчик обеспечивает проведение метрологической экспертизы проекта технического регламента и проектов перечней стандартов в порядке, установленном Комиссией, или представление заключения о том, что в результате проведения метрологической экспертизы установлено, что проект технического регламента не содержит объектов метрологической экспертизы. По результатам метрологической экспертизы оформляется соответствующее заключение. В соответствии с пунктом 33 Порядка разработчик проекта изменений в течение 20 календарных дней с даты размещения сводной таблицы на официальном сайте Союза дорабатывает проекты документов и направляет их в орган государственной власти государства-члена, уполномоченный в области обеспечения единства измерений, или юридическому лицу государства-члена,

	применения включаемых в перечни стандартов методов исследований (испытаний) и измерений и их соответствия требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза.		уполномоченному (нотифицированному) на проведение метрологической экспертизы в соответствии с законодательством своего государства, для проведения метрологической экспертизы в соответствии с порядком проведения метрологической экспертизы проекта технического регламента, проектов перечней стандартов, утверждаемым Комиссией, или для подготовки заключения о том, что метрологическая экспертиза не требуется. Порядок проведения метрологической экспертизы проекта технического регламента Евразийского экономического союза, проекта перечня стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, проекта перечней стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования утвержден Решением Коллегии Комиссии от 24 января 2017 г. № 10 (далее – Порядок метрологической экспертизы) В соответствии с пунктом 5 Порядка метрологической экспертизы метрологическая экспертиза проводится в целях осуществления, в том числе: анализа наличия и правильности выбора методов (методик) исследований

			(испытаний) и измерений, обеспечивающих получение результатов исследований (испытаний) и измерений с точностью, установленной для параметров (показателей) объектов технического регулирования; анализа правильности выбора правил отбора образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений, содержащих требования к объектам метрологической экспертизы, указанным в пункте 6 настоящего Порядка. Пунктом 6 Порядка метрологической экспертизы определено, что объектами метрологической экспертизы являются: а) требования к измеряемым параметрам (показателям); б) наименование измеряемых величин, диапазонов измерений значений измеряемых величин; в) требования к показателям точности измерений, которые могут быть выражены через характеристики погрешности измерений или показатели неопределенности измерений; г) требования к методам (методикам) исследований (испытаний) и измерений и (или) средствам измерений; д) требования к отбору образцов при наличии в них объектов метрологической экспертизы, указанных в подпунктах "а" - "г" настоящего пункта. В соответствии с пунктом 10 Порядка метрологической экспертизы в процессе метрологической экспертизы проводится: а) анализ и оценивание правильности применения метрологических терминов, определений и наименований величин и обозначений единиц величин при

			изложении требований к объекту технического регулирования с учетом следующих положений: требования к объектам технического регулирования, связанные с единством измерений, должны соответствовать актам в области обеспечении единства измерений, входящими в право Евразийского экономического союза; при изложении требований к объектам технического регулирования, связанным с единством измерений, должны применяться стандартизированные метрологические термины; измеряемые параметры (показатели), относящиеся к объекту технического регулирования, должны устанавливаться с указанием наименований измеряемых величин, их номинальных значений, допускаемых отклонений от этих значений и диапазонов изменений значений измеряемых величин в рабочих условиях; форма записи измеряемых параметров (показателей), относящихся к объекту технического регулирования, должна содержать номинальное значение параметра (показателя) с допускаемым отклонением или значения параметра (показателя) в виде предельных или максимальных значений с учетом погрешности (неопределенности) измерений; требования к погрешностям (неопределенности) измерений параметров (показателей), относящихся к объекту технического регулирования, должны устанавливаться в виде предела допускаемых значений погрешности

			(неопределенности) измерений или в виде предела допускаемых значений среднего квадратичного отклонения; наименование и обозначение единиц величин должно соответствовать Международной системе единиц (СИ) и перечню внесистемных единиц величин, применяемых при разработке технических регламентов Евразийского экономического союза, включая их соотношения с Международной системой единиц (СИ), утвержденному Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. N 34; б) анализ правильности выбора методов (методик) исследований (испытаний) и измерений, обеспечивающих получение результатов исследований (испытаний) и измерений с точностью, установленной для параметров (показателей) объектов технического регулирования, включая анализ стандарта (раздела или пункта стандарта), регламентирующего метод исследований (испытаний) и измерений параметра (показателя) или использование средства измерений (если искомое значение величины получают непосредственно от средства измерений) или методики исследований (испытаний) и измерений с целью установления: принадлежности метода (методики) исследований (испытаний) и измерений к объекту технического регулирования по назначению, наименованию измеряемой величины, условиям применения, измеряемому диапазону величины; соответствия показателей точности методов (методик) исследований

			(испытаний) и измерений требованиям, установленным в отношении объектов технического регулирования; полноты приведенных сведений о средстве измерений с учетом возможности метрологического обслуживания этого средства измерений; в) оценивание соответствия точности измерений, обеспечиваемой методом (методикой) исследований (испытаний) и измерений или средством измерений, требованиям, установленным в отношении объектов технического регулирования; г) анализ обеспеченности каждого из параметров (показателей) объектов технического регулирования правилами и методами (методиками) исследований (испытаний) и измерений; д) анализ обеспеченности параметров (показателей) объектов технического регулирования правилами отбора образцов и правильности выбора этих правил.
Абзац третий пункта 1 проекта изменений	Абзацем третьим пункта 1 проекта изменений предусматривается установление возможности включения в актуализированную редакцию перечня стандартов межгосударственных стандартов из действующей редакции перечня стандартов, но с установлением переходного периода. Вместе с тем следует отметить, что в положениях пункта 26 Порядка вопросы установления переходного периода преимущественно урегулированы применительно к ситуации замены одних стандартов другими стандартами. Кроме того, на практике с высокой долей вероятности будут возникать	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (служебная записка от 19 октября 2026 г. № 10-17253/Э)	Принять

	ситуации, когда присоединение к межгосударственным стандартам всех государств – членов ЕАЭС не может быть реализовано, например, в силу технологических причин и (или) отсутствия экономической заинтересованности отдельных государств – членов ЕАЭС в присоединении к некоторым межгосударственным стандартам, особенно, к межгосударственным стандартам, принятым ранее, когда с момента их принятия прошло длительное время. В этой связи в целях обеспечения надлежащего раскрытия регуляторного потенциала предлагаемой нормы и придания гибкости в ее применении абзац третий пункта 1 проекта изменений после слов «с установлением переходного периода» считаем необходимым дополнить словами «(при необходимости)».		
	Считаем необходимым уточнить предлагаемую редакцию в части порядка применения межгосударственных стандартов в течение переходного периода, а также правовых последствий его завершения. В частности, проектом не определено, какие стандарты подлежат применению на территории государств-членов, присоединившихся и не присоединившихся к соответствующим межгосударственным стандартам, в течение переходного периода, а также каким образом обеспечивается применение таких стандартов после его истечения. Необходимо учитывать, что включение в перечни стандартов межгосударственных стандартов, к которым	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (письмо от 11 ноября 2026 г. № 16231/17)	Отклонить. Данное исключение предусмотрено для межгосударственных стандартов, уже включенных в перечни стандартов до вступления в силу пункта 6 Порядка (Порядок был принят Решением от 18 октября 2016 г. и вступил в силу 15 апреля 2017 г.). Таким образом, практика применения данных стандартов составляет уже более 10 лет, и за это время в Комиссию не поступало обращений, указывающих на наличие правовой неопределенности. В соответствии с положениями Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, стандарты, включенные в соответствующие перечни, подлежат применению.

	присоединились не все государства-члены ЕАЭС, может привести к различным условиям их применения на территории Союза. При этом отсутствие однозначного порядка применения стандартов создаёт правовую неопределённость для субъектов предпринимательства, в том числе в части выбора применяемых стандартов при производстве продукции и проведении оценки соответствия. Кроме того, в случае неприсоединения отдельных государств-членов к соответствующим межгосударственным стандартам по истечении переходного периода возникает риск сохранения различий в применяемых методах исследований (испытаний) и измерений, что может повлечь необходимость проведения дополнительных испытаний, увеличения затрат производителей и возникновения препятствий во взаимной торговле. В этой связи предлагаем предусмотреть порядок применения межгосударственных стандартов в течение переходного периода и после его завершения, в том числе определить правовые последствия неприсоединения отдельных государств-членов к соответствующим стандартам.		Дополнительные вопросы применения перечней выходят за рамки права Союза, относятся к сфере национального законодательства и при необходимости могут быть дополнительно урегулированы на национальном уровне. Например, пунктом 6.6 ГОСТ Р 1.8-2011 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты межгосударственные. Правила проведения в Российской Федерации работ по разработке, применению, обновлению и прекращению применения» не введенный в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации межгосударственный стандарт может применяться для подтверждения соответствия требованиям действующего в Российской Федерации технического регламента (в том числе технического регламента Евразийского экономического союза), если данный стандарт включен в соответствующий перечень.
Абзац четвертый пункта 1 проекта изменений	Проектом предусматривается возможность включения в перечни стандартов межгосударственных стандартов, содержащих методы исследований (испытаний) и измерений, отличные от методов, содержащихся в ранее включённых межгосударственных	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (письмо от 11 ноября 2026 г. № 16231/17)	Отклонить. Указанный вопрос урегулирован действующими актами Союза. В соответствии с пунктом 26 Порядка разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденного

	стандартах, при условии обеспечения воспроизводимости и сопоставимости результатов исследований (испытаний) и измерений. Считаем необходимым уточнить предлагаемую редакцию, поскольку проектом не определены критерии сопоставимости результатов исследований (испытаний) и измерений, получаемых при применении различных методов, а также порядок подтверждения такой сопоставимости. Необходимо учитывать, что различные методы исследований (испытаний) и измерений могут отличаться по метрологическим характеристикам, в том числе по точности, пределам обнаружения количественного определения, диапазонам измерений и неопределённости результатов. При этом обеспечение воспроизводимости результатов отдельного метода само по себе не гарантирует сопоставимости результатов, полученных при применении различных методов. В результате при испытании одной и той же продукции с использованием разных методов могут быть получены отличающиеся результаты, в том числе влияющие на вывод о соответствии продукции требованиям технического регламента. Указанные обстоятельства могут привести к возникновению разногласий между изготовителями, органами по оценке соответствия и органами государственного контроля (надзора), в частности в случаях, когда результаты испытаний, проведённых изготовителем, отличаются от результатов,		Решением Совета Комиссии от 20 июня 2012 г. № 48, (далее – Порядок разработки техрегламентов Союза) при доработке проекта технического регламента и комплекта документов, указанных в пункте 13 Порядка разработки техрегламентов Союза, разработчик обеспечивает проведение метрологической экспертизы проекта технического регламента и проектов перечней стандартов в порядке, установленном Комиссией, или представление заключения о том, что в результате проведения метрологической экспертизы установлено, что проект технического регламента не содержит объектов метрологической экспертизы. По результатам метрологической экспертизы оформляется соответствующее заключение. В соответствии с пунктом 33 Порядка разработчик проекта изменений в течение 20 календарных дней с даты размещения сводной таблицы на официальном сайте Союза дорабатывает проекты документов и направляет их в орган государственной власти государства-члена, уполномоченный в области обеспечения единства измерений, или юридическому лицу государства-члена, уполномоченному (нотифицированному) на проведение метрологической экспертизы в соответствии с законодательством своего государства, для проведения метрологической экспертизы в соответствии с порядком проведения метрологической экспертизы проекта технического регламента, проектов перечней стандартов, утверждаемым

	полученных при осуществлении государственного контроля (надзора). Для субъектов предпринимательства это создаёт риски необоснованного признания продукции не соответствующей установленным требованиям, необходимости проведения повторных испытаний, дополнительных финансовых затрат, задержки выпуска продукции в обращение, а также возникновения препятствий во взаимной торговле государств-членов ЕАЭС. Кроме того, проектом не определено, кем и каким образом должна подтверждаться сопоставимость результатов различных методов, какие требования предъявляются к проведению сравнительных исследований (испытаний) и измерений и какие критерии должны применяться при принятии решения о включении соответствующих стандартов в перечни. Отсутствие указанных критериев также может создавать предпосылки для включения в перечни стандартов документов, предусматривающих методы, фактически дублирующие уже включённые методы без подтверждённой необходимости их применения. В этой связи предлагаем предусмотреть конкретные критерии сопоставимости результатов исследований (испытаний) и измерений, порядок подтверждения такой сопоставимости, в том числе требования к проведению сравнительных исследований, а также определить порядок разрешения разногласий при получении различающихся		Комиссией, или для подготовки заключения о том, что метрологическая экспертиза не требуется. Порядок проведения метрологической экспертизы проекта технического регламента Евразийского экономического союза, проекта перечня стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, проекта перечней стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования утвержден Решением Коллегии Комиссии от 24 января 2017 г. № 10 (далее – Порядок метрологической экспертизы) В соответствии с пунктом 5 Порядка метрологической экспертизы метрологическая экспертиза проводится в целях осуществления, в том числе: анализа наличия и правильности выбора методов (методик) исследований (испытаний) и измерений, обеспечивающих получение результатов исследований (испытаний) и измерений с точностью, установленной для параметров (показателей) объектов технического регулирования; анализа правильности выбора правил отбора образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений,

	результатов испытаний одной и той же продукции. Дополнительно считаем необходимым предусмотреть обоснование целесообразности включения межгосударственных стандартов, содержащих методы исследований (испытаний) и измерений, отличные от ранее включённых методов, с учётом их области применения и метрологических характеристик.		содержащих требования к объектам метрологической экспертизы, указанным в пункте 6 настоящего Порядка. Пунктом 6 Порядка метрологической экспертизы определено, что объектами метрологической экспертизы являются: а) требования к измеряемым параметрам (показателям); б) наименование измеряемых величин, диапазонов измерений значений измеряемых величин; в) требования к показателям точности измерений, которые могут быть выражены через характеристики погрешности измерений или показатели неопределенности измерений; г) требования к методам (методикам) исследований (испытаний) и измерений и (или) средствам измерений; д) требования к отбору образцов при наличии в них объектов метрологической экспертизы, указанных в подпунктах "а" - "г" настоящего пункта. В соответствии с пунктом 10 Порядка метрологической экспертизы в процессе метрологической экспертизы проводится: а) анализ и оценивание правильности применения метрологических терминов, определений и наименований величин и обозначений единиц величин при изложении требований к объекту технического регулирования с учетом следующих положений: требования к объектам технического регулирования, связанные с единством измерений, должны соответствовать актам в области обеспечении единства измерений, входящими в право Евразийского экономического союза;

			при изложении требований к объектам технического регулирования, связанным с единством измерений, должны применяться стандартизированные метрологические термины; измеряемые параметры (показатели), относящиеся к объекту технического регулирования, должны устанавливаться с указанием наименований измеряемых величин, их номинальных значений, допускаемых отклонений от этих значений и диапазонов изменений значений измеряемых величин в рабочих условиях; форма записи измеряемых параметров (показателей), относящихся к объекту технического регулирования, должна содержать номинальное значение параметра (показателя) с допускаемым отклонением или значения параметра (показателя) в виде предельных или максимальных значений с учетом погрешности (неопределенности) измерений; требования к погрешностям (неопределенности) измерений параметров (показателей), относящихся к объекту технического регулирования, должны устанавливаться в виде предела допускаемых значений погрешности (неопределенности) измерений или в виде предела допускаемых значений среднего квадратичного отклонения; наименование и обозначение единиц величин должно соответствовать Международной системе единиц (СИ) и перечню внесистемных единиц величин, применяемых при разработке технических регламентов Евразийского

			экономического союза, включая их соотношения с Международной системой единиц (СИ), утвержденному Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. N 34; б) анализ правильности выбора методов (методик) исследований (испытаний) и измерений, обеспечивающих получение результатов исследований (испытаний) и измерений с точностью, установленной для параметров (показателей) объектов технического регулирования, включая анализ стандарта (раздела или пункта стандарта), регламентирующего метод исследований (испытаний) и измерений параметра (показателя) или использование средства измерений (если искомое значение величины получают непосредственно от средства измерений) или методики исследований (испытаний) и измерений с целью установления: принадлежности метода (методики) исследований (испытаний) и измерений к объекту технического регулирования по назначению, наименованию измеряемой величины, условиям применения, измеряемому диапазону величины; соответствия показателей точности методов (методик) исследований (испытаний) и измерений требованиям, установленным в отношении объектов технического регулирования; полноты приведенных сведений о средстве измерений с учетом возможности метрологического обслуживания этого средства измерений; в) оценивание соответствия точности измерений, обеспечиваемой методом

			(методикой) исследований (испытаний) и измерений или средством измерений, требованиям, установленным в отношении объектов технического регулирования; г) анализ обеспеченности каждого из параметров (показателей) объектов технического регулирования правилами и методами (методиками) исследований (испытаний) и измерений; д) анализ обеспеченности параметров (показателей) объектов технического регулирования правилами отбора образцов и правильности выбора этих правил.
Абзац пятый пункта 1 проекта изменений	Абзацем пятым пункта 1 проекта изменений предусматривается установление возможности включения в перечни стандартов межгосударственных стандартов, разработанных на основе стандартов международных организаций по стандартизации, в случае информирования Комиссии государством-членом об особенностях международных обязательств в рамках членства в международных и региональных организациях по стандартизации в отношении присоединения к таким межгосударственным стандартам. Следует отметить, что понятия «международные» и «региональные» в сфере стандартизации не являются тождественными. Так, к международным организациям по стандартизации, осуществляющим разработку и публикацию международных стандартов относятся, в частности, ISO (Международная организация по стандартизации) или IEC (Международная электротехническая комиссия), в то время как функции по	Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК (служебная записка от 19 октября 2026 г. № 10-17253/Э)	Принять

	разработке региональных стандартов выполняют, например, такие региональные организации по стандартизации как CEN (Европейский комитет по стандартизации) и CENELEC (Европейский комитет по электротехнической стандартизации). В этой связи в целях обеспечения правовой определенности и согласованности формулировок в конструкции соответствующей нормы в абзаце пятом пункта 1 проекта изменений предлагаем обеспечить применение единообразной терминологии, касающейся международных и региональных организаций по стандартизации.		
Дополнительные предложения			
Подпункт «б» пункта 10 Порядка и подпункт «в» пункта 11 Порядка	Необходимо учитывать, что предел обнаружения и предел количественного определения не характеризуют точность измерений. Точность определяется степенью близости полученного результата измерений к истинному значению. При этом даже если значение определяемого показателя превышает предел количественного определения, это не гарантирует получение результата с достаточной точностью. Кроме того, Порядком не определено, что подразумевается под «необходимой точностью» и кем она должна устанавливаться, что может привести к неоднозначному толкованию и применению указанного требования. Также следует отметить, что требование об обеспечении необходимой	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (письмо от 11 ноября 2026 г. № 16231/17)	Требует дополнительного обсуждения с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС с учетом того, что требования к показателям точности измерений, которые могут быть выражены через характеристики погрешности измерений или показатели неопределенности измерений, являются объектом метрологической экспертизы (пункт 6 Порядка метрологической экспертизы).

	точности измерений уже предусмотрено в начале соответствующих положений. В этой связи повторное указание на необходимость обеспечения точности является избыточным. Учитывая изложенное, предлагаем исключить слова «с необходимой точностью» из подпункта б) пункта 10 и подпункта в) пункта 11 Порядка.		

Директор Департамента технического регулирования и аккредитации — (директор (заместитель директора) департамента ЕЭК)

(личная подпись)

С.К. Кусаинов — (инициалы, фамилия)

«19» января 2026 г.