

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об определении специального упрощения, предоставляемого уполномоченным экономическим операторам»

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	1.1 Проблемы предоставления постоянной отчетности. Проблема определена абсолютно точно. 1.2 Принятие акта позволит снизить излишнюю административную нагрузку в виде подачи дополнительной отчетности на обладающих особым статусом уполномоченного экономического оператора (далее – УЭО) участников внешнеэкономической деятельности. У таможенного органа при контрольной необходимости есть возможность как обратиться к собственным статистическим базам с целью определения сведений о проведенных УЭО с применением упрощений таможенных операциях, а также к учетным сведениям самого УЭО через предполагаемый доступ к	1.1 ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» Металлургия Лопин Евгений Дмитриевич 8(34345)6-24-53 Lopin_ed@vsmpo-avisma.ru 1.2 ПАО «ГАЗПРОМ НЕФТЬ» Торговля оптовая твердым, жидким и газообразным топливом и подобными продуктами Добыча нефти Добыча нефтяного (попутного) газа Тарасова Светлана Викторовна тел: +7 (812) 363 3152 доб. (078) 5232 моб. +7-953-346-45-08 Tarasova.SVi@gazprom-neft.ru	Информация принята к сведению.

	его системам учета, который является обязательным и должен отвечать критерию возможности сопоставления сведений, представленных таможенным органам, со сведениями о проведенных хозяйственных операциях. Проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза, определена точно и актуально.		
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	2.1 Цель разработки проекта решения ЕЭК полностью соответствует сложившейся проблемной ситуации. 2.2 Полагаем, что цель разработки проекта решения полностью соответствует сложившейся проблемной ситуации. Его принятие позволит ее преодолеть. То есть будет исключена излишняя административная нагрузка, в том числе, для случаев, в которых УЭО вынужден подавать отчетность с нулевым содержанием, так как упрощения в таможенных операциях им не применялись. С учетом того, что условием включения юридического лица в реестр УЭО является наличие у такого юридического лица системы учета товаров, позволяющей сопоставлять сведения, представленные таможенным органам при совершении		

	таможенных операций, со сведениями о проведении хозяйственных операций, а также обеспечивающей для должностных лиц таможенных органов возможность доступа (в том числе удаленного) к такой системе учета товаров, то можно подтверждать, что предполагаемое к введению упрощение затронет интересы всех УЭО. То есть упрощение не будет применяться на основании критериев субъективной оценки и не будет иметь дискриминационных начал, также будет учитывать публичные интересы, в которых условием непредставления отчетности является именно наличие системы учета, отвечающей определенным требованиям. Соответственно, указанное упрощение в определенной степени позволит повысить привлекательность института УЭО.		
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов	3.1 Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК определена точно. 3.2. Определены точно, в полном объеме, дополнений, по нашему мнению, не требуется.		

которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.			
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.	4.1 Обязательное правило для адресатов: беспрепятственный удаленный доступ таможенных органов к сведениям о проведении хозяйственных операций. 4.2 Дополнительные ограничения не вводятся. Наоборот, в соответствии с принимаемым в рамках установленных полномочий решением ЕЭК будет устанавливаться правило о том, что УЭО имеет право не представлять отчетность в порядке ст.18 ТК ЕАЭС. Соответственно, ее непредставление не должно влечь последствий привлечения к ответственности в соответствии со ст.16.15 КоАП РФ. При этом устанавливаемыми правилами определено, что право на применение упрощения в виде непредставления отчетности таможенному органу предоставляется под условием соблюдения требований к системе учета. Проверка соответствия системы учета УЭО обозначенным требованиям возможна через заключение (акт), который формируется по результатам таможенной проверки, проводимой в целях включения юридического лица в реестр УЭО, в нем содержится вывод о соответствии системы учета выдвигаемым требованиям.		

	Правила касаются всех УЭО независимо от типа.		
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	5.1 Вариант решения проблемы, предусмотренный проектом решения ЕЭК является наиболее оптимальным с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности. 5.2 Да, является. Полагаем, что иные варианты регулирования, отвечающие законным интересам как публичного, так и частного характера, отсутствуют.		
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	6.1 Таких положений нет. 6.2 Таких положений не усматриваем.		
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	7.1 Да. 7.2 Да, обеспечивает.		
8. Необходим ли переходный период	8.1 В переходном периоде нет		

для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	необходимости. 8.2 Полагаем, что с учетом введения послаблений переходный период не требуется.		
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	9.1 Нет. 9.2 Отсутствуют.		
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	10.1 -. 10.2 -.		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).	11.1 -. 11.2 Да, считаем.		
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	12.1 -. 12.2 Область – внешнеэкономическая деятельность, участники – уполномоченные экономические операторы, включенные в реестр, количеств в РФ – приблизительно 160.		
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по	13.1 -. 13.2 Отсутствуют.		

возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?			
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;			

способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.			
Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).			

Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).	Содержание направленного предложения	Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)
5	6	7	8
По проекту Решения Совета Комиссии	Департамент сообщил об отсутствии замечаний и предложений по проекту Решения Совета Комиссии.	Департамент транспорта и инфраструктуры (служебная записка от 20.05.2025 № 20-8665/Э)	
По проекту Решения Совета Комиссии	Департамент информировал о следующем. Пунктом 1 проекта решения предлагается определить для УЭО новое специальное упрощение, при котором УЭО не будут предоставлять таможенным органам отчетность по таможенным операциям на основании общей нормы, предусмотренной статьей 18 Таможенного кодекса ЕАЭС. При этом пункт 1 проекта решения предусматривает, что такая отчетность не будет предоставляться при условии наличия у УЭО системы учета товаров, позволяющей сопоставлять сведения, представленные таможенным органам при совершении таможенных операций, со сведениями о проведении хозяйственных операций и обеспечивающей удаленный доступ таможенных органов к таким сведениям, отвечающей установленным законодательством государств – членов ЕАЭС о таможенном регулировании требованиям и соответствующей Типовым требованиям к системе учета товаров,	Департамент развития предпринимательской деятельности (служебная записка от 22.05.2025 № 10-8813/Э)	Учтено в тексте проекта Решения Совета Комиссии.

	определенных Комиссией (далее – Типовые требования). В этой связи следует отметить, что единственным надлежащим адресатом регулирования Типовых требований являются уполномоченные органы государств – членов ЕАЭС, которые должны будут установить национальные требования к системам учета товаров, соответствующие Типовым требованиям. Вместе с тем из буквального толкования пункта 1 проекта решения следует, что имеющаяся у УЭО система учета товаров одновременно должна соответствовать требованиям как национального законодательства государства – члена ЕАЭС, так и устанавливаемым Комиссией Типовым требованиям, которые на определенном этапе (на протяжении определенного периода времени) могут быть не имплементированы в национальное законодательство. 2 В этой связи полагаем, что пункт 1 проекта решения требует доработки с учетом необходимости указания методологически верного адресата регулирования Типовых требований. Учитывая изложенное, в пункте 1 проекта решения слова «и соответствующей Типовым требованиям к системе учета товаров, определенных Комиссией» предлагаем заменить словами «, приведенным в соответствие с Типовыми требованиями к системе учета товаров, определенными Комиссией».		
По проекту Решения Совета Комиссии	Департамент сообщил об отсутствии замечаний и предложений в части своей	Департамент таможенной инфраструктуры	

	компетенции.	(служебная записка от 28.05.2025 № 19-9256/Э)	
По проекту Решения Совета Комиссии	Департамент сообщил, что в рамках компетенции Департамента замечаний не имеет. В случае возникновения предложений по проекту Решения на этапе итоговой оценки регулирующего воздействия Департамент направит их дополнительно	Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок (служебная записка от 10.06.2025 № 23-10169/Э)	

Заместитель директора Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)



(личная подпись)

«16» июня 2025 г.

Г.С. Оганян

(инициалы, фамилия)